

Правовой разбор: отказ встать при официальном исполнении Государственного гимна РФ, действия сотрудников и процессуальные последствия

1. Краткая постановка вопроса

Гражданин, находясь на спортивном мероприятии, по состоянию здоровья (острая боль в спине) не встал при исполнении Государственного гимна Российской Федерации, после чего был выведен из зала двумя лицами в гражданской одежде (предположительно работниками спортивного комплекса), доставлен в подсобное помещение, где были вызваны двое сотрудников полиции (один — в гражданской одежде, второй — в форменной одежде); сотрудники не представились, не предъявили служебные удостоверения, отвели гражданина к автомобилю и составили протокол об административном правонарушении, зачитав лишь часть текста и потребовав подписать, копию протокола не вручили, при этом высказывали угрозы уголовной ответственностью. Требуется правовая оценка: (а) образует ли содеянное состав правонарушения и по какой статье возможна ответственность; (б) правомерны ли действия частных лиц и сотрудников полиции; (в) каковы правовые последствия несоблюдения процессуальных гарантий при составлении протокола и высказывания угроз уголовной ответственностью.

Ниже разбор ведётся по каждой правовой версии отдельно, с указанием условий, при которых применяется каждая, и с промежуточным практическим выводом.

2. Нормативная рамка официального использования Государственного гимна РФ

2.1. Федеральный конституционный закон как базовый регулятор

Официальное использование Государственного гимна РФ регулируется Федеральным конституционным законом от 25.12.2000 № 3-ФКЗ «О Государственном гимне Российской Федерации» (далее — ФКЗ № 3-ФКЗ). Значение для настоящего разбора имеют:

- **ст. 3 ФКЗ № 3-ФКЗ** — перечень случаев обязательного исполнения гимна (вступление в должность Президента РФ, открытие и закрытие заседаний Совета Федерации и сессий Государственной Думы, официальные церемонии подъёма Государственного флага, церемонии встреч и проводов глав иностранных государств и правительств, воинские ритуалы), а также случаев, когда гимн **может** исполняться (открытие памятников и памятных знаков; открытие и закрытие торжественных собраний, посвящённых государственным праздникам; иные торжественные мероприятия, проводимые государственными органами, органами местного самоуправления, а также государственными и негосударственными организациями);
- **ст. 6 ФКЗ № 3-ФКЗ** — гимн исполняется при проведении официальных церемоний во время спортивных соревнований на территории РФ и за её пределами **в соответствии с правилами проведения этих соревнований**;
- **ст. 7 ФКЗ № 3-ФКЗ** — при официальном исполнении гимна присутствующие выслушивают его стоя, мужчины — без головных уборов; если исполнение сопровождается поднятием Государственного флага, присутствующие поворачиваются к нему лицом; в воинских частях, на военных кораблях и судах исполнение регламентируется общевоинскими уставами;
- **ст. 8 ФКЗ № 3-ФКЗ** — использование гимна в других музыкальных произведениях и иных произведениях искусства допускается в случаях и порядке, устанавливаемых Президентом РФ;
- **ст. 9 ФКЗ № 3-ФКЗ** — исполнение и использование гимна с нарушением настоящего ФКЗ, а также надругательство над гимном влекут ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Таким образом, ФКЗ № 3-ФКЗ содержит и «материальное» правило поведения присутствующих (ст. 7), и отсылочную норму об ответственности (ст. 9), но сам видов административной или уголовной ответственности не устанавливает.

2.2. Статья 17.10 КоАП РФ: бланкетный характер и субъектный состав

Статья 17.10 КоАП РФ (в действующей редакции, воспроизведённой, в частности, в Федеральном законе от 22.04.2024 № 94-ФЗ, Федеральном законе от 24.06.2025 № 184-ФЗ, Федеральном законе от 15.12.2025 № 475-ФЗ, Федеральном законе от 15.12.2025 № 476-ФЗ, Федеральном законе от 08.08.2024 № 250-ФЗ) устанавливает:

«Нарушение порядка официального использования Государственного флага Российской Федерации, Государственного герба Российской Федерации или Государственного гимна Российской Федерации — влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трёх тысяч рублей; на должностных лиц — от пяти тысяч до семи тысяч рублей; на юридических лиц — от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей».

Существенные черты нормы:

1. **Бланкетность.** Диспозиция не раскрывает, что именно понимается под «порядком официального использования»; содержание этого понятия определяется ФКЗ № 3-ФКЗ (для гимна), Федеральным конституционным законом от 25.12.2000 № 1-ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации», Федеральным конституционным законом от 25.12.2000 № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации». Следовательно, для вывода о наличии объективной стороны необходимо установить, какое именно правило ФКЗ № 3-ФКЗ нарушено и охватывается ли оно понятием «порядок официального использования».
2. **Санкция дифференцирована по субъекту.** Для граждан — штраф от 2 000 до 3 000 руб. Административный арест, обязательные работы и иные виды наказаний за данное правонарушение не предусмотрены.
3. **Процессуальная подведомственность.** По общему правилу дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 17.10 КоАП РФ, отнесены к подведомственности судей (ст. 23.1 КоАП РФ). Если дело рассматривается судьёй, применяется трёхмесячный срок давности привлечения к ответственности (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ); если дело рассматривается иным органом (должностным лицом) — двухмесячный срок (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ). Исчисление — со дня совершения правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ); отказ встать не является длящимся правонарушением.
4. **Соотношение со смежными нормами.** Статья 19.11 КоАП РФ регулирует нарушение порядка изготовления, использования, хранения или

уничтожения бланков, печатей и иных носителей изображения Государственного герба РФ и к настоящей ситуации отношения не имеет. Уголовная ответственность за надругательство установлена только в отношении Государственного герба и Государственного флага (ст. 329 УК РФ); **Государственный гимн предметом ст. 329 УК РФ не является**. Это принципиально важно для оценки угроз уголовной ответственностью (раздел 6).

3. Отказ встать при исполнении гимна: образует ли состав ст. 17.10 КоАП РФ

Ниже — четыре конкурирующие правовые версии. Они не взаимоисключают друг друга полностью: версии 3 и 4 могут применяться одновременно с версией 1 или 2, поскольку касаются разных элементов состава (объективной стороны и субъективной стороны).

Версия 1. Состав образуется: ст. 7 ФКЗ № 3-ФКЗ + ст. 9 ФКЗ № 3-ФКЗ + ст. 17.10 КоАП РФ

Логика. Статья 7 ФКЗ № 3-ФКЗ устанавливает правило поведения присутствующих при официальном исполнении гимна — выслушивать стоя. Статья 9 ФКЗ № 3-ФКЗ прямо указывает, что исполнение и использование гимна с нарушением ФКЗ влечёт ответственность в соответствии с законодательством РФ. Статья 17.10 КоАП РФ является той самой нормой об административной ответственности, к которой отсылает ст. 9 ФКЗ № 3-ФКЗ. Следовательно, отказ встать при официальном исполнении гимна есть нарушение порядка официального использования гимна, за которое гражданин подлежит штрафу от 2 000 до 3 000 руб.

Условия применения. Для этой версии необходимо доказать: (а) исполнение гимна носило **официальный** характер (ст. 3, 6 ФКЗ № 3-ФКЗ); (б) лицо находилось в месте исполнения и объективно могло исполнить правило ст. 7 ФКЗ № 3-ФКЗ; (в) лицо действовало виновно (ст. 2.1, 2.2 КоАП РФ).

Уязвимость. отождествление «порядка официального использования» гимна с правилами поведения присутствующих является расширительным толкованием. «Использование» гимна — это его исполнение, трансляция, включение в произведения, размещение в официальных ситуациях; поведение зрителя в зале к «использованию» гимна относится опосредованно.

Практический вывод. Версия 1 является наиболее вероятной позицией административного органа и поддерживается частью судебной практики,

однако она не является единственно возможной и может быть оспорена по основаниям, изложенным в версии 2.

Версия 2. Состав не образуется: ст. 17.10 КоАП РФ не охватывает поведение присутствующих

Логика. Диспозиция ст. 17.10 КоАП РФ сформулирована как «нарушение порядка официального использования» гимна. В систематическом толковании с ФКЗ № 3-ФКЗ «порядок официального использования» — это порядок исполнения гимна (ст. 3, 6), его трансляции (ст. 4), исполнения за рубежом (ст. 5) и использования в произведениях (ст. 8). Правило ст. 7 ФКЗ № 3-ФКЗ адресовано присутствующим и представляет собой правило поведения, а не элемент «порядка использования» гимна как объекта. Следовательно, отказ встать не образует объективной стороны ст. 17.10 КоАП РФ, а иной специальной нормы об административной ответственности за неисполнение ст. 7 ФКЗ № 3-ФКЗ законодательство не содержит.

Дополнительный аргумент. Правила ст. 7 ФКЗ № 3-ФКЗ не обеспечены собственной санкцией; ст. 9 ФКЗ № 3-ФКЗ отсылает к законодательству об ответственности, но такая ответственность за поведение присутствующих в КоАП РФ прямо не установлена. Применение ст. 17.10 КоАП РФ по аналогии недопустимо.

Условия применения. Версия 2 применяется, если защита настаивает на буквальном толковании диспозиции ст. 17.10 КоАП РФ и на отсутствии специального состава.

Контраргумент. Суд может не согласиться с узким толкованием и указать, что ст. 7 ФКЗ № 3-ФКЗ входит в структуру регулирования официального использования гимна, а значит, её нарушение охватывается ст. 17.10 КоАП РФ.

Практический вывод. Версия 2 даёт основание для прекращения производства по п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ (отсутствие состава административного правонарушения). Риск: суды не всегда воспринимают узкое толкование; окончательный исход зависит от позиции конкретного суда.

Версия 3. Спортивное мероприятие: применяются правила соревнований (ст. 6 ФКЗ № 3-ФКЗ)

Логика. Статья 6 ФКЗ № 3-ФКЗ специально регулирует исполнение гимна при проведении официальных церемоний во время спортивных соревнований: оно осуществляется **в соответствии с правилами проведения этих соревнований**. Следовательно, применительно к спортивному мероприятию порядок поведения при исполнении гимна определяется не только ст. 7 ФКЗ №

3-ФКЗ, но и регламентом (правилами) соревнований. Если регламент не предусматривает обязанности зрителей вставать либо предусматривает иной порядок, ссылка на нарушение ст. 7 ФКЗ № 3-ФКЗ становится спорной.

Условия применения. Версия 3 применяется, если: (а) гимн исполнялся в рамках официальной церемонии спортивного соревнования; (б) регламент соревнования не содержит соответствующего требования к зрителям либо содержит иные правила; (в) защита ставит под сомнение официальный характер церемонии.

Контраргумент. Статья 6 ФКЗ № 3-ФКЗ не отменяет ст. 7 ФКЗ № 3-ФКЗ, а лишь уточняет порядок исполнения гимна на соревнованиях; правило «стоя» остаётся общим. Кроме того, если гимн исполнялся в рамках официальной церемонии (открытие соревнования), презюмируется официальный характер исполнения.

Практический вывод. Версия 3 сужает сферу применения ст. 7 ФКЗ № 3-ФКЗ, но не исключает ответственности автоматически; она эффективна в сочетании с версией 2 или 4.

Версия 4. Отсутствие вины и (или) малозначительность: ст. 2.1, 2.2, 2.7, 2.9 КоАП РФ

Логика. Административная ответственность наступает только за виновное противоправное деяние (ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ). Вина может быть умышленной или неосторожной (ст. 2.2 КоАП РФ). Если гражданин физически не мог встать по состоянию здоровья (острая боль в спине, ограничение подвижности), отсутствует виновное поведение, а следовательно, и состав правонарушения. Дополнительно может ставиться вопрос о крайней необходимости (ст. 2.7 КоАП РФ): причинение вреда охраняемым интересам для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и причинённый вред является менее значительным, чем предотвращённый. В данном случае речь идёт скорее не о крайней необходимости, а об отсутствии вины и объективной стороны (бездействие не было волевым и осознанным).

Доказательственная база. Медицинские документы (справка, выписка, запись врача, назначения, результаты обследования), свидетельские показания, видеозапись, в которой видно, что лицо находилось в неподвижном состоянии или испытывало боль, объяснения самого лица. Бремя доказывания события и вины лежит на административном органе (ч. 3 ст. 1.5, ст. 26.2, ст. 26.11 КоАП РФ); неустранимые сомнения толкуются в пользу лица (ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ).

Малозначительность (ст. 2.9 КоАП РФ). При формальном составе возможно освобождение от ответственности с объявлением устного замечания. Разъяснения — п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»: малозначительным является действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки состава, но с учётом характера и роли, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Практический вывод. Версия 4 является наиболее сильной и универсальной: она работает независимо от того, признаёт ли суд наличие объективной стороны. Медицинские документы должны быть представлены заблаговременно — до рассмотрения дела, а не после вынесения постановления.

Сводка по разделу 3

Версия	Правовое обоснование	Условия применения	Практический результат
1. Состав есть	ст. 7, 9 ФКЗ № 3-ФКЗ; ст. 17.10 КоАП РФ	Официальное исполнение; лицо могло встать; вина	Штраф 2 000–3 000 руб.
2. Состав нет	ст. 17.10 КоАП РФ (буквальное толкование); ст. 24.5 КоАП РФ	Поведение присутствующих не охватывается диспозицией	Прекращение по п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ
3. Правила соревнований	ст. 6 ФКЗ № 3-ФКЗ	Спортивное мероприятие; регламент не требует «стоя»	Сужает применение ст. 7 ФКЗ № 3-ФКЗ
4. Нет вины / малозначительность	ст. 2.1, 2.2, 2.7, 2.9 КоАП РФ; п. 21 Постановления Пленума ВС РФ № 5	Медицинские документы; формальный состав	Прекращение либо устное замечание

4. Правомерность действий частных лиц (работников спортивного комплекса)

4.1. Версия «правомерное удаление»

Логика. Собственник (владелец) объекта и организатор мероприятия вправе устанавливать правила посещения и обеспечивать их соблюдение (ст. 209 ГК РФ; ст. 426 ГК РФ о публичном договоре; гл. 39 ГК РФ о возмездном оказании услуг). Нарушение правил посещения может повлечь удаление зрителя из зала. В этом смысле требование покинуть зал само по себе не является незаконным.

Условия применения. Правила посещения должны быть опубликованы и доведены до сведения посетителя; удаление не должно сопровождаться насилием, удержанием, унижением достоинства; при отказе — должны привлекаться сотрудники полиции, а не применяться физическая сила.

Практический вывод. Если действия ограничились предложением пройти в подсобное помещение и не сопровождались физической силой и удержанием, они могут быть признаны допустимыми в рамках организации мероприятия.

4.2. Версия «превышение пределов допустимого»

Логика. Применение физической силы частными лицами допускается только в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости (ст. 1066 ГК РФ; ст. 37, 39 УК РФ). Удержание в подсобном помещении против воли, лишение возможности покинуть помещение может образовывать:

- **ст. 127 УК РФ** (незаконное лишение свободы) — при насильственном удержании без законных оснований;
- **ст. 330 УК РФ** (самоуправство) — при самовольном, вопреки установленному порядку совершении действий, правомерность которых оспаривается, с причинением существенного вреда;
- **ст. 116 УК РФ** (побои) — при применении насилия, причинившего физическую боль.

Гражданско-правовая ответственность. Работодатель отвечает за вред, причинённый его работником при исполнении трудовых (служебных) обязанностей (ст. 1068 ГК РФ). Компенсация морального вреда — ст. 151, 1099–1101 ГК РФ; разъяснения — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

Если это работники частной охранной организации. Применение физической силы и специальных средств регулируется Законом РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (ст. 16–18): охранник обязан предупредить о намерении применить силу, предоставить время для прекращения противоправных действий, применять силу только в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости. Нарушение этих правил — основание для жалобы в лицензирующий орган (Росгвардия) и для гражданского иска.

4.3. Практический вывод по разделу 4

- Если физическая сила и удержание не применялись — действия частных лиц, вероятно, будут оценены как допустимые в рамках правил посещения; ответственность ограничивается гражданско-правовой плоскостью (спор с организатором).
- Если применялись физическая сила, удержание, унижение — налицо признаки ст. 127, 330, 116 УК РФ и основания для гражданского иска к спортивному комплексу (ст. 1068, 151, 1099–1101 ГК РФ).
- Обязанность представиться для частных лиц законом прямо не установлена (в отличие от сотрудников полиции); отсутствие представления само по себе не делает действия незаконными, но затрудняет идентификацию и является доказательственным фактором.

5. Правомерность действий сотрудников полиции

5.1. Обязанность представиться и предъявить удостоверение

Норма. Часть 4 ст. 5 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»: при обращении к гражданину сотрудник полиции обязан назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения; в случае применения мер, ограничивающих права и свободы, — разъяснить причину и основания их применения, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина. Часть 3 ст. 5 ФЗ «О полиции» запрещает прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

Оценка. Непредставление и непредъявление удостоверения — нарушение ч. 4 ст. 5 ФЗ «О полиции». Ношение гражданской одежды само по себе не является нарушением (сотрудники могут нести службу в гражданской

одежде), однако обязанность представиться сохраняется. Юридическое значение нарушения:

- **Позиция 1.** Несоблюдение ч. 4 ст. 5 ФЗ «О полиции» — существенное нарушение права на защиту и на информацию, влекущее признание последующих действий незаконными и, как следствие, недопустимость полученных доказательств (ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ).
- **Позиция 2.** Непредставление — формальное нарушение, которое само по себе не влечёт отмену постановления, если не повлияло на возможность лица реализовать свои права (п. 4 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Практический вывод. Нарушение ч. 4 ст. 5 ФЗ «О полиции» должно быть зафиксировано в жалобе; в совокупности с другими нарушениями (невручение копии протокола, неразъяснение прав) оно усиливает позицию о существенном характере процессуальных нарушений.

5.2. Доставка

Норма. Статья 27.2 КоАП РФ: доставка — принудительное препровождение физического лица в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) или иное служебное помещение в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления правонарушения. О доставлении составляется протокол о доставлении либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании. Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу по его просьбе (ч. 3 ст. 27.2 КоАП РФ).

Оценка. Если гражданин был препровождён к автомобилю и протокол составлялся там, формально это может быть расценено как доставка; в этом случае должен быть составлен протокол о доставлении (или сделана запись в протоколе об административном правонарушении). Отсутствие такого протокола (записи) — нарушение ст. 27.2 КоАП РФ.

Практический вывод. Требовать копию протокола о доставлении; при её отсутствии — указывать на нарушение ст. 27.2 КоАП РФ в жалобе.

5.3. Административное задержание

Норма. Статья 27.3 КоАП РФ: административное задержание — кратковременное ограничение свободы физического лица, применяемое в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного

и своевременного рассмотрения дела, исполнения постановления. О задержании составляется протокол (ст. 27.4 КоАП РФ). Срок задержания — не более трёх часов, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2, 3 ст. 27.5 КоАП РФ (до 48 часов, до 3 суток). По просьбе задержанного в течение трёх часов уведомляются близкие родственники или близкие лица (ч. 3 ст. 27.3 КоАП РФ; ч. 7 ст. 14 ФЗ «О полиции»).

Оценка. Если гражданин удерживался сотрудниками полиции (в машине, помещении) без оформления протокола об административном задержании, — нарушение ст. 27.3, 27.4 КоАП РФ. Если удержание продолжалось более трёх часов без оснований, предусмотренных ч. 2, 3 ст. 27.5 КоАП РФ, — превышение срока.

Практический вывод. Требовать копию протокола об административном задержании; фиксировать время удержания (чеки, звонки, записи камер, показания свидетелей). Отсутствие протокола — самостоятельное нарушение, влияющее на законность производства.

5.4. Личный досмотр

Норма. Статья 27.7 КоАП РФ: личный досмотр производится лицом одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола; о досмотре составляется протокол. Применяется в случае необходимости обнаружения орудий или предметов правонарушения.

Оценка. Если в автомобиле или подсобном помещении производился досмотр (изъятие телефона, документов, вещей), должны были быть соблюдены требования ст. 27.7 КоАП РФ. Нарушение — основание для признания доказательств недопустимыми (ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ).

5.5. Правомерность требования и ст. 19.3 КоАП РФ

Норма. Статья 19.3 КоАП РФ — неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции. Обязательным признаком является **законность** требования. Если требование (встать, проследовать, подписать протокол) незаконно, состав ст. 19.3 КоАП РФ отсутствует.

Оценка. Требование встать при исполнении гимна основано на ст. 7 ФКЗ № 3-ФКЗ, однако его законность применительно к конкретному лицу зависит от официального характера исполнения и от возможности лица его исполнить (состояние здоровья). Требование подписать протокол без ознакомления и без разъяснения прав незаконно. Следовательно, отказ от подписания протокола не образует ст. 19.3 КоАП РФ.

Практический вывод. Ст. 19.3 КоАП РФ в данной ситуации малоприменима; если она вменяется — защита должна строиться на незаконности требования.

5.6. Сводка по разделу 5

Действие	Норма	Нарушение	Последствие
Непредставление, непредъявление удостоверения	ч. 4 ст. 5 ФЗ «О полиции»	Да, если не исполнено	Жалоба; довод о нарушении права на защиту
Доставление без протокола	ст. 27.2 КоАП РФ	Да, если протокол (запись) отсутствует	Жалоба; довод о незаконности
Удержание без протокола задержания	ст. 27.3, 27.4 КоАП РФ	Да, если протокол отсутствует	Жалоба; довод о незаконности
Удержание свыше 3 часов без оснований	ст. 27.5 КоАП РФ	Да	Жалоба; довод о превышении
Личный досмотр без понятых и протокола	ст. 27.7 КоАП РФ	Да, если досмотр был	Недопустимость доказательств (ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ)
Требование подписать без ознакомления	ст. 28.2 КоАП РФ	Да	Существенное нарушение

6. Процессуальные нарушения при составлении протокола и их последствия

6.1. Разъяснение прав

Норма. Часть 3 ст. 28.2 КоАП РФ: при составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чём делается запись в протоколе. Права лица, в отношении которого ведётся производство, перечислены в ст. 25.1 КоАП РФ (знакомиться с материалами, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника и др.). Дополнительно разъясняется ст. 51 Конституции РФ (право не свидетельствовать против себя и близких).

Последствие неразъяснения. Нарушение права на защиту — существенное процессуальное нарушение (п. 4 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5), влекущее отмену постановления либо возврат протокола для устранения недостатков (п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ). Позиция о «формальности» нарушения возможна, но слаба, если лицо не имело защитника и не знало объёма прав.

6.2. Ознакомление с протоколом

Норма. Часть 4 ст. 28.2 КоАП РФ: лицу предоставляется возможность ознакомиться с протоколом, представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Оценка. Зачитывание лишь части протокола и требование подписать без полного ознакомления — прямое нарушение ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ. Это самостоятельное существенное нарушение.

6.3. Подписание протокола без ознакомления: юридическое значение подписи

Норма. Часть 5 ст. 28.2 КоАП РФ: при отказе от подписания протокола делается соответствующая запись. Подпись лица не является признанием вины; она удостоверяет факт ознакомления (или отказа от подписания). При подписании без ознакомления подпись не порождает признания обстоятельств, изложенных в протоколе.

Практический вывод. Если протокол уже подписан, в объяснениях и жалобе следует указать: «подписал не читая, так как был лишён возможности ознакомиться; с содержанием не согласен; права не разъяснены; копия не вручена». Это нейтрализует доказательственное значение подписи.

6.4. Невручение копии протокола

Норма. Часть 6 ст. 28.2 КоАП РФ: копия протокола об административном правонарушении вручается под расписку физическому лицу (либо высылается).

Последствия — две конкурирующие позиции:

- **Позиция 1 (жёсткая).** Невручение копии протокола — существенное нарушение права на защиту, поскольку лицо лишено возможности подготовить мотивированные возражения и обжаловать постановление. Влечёт отмену постановления либо возврат протокола (п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ), а при невозможности устранения — прекращение производства.
- **Позиция 2 (гибкая).** Невручение копии не является безусловным основанием для отмены, если лицо фактически ознакомилось с

содержанием протокола, получило копию постановления и реализовало право на обжалование; оценивается, повлияло ли нарушение на всесторонность, полноту и объективность рассмотрения дела (п. 4 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Практический вывод. Невручение копии протокола — сильный довод, особенно в сочетании с неразъяснением прав и подписанием без ознакомления. В жалобе следует указать на невозможность подготовки возражений и на нарушение ч. 6 ст. 28.2 КоАП РФ.

6.5. Недопустимость доказательств

Норма. Часть 3 ст. 26.2 КоАП РФ: не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона. Статья 26.11 КоАП РФ: оценка доказательств по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела.

Применение. Протокол, составленный с нарушением ч. 3–6 ст. 28.2 КоАП РФ, может быть признан недопустимым доказательством. Однако сам по себе протокол — лишь один из документов; если событие подтверждается иными доказательствами (рапорты, видео, показания), суд может оценить его критически, но не исключить полностью.

6.6. Возврат протокола и прекращение производства

Норма. Пункт 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ — возврат протокола и других материалов дела для устранения недостатков. Пункт 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ — отсутствие состава; п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ — истечение срока давности.

Практический вывод. При выявлении нарушений защита вправе заявить ходатайство о возврате протокола (ст. 24.4 КоАП РФ) либо о прекращении производства. Если недостатки неустранимы — прекращение.

6.7. Сводка по разделу 6

Нарушение	Норма	Последствие
Неразъяснение прав	ч. 3 ст. 28.2, ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ	Существенное нарушение; отмена/возврат
Зачитывание части протокола	ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ	Существенное нарушение
	ч. 4, 5 ст. 28.2 КоАП РФ	

Нарушение	Норма	Последствие
Подписание без ознакомления		Нейтрализация доказательственного значения подписи
Невручение копии	ч. 6 ст. 28.2 КоАП РФ	Позиция 1 — отмена; позиция 2 — оценка влияния на защиту
Доказательства с нарушением закона	ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ	Недопустимость
Неустраняемые недостатки	п. 4 ч. 1 ст. 29.4, п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ	Возврат/прекращение

7. Угрозы уголовной ответственностью: правовая оценка

7.1. Отсутствие уголовной ответственности за отказ встать при исполнении гимна

Ключевой аргумент. Уголовная ответственность за надругательство установлена ст. 329 УК РФ только в отношении Государственного герба РФ и Государственного флага РФ. **Государственный гимн РФ предметом ст. 329 УК РФ не является.** Следовательно, угрозы уголовной ответственностью за отказ встать при исполнении гимна юридически беспочвенны. Максимальная ответственность за данное деяние — административный штраф по ст. 17.10 КоАП РФ в размере от 2 000 до 3 000 руб. (для граждан).

Возможные статьи УК РФ, которые могли бы обсуждаться, и почему они неприменимы:

- **ст. 329 УК РФ** — не охватывает гимн;
- **ст. 213 УК РФ (хулиганство)** — требуется грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, с применением насилия или угрозой его применения либо по мотивам ненависти; отказ встать по состоянию здоровья не образует;
- **ст. 319 УК РФ (оскорбление представителя власти)** — требуется публичное оскорбление; в описанной ситуации не заявлено;
- **ст. 318 УК РФ (применение насилия в отношении представителя власти)** — насилие отсутствовало;

- **ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий)** — может обсуждаться применительно к действиям сотрудников полиции, но не к гражданину;
- **ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями)** — аналогично.

7.2. Оценка угроз как противоправного воздействия

Норма. Часть 3 ст. 5 ФЗ «О полиции» запрещает прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Статья 21 Конституции РФ — достоинство личности; ст. 22 — свобода и личная неприкосновенность.

Квалификация. Угрозы уголовной ответственностью, высказанные с целью понудить к подписанию протокола, могут рассматриваться как:

- **дисциплинарный проступок** сотрудника полиции (ст. 30 ФЗ «О полиции»; дисциплинарный устав);
- **превышение должностных полномочий** (ст. 286 УК РФ) — при наличии существенного нарушения прав и законных интересов граждан; состав материальный, требуется установление существенного вреда;
- **воспрепятствование** реализации права на защиту — самостоятельное процессуальное нарушение.

Практический вывод. Угрозы уголовной ответственностью должны быть зафиксированы в жалобе как отдельный эпизод; они усиливают довод о психологическом давлении и незаконности получения подписи под протоколом.

7.3. Гражданско-правовые последствия

Норма. Статья 1069 ГК РФ — вред, причинённый гражданину в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц, возмещается за счёт казны РФ (субъекта РФ, муниципального образования). Статья 1070 ГК РФ — специальный порядок для вреда, причинённого незаконным привлечением к административной ответственности в виде административного ареста или исправительных работ; в данном случае (штраф) применяется ст. 1069 ГК РФ. Компенсация морального вреда — ст. 151, 1099–1101 ГК РФ; разъяснения — постановление Пленума ВС РФ от 15.11.2022 № 33.

Условие. Для иска к казне необходимо установление незаконности действий (вступившее в силу постановление о прекращении производства, решение

суда по КАС РФ, иной акт). Иск предъявляется к МВД России (главному распорядителю средств федерального бюджета).

8. Ответ на вопрос «могут ли привлечь и по какой статье»

8.1. Административная ответственность

Статья	Применимость	Санкция
ст. 17.10 КоАП РФ	Наиболее вероятная; зависит от толкования «порядка официального использования» и от наличия вины	Штраф для граждан 2 000–3 000 руб.
ст. 19.3 КоАП РФ	Маловероятна; требуется законность требования; при незаконном требовании состав отсутствует	Штраф 2 000–4 000 руб. или административный арест до 15 суток
ст. 20.1 КоАП РФ	Не применима; нет мелкого хулиганства	—
ст. 20.2 КоАП РФ	Не применима; нет публичного мероприятия	—

8.2. Уголовная ответственность

По описанным обстоятельствам уголовная ответственность гражданина **не наступает**. Угрозы уголовной ответственностью юридически несостоятельны: гимн не является предметом ст. 329 УК РФ, а иные составы (ст. 213, 318, 319 УК РФ) отсутствуют.

8.3. Итоговая правовая квалификация

Наиболее реалистичный сценарий: составление протокола по ст. 17.10 КоАП РФ с последующим рассмотрением судьёй. Защита строится на трёх уровнях: (1) отсутствие вины и (или) состава (ст. 2.1, 2.2, п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ); (2) нарушение процессуальных гарантий (ст. 28.2 КоАП РФ); (3) малозначительность (ст. 2.9 КоАП РФ).

9. Практический алгоритм действий

9.1. Немедленные шаги

1. **Письменное заявление о выдаче копии протокола** на имя руководителя территориального органа МВД со ссылкой на ч. 6 ст. 28.2 КоАП РФ; регистрация через канцелярию, отметка о принятии либо направление заказным письмом с описью вложения.
2. **Письменные объяснения** с указанием: состояния здоровья (боль в спине), невозможности встать, отсутствия представления сотрудников, отсутствия разъяснения прав, зачитывания части протокола, невручения копии, угроз уголовной ответственностью. Приложить медицинские документы.
3. **Ходатайство об ознакомлении с материалами дела** (ст. 25.1 КоАП РФ), о вызове свидетелей, об истребовании видеозаписей с камер спортивного комплекса и регистраторов сотрудников.
4. **Фиксация доказательств**: сохранить билеты, чеки, переписку, записи звонков; установить свидетелей; при наличии — видеозапись с телефона.

9.2. Жалобы на действия сотрудников полиции

- **Руководителю территориального органа МВД** — в порядке ст. 53 ФЗ «О полиции» и Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (срок рассмотрения — 30 дней, ст. 12).
- **Прокурору** — в порядке ст. 10, 26, 27 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».
- **В суд** — в порядке гл. 22 КАС РФ (ст. 218–227): оспаривание действий (бездействия) должностных лиц; срок обращения — 3 месяца со дня, когда стало известно о нарушении (ст. 219 КАС РФ); разъяснения — постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2022 № 21.

9.3. Обжалование постановления по делу об административном правонарушении

- Жалоба подаётся в течение **10 суток** со дня вручения копии постановления (ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ) — в районный суд по месту рассмотрения дела (п. 3 ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ) через орган (должностное лицо), вынесший постановление (ст. 30.2 КоАП РФ).
- При невручении копии протокола и постановления срок обжалования не начинается течь; однако во избежание рисков рекомендуется подать жалобу незамедлительно с ходатайством о восстановлении срока.

- Доводы жалобы: отсутствие состава (п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ), отсутствие вины (ст. 2.1, 2.2 КоАП РФ), малозначительность (ст. 2.9 КоАП РФ), существенные процессуальные нарушения (ст. 28.2 КоАП РФ; п. 4 Постановления Пленума ВС РФ № 5), недопустимость доказательств (ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ).

9.4. Гражданские иски

- **К спортивному комплексу** — о компенсации морального вреда (ст. 151, 1099–1101 ГК РФ) и о возмещении вреда, причинённого работниками (ст. 1068 ГК РФ), при наличии физического или нравственного страдания.
- **К МВД России** — о возмещении вреда, причинённого незаконными действиями должностных лиц (ст. 1069 ГК РФ), и компенсации морального вреда (ст. 151, 1099–1101 ГК РФ) после установления незаконности действий.
- Иски предъявляются в суд общей юрисдикции по правилам ГПК РФ (ст. 131, 132 ГПК РФ); госпошлина по искам о компенсации морального вреда — в соответствии со ст. 333.19 НК РФ (освобождение для потребителей — ст. 333.36 НК РФ).

9.5. Сроки, которые нельзя пропустить

Срок	Норма
10 суток на обжалование постановления	ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ
3 месяца на оспаривание действий по КАС РФ	ст. 219 КАС РФ
3 месяца (2 месяца) — срок давности привлечения	ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ
30 дней — рассмотрение обращения	ст. 12 Закона № 59-ФЗ
60 дней — срок уплаты штрафа	ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ

10. Список использованных нормативных источников

1. Конституция Российской Федерации — ст. 21, 22, 51.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 1.5, 2.1, 2.2, 2.7, 2.9, 4.5, 19.3, 19.11, 20.1, 20.2, 23.1, 24.4, 24.5, 25.1, 25.7, 26.2, 26.11, 27.2, 27.3, 27.4, 27.5, 27.7, 28.2, 28.5, 29.4, 29.9, 30.1–30.3, 30.7, 31.1, 32.2.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации — ст. 116, 127, 213, 285, 286, 318, 319, 329, 330.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации — ст. 12, 151, 209, 426, 782, 1066, 1068, 1069, 1070, 1099, 1101.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 131, 132.
6. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — ст. 218–227, 219.
7. Налоговый кодекс Российской Федерации — ст. 333.19, 333.36.
8. Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 3-ФКЗ «О Государственном гимне Российской Федерации» — ст. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.
9. Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 1-ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации».
10. Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации».
11. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» — ст. 5, 12, 13, 14, 18–23, 30, 51, 53.
12. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 7, 12.
13. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 26, 27.
14. Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» — ст. 16–18.
15. Федеральный закон от 08.11.2008 № 197-ФЗ «О внесении изменения в статью 17.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».
16. Федеральный закон от 19.05.2010 № 88-ФЗ (в редакции которого действует санкция ст. 17.10 КоАП РФ).
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» — п. 4, 21.
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Итоговое резюме по версиям (для внутренней редакционной сверки)

1. **По составу ст. 17.10 КоАП РФ** — наиболее вероятный сценарий привлечения; санкция для граждан 2 000–3 000 руб. Защита: отсутствие вины (ст. 2.1, 2.2 КоАП РФ) при документально подтверждённой

-
- невозможности встать; узкое толкование диспозиции (версия 2); правила соревнований (ст. 6 ФКЗ № 3-ФКЗ); малозначительность (ст. 2.9 КоАП РФ).
2. **По действиям частных лиц** — при отсутствии физической силы и удержания юридически уязвимы слабо; при наличии — ст. 127, 330, 116 УК РФ, ст. 1068, 151, 1099–1101 ГК РФ.
 3. **По действиям сотрудников полиции** — нарушение ч. 4 ст. 5 ФЗ «О полиции» (непредставление), ст. 27.2, 27.3, 27.4, 27.5, 27.7 КоАП РФ (доставление/задержание/досмотр без протоколов) образует самостоятельные основания для жалобы и доводы о недопустимости доказательств.
 4. **По протоколу** — неразъяснение прав (ч. 3 ст. 28.2), зачитывание части (ч. 4), подписание без ознакомления (ч. 4, 5), невручение копии (ч. 6) — существенные нарушения; две позиции о последствиях невручения копии (безусловная отмена vs. оценка влияния на защиту).
 5. **По угрозам уголовной ответственностью** — юридически беспочвенны: гимн не является предметом ст. 329 УК РФ; могут квалифицироваться как дисциплинарный проступок, при существенном нарушении прав — ст. 286 УК РФ; гражданские последствия — ст. 1069, 151, 1099–1101 ГК РФ.
 6. **По срокам** — 10 суток на обжалование постановления (ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ); 3 месяца по КАС РФ (ст. 219 КАС РФ); 3 (2) месяца — давность привлечения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).