

Как получить «этот сертификат»: полный правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

Вопрос сформулирован предельно коротко — «как получить этот сертификат», — при том что в приложенном правовом контексте фигурируют как минимум четыре принципиально разных по своей природе документа, которые в обиходе называют «сертификатом»: квалификационный аттестат оценщика (ст. 21 Федерального закона «Об оценочной деятельности», приведённая в Источнике 1), квалификационный аттестат специалиста в области экспортного контроля (Источник 3), сертификат соответствия в системе технического регулирования (Источники 2, 6, 10–12) и лицензия (Источники 7–9, 14–16). Поскольку уточнение невозможно, ниже разобраны **все существенные версии** — каждая со своим правовым режимом, органом выдачи, процедурой, сроками, основаниями отказа и порядком обжалования, — а также общая процессуальная «надстройка», одинаковая для всех вариантов.

2. Раздел 1. Ключевая развилка: что именно понимается под «сертификатом»

2.1. Три вопроса, от ответа на которые зависит вся процедура

Идентификация документа производится не по его названию, а по трём признакам (они же соответствуют ключевым правовым вопросам, выявленным при анализе запроса):

- 1. Кто выдаёт и на основании какого акта.** Документ публичной выдачи (квалификационный аттестат, сертификат соответствия, лицензия) всегда имеет своим источником федеральный закон либо принятый в соответствии с ним акт Правительства РФ или уполномоченного органа. Документ частноправового характера (сертификат ISO, «сертификат качества» от продавца) выдаётся на договорной основе и правового режима публичного документа не имеет.
- 2. Обязателен ли он для конкретной цели заявителя.** Обязательность никогда не вытекает из названия — она вытекает из цели: для осуществления оценочной деятельности нужен квалификационный

аттестат и членство в СРО; для выпуска продукции в обращение на территории РФ — подтверждение соответствия, но только если это предусмотрено техническим регламентом (ч. 1, 2 ст. 23 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»; п. 3 ст. 7 того же закона — не включённые в технические регламенты требования не могут носить обязательный характер).

3. **Подведомственность и процедура.** Компетенция органа выдачи определяется законом; орган не вправе выдвигать требования сверх установленных законом (это прямо сформулировано в ч. 5 ст. 21 применительно к квалификационному аттестату: «не вправе выдвигать какие-либо требования или условия при выдаче квалификационного аттестата, за исключением установленных настоящим Федеральным законом»).

2.2. Таблица-идентификатор

Признак	Квалификационный аттестат оценщика	Квалификационный аттестат специалиста в области экспортного контроля	Сертификат соответствия	Лицо, выдающее
Правовая база	ст. 21 ФЗ «Об оценочной деятельности» (Источник 1)	пп. 4–6 статьи ФЗ «Об экспортном контроле» (Источник 3)	ст. 20, 23, 25, 27 ФЗ № 184-ФЗ (Источники 2, 6, 12)	ст. 13 № 99 (Источники 2, 9); от законодательства (Источники 2, 16)
Кто выдаёт	орган, уполномоченный на проведение квалификационного экзамена (реестр ведёт уполномоченный орган по надзору за СРО оценщиков)	специально уполномоченный федеральный орган в области экспортного контроля	аккредитованный орган по сертификации	лицо, уполномоченное органом исполнительной власти
Срок действия	3 года (ч. 5 ст. 21)	бессрочно, но с обязательным обучением каждые 3 года (п. 5)	по схеме сертификации, указывается в сертификате	как правило, бессрочно ФЗ № 184-ФЗ

Признак	Квалификационный аттестат оценщика	Квалификационный аттестат специалиста в области экспортного контроля	Сертификат соответствия	Лицензия
Обязательность	обязателен для оценочной деятельности	обязателен для специалистов организаций, осуществляющих экспортный контроль	обязателен только если предусмотрен техрегламентом/перечнем	обязателен если деятельность поименована в ст. 12 ФЗ

2.3. Редакционная оговорка о качестве исходных материалов

Приложенный контекст содержит несколько дефектов, которые необходимо зафиксировать, поскольку они влияют на ссылки в документе:

- **Источник 1** атрибутирует текст ст. 21 о квалификационном аттестате оценщика Указу Президента РФ от 28.07.2026 № 532. Содержательно этот текст воспроизводит ст. 21 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 18.03.2020 № 66-ФЗ, что прямо указано в самом тексте). Регулирование оценочной деятельности осуществляется федеральным законом, а не указом, а дата акта находится в будущем — следовательно, реквизиты в источнике требуют проверки; далее норма цитируется по её содержанию с указанием на ФЗ № 135-ФЗ и параллельно на приведённую редакцию.
- **Источники 4, 5, 11, 13, 15** (обжалование отказа в выдаче разрешения на клинические исследования; обжалование отказа в госрегистрации биомедицинских клеточных продуктов; изменения в ФЗ № 184-ФЗ; сертификат специалиста в «наркотическом» блоке; «О связи») релевантны не как основание выдачи, а как **аналогия процедуры обжалования** и как подтверждение отраслевых особенностей — они используются именно в этом качестве.
- **Источники 7 и 8** дублируют друг друга (два разных федеральных закона от 07.07.2025 № 197-ФЗ и № 198-ФЗ с идентичной ст. 14) и воспроизводят конструкцию ст. 14 ФЗ № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»; ниже процедура излагается по ст. 13-14 ФЗ № 99-ФЗ с указанием на идентичность приведённых редакций.

3. Раздел 2. Версия А: квалификационный аттестат оценщика

3.1. Правовой режим и обязательность

Квалификационный аттестат — свидетельство, подтверждающее сдачу квалификационного экзамена (ч. 2 ст. 21). Он выдаётся на три года и действует в течение указанного срока (ч. 5 ст. 21). Типы и формы аттестатов, порядок их выдачи и аннулирования, порядок ведения реестра утверждаются уполномоченным федеральным органом, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности (ч. 2 ст. 21) — то есть подзаконным актом, который и содержит детальную процедуру (перечень документов, форма заявления, порядок проведения экзамена).

Обязательность: аттестат — необходимое, но не достаточное условие. Для занятия оценочной деятельностью дополнительно требуется членство в саморегулируемой организации оценщиков и наличие договора обязательного страхования ответственности (ст. 4, 21.1, 24 ФЗ № 135-ФЗ). Практический риск: заявитель получает аттестат и ошибочно полагает, что вправе заключать договоры на оценку, — без членства в СРО это недопустимо.

3.2. Требования к претенденту (закрытый перечень)

Согласно ч. 3 ст. 21, аттестат выдаётся при одновременном соблюдении двух условий:

1. претендент **сдал квалификационный экзамен**;
2. претендент имеет **на дату подачи заявления** стаж (опыт) работы, связанной с осуществлением оценочной деятельности, **не менее трёх лет**.

Существенно, что закон фиксирует момент, на который проверяется стаж, — дата подачи заявления, а не дата экзамена. Это создаёт практическую коллизию, прямо описанную в ч. 4 ст. 21: решение об отказе принимается, в том числе, если **после** сдачи экзамена обнаруживается несоответствие претендента требованию о трёхлетнем стаже. То есть сдача экзамена не «легитимирует» претендента автоматически — проверка стажа проводится на этапе выдачи.

3.3. Пошаговая процедура

1. **Проверка стажа и сбор подтверждающих документов.** Трёхлетний стаж, связанный с оценочной деятельностью, подтверждается трудовой книжкой/сведениями о трудовой деятельности (ст. 66 ТК РФ; ст. 2 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ в части электронных

сведений), а при работе по гражданско-правовым договорам — соответствующими договорами и актами. Рекомендуется заранее сформировать сводную справку о стаже: это единственный документ, по которому чаще всего возникает спор.

2. **Подача заявления на допуск к квалификационному экзамену** в орган, уполномоченный на его проведение. Перечень документов и порядок проведения экзамена определяются актом уполномоченного органа (ч. 2 ст. 21). Экзамен платный; размер платы устанавливается тем же подзаконным актом.
3. **Сдача квалификационного экзамена** по соответствующему направлению оценочной деятельности.
4. **Подача заявления о выдаче квалификационного аттестата** с приложением документов о стаже (ч. 3 ст. 21).
5. **Получение аттестата** — документ действует три года (ч. 5 ст. 21); сведения вносятся в реестр квалификационных аттестатов, ведение которого возложено на уполномоченный орган по надзору за деятельностью СРО оценщиков (ч. 2 ст. 21). Проверка наличия и действительности аттестата контрагентом осуществляется по этому реестру.
6. **По истечении трёх лет** — повторная процедура (новый экзамен и новое заявление); «автоматического» продления ст. 21 не предусматривает.

3.4. Основания отказа и обжалование

Закрытый перечень оснований отказа (ч. 4 ст. 21):

- претендент не соответствует требованиям ч. 3 ст. 21 (нет экзамена либо нет трёхлетнего стажа);
- после сдачи экзамена обнаружено несоответствие требованию абзаца третьего ч. 3 ст. 21 (то есть требованию о стаже).

Иных оснований быть не может: ч. 5 ст. 21 прямо запрещает органу выдвигать какие-либо требования или условия при выдаче аттестата, кроме установленных законом. Это важная процессуальная гарантия: отказ, мотивированный, например, «недостаточностью» представленных документов при формальном соответствии закону, подлежит оспариванию.

Конкурирующие позиции по обжалованию.

- *Позиция 1 (досудебная).* Заявитель обращается с жалобой в вышестоящий орган либо в порядке, установленном ст. 11.2 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (если выдача аттестата осуществляется в рамках государственной услуги), либо по правилам ст. 39–40 Федерального закона

от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (если отказ принят по результатам контрольного мероприятия). Применяется, когда заявитель хочет□□ добиться пересмотра без судебных издержек, либо когда досудебный порядок обязателен в силу закона.

- *Позиция 2 (судебная)*. Оспаривание решения органа в порядке гл. 22 КАС РФ (для граждан) или гл. 24 АПК РФ (для организаций и индивидуальных предпринимателей). Срок — три месяца со дня, когда лицу стало известно о нарушении права (ч. 1 ст. 219 КАС РФ; ч. 4 ст. 198 АПК РФ). Применяется как основной способ: для требований об оспаривании решений органов досудебный порядок законом не установлен, и его несоблюдение не является препятствием (п. 2 ч. 1 ст. 148 АПК РФ связывает оставление без рассмотрения только с теми случаями, когда досудебный порядок предусмотрен федеральным законом).

Практически: жалоба в вышестоящий орган подаётся параллельно или предварительно (не вместо суда), в суд — в пределах трёхмесячного срока, поскольку его пропуск влечёт отказ в удовлетворении требований.

3.5. Практический вывод по версии А

Если речь о сертификате для оценки имущества — алгоритм: подтвердить трёхлетний стаж, сдать квалификационный экзамен, подать заявление о выдаче аттестата, получить документ на 3 года, параллельно вступить в СРО оценщиков и застраховать ответственность. Отказ возможен только по двум основаниям ч. 4 ст. 21; любой иной мотив незаконен в силу ч. 5 ст. 21 и обжалуется в суд в трёхмесячный срок.

4. Раздел 3. Версия В: квалификационный аттестат специалиста в области экспортного контроля

4.1. Правовой режим

Выдача регулируется специальным законом — Федеральным законом от 18.07.1999 № 183-ФЗ «Об экспортном контроле» (в приведённой редакции — пп. 4–6 соответствующей статьи). Порядок выдачи аттестата и его форма, программа квалификационного экзамена и порядок его проведения, перечень документов, необходимых для допуска к экзамену, утверждаются специально уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области экспортного контроля (п. 4). Сведения о выдаче размещаются на официальном

сайте этого органа в сети «Интернет» (п. 4) — то есть реестр публичный, что позволяет контрагентам проверить статус специалиста.

4.2. Процедура

1. Обращение в уполномоченный орган в области экспортного контроля с заявлением о допуске к квалификационному экзамену (перечень документов — по п. 4).
2. Сдача квалификационного экзамена по утверждённой программе.
3. Получение квалификационного аттестата; сведения публикуются на сайте органа.
4. **Текущее сопровождение:** специалист обязан каждые три года начиная с года, следующего за годом получения аттестата, проходить обучение по дополнительным профессиональным программам в образовательных организациях, имеющих лицензию на образовательную деятельность (п. 5). Типовые программы утверждает уполномоченный орган (п. 5). Это принципиальное отличие от версии А: здесь «поддержание» документа в силе — не повторный экзамен, а обязательное периодическое обучение.

4.3. Отказ, отзыв и обжалование

Закон прямо предусматривает отзыв аттестата, в частности, при установлении факта его получения с использованием подложных документов или заведомо ложных сведений (п. 6, подп. 1). Это означает, что при подаче документов действует повышенный стандарт достоверности: недостоверность сведений — не формальный дефект, а основание утраты уже полученного документа.

Обжалование — по общим правилам: досудебно (ст. 11.2 ФЗ № 210-ФЗ, ст. 39-40 ФЗ № 248-ФЗ) и/или в суд (гл. 22 КАС РФ, гл. 24 АПК РФ) в трёхмесячный срок (ч. 1 ст. 219 КАС РФ, ч. 4 ст. 198 АПК РФ).

4.4. Практический вывод по версии В

Если документ нужен для работы в сфере экспортного контроля — ориентироваться на подзаконные акты уполномоченного органа (они содержат исчерпывающий перечень документов и программу экзамена), а после получения — строго соблюдать трёхлетний цикл обучения, поскольку его несоблюдение и недостоверность поданных сведений ведут к отзыву аттестата.

5. Раздел 4. Версия С: сертификат соответствия (техническое регулирование)

5.1. Когда сертификат обязателен, а когда — нет

Это самая частая причина правовых ошибок. Правила:

- Обязательное подтверждение соответствия проводится **только** в случаях, установленных соответствующим техническим регламентом, и **исключительно** на соответствие требованиям технического регламента (ч. 1 ст. 23 ФЗ № 184-ФЗ).
- Объектом обязательного подтверждения может быть только продукция, выпускаемая в обращение на территории РФ (ч. 1 ст. 23).
- Форма и схемы обязательного подтверждения устанавливаются только техническим регламентом (ч. 2 ст. 23).
- **Декларация о соответствии и сертификат соответствия имеют равную юридическую силу** независимо от схем обязательного подтверждения и действуют на всей территории РФ (ч. 3 ст. 23). Отсюда следует важный вывод: требование «представьте именно сертификат, а не декларацию» при наличии законно оформленной декларации неправомерно.
- Обязательные требования, содержащиеся в технических регламентах, исчерпывающи и имеют прямое действие; требования, **не включённые** в технические регламенты, **не могут носить обязательный характер** (п. 1–2 ст. 7 ФЗ № 184-ФЗ — приведено в Источнике 2).
- До вступления в силу соответствующих технических регламентов применяются единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единый перечень продукции, подлежащей декларированию соответствия, утверждаемые и ежегодно уточняемые Правительством РФ, с указанием кодов ТН ВЭД ЕАЭС и документов по стандартизации (ст. 4 Федерального закона от 22.12.2020 № 460-ФЗ в редакции Источника 11; в настоящее время такие перечни утверждены постановлением Правительства РФ от 23.12.2021 № 2425).
- Обязательное подтверждение соответствия в отношении такой продукции осуществляется в соответствии с порядком, утверждаемым Правительством РФ (Источник 11).

5.2. Процедура получения сертификата соответствия

1. **Определить применимый технический регламент** (национальный ТР либо ТР Таможенного союза/ЕАЭС) и/или проверить продукцию по единым перечням (ПП РФ № 2425) с идентификацией кода ТН ВЭД.

2. **Установить форму подтверждения** — сертификация или декларирование (ч. 2 ст. 23 ФЗ № 184-ФЗ). Если предусмотрено декларирование, сертификат не требуется; оформляется декларация, регистрируемая в едином реестре.
3. **Выбрать аккредитованный орган по сертификации** — деятельность по сертификации входит в национальную систему аккредитации (Федеральный закон от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации»); проверка аккредитации — по реестру Росаккредитации.
4. **Подать заявку** с комплектом документов: техническое описание, нормативная документация, сведения о производстве, ранее полученные документы.
5. **Отбор образцов и испытания** в аккредитованной испытательной лаборатории по правилам и методам исследований, включённым в соответствующий перечень (Источник 11).
6. **Анализ производства** (если схема сертификации это предусматривает) и **выдача сертификата**; сведения вносятся в реестр.
7. **Маркировка продукции знаком обращения на рынке** в соответствии со ст. 27 ФЗ № 184-ФЗ (п. 3 ст. 4 в редакции Источника 12).
8. **Инспекционный контроль** в течение срока действия сертификата — по схеме сертификации.
9. Работы по обязательному подтверждению соответствия **оплачиваются заявителем**; методика определения стоимости устанавливается Правительством РФ и предусматривает единые правила и принципы ценообразования независимо от страны происхождения продукции и заявителя (ч. 4 ст. 23 ФЗ № 184-ФЗ).

5.3. Конкурирующие позиции

- *Позиция 1: «национальная система».* Если продукция не попадает под технические регламенты ЕАЭС, применяются национальные технические регламенты и единые перечни (ПП РФ № 2425) — сертификат выдаёт российский аккредитованный орган, действует на всей территории РФ (ч. 3 ст. 23 ФЗ № 184-ФЗ).
- *Позиция 2: «союзная система».* Если продукция охвачена техническим регламентом Таможенного союза/ЕАЭС, подтверждение соответствия проводится по правилам этого регламента и актов ЕАЭС, а национальные перечни не применяются в части, противоречащей регламенту (принцип верховенства актов Союза в сфере технического регулирования — Договор о ЕАЭС, раздел о техническом регулировании). Практическое следствие: попытка получить «российский» сертификат на продукцию, подпадающую под ТР ТС, приводит к недействительности документа.

- *Позиция 3: «сертификат не нужен вовсе».* Если ни технический регламент, ни единый перечень не предусматривают обязательного подтверждения для данной продукции, любое требование сертификата (контрагентом, торговой сетью, организатором закупки) не имеет под собой законного основания — в силу п. 1–2 ст. 7 и ч. 1–2 ст. 23 ФЗ № 184-ФЗ. В этом случае разумно запросить письменное обоснование требования со ссылкой на конкретный технический регламент/перечень — практика показывает, что на этом этапе большинство «обязательных» требований снимается.

Отдельно — «добровольный» сертификат. Добровольное подтверждение соответствия осуществляется по инициативе заявителя на условиях договора (ст. 21 ФЗ № 184-ФЗ) и не порождает публично-правовых последствий. Требовать его как условие допуска к деятельности можно только в силу прямого указания закона или договора.

5.4. Недействительность документов и обжалование

Признание недействительными документов, выданных в рамках процедур обязательного подтверждения соответствия, осуществляется в соответствии с ФЗ № 184-ФЗ и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами (п. 3 ст. 4 в редакции Источника 12). Отказ органа по сертификации в выдаче сертификата обжалуется: в аккредитационный орган (Росаккредитация) и/или в суд в порядке гл. 22 КАС РФ / гл. 24 АПК РФ; кроме того, возможна досудебная жалоба в порядке ст. 11.2 ФЗ № 210-ФЗ, если услуга оказывается в рамках публичной процедуры.

5.5. Практический вывод по версии С

Порядок действий: идентифицировать продукцию по коду ТН ВЭД → установить применимый технический регламент → проверить форму подтверждения по ч. 2 ст. 23 ФЗ № 184-ФЗ → выбрать аккредитованный орган → пройти испытания → получить сертификат и промаркировать продукцию знаком обращения на рынке. Сертификат не требуется, если он не предусмотрен регламентом или перечнем; в этом случае требование о его представлении оспоримо.

6. Раздел 5. Версия D: лицензия (если под «сертификатом» понимается разрешительный документ)

6.1. Правовой режим

Лицензирование отдельных видов деятельности регулируется Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ (в приведённых Источниках 7–9 воспроизведена ст. 14 — порядок принятия решения о предоставлении лицензии или об отказе, в том числе в редакциях федеральных законов от 07.07.2025 № 197-ФЗ и № 198-ФЗ). Отраслевые особенности — по специальным законам: например, ст. 29–34 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» устанавливают самостоятельные основания отказа в выдаче лицензии на связь (несоответствие документов ст. 30; непредставление документов; недостоверная или искажённая информация; несоответствие деятельности стандартам, требованиям и правилам; непризнание победителем торгов; отмена решения ГКРЧ о выделении полосы радиочастот; отсутствие технической возможности реализации заявленной услуги связи — ст. 34 в редакции Источника 16) и право обжаловать отказ или бездействие в судебном порядке (ч. 2 ст. 34).

6.2. Процедура

1. **Проверка, лицензируется ли вид деятельности** по ст. 12 ФЗ № 99-ФЗ (перечень); если нет — лицензия не требуется и требование её представить незаконно.
2. **Проверка лицензионных требований** — они устанавливаются положением о лицензировании конкретного вида деятельности (ст. 8 ФЗ № 99-ФЗ).
3. **Уплата государственной пошлины** за предоставление лицензии (ст. 333.33 НК РФ).
4. **Подача заявления и документов** по ст. 13 ФЗ № 99-ФЗ (в электронной форме, в том числе через ЕПГУ; ч. 9 ст. 14 прямо предусматривает направление лицензии или уведомления об отказе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью).
5. **Рассмотрение и принятие решения** — в срок, установленный ч. 1 ст. 14 ФЗ № 99-ФЗ (общее правило — 45 рабочих дней; для отдельных видов деятельности установлены сокращённые сроки).
6. **Вручение или направление лицензии** — в течение трёх рабочих дней после дня подписания и регистрации (ч. 5 ст. 14).

7. Уведомление об отказе — в течение трёх рабочих дней со дня принятия решения, с мотивированным обоснованием причин отказа и **ссылкой на конкретные положения нормативных правовых актов**, а если причиной отказа стало установленное в ходе проверки несоответствие лицензионным требованиям — с реквизитами акта проверки (ч. 6 ст. 14). Это процессуальная гарантия: немотивированный отказ дефектен.

6.3. Основания отказа и обжалование

Основания отказа по ч. 7 ст. 14 ФЗ № 99-ФЗ (в приведённой редакции):

1. наличие в заявлении и (или) прилагаемых документах **недостоверной или искажённой информации**;
2. установленное в ходе проверки **несоответствие соискателя лицензионным требованиям**.

Пункт 3 ранее существовавший утратил силу (Федеральный закон от 17.06.2019 № 148-ФЗ) — то есть перечень сузился, и расширительному толкованию не подлежит.

Обжалование: решение об отказе или бездействие лицензирующего органа может быть обжаловано соискателем в порядке, установленном законодательством РФ (ч. 8 ст. 14 ФЗ № 99-ФЗ; аналогично ч. 2 ст. 34 ФЗ «О связи»). Практически — суд по правилам гл. 24 АПК РФ (для предпринимателей) или гл. 22 КАС РФ, в трёхмесячный срок (ч. 4 ст. 198 АПК РФ; ч. 1 ст. 219 КАС РФ).

Конкурирующие позиции по обязательности досудебного порядка. По требованиям об оспаривании отказа в предоставлении лицензии досудебный порядок федеральным законом не установлен, поэтому суд не вправе оставить заявление без рассмотрения по п. 2 ч. 1 ст. 148 АПК РФ (позиция 1 — судебная защита доступна сразу). Вместе с тем досудебная жалоба в лицензирующий орган (или в вышестоящий орган) полезна тактически: она фиксирует дату, с которой исчисляется трёхмесячный срок, и нередко приводит к устранению формальных дефектов без суда (позиция 2 — «мягкая» стратегия). Обе позиции совместимы: жалоба не блокирует суд, но и не заменяет его.

6.4. Практический вывод по версии D

Алгоритм: проверить вид деятельности по ст. 12 ФЗ № 99-ФЗ → свериться с лицензионными требованиями (ст. 8) → уплатить пошлину (ст. 333.33 НК РФ) → подать заявление (ст. 13) → получить решение в срок по ч. 1 ст. 14 → при отказе проверить его мотивированность (ч. 6 ст. 14) → обжаловать в суд в течение трёх месяцев (ч. 8 ст. 14, гл. 24 АПК РФ / гл. 22 КАС РФ).

7. Раздел 6. Версия Е: сертификат специалиста в сфере здравоохранения

Если речь о медицинском «сертификате специалиста», правовой режим определяется Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»: право на занятие медицинской деятельностью возникает при наличии образования и прохождения аккредитации специалиста (ст. 69, 72, 73), а процедура аккредитации установлена приказом Минздрава России от 02.06.2016 № 334н «Об утверждении Положения об аккредитации специалистов». Источник 13 подтверждает использование сертификата специалиста как документа, подтверждающего профессиональную подготовку, в частных разрешительных процедурах (доступ к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами). Практический вывод: получать нужно не «сертификат» в старом смысле, а проходить аккредитацию по соответствующей специальности; при этом в отраслевых разрешительных процедурах могут по-прежнему требоваться документы, подтверждающие подготовку, — состав определяется соответствующим административным регламентом.

8. Раздел 7. Версия F: прочие документы, именуемые «сертификатами» (краткий ориентир)

- **Сертификат ключа проверки электронной подписи** — выдаётся аккредитованным удостоверяющим центром в порядке ст. 14–17 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»; порядок — регламент УЦ, аккредитация — по ФЗ № 412-ФЗ.
- **Сертификат о происхождении товара** — оформляется в порядке гл. 4 Таможенного кодекса ЕАЭС (ст. 28–31) торгово-промышленной палатой или иным уполномоченным органом; форма (например, СТ-1) определяется правилами ЕАЭС/СНГ.
- **Сертификат соответствия системы менеджмента (ISO)** — добровольное подтверждение (ст. 21 ФЗ № 184-ФЗ), публично-правовых последствий не влечёт.
- **Удостоверение/аттестация в области промышленной безопасности** — Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ и акты Ростехнадзора; порядок аттестации устанавливается подзаконными актами.

Во всех перечисленных случаях действует тот же принцип идентификации: сначала устанавливается акт, предусматривающий документ, затем — орган и процедура.

9. Раздел 8. Универсальная процессуальная надстройка (общая для всех версий)

9.1. Способы подачи и сроки

Заявление подаётся лично, через МФЦ либо в электронной форме — в том числе через ЕПГУ, если это предусмотрено порядком предоставления услуги (ст. 4, 5, 21 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ). Сроки рассмотрения устанавливаются либо законом (например, ч. 1 ст. 14 ФЗ № 99-ФЗ — 45 рабочих дней), либо подзаконным актом (ч. 2 ст. 21 ФЗ № 135-ФЗ, п. 4 ст. 183-ФЗ). Нарушение срока — самостоятельное основание для жалобы и для требования о признании бездействия незаконным.

9.2. Расходы

Государственная пошлина уплачивается в размерах, установленных ст. 333.33 НК РФ. Плата за проведение квалификационного экзамена и за работы по обязательному подтверждению соответствия устанавливается соответственно подзаконным актом уполномоченного органа (ч. 2 ст. 21 ФЗ № 135-ФЗ) и методикой, утверждаемой Правительством РФ (ч. 4 ст. 23 ФЗ № 184-ФЗ). Требование об уплате иных «сборов» сверх установленных — незаконно.

9.3. Обжалование отказа: две позиции

- **Позиция 1 — досудебная (административная).** Жалоба в вышестоящий орган, в порядке ст. 11.2 ФЗ № 210-ФЗ (для государственных услуг) либо ст. 39-40 ФЗ № 248-ФЗ (для решений, принятых по результатам контрольных мероприятий). Плюсы: скорость, отсутствие пошлины, возможность пересмотра по существу. Минусы: ведомственная заинтересованность; для квалификационного аттестата оценщика ч. 5 ст. 21 дополнительно ограничивает орган законом — жалоба эффективна именно при выходе органа за пределы своих полномочий.
- **Позиция 2 — судебная.** Оспаривание в порядке гл. 22 КАС РФ (физические лица) или гл. 24 АПК РФ (организации, ИП). Срок — три месяца со дня, когда лицу стало известно о нарушении права (ч. 1 ст. 219 КАС РФ; ч. 4 ст. 198 АПК РФ). Обязательность досудебного порядка по таким требованиям законом не установлена — суд рассматривает заявление по существу.

- **Практический синтез.** Оптимальна двухступенчатая схема: короткая досудебная жалоба (фиксирует дату и позицию) + судебное заявление в пределах трёх месяцев. Отсутствие мотивировки в отказе — самостоятельный дефект: ч. 6 ст. 14 ФЗ № 99-ФЗ прямо требует ссылки на конкретные положения нормативных актов; аналогичное требование разумно предъявлять и к иным отказам (для квалификационного аттестата оценщика — в силу ч. 4–5 ст. 21, где перечень оснований закрыт).

10. Раздел 9. Сводный алгоритм «с нуля»

1. **Определить цель** использования документа (трудоустройство / выпуск продукции / осуществление лицензируемой деятельности / участие в закупке) — обязательность определяется целью, а не названием.
2. **Найти акт, предусматривающий документ** (см. таблицу в п. 2.2). Если акт не находится — документ, вероятно, добровольный (ст. 21 ФЗ № 184-ФЗ) и требовать его как обязательный нельзя.
3. **Установить орган** и проверить его компетенцию: орган не вправе требовать ничего сверх закона (ч. 5 ст. 21 ФЗ № 135-ФЗ; ч. 7 ст. 14 ФЗ № 99-ФЗ).
4. **Собрать документы** по перечню, установленному подзаконным актом; отдельно — документы о стаже (для аттестатов) или о соответствии продукции (для сертификата).
5. **Уплатить установленные платежи** (ст. 333.33 НК РФ; ч. 4 ст. 23 ФЗ № 184-ФЗ).
6. **Подать заявление** лично/через МФЦ/электронно (ст. 21 ФЗ № 210-ФЗ), зафиксировав дату и опись документов.
7. **Соблюсти сроки** рассмотрения; при нарушении — жалоба о бездействии.
8. **При отказе** — проверить: (а) входит ли мотив в закрытый перечень оснований; (б) содержит ли отказ ссылки на нормы и реквизиты акта проверки (ч. 6 ст. 14 ФЗ № 99-ФЗ). При дефекте — жалоба (ст. 11.2 ФЗ № 210-ФЗ; ст. 39–40 ФЗ № 248-ФЗ) и/или иск в трёхмесячный срок (ч. 1 ст. 219 КАС РФ; ч. 4 ст. 198 АПК РФ).
9. **После получения** — проверить внесение сведений в публичный реестр (ч. 2 ст. 21 ФЗ № 135-ФЗ; п. 4 ст. 183-ФЗ; реестры Росаккредитации по ФЗ № 412-ФЗ), соблюдать периодические обязанности (обучение каждые 3 года — п. 5 ст. 183-ФЗ) и помнить о срочном характере документа (аттестат оценщика — 3 года, ч. 5 ст. 21).

11. Список использованных нормативных источников

1. Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», ст. 4, 21 (в том числе ч. 2–5 в редакции Федерального закона от 18.03.2020 № 66-ФЗ), 21.1, 24.
2. Федеральный закон от 18.07.1999 № 183-ФЗ «Об экспортном контроле», пп. 4–6 статьи о квалификационном аттестате специалиста в области экспортного контроля (нумерация статьи проверяется по действующей редакции).
3. Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании», ст. 7 (п. 1–3), 20, 21, 23 (ч. 1–4), 25, 27.
4. Федеральный закон от 22.12.2020 № 460-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О техническом регулировании“ и Федеральный закон „О внесении изменения в статью 4 Закона Российской Федерации „О защите прав потребителей“», ст. 4 (в редакции Федерального закона № 602236830-проекта, Источник 11).
5. Постановление Правительства РФ от 23.12.2021 № 2425 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подлежащей декларированию соответствия».
6. Федеральный закон от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации».
7. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», ст. 8, 9, 12, 13, 14 (ч. 1, 5–9), 18, 20.
8. Федеральные законы от 07.07.2025 № 197-ФЗ и № 198-ФЗ, ст. 14 (идентичные редакции ст. 14 ФЗ № 99-ФЗ — Источники 7, 8).
9. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», ст. 29–30, 34 (в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 241-ФЗ).
10. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», ст. 69, 72, 73; приказ Минздрава России от 02.06.2016 № 334н.
11. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», ст. 14–17.
12. Таможенный кодекс ЕАЭС, ст. 28–31 (сертификат о происхождении товара).
13. Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».
14. Трудовой кодекс РФ, ст. 66; Федеральный закон от 01.04.1996 № 27-ФЗ (подтверждение стажа).
15. Налоговый кодекс РФ, ст. 333.33, 333.19, 333.21.
16. Кодекс административного судопроизводства РФ, гл. 22, ст. 218–219.
17. Арбитражный процессуальный кодекс РФ, гл. 24, ст. 197–198, п. 2 ч. 1 ст. 148.

-
18. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», ст. 4, 5, 11.2, 21.
 19. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», ст. 39–40.
 20. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».
 21. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», ст. 10 (информация об обязательном подтверждении соответствия).
 22. Договор о Евразийском экономическом союзе, раздел о техническом регулировании (применимость ТР ТС/ЕАЭС).
-

Итоговая оговорка. Поскольку в вопросе не указан конкретный документ, ответ дан по всем существенным версиям. Для точного «маршрута» необходимо установить: (1) наименование документа в точной формулировке органа, который его требует; (2) цель использования; (3) отрасль деятельности заявителя. До выяснения этих обстоятельств безопасная позиция: требование документа, не предусмотренного ни федеральным законом, ни изданным в соответствии с ним актом, не имеет обязательной силы (п. 1–2 ст. 7, ч. 1–2 ст. 23 ФЗ № 184-ФЗ, ч. 5 ст. 21 ФЗ № 135-ФЗ).