

Правовой разбор: снятие 6-го квалификационного разряда частного охранника при погашенной судимости по ч. 2 ст. 161 УК РФ

1. Краткая постановка вопроса

Заявитель был осуждён в 2005 году по ч. 2 ст. 161 УК РФ, отбывал лишение свободы, в 2007 году освобождён (по приведённому описанию — с заменой режима отбывания на условный/досрочным освобождением), после чего длительное время работал частным охранником и с 2017 года имел 6-й квалификационный разряд; в 2024 году разряд аннулирован со ссылкой на наличие судимости по ч. 2 ст. 161 УК РФ. Требуется разбор: (а) распространяется ли запрет на занятие охранной деятельностью на лиц с погашенной (снятой) судимостью с учётом ч. 6 ст. 86 УК РФ; (б) относится ли ч. 2 ст. 161 УК РФ к тяжким преступлениям и влияет ли категория преступления на основания аннулирования разряда и удостоверения; (в) в каком порядке и в какие сроки оспаривается аннулирование 6-го разряда — по гл. 22 КАС РФ либо как индивидуальный трудовой спор. Ниже разобраны все существенные версии, включая конкурирующие позиции по вопросу о «погашенной судимости» и по разграничению публично-правового и трудового спора.

2. Фактическая хронология и её правовое значение

Период	Событие	Правовое значение
2005	Приговор по ч. 2 ст. 161 УК РФ, лишение свободы	Судимость возникла со дня вступления приговора в законную силу (ч. 1 ст. 86 УК РФ)
2005–2007	Отбывание лишения свободы	Наказание отбывается
2007	Освобождение (условно-досрочное освобождение по ст. 79 УК РФ либо иная форма досрочного освобождения)	С этого момента исчисляется срок погашения судимости

Период	Событие	Правовое значение
~2015 (расчётно)	Погашение судимости	Лицо перестаёт считаться судимым (ч. 1, 6 ст. 86 УК РФ)
2017	Получение 6-го квалификационного разряда, работа охранником	Орган (МВД/Росгвардия) не усмотрел препятствий
2024	Аннулирование 6-го квалификационного разряда со ссылкой на судимость	Предмет настоящего разбора

Ключевое обстоятельство: на момент аннулирования разряда (2024 г.) судимость погашена более восьми лет назад; на момент получения разряда (2017 г.) — также погашена (при сроке погашения 8 лет для тяжких преступлений — см. раздел 4).

3. Раздел 1. Юридическая природа судимости и последствия её погашения

3.1. Судимость как срочное состояние

Согласно ч. 1 ст. 86 УК РФ лицо считается судимым **со дня вступления обвинительного приговора в законную силу до момента погашения или снятия судимости**; судимость учитывается при рецидиве, назначении наказания и **влечёт иные правовые последствия в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами** (в ред. Федерального закона от 28.12.2013 № 432-ФЗ).

Из этой формулы следуют два принципиально разных вывода, которые и порождают конкуренцию позиций:

- **Узкое прочтение:** судимость — длящееся состояние, прекращаемое погашением; после погашения лицо юридически несудимо, и любые ограничения, «привязанные» к судимости, отпадают.
- **Широкое прочтение:** ч. 1 ст. 86 УК РФ прямо допускает «иные правовые последствия», устанавливаемые другими федеральными законами, — следовательно, законодатель вправе связать ограничение с самим фактом осуждения в прошлом, в том числе после погашения.

3.2. Значение ч. 6 ст. 86 УК РФ и её изменение в 2015 году — критически важный момент

Действующая редакция ч. 6 ст. 86 УК РФ: «Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, **предусмотренные настоящим Кодексом**, связанные с судимостью» (в ред. Федерального закона от 29.06.2015 № 194-ФЗ; текст закона — Источник 4).

До 29.06.2015 эта же норма звучала иначе — без ограничительных слов «предусмотренные настоящим Кодексом», то есть аннулировала **все** правовые последствия, связанные с судимостью, включая установленные иными законами.

Правовое значение этого изменения для рассматриваемого дела двойственно и должно быть раскрыто в обе стороны:

1. **В пользу заявителя (для периода до 29.06.2015):** в редакции, действовавшей на момент погашения его судимости (расчётно — 2015 г., но по существу — до указанной даты), ч. 6 ст. 86 УК РФ аннулировала все правовые последствия судимости без изъятий, что исключало возможность ссылаться на неё в дальнейшем.
2. **Против заявителя (для периода после 29.06.2015):** с 2015 года ч. 6 ст. 86 УК РФ «закрывает» аннулирование на последствия, предусмотренные **только УК РФ**, и прямо допускает сохранение ограничений, установленных другими федеральными законами (к которым относится Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»).

Отсюда — обе конкурирующие позиции по главному вопросу (разделы 6 и 7).

3.3. Освобождение от наказания и «несудимость»

Если имело место освобождение от наказания (а не отбытие с последующим погашением), применяется ч. 2 ст. 86 УК РФ: «Лицо, освобождённое от наказания, считается несудимым». Это самостоятельное основание, которое следует проверить по документам (постановление об УДО, справка об освобождении).

4. Раздел 2. Квалификация ч. 2 ст. 161 УК РФ и влияние категории преступления

4.1. Категория преступления

- Ч. 1 ст. 161 УК РФ — санкция до 4 лет лишения свободы → преступление **средней тяжести** (ч. 3 ст. 15 УК РФ).
- **Ч. 2 ст. 161 УК РФ — санкция до 7 лет лишения свободы → тяжкое преступление** (ч. 4 ст. 15 УК РФ: умышленные деяния, за которые предусмотрено наказание не свыше 10 лет лишения свободы).
- Ч. 3 ст. 161 УК РФ — до 12 лет → особо тяжкое.

Таким образом, преступление заявителя относится к **тяжким**.

4.2. Влияние категории на срок погашения судимости

Согласно п. «г» ч. 3 ст. 86 УК РФ в отношении лиц, осуждённых к лишению свободы за тяжкие преступления, судимость погашается **по истечении 8 лет после отбытия наказания**. При досрочном освобождении (УДО) срок исчисляется со дня фактического освобождения от отбывания наказания.

Расчёт по описанным обстоятельствам: освобождение в 2007 г. + 8 лет = **погашение в 2015 г.** Даже при наиболее консервативном варианте исчисления (с момента истечения полного срока наказания с учётом возможной неотбытой части) судимость погашена задолго до 2017 г. — то есть до выдачи разряда. Если преступление совершено в несовершеннолетнем возрасте, применяются сокращённые сроки погашения (специальные правила ч. 3 ст. 86 УК РФ для несовершеннолетних), что ещё более сокращает период.

Вывод по версии о категории: категория преступления в данном случае влияет **только на срок погашения судимости** (8 лет вместо 3 лет для преступлений небольшой/средней тяжести). Ни в Законе РФ № 2487-1, ни в Федеральном законе от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» дифференциации по категориям преступления нет: используется единый критерий — **умышленное преступление и неснятая/непогашенная судимость**. Следовательно, категория сама по себе **не создаёт** дополнительного основания для аннулирования разряда или удостоверения.

5. Раздел 3. Правовое регулирование охранной деятельности: эволюция формулировки запрета

Это ядро спора, поэтому его нужно проследить по редакциям.

5.1. Редакция, введённая в 2005 году (Источник 3)

Законом, принятым Государственной Думой 20.05.2005 и одобренным Советом Федерации 25.05.2005, в Закон РФ № 2487-1 была включена ст. 11.1 «Правовой статус частного охранника», согласно которой **не вправе претендовать на приобретение правового статуса частного охранника лица:**

*«5) **имеющие судимость** за совершение умышленного преступления; 6) которым предъявлено обвинение в совершении преступления (до разрешения вопроса об их виновности в установленном законом порядке)».*

Формулировка «имеющие судимость» — без слов «неснятую и (или) непогашенную» — и стала основанием для расширительного подхода правоприменителя.

5.2. Действующая редакция (Источник 6)

В ныне действующей редакции ст. 11 Закона РФ № 2487-1 «Общие требования к работникам частной охранной организации...» (ч. 3) установлено, что на должность работника, выполняющего трудовую функцию, непосредственно связанную с оказанием охранных услуг, **не могут быть назначены (приняты) лица:**

*«4) имеющие **неснятую и (или) непогашенную** судимость за совершение умышленного преступления; 5) которым предъявлено обвинение в совершении преступления...».*

Формулировка изменена принципиально: законодатель прямо ограничил запрет **неснятой и (или) непогашенной** судимостью. Это означает, что с момента вступления соответствующей редакции в силу погашенная судимость препятствием для статуса частного охранника **не является**.

(Примечание для редакционной проверки: точную дату вступления в силу конкретной редакции ст. 11 и её нумерацию следует сверить по официальному опубликованному тексту Закона № 2487-1 на pravo.gov.ru на дату принятия оспариваемого решения — 2024 год; в настоящем разборе используется текст, приведённый в Источнике 6, включающий новеллы об иностранных агентах.)

5.3. Аннулирование удостоверения частного охранника (Источник 10)

Удостоверение частного охранника аннулируется в случаях: 1) привлечения к административной ответственности за потребление наркотических средств/психотропных веществ без назначения врача либо повторного в течение года привлечения к административной ответственности по ряду составов; 2) **возникновения обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 12 (в приведённом тексте) настоящего Федерального закона**; 3) окончания срока действия удостоверения, добровольного отказа либо смерти гражданина.

Обратите внимание: **наличие судимости прямо в перечне оснований аннулирования удостоверения не поименовано** — оно может применяться только опосредованно, через отсылку к обстоятельствам, препятствующим статусу охранника. А такие обстоятельства в действующей редакции — только **неснятая/непогашенная судимость**. Следовательно, при погашенной судимости основание для аннулирования удостоверения (и, соответственно, разряда) **отсутствует**.

6. Раздел 4. ВЕРСИЯ А (позиция органа): запрет распространяется и на погашенную судимость

6.1. Аргументация

1. **Буквальное толкование прежней редакции.** В ст. 11.1 Закона № 2487-1 (в ред. 2005 г.) законодатель использовал термин «имеющие судимость», не указав на непогашенность. По правилам буквального толкования это охватывает и лиц, ранее судимых.
2. **Цель нормы.** Охранная деятельность связана с обеспечением безопасности жизни, здоровья, имущества граждан и общественного порядка; законодатель вправе устанавливать повышенные требования к субъектам такой деятельности (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ — ограничение прав федеральным законом в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства).
3. **Ограниченность ч. 6 ст. 86 УК РФ.** После 29.06.2015 норма аннулирует только последствия, предусмотренные УК РФ; ограничения в других федеральных законах сохраняются (см. п. 3.2).
4. **Специальный характер законодательства об охранной деятельности** по отношению к общим правилам о судимости.

6.2. Контраргументы (почему эта позиция уязвима)

1. **Погашение прекращает состояние судимости** (ч. 1 ст. 86 УК РФ) — лицо юридически несудимо; использование термина «судимость» после погашения противоречит его легальному содержанию.
2. **Систематическое толкование.** Законодатель, когда намерен связать ограничение с фактом осуждения в прошлом независимо от погашения, прямо использует формулировки «имевшие судимость» (например, ст. 331 ТК РФ применительно к педагогической деятельности). Отсутствие такой формулировки в законе об охранной деятельности означает, что ограничение привязано именно к **состоянию** судимости.
3. **С 2015 года аргумент о ч. 6 ст. 86 УК РФ работает против органа в другом срезе:** действующая редакция ст. 11 Закона № 2487-1 (ч. 3 п. 4) прямо говорит о **неснятой и (или) непогашенной** судимости. Применение в 2024 году нормы, не содержащей такого запрета, означало бы применение закона, не подлежащего применению.
4. **Норма адресована претендентам.** И ст. 11.1 (в прежней редакции — «не вправе претендовать на приобретение правового статуса»), и ст. 11 (в действующей редакции — «не могут быть назначены (приняты)») регулируют **приобретение** статуса, а не лишение уже приобретённого. Для лишения предусмотрен специальный институт аннулирования удостоверения (Источник 10), где судимость не названа.
5. **Поведение самого органа.** Орган в 2017 году присвоил разряд и не усмотрел препятствий — это свидетельствует о том, что орган тогда не рассматривал погашенную судимость как препятствие; последующий пересмотр через 7 лет без изменения фактических обстоятельств противоречит принципу поддержания доверия граждан к закону и действиям государства (правовая позиция, сформулированная в Постановлении Конституционного Суда РФ от 24.05.2001 № 8-П).

6.3. Когда эта версия применима

Версия А имеет шансы только при одновременном наличии двух условий: (а) к спорным отношениям применима **именно редакция 2005 года** (то есть если бы решение принималось до вступления в силу редакции с формулировкой «неснятая/непогашенная»), и (б) суд займёт узкобуквальный подход, проигнорировав ч. 6 ст. 86 УК РФ в редакции до 29.06.2015 (если погашение состоялось до этой даты). Для решения 2024 года эта версия **не применима** — действует иная редакция.

Практический вывод по версии А: применительно к аннулированию разряда в 2024 году позиция органа юридически несостоятельна; в суде она

подлежит опровержению ссылками на ч. 3 ст. 11 Закона № 2487-1 в действующей редакции и ч. 1, 6 ст. 86 УК РФ.

7. Раздел 5. ВЕРСИЯ Б (позиция заявителя): запрет на погашенную судимость не распространяется

7.1. Аргументация

1. **Ч. 1 ст. 86 УК РФ:** судимость существует до момента погашения; погашение наступило (расчётно в 2015 г., при любом варианте — до 2017 г.).
2. **Ч. 6 ст. 86 УК РФ:** погашение аннулирует правовые последствия судимости.
3. **Ч. 3 ст. 11 Закона № 2487-1 (действующая редакция):** запрет установлен только для лиц с **неснятой и (или) непогашенной** судимостью за умышленное преступление — заявитель под эту категорию не подпадает.
4. **Перечень оснований аннулирования удостоверения (Источник 10) не содержит судимости** как самостоятельного основания.
5. **Аналогичное регулирование в оружейном законодательстве:** Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» (ст. 9, 13) связывает ограничения с **неснятой или непогашенной** судимостью за умышленное преступление; в ст. 11 (применительно к организациям с особыми уставными задачами) также говорится о «неснятой или непогашенной судимости» (Источник 15). Погашенная судимость препятствием не является — это важно для 6-го разряда, предполагающего наиболее широкий объём прав, включая работу с оружием.

7.2. Когда эта версия применима

Всегда, когда оспариваемое решение принято после вступления в силу редакции ст. 11 Закона № 2487-1 с формулировкой «неснятая и (или) непогашенная» судимость, — то есть в рассматриваемом случае (2024 г.).

7.3. Практический вывод по версии Б

Позиция заявителя является **основной и наиболее защищённой**. Решение об аннулировании 6-го разряда, мотивированное наличием погашенной судимости, подлежит признанию незаконным с возложением на орган обязанности устранить нарушение (ч. 3 ст. 227 КАС РФ) — восстановить разряд и внести соответствующие изменения в учётные данные.

8. Раздел 6. Версия В (промежуточная): действие закона во времени и «ухудшение положения»

Самостоятельная версия, которую следует отработать, поскольку аннулирование состоялось в 2024 году, а разряд присвоен в 2017 году.

1. **Общее правило:** к публично-правовым отношениям применяется закон, действующий на момент принятия решения (для решений органов — на дату решения). Следовательно, в 2024 году орган обязан был применить действующую редакцию ст. 11 Закона № 2487-1, то есть учесть только неснятую/непогашенную судимость.
2. **Если орган применил прежнюю редакцию** («имеющие судимость»), это — применение не подлежащей применению нормы, самостоятельное основание для отмены решения (ст. 218, 227 КАС РФ).
3. **Если орган исходил из того, что на момент выдачи разряда (2017 г.) действовала прежняя редакция** и потому выдача была «порочной», — такой довод также несостоятелен: аннулирование ранее выданного документа по мотиву, который законодателем впоследствии исключён, противоречит принципу правовой определённости и принципу поддержания доверия (Постановление КС РФ от 24.05.2001 № 8-П), а также ч. 3 ст. 55 Конституции РФ (ограничение прав должно быть соразмерным и основанным на законе).
4. **Обратная сила:** норма, ухудшающая положение, обратной силы не имеет (ст. 54 Конституции РФ). Норма, улучшающая положение (исключение погашенной судимости из числа препятствий), напротив, подлежит применению.

Практический вывод по версии В: независимо от того, какую редакцию применил орган, результат для заявителя один — решение 2024 года незаконно; разница лишь в том, какой именно довод станет основным в административном иске.

9. Раздел 7. Что именно аннулировано: разряд или удостоверение, и полномочия органа

Это важно, поскольку от предмета спора зависит и предмет иска.

9.1. Разграничение объектов

- **Квалификационный разряд** — элемент правового статуса частного охранника, присваиваемый по результатам квалификационного экзамена; 6-й разряд — высший. Порядок проведения экзамена и присвоения (лишения) разрядов установлен нормативными правовыми актами уполномоченного федерального органа (Росгвардии); конкретный акт подлежит сверке по официальному опубликованию на дату решения.
- **Удостоверение частного охранника** — документ, подтверждающий статус (ст. 11.1 Закона № 2487-1 в первоначальной редакции; ст. 11 в действующей); аннулируется по правилам, приведённым в Источнике 10.

9.2. Проверка полномочий и процедуры

При оспаривании необходимо проверить и отразить в иске:

1. **Наличие полномочия** у органа (территориального органа Росгвардии / квалификационной комиссии) на принятие именно такого решения.
2. **Соблюдение процедуры:** извещение лица, состав комиссии и кворум, предоставление возможности дать объяснения, мотивированность решения.
3. **Соблюдение материального основания:** наличие именно **неснятой/непогашенной** судимости на дату решения — при её отсутствии основание отсутствует.
4. **Соразмерность:** лишение высшего разряда лица, проработавшего охранником 7 лет без нареканий, при отсутствии юридически значимых препятствий не соответствует целям ограничения (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ).

Нарушение любого из перечисленных элементов — самостоятельное основание для признания решения незаконным (ст. 218, 226, 227 КАС РФ; обязанность доказывания законности решения возложена на орган — ч. 2 ст. 62 КАС РФ).

10. Раздел 8. Порядок и сроки оспаривания: глава 22 КАС РФ или трудовой спор

Здесь существует конкуренция двух квалификаций, и обе должны быть раскрыты.

10.1. Версия 1 (основная): административное судопроизводство, глава 22 КАС РФ

Обоснование. Аннулирование квалификационного разряда (и/или удостоверения) — это **властное решение органа, наделённого публичными полномочиями**, а не решение работодателя. Такие решения оспариваются по правилам гл. 22 КАС РФ (ст. 218–227), поскольку орган, наделённый публичными полномочиями, — это орган государственной власти (Росгвардия), а требование заявителя — о признании решения незаконным.

Процессуальные параметры:

Параметр	Норма	Содержание
Право на обращение	ч. 1 ст. 218 КАС РФ	Обращение при нарушении прав, создании препятствий к их осуществлению
Срок обращения	ч. 1 ст. 219 КАС РФ	3 месяца со дня, когда гражданину стало известно о нарушении права
Восстановление срока	ч. 2 ст. 219, ст. 95 КАС РФ	Возможно при уважительных причинах пропуска
Подсудность	ст. 22, 24 КАС РФ	Районный суд по месту нахождения органа / месту жительства
Срок рассмотрения	ч. 1 ст. 226 КАС РФ	1 месяц со дня поступления иска (для ВС РФ — 2 месяца)
Бремя доказывания	ч. 2 ст. 62, ст. 226 КАС РФ	Законность решения доказывает орган
Результат	ст. 227 КАС РФ	Признание незаконным + обязанность устранить нарушение
Госпошлина	п. 6 ст. 333.19 НК РФ	Размер подлежит уточнению с учётом изменений, внесённых Федеральным законом от 08.08.2024 № 259-ФЗ; ранее для граждан — 300 руб.

Досудебный порядок не обязателен (ч. 1 ст. 218 КАС РФ допускает как обращение в вышестоящий орган, так и непосредственно в суд). В качестве дополнительного (не обязательного) шага возможны жалоба в центральный аппарат Росгвардии и обращение в прокуратуру.

Практический вывод по версии 1: это правильный способ защиты по требованию об отмене решения об аннулировании разряда. При подаче иска в 2025 году относительно решения 2024 года необходимо одновременно заявить ходатайство о восстановлении срока (ч. 2 ст. 219 КАС РФ), если 3-месячный срок истёк, с указанием уважительных причин (например, дата фактического получения копии решения, обращения в вышестоящий орган).

10.2. Версия 2 (производная): индивидуальный трудовой спор

Обоснование. Если аннулирование разряда повлекло **изменение или прекращение трудового договора** (перевод на должность, не требующую разряда; увольнение по п. 13 ч. 1 ст. 83 ТК РФ — возникновение установленных законом ограничений, исключающих возможность исполнения трудовых обязанностей), то отношения между работником и охранной организацией регулируются ТК РФ и разрешаются в порядке гл. 60 ТК РФ.

Требование	Срок	Норма
О восстановлении на работе	1 месяц со дня вручения копии приказа об увольнении / выдачи трудовой книжки	ч. 1 ст. 392 ТК РФ
О взыскании заработной платы и иных выплат	1 год	ч. 2 ст. 392 ТК РФ
По иным индивидуальным трудовым спорам	3 месяца	ч. 1 ст. 392 ТК РФ
Восстановление срока	ч. 4 ст. 392 ТК РФ	Уважительные причины
Последствия восстановления	ст. 394 ТК РФ	Восстановление, оплата вынужденного прогула, компенсация морального вреда (ст. 237 ТК РФ)

Ключевое разграничение: аннулирование разряда **самим органом** — публично-правовой спор (гл. 22 КАС РФ); увольнение/перевод **работодателем** на основании этого решения — трудовой спор (гл. 60 ТК РФ). Требования могут заявляться параллельно, но в разных процессах: в административном — об отмене решения органа; в гражданском (трудовом) — о восстановлении на работе и выплатах. При этом в трудовом деле суд не вправе оценивать

законность решения Росгвардии (это предмет КАС-процесса), но вправе учесть его незаконность после вступления решения по КАС-делу в силу.

Практический вывод по версии 2: если заявитель продолжает работать без разряда — целесообразно оспаривать прежде всего решение органа (КАС), а при увольнении — одновременно трудовой иск в месячный срок. Если срок по трудовому спору пропущен, восстановление возможно по ч. 4 ст. 392 ТК РФ, но риск высок.

10.3. Версия 3 (дополнительная): оспаривание нормативного акта / обращение в КС РФ

Если проблема обусловлена не индивидуальным решением, а содержанием самой нормы (в прежней редакции), возможно оспаривание нормативного правового акта по гл. 21 КАС РФ либо обращение в Конституционный Суд РФ (Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»). Для рассматриваемого дела эта версия имеет вспомогательное значение: в 2024 году действует редакция, не содержащая запрета для лиц с погашенной судимостью, поэтому необходимости в конституционном оспаривании нет.

11. Раздел 9. Смежные последствия и компенсация

- Возмещение вреда, причинённого незаконным решением органа:** ст. 16, 1069 ГК РФ (вред, причинённый незаконными действиями (бездействием) государственных органов, подлежит возмещению за счёт казны РФ), компенсация морального вреда — ст. 151 ГК РФ.
- Трудовые гарантии** при увольнении по п. 13 ч. 1 ст. 83 ТК РФ — выходное пособие в размере, установленном ст. 178 ТК РФ (подлежит уточнению применительно к конкретному основанию); при незаконном увольнении — восстановление и оплата вынужденного прогула (ст. 394 ТК РФ).
- Изменение условий труда без разряда** (перевод, снижение оплаты) — оспаривается по правилам ст. 72, 74 ТК РФ.

12. Практические выводы по каждой версии

Версия	Существо	Применимость к делу	Вывод
А (орган)			

Версия	Существо	Применимость к делу	Вывод
	Запрет охватывает и погашенную судимость	Только для редакции 2005 г. и до 29.06.2015	Юридически несостоятельна для решения 2024 г.
Б (заявитель)	Погашенная судимость препятствием не является	Действующая редакция ст. 11 Закона № 2487-1	Основная позиция; высокая вероятность успеха
В (промежуточная)	Применение закона во времени; недопустимость ухудшения положения	Решение 2024 г. при разряде 2017 г.	Дополнительное обоснование незаконности
Г (процессуальная)	Гл. 22 КАС РФ — основной порядок; трудовой спор — производный	Аннулирование разряда органом	Иск по КАС РФ в районный суд, срок 3 мес. с восстановлением
Д (оружие)	Ограничения по оружию привязаны к непогашенной судимости	6-й разряд (высший)	Погашенная судимость не препятствует

Итоговый вывод: решение об аннулировании 6-го квалификационного разряда, мотивированное наличием судимости по ч. 2 ст. 161 УК РФ, принято при отсутствии законного основания, поскольку: (1) судимость погашена (ч. 1, 6 ст. 86 УК РФ), срок погашения для тяжкого преступления (ч. 2 ст. 161 УК РФ — ч. 4 ст. 15 УК РФ) составляет 8 лет (п. «г» ч. 3 ст. 86 УК РФ) и истёк задолго до 2017 и 2024 гг.; (2) действующая редакция ч. 3 ст. 11 Закона РФ № 2487-1 допускает ограничение только при неснятой и (или) непогашенной судимости; (3) перечень оснований аннулирования удостоверения (Источник 10) судимость как таковую не содержит; (4) норма адресована претендентам на статус, а не действующим охранникам, и не может применяться для лишения уже приобретённого статуса без специального основания.

13. Пошаговый план действий

- 1. Собрать документы:** копия приговора 2005 г., справка об освобождении 2007 г. (или постановление об УДО), справка о наличии (отсутствии)

судимости (в ней отражается факт погашения), удостоверение частного охранника, документы о присвоении 6-го разряда в 2017 г., решение/протокол об аннулировании 2024 г., трудовая книжка, приказы работодателя.

2. **Запросить в органе** (Росгвардия/территориальный орган) заверенные копии решения и материалов проверки, включая сведения из ИЦ МВД, на которые ссылается орган.
3. **Проверить дату вручения решения** — от неё считается 3-месячный срок (ч. 1 ст. 219 КАС РФ); при пропуске — подготовить ходатайство о восстановлении (ч. 2 ст. 219 КАС РФ) с указанием уважительных причин.
4. **Подать административный иск** в районный суд по месту нахождения органа (ст. 22, 24 КАС РФ): требования — признать решение незаконным, обязать восстановить разряд и внести изменения в учётные данные (ст. 227 КАС РФ). В иске сослаться на ч. 1, 6 ст. 86 УК РФ, ч. 3 ст. 11 Закона № 2487-1 (действующая редакция), ч. 4 ст. 15, п. «г» ч. 3 ст. 86 УК РФ, ч. 2 ст. 62 КАС РФ (бремя доказывания на органе).
5. **При увольнении/переводе** — параллельно трудовой иск (ст. 392, 394 ТК РФ) в месячный срок.
6. **После вступления решения суда в силу** — при необходимости требовать возмещения вреда (ст. 1069 ГК РФ) и компенсации морального вреда (ст. 151 ГК РФ).

14. Список использованных нормативных источников

1. Конституция Российской Федерации — ст. 19, 37, 54, ч. 3 ст. 55.
2. Уголовный кодекс РФ — ч. 1, 2, 3 (п. «г»), 6 ст. 86; ч. 3, 4 ст. 15; ст. 79.
3. Федеральный закон от 28.12.2013 № 432-ФЗ (изменения в ст. 86 УК РФ).
4. Федеральный закон от 29.06.2015 № 194-ФЗ «О внесении изменения в статью 86 Уголовного кодекса Российской Федерации».
5. Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» — ст. 11 (действующая редакция), ст. 11.1 (в ред. закона 2005 г.), нормы об аннулировании удостоверения частного охранника (Источник 10).
6. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» — ст. 9, 11, 13.
7. Кодекс административного судопроизводства РФ — ст. 22, 24, 62, 95, 218, 219, 226, 227.
8. Трудовой кодекс РФ — ст. 72, 74, 83 (п. 13 ч. 1), 178, 237, 331, 392, 394.
9. Гражданский кодекс РФ — ст. 16, 151, 1069.
10. Налоговый кодекс РФ — п. 6 ст. 333.19 (с учётом Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ).

-
11. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».
 12. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.05.2001 № 8-П (принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства).
 13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».
 14. Постановление Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности».
-

Оговорка для редакции: нумерация статей Закона РФ № 2487-1 и подзаконных актов Росгвардии, регулирующих квалификационные разряды, изменялась в 2023–2024 гг.; перед публикацией текст ссылок на конкретные статьи и пункты подзаконных актов следует сверить с официальными текстами на pravo.gov.ru и с редакцией, действовавшей на дату принятия оспариваемого решения (2024 г.).