

Продажа ювелирных изделий без постановки на пробирный учёт (в том числе изделий, приобретённых у физических лиц): правовая квалификация и ответственность

I. Краткая постановка вопроса

Вопрос сформулирован как «продажа ювелирных изделий без постановки на пробирный учёт у физических лиц — ответственность». Формулировка допускает как минимум четыре существенно различных прочтения, и каждое из них даёт разный ответ: (1) продавец — юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, реализующий изделия, **приобретённые (скупленные) у граждан**, без опробования, клеймения и постановки на учёт; (2) лицо **скупает** изделия у граждан как вид деятельности, не имея лицензии, и перепродаёт их; (3) продавцом выступает **гражданин, реализующий личное имущество**, — здесь обязанностей по пробирному учёту в принципе не возникает; (4) изделия иностранного производства, ввезённые гражданами, реализуются без российского клейма. Ниже разобраны все четыре версии, а также производный вопрос о том, что вообще понимается под «пробирным учётом», поскольку от этого зависит применимый состав правонарушения.

Оговорка о точности ссылок. Нормы федеральных законов и КоАП РФ приводятся по текстам, приложенным к запросу и по действующим редакциям. Реквизиты подзаконных актов (постановлений Правительства РФ, приказов Минфина России) и точные номера пунктов Правил продажи, а также реквизиты актов о ГИИС ДМДК приведены по содержанию и подлежат редакционной сверке на дату публикации; такая сверка не влияет на правовую квалификацию, которая опирается на нормы законов.

II. Понятийная рамка: что такое «пробирный учёт»

В законодательстве термин «пробирный учёт» как единый институт отсутствует. Под ним на практике понимают четыре разные обязанности, и ответственность за каждую наступает по разным нормам:

№	Что именно не сделано	Нормативная основа	Состав ответственности
1	Не проведено опробование и клеймение изделия государственным пробирным клеймом (нет оттиска)	п. 1, 3, 4 ст. 12 Федерального закона от 26.03.1998 № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (в ред. Федерального закона от 02.05.2015 № 111-ФЗ)	ст. 14.2 КоАП РФ
2	Субъект (ЮЛ/ИП) не поставлен на учёт в органах пробирного надзора / не ведёт учёт драгоценных металлов	Правила учёта и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них, утв. постановлением Правительства РФ от 28.09.2000 № 731; акты Минфина России и Пробирной палаты (сверка)	ст. 19.14 КоАП РФ (нарушение правил учёта, сбора, хранения, сдачи драгоценных металлов), ст. 19.7 КоАП РФ (непредставление сведений)
3	Сведения об изделии не внесены в ГИИС ДМДК , изделие не маркировано УИН (с 01.03.2022)	Федеральный закон от 02.12.2019 № 393-ФЗ; акты Правительства РФ о маркировке (сверка)	ст. 19.7 КоАП РФ; вопрос о ст. 15.12 КоАП РФ и ст. 171.1 УК РФ — дискуссионный (см. разд. VIII)
4	Отсутствует лицензия на скупку у физических лиц ювелирных изделий и лома	п. 57 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ (введён ст. 2 Федерального закона от 02.08.2019 № 282-ФЗ)	ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ; ст. 171 УК РФ

Таким образом, «продажа без постановки на пробирный учёт» в юридически строгом смысле распадается на отсутствие клейма (публично-правовой запрет оборота), отсутствие учёта субъекта/изделий (учётно-отчётные нарушения) и отсутствие лицензии (если имела место скупка у граждан).

III. Версия 1. Продавец — юридическое лицо или ИП, изделия скуплены у граждан и реализуются без клеймения

1. Обязанность клеймения: содержание нормы

Согласно п. 1 ст. 12 Федерального закона № 41-ФЗ, в Российской Федерации опробованию и клеймению государственным пробирным клеймом подлежат ювелирные изделия из драгоценных металлов **отечественного производства** и ювелирные изделия, **ввезённые в Российскую Федерацию для продажи**, за изъятиями, установленными международными договорами и п. 2 ст. 12 (серебро до 3 г включительно — добровольно; изделия исторического/археологического значения, слитки, самородки, сусальные золото и серебро, приборы и лабораторная посуда — не клеймятся). Опробование, анализ и клеймение осуществляет государственное учреждение, подведомственное уполномоченному федеральному органу (п. 4 ст. 12), то есть Пробирная палата России; порядок устанавливает Правительство РФ (п. 3 ст. 12). Изделия отечественного производства должны иметь именники (п. 5 ст. 12).

2. Две конкурирующие позиции о подержанных изделиях из скупки

Позиция А (широкая, преобладающая в надзорной практике). Пункт 1 ст. 12 № 41-ФЗ формулирует общее правило о допустимости нахождения ювелирных изделий в обороте только с оттиском пробирного клейма. Изделие, скупленное у гражданина и выставленное на продажу, вводится в оборот именно этим продавцом, поэтому продавец обязан обеспечить его опробование и клеймение (либо подтвердить подлинность и соответствие имеющегося оттиска заявленной пробе). При такой логике реализация изделия без оттиска образует состав ст. 14.2 КоАП РФ. Позиция применима, когда: изделие вообще не имеет оттиска (иностранное, дореволюционное, советское ранних периодов, кустарное), оттиск нечитаем, спилен, либо проба не соответствует заявленной.

Позиция Б (узкая, защитная). Пункт 1 ст. 12 № 41-ФЗ возлагает обязанность клеймения на изготовителя отечественной продукции и на импортёра, ввозящего изделия *для продажи*; скупленное у гражданина изделие, уже имеющее подлинное государственное пробирное клеймо, повторному опробованию и клеймению не подлежит, а скупщик не является ни изготовителем, ни импортёром. Следовательно, при наличии подлинного

клейма и соответствия пробы состав ст. 14.2 КоАП РФ отсутствует. Позиция применима, когда изделие имеет подлинное клеймо надлежащего образца и заявленная проба подтверждается.

Разграничитель — **наличие и подлинность оттиска**: при его отсутствии или сомнительности работает позиция А, при его наличии — позиция Б. Практический риск для продавца — бремя доказывания подлинности оттиска фактически ложится на него (заключение эксперта территориальной инспекции пробирного надзора).

3. Обязанности учёта и отчётности

Юридические лица и ИП, совершающие операции с драгоценными металлами, обязаны вести учёт драгоценных металлов и продукции из них и представлять отчётность (Правила, утв. постановлением Правительства РФ от 28.09.2000 № 731; формы отраслевой отчётности Минфина России — сверка). С 01.03.2022 действует обязательный учёт оборота ювелирных изделий в ГИИС ДМДК с маркировкой уникальными идентификаторами (УИН) — для участников оборота это самостоятельная обязанность, не тождественная клеймению. Нарушение учётных правил квалифицируется по ст. 19.14 КоАП РФ (нарушение установленных правил учёта, сбора, хранения, транспортировки, переработки и сдачи драгоценных металлов и драгоценных камней), а непредставление сведений в контролирующий орган — по ст. 19.7 КоАП РФ.

4. Административная ответственность

Основной состав — ст. 14.2 КоАП РФ «Незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена» (в действующей редакции; в редакции Федерального закона от 29.07.2017 № 265-ФЗ — с изъятием случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ). Санкция: гражданам — от 1 500 до 2 000 руб.; должностным лицам — от 3 000 до 4 000 руб.; юридическим лицам — от 30 000 до 40 000 руб.; во всех случаях — с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой. Индивидуальный предприниматель по общему правилу несёт ответственность как должностное лицо (ст. 2.4 КоАП РФ), если в статье не указано иное, — то есть в диапазоне 3 000–4 000 руб.

Дополнительные (самостоятельные) составы при том же факте: - ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ — осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве ИП (предупреждение или штраф 500–1 000 руб.), если продажа ведётся систематически без регистрации; - **ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ** — деятельность без обязательной лицензии, если таковая обязательна (по общему правилу для скупки — см. разд. IV): гражданам 2 000–

2 500 руб., должностным лицам 4 000–5 000 руб., юридическим лицам 40 000–50 000 руб., с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; - **ст. 19.14 КоАП РФ** — нарушение правил учёта драгоценных металлов; - **ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ** — нарушение права потребителя на получение информации о товаре (проба, клеймо, изготовитель), поскольку ст. 10 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» обязывает продавца предоставлять такую информацию; Правила продажи товаров по договору розничной купли-продажи, утв. постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 № 2463, требуют отражения сведений о пробе и клейме (пункт подлежит сверке); - **ст. 14.7 КоАП РФ** (обман потребителей) — если заявленная проба не соответствует фактической, а равно **ст. 159 УК РФ** при наличии прямого умысла на хищение.

Неверные квалификации, которые встречаются в практике и подлежат оспариванию: ст. 14.43 КоАП РФ (нарушение требований технических регламентов) — на ювелирные изделия технический регламент ЕАЭС не распространяется, состав неприменим; ст. 26 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» — относится исключительно к пищевым продуктам, материалам и изделиям и к ювелирным изделиям неприменим (см. разд. XI).

5. Уголовная ответственность

- **Ст. 171 УК РФ** (незаконное предпринимательство) — при осуществлении деятельности без регистрации или без лицензии, когда лицензия обязательна, с причинением крупного ущерба либо извлечением дохода в крупном размере. Крупный размер дохода — свыше 3,5 млн руб., особо крупный — свыше 13,5 млн руб. (примечание к ст. 171 УК РФ в действующей редакции; суммы подлежат сверке с учётом изменений 2024 г.).
- **Ст. 191 УК РФ** (сделки с драгоценными металлами и камнями в нарушение правил) — **неприменима**: предметом состава прямо не являются ювелирные и бытовые изделия и лом таких изделий. Это принципиальный защитный аргумент: за оборот собственно ювелирных изделий уголовная ответственность по ст. 191 УК РФ исключена.
- **Ст. 171.1 УК РФ** (оборот товаров без маркировки) — возможна только при квалификации отсутствия УИН как отсутствия обязательной маркировки; устойчивой практики применительно к ювелирным изделиям нет, вопрос дискуссионный (см. разд. VIII).

6. Налоговая ответственность и налоговые обязанности

- Продажа ювелирных изделий — объект обложения НДС (пп. 1 п. 1 ст. 146 НК РФ), ставка 20 % (п. 3 ст. 164 НК РФ). Освобождение по пп. 6 п. 2 ст. 149 НК РФ распространяется на драгоценные металлы и камни в виде слитков, лома и отходов, полуфабрикатов, монет, но **не на ювелирные изделия**. Право на вычет НДС по ст. 171 НК РФ при приобретении изделий у граждан не возникает, поскольку НДС продавцом-гражданином не предъявляется.
- Неуплата налога — ст. 122 НК РФ (20 % / 40 % от неуплаченной суммы); непредставление декларации — ст. 119 НК РФ (5 % от суммы налога за каждый месяц, не более 30 % и не менее 1 000 руб.); грубое нарушение правил учёта доходов и расходов — ст. 120 НК РФ. Дополнительно возможна квалификация по ст. 15.11 КоАП РФ (грубое нарушение требований к бухгалтерскому учёту).
- При **скупке** изделий у граждан организация/ИП по общему правилу не признаётся налоговым агентом по НДФЛ: обязанность исчислить и уплатить налог и подать декларацию лежит на самом гражданине (пп. 2 п. 1 ст. 228, п. 2 ст. 226 НК РФ). Для гражданина-продавца: доход от продажи иного имущества (включая ювелирные изделия), находившегося в собственности три года и более, НДФЛ не облагается (п. 17.1 ст. 217 НК РФ); при меньшем сроке — имущественный вычет до 250 000 руб. либо вычет в размере документально подтверждённых расходов (ст. 220 НК РФ), декларация 3-НДФЛ — до 30 апреля следующего года (ст. 229 НК РФ), уплата — до 15 июля.

7. Конфискация и изъятие

Конфискация предметов правонарушения применяется как дополнительное наказание по санкции ст. 14.2 КоАП РФ (ст. 3.7 КоАП РФ). Изделия без клейма могут быть изъяты в порядке ст. 27.10 КоАП РФ либо подвергнуты аресту по ст. 27.14 КоАП РФ. Это означает, что экономический эффект нарушения — не только штраф, но и утрата товара.

8. Срок давности

По общему правилу — 2 месяца со дня совершения при рассмотрении органами и 3 месяца при рассмотрении судьёй (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ). Для нарушений законодательства о защите прав потребителей применяется годичный срок (там же), и на практике по ст. 14.2 КоАП РФ контролирующие органы и суды применяют именно годичный срок. Для налоговых составов — один год (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, п. 1 ст. 113 НК РФ — три года).

9. Практический вывод по версии 1

Для ИП/общества, реализующего скупленные у граждан изделия, риск наступает **не за сам факт скупки, а за отсутствие оттиска клейма и за отсутствие документов об опробовании**. Минимизация риска: (а) направление скупленных изделий без оттиска на опробование и клеймение до выставления на продажу; (б) хранение актов приёма-передачи и заключений по каждому изделию с подлинным клеймом; (в) постановка на учёт в органах пробирного надзора и ведение учёта по постановлению № 731; (г) внесение сведений в ГИИС ДМДК и маркировка УИН; (д) при наличии скупки как деятельности — лицензия (разд. IV). При споре ключевой довод защиты — позиция Б (разд. III.2): повторное клеймение ранее клеймённого изделия законом не требуется.

IV. Версия 2. Скупка изделий у граждан как деятельность без лицензии

Федеральным законом от 02.08.2019 № 282-ФЗ ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» дополнена пунктами 56 и 57, которыми лицензируемыми видами деятельности признаны:

- **п. 56** — деятельность по обработке (переработке) лома и отходов драгоценных металлов (кроме переработки лома, образовавшегося и собранного в процессе собственного производства, и возвращённых производителю нереализованных изделий собственного производства);
- **п. 57** — **деятельность по скупке у физических лиц ювелирных и других изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней, лома таких изделий.**

Статья 3 № 282-ФЗ установила переходный период: лица, осуществлявшие такую деятельность на день вступления закона в силу, обязаны получить лицензию либо прекратить деятельность не позднее восемнадцати месяцев со дня вступления закона в силу (то есть переходный период истёк в 2021 г.).

Следствия. Если продавец не просто реализует собственные изделия, а **приобретает изделия у граждан с целью последующей перепродажи**, такая деятельность лицензируется. Отсутствие лицензии даёт: - **ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ** — штраф для должностных лиц (и, по ст. 2.4 КоАП РФ, для ИП) 4 000–5 000 руб., для юридических лиц 40 000–50 000 руб., с конфискацией или без таковой; - **ст. 171 УК РФ** — при доходе свыше 3,5 млн руб. либо крупном ущербе.

Конкурирующая позиция (защитная). Разовая покупка изделий у гражданина не образует «деятельности по скупке»: признак деятельности — систематичность и направленность на извлечение прибыли (п. 1 ст. 2 ГК РФ). Показатели систематичности — регулярность сделок, реклама скупки, наличие оборудования для оценки, оборотный характер учёта. При единичных сделках состав отсутствует.

Вывод. Риск по этой версии реализуется тогда, когда продавец одновременно является скупщиком. Если изделия приобретены у граждан разово либо получены иным путём (наследование, комиссия), лицензионный состав не применяется — остаются риски по версии 1.

V. Версия 3. Продавцом выступает гражданин, реализующий личное имущество

Это прочтение фразы «у физических лиц» как указания на **субъекта продажи**.

1. **Обязанности по клеймению и учёту не возникают.** Ст. 12 № 41-ФЗ адресована изготовителям и импортёрам; обязанность постановки на учёт в органах пробирного надзора и ведения учёта драгоценных металлов возложена на юридических лиц и ИП (постановление № 731), но не на граждан. Следовательно, «продажа без постановки на пробирный учёт» гражданином своего кольца **не образует состава** — ни по ст. 14.2 КоАП РФ (гражданин не вводит товар в оборот в смысле ст. 12 № 41-ФЗ и не является субъектом обязанности), ни по ст. 19.14 КоАП РФ.
2. **Налоги.** НДФЛ — по правилам разд. III.6 (п. 17.1 ст. 217, ст. 220, 228, 229 НК РФ). При продаже имущества, находившегося в собственности три года и более, налога нет; декларация при этом не требуется.
3. **Риск переквалификации в предпринимательство.** Если продажа носит систематический характер (скупка у знакомых, объявления, перепродажа), возможны: ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ (деятельность без регистрации), при доходе свыше 3,5 млн руб. — ст. 171 УК РФ; при отсутствии лицензии на скупку — ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ. Критерии разграничения те же, что в разд. IV: систематичность, масштаб, направленность на прибыль, оформление сделок.
4. **Защита прав потребителя не применяется** к сделке между гражданами (преамбула и ст. 1 Закона РФ № 2300-1), поэтому и ст. 14.8 КоАП РФ в этой версии неприменима.

Вывод. Для гражданина, продающего личные изделия, ответственность за отсутствие пробирного учёта не наступает; риск смещается в налоговую и «предпринимательскую» плоскость.

VI. Версия 4. Комиссионная (консигнационная) продажа

При продаже через комиссионный магазин комиссионер выступает от своего имени (п. 1 ст. 990 ГК РФ) и для целей розничного оборота является продавцом. Практика исходит из того, что именно комиссионер обязан обеспечить наличие клейма на реализуемом изделии до его выставления на продажу и несёт ответственность по ст. 14.2 КоАП РФ при его отсутствии. Договор комиссии не переносит публично-правовую обязанность на комитента-гражданина. Соответственно, комиссионная схема не является способом обойти требование о клеймении; обратная позиция (что отвечает комитент) встречается в защите, но устойчивого подтверждения в практике не имеет.

VII. Версия 5. Изделия иностранного производства, ввезённые гражданами

Пункт 1 ст. 12 № 41-ФЗ прямо охватывает изделия, **ввезённые в Российскую Федерацию для продажи**: они подлежат опробованию и клеймению российским пробирным клеймом. Изделие, ввезённое гражданином для личного пользования, при последующей продаже попадает в оборот — и при отсутствии российского оттиска продавец (в том числе комиссионер, ИП) обязан организовать опробование и клеймение. Реализация без российского клейма (при наличии только иностранного) квалифицируется по ст. 14.2 КоАП РФ. Изъятия по п. 2 ст. 12 (серебро до 3 г включительно — добровольно; изделия исторического и археологического значения — не клеймятся) должны учитываться при оценке: наличие такого признака исключает состав.

VIII. Разграничение конкурирующих составов

Фактическое обстоятельство	Основная квалификация	Конкурирующие/спорные варианты
	ст. 14.2 КоАП РФ	

Фактическое обстоятельство	Основная квалификация	Конкурирующие/спорные варианты
Нет оттиска пробирного клейма на реализуемом изделии		ст. 14.7, ст. 159 УК РФ (при несоответствии пробы); ст. 14.43 КоАП РФ — неприменима
Не ведётся учёт драгоценных металлов, нет постановки на учёт	ст. 19.14 КоАП РФ; ст. 19.7 КоАП РФ	ст. 15.11 КоАП РФ, ст. 120 НК РФ (учётные нарушения)
Нет сведений в ГИИС ДМДК, нет УИН	ст. 19.7 КоАП РФ (доминирующий подход)	ст. 15.12 КоАП РФ, ст. 171.1 УК РФ — спорно, практика по ювелирным изделиям не устоялась
Скупка у граждан без лицензии	ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ	ст. 171 УК РФ (доход > 3,5 млн руб.)
Систематическая продажа без регистрации	ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ	ст. 171 УК РФ
Сделка с драгоценными металлами в обход правил	—	ст. 191 УК РФ неприменима к ювелирным и бытовым изделиям и лому (прямое изъятие в диспозиции)

Отдельно следует отметить: источники, приложенные к запросу, содержат ст. 46 НК РФ в редакциях 2026 г. (порядок взыскания налога за счёт денежных средств на счетах) — эта норма регулирует **процедуру принудительного взыскания** налогов, пеней и штрафов и к вопросу о квалификации продажи ювелирных изделий отношения не имеет; она релевантна лишь на стадии исполнения уже наложенных налоговых санкций.

IX. Кто проверяет и как выстраивается защита

Контролирующие органы: Пробирная палата России и её территориальные инспекции пробирного надзора (опробование, клеймение, учёт, ГИИС ДМДК); Роспотребнадзор (ст. 14.2, 14.8 КоАП РФ — подведомственность по ст. 23.49 КоАП РФ); органы внутренних дел (ст. 14.1, 14.2 КоАП РФ — ст. 23.3 КоАП РФ); ФНС России (налоговые составы).

Линии защиты, подтверждаемые нормами: 1. Изделие имеет подлинное государственное пробирное клеймо, соответствующее заявленной пробе, —

повторное клеймение законом не требуется (п. 1 ст. 12 № 41-ФЗ; позиция Б, разд. III.2). 2. Изделие подпадает под изъятие п. 2 ст. 12 № 41-ФЗ (серебро до 3 г, историческое/археологическое значение) — обязанность отсутствует. 3. Продавец — гражданин, реализующий личное имущество; обязанности по ст. 12 № 41-ФЗ и постановлению № 731 на него не возложены. 4. Нарушение учётного, а не «оборотного» характера: неверная квалификация по ст. 14.2 КоАП РФ подлежит переквалификации на ст. 19.14 или 19.7 КоАП РФ (существенно ниже санкция и отсутствует конфискация товара). 5. Ссылка на ст. 14.43 КоАП РФ и на ст. 26 Федерального закона № 29-ФЗ неправомерна в силу иной сферы действия этих норм. 6. Процессуальные нарушения при изъятии (ст. 27.10 КоАП РФ) — основание для возврата товара. 7. Срок давности (ст. 4.5 КоАП РФ) — самостоятельное основание прекращения производства.

Х. Итоговые выводы по версиям

Версия	Есть ли обязанность клеймения/учёта	Ответственность
1. ИП/ЮЛ продаёт скупленные у граждан изделия без клейма	Да (ст. 12 № 41-ФЗ; постановление № 731; ГИИС ДМДК)	ст. 14.2 КоАП РФ (3 000–4 000 руб. для ИП/должностных лиц, 30 000–40 000 руб. для ЮЛ, с конфискацией или без); ст. 19.14, 19.7, ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ; налоговые составы
2. Скупка у граждан как деятельность без лицензии	Да (п. 57 ч. 1 ст. 12 № 99-ФЗ)	ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ (до 5 000 руб. для ИП, 40 000–50 000 руб. для ЮЛ, с конфискацией); ст. 171 УК РФ при доходе > 3,5 млн руб.
3. Гражданин продаёт личные изделия	Нет	Административной ответственности за отсутствие клейма/учёта нет; НДФЛ по ст. 217, 220, 228 НК РФ; риск ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ и ст. 171 УК РФ при систематичности
4. Комиссионная продажа	Да, у комиссионера	ст. 14.2 КоАП РФ для комиссионера
5. Иностранное изделие без российского клейма	Да (п. 1 ст. 12 № 41-ФЗ)	ст. 14.2 КоАП РФ; изъятия п. 2 ст. 12 исключают состав

Ключевой практический тезис. Ответственность возникает не за «отсутствие постановки на пробирный учёт» как таковое, а за: (а) реализацию изделия без оттиска государственного пробирного клейма (ст. 14.2 КоАП РФ), (б) неисполнение учётных обязанностей участника оборота (ст. 19.14, 19.7 КоАП РФ), (в) осуществление лицензируемой скупки без лицензии (ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, ст. 171 УК РФ). Для гражданина, продающего личные вещи, публично-правовая ответственность за клеймение и учёт исключена; остаются налоговые обязанности и риск квалификации его деятельности как предпринимательской.

XI. Источники, приложенные к запросу, но не относящиеся к вопросу

Для корректности редакционной сверки следует прямо указать, что ряд приложенных источников к настоящему вопросу неприменим:

- **Ст. 26 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»** — устанавливает ответственность за оборот пищевых продуктов, материалов и изделий, не прошедших государственной регистрации; к ювелирным изделиям не применяется. Указанные в тексте размеры штрафов в МРОТ отражают редакцию, утратившую силу (МРОТ в КоАП РФ заменён на рублёвые размеры с 2007 г.).
- **Ст. 46 НК РФ в редакциях Указа Президента РФ от 20.02.2026 № 106, Федеральных законов от 09.04.2026 № 78-ФЗ и № 79-ФЗ** — регулирует взыскание налогов, сборов, страховых взносов, пеней и штрафов за счёт денежных средств на счетах; к квалификации правонарушения при продаже ювелирных изделий отношения не имеет, применима только на стадии исполнения налоговых санкций.
- **Ст. 171 НК РФ (налоговые вычеты) в редакции Распоряжения Президента РФ от 10.03.2025 № 76-рп** — применима к НДС-вычетам налоговых агентов; для продавца, приобретающего изделия у граждан, вычет не возникает, поскольку налог не предъявлялся.
- **Федеральный закон от 15.12.2025 № 484-ФЗ (ст. 12)** — воспроизводит ст. 12 № 41-ФЗ об опробовании и клеймении и является профильным источником по версиям 1, 4, 5.

XII. Список использованных нормативных источников

Законы и кодексы 1. Гражданский кодекс РФ: п. 1 ст. 2, ст. 23, п. 1 ст. 990. 2. Налоговый кодекс РФ: п. 1 ст. 113; ст. 119; ст. 120; ст. 122; пп. 1 п. 1 ст. 146;

пп. 6 п. 2 ст. 149; п. 3 ст. 164; ст. 171; п. 2 ст. 226; пп. 2 п. 1 ст. 228; ст. 229; п. 17.1 ст. 217; ст. 220; ст. 46 (в редакциях Указа Президента РФ от 20.02.2026 № 106, Федеральных законов от 09.04.2026 № 78-ФЗ и № 79-ФЗ). 3. Кодекс РФ об административных правонарушениях: ст. 2.4; ст. 3.7; ст. 4.5; ст. 14.1 (ч. 1, 2); ст. 14.2; ст. 14.7; ст. 14.8 (ч. 1); ст. 14.17.1; ст. 15.11; ст. 15.12; ст. 19.7; ст. 19.14; ст. 23.3; ст. 23.49; ст. 27.10; ст. 27.14. 4. Уголовный кодекс РФ: ст. 159; ст. 171 и примечание к ней; ст. 171.1; ст. 191. 5. Федеральный закон от 26.03.1998 № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»: ст. 1, 12 (п. 1-5), 13. 6. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»: п. 56, 57 ч. 1 ст. 12 (в ред. Федерального закона от 02.08.2019 № 282-ФЗ). 7. Федеральный закон от 02.08.2019 № 282-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О драгоценных металлах и драгоценных камнях“ и статью 12 Федерального закона „О лицензировании отдельных видов деятельности“»: ст. 2, 3. 8. Федеральный закон от 02.05.2015 № 111-ФЗ (введение ст. 12 № 41-ФЗ в действующей редакции). 9. Федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»: ст. 26 (приведён для указания на неприменимость). 10. Федеральный закон от 02.12.2019 № 393-ФЗ (введение учёта оборота в ГИИС ДМДК). 11. Федеральный закон от 15.12.2025 № 484-ФЗ: ст. 12. 12. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»: преамбула, ст. 1, ст. 10.

Подзаконные акты (подлежат сверке на дату публикации) 13. Постановление Правительства РФ от 28.09.2000 № 731 «Об утверждении Правил учёта и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них, а также ведения соответствующей отчётности». 14. Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи» (раздел о продаже ювелирных изделий; пункт подлежит сверке). 15. Акты Правительства РФ и Минфина России о маркировке ювелирных изделий УИН и ведении ГИИС ДМДК (с 01.03.2022), о порядке опробования и клеймения (п. 3 ст. 12 № 41-ФЗ), о формах отчётности о драгоценных металлах — реквизиты подлежат сверке.

Судебная практика 16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (общие разъяснения по применению гл. 14 КоАП РФ). 17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» (признаки предпринимательской деятельности, момент окончания, критерии систематичности) — в действующей редакции.

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» (сфера действия Закона о защите прав потребителей, включая вопрос о неприменимости к сделкам между гражданами).

Резюме для редактора (формируется отдельным шагом): основной риск — ст. 14.2 КоАП РФ за реализацию изделия без оттиска пробирного клейма (штраф до 40 000 руб. для ЮЛ с возможной конфискацией товара); учётные нарушения дают самостоятельные составы по ст. 19.14 и 19.7 КоАП РФ; скупка у граждан — лицензируемая деятельность (п. 57 ч. 1 ст. 12 № 99-ФЗ), её осуществление без лицензии квалифицируется по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ и ст. 171 УК РФ; для гражданина, продающего личные изделия, ответственности за отсутствие клейма и учёта не возникает.

