

Срок давности за нарушения ПДД по КоАП РФ

1. Краткая постановка вопроса

Да, срок давности по нарушениям Правил дорожного движения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) существует, но он принципиально короче «привычных» трёх лет: по абсолютному большинству составов главы 12 КоАП РФ постановление не может быть вынесено по истечении **двух месяцев** со дня совершения правонарушения, по делам, рассматриваемым судьёй, — **трёх месяцев**, а по пяти прямо названным в законе «дорожным» составам (ст. 12.8, 12.24, 12.26, ч. 3 ст. 12.27, ч. 2 ст. 12.30 КоАП РФ) — **одного года** (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ). При этом необходимо чётко разграничивать три разных срока: (а) срок давности **привлечения** к ответственности (ст. 4.5 КоАП РФ), (б) срок давности **исполнения** уже вынесенного постановления (ст. 31.9 КоАП РФ — два года) и (в) срок **обжалования** постановления (ст. 30.3 КоАП РФ — десять суток). Ниже разобраны все существенные версии прочтения вопроса, включая спорные.

2. Раздел I. Продолжительность срока давности привлечения за нарушения ПДД (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ)

2.1. Базовая конструкция нормы

Часть 1 ст. 4.5 КоАП РФ сформулирована как «общее правило — плюс исчерпывающий перечень исключений»:

- общее правило: постановление не может быть вынесено по истечении **двух месяцев** со дня совершения правонарушения;
- уточнение: если дело рассматривается **судьёй** — по истечении **трёх месяцев**;
- исключение: за нарушение законодательства в перечисленных в норме сферах (в том числе законодательства о безопасности дорожного движения в части конкретных статей) — по истечении **одного года**;
- для отдельных сфер установлены ещё более длительные сроки (таможенное дело — два года, противодействие коррупции — шесть лет), а по делам, влекущим дисквалификацию, — один год (ч. 3 ст. 4.5 КоАП РФ).

Ключевой для темы ПДД является оговорка, включённая в перечень «годовых» сроков: законодательство о безопасности дорожного движения — **в части** административных правонарушений, предусмотренных статьями 12.8, 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27, частью 2 статьи 12.30 КоАП РФ.

2.2. Версия первая: двухмесячный срок (основной случай для ПДД)

Применяется всякий раз, когда дело рассматривается не судьёй, а органом или должностным лицом — подразделением ГИБДД, ЦАФАП и т.п. (ст. 23.3 КоАП РФ), и состав не входит в «годовой» перечень.

Сюда попадает подавляющее большинство «бытовых» дорожных составов: превышение скорости (ст. 12.9 КоАП РФ, кроме случаев, отнесённых к подсудности судей), нарушение правил остановки и стоянки (ст. 12.19 КоАП РФ), проезд на запрещающий сигнал светофора (ст. 12.12 КоАП РФ), управление транспортным средством при отсутствии документов (ст. 12.3 КоАП РФ), неиспользование ремня безопасности (ст. 12.6 КоАП РФ), нарушения правил перевозки и т.д.

Особо значимый практический вывод: для нарушений, зафиксированных работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами («письма счастья»), постановление выносится без составления протокола (ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ) непосредственно органом, а не судьёй, — следовательно, действует именно **двухмесячный** срок давности.

2.3. Версия вторая: трёхмесячный срок (дела, рассматриваемые судьёй)

Применяется, когда дело по составу отнесено к подсудности судьи (ст. 23.1 КоАП РФ). Практически это дела, санкция которых предусматривает лишение права управления транспортными средствами или административный арест (ст. 3.8, 3.9 КоАП РФ, — эти виды наказаний назначаются только судьёй), а также составы, прямо поименованные в ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ.

Критерий — **подсудность дела**, а не то, кто составил протокол. Поэтому если материал по составу, подсудному судье, подготовлен ГИБДД и передан в суд, применяется трёхмесячный срок (соответственно, если дело, подсудное судье, было ошибочно рассмотрено должностным лицом, — см. раздел V, позиция Б).

Важное уточнение: для составов, входящих в «годовой» перечень (ст. 12.8, 12.24, 12.26, ч. 3 ст. 12.27, ч. 2 ст. 12.30 КоАП РФ), специальный годичный срок «перекрывает» трёхмесячный — хотя эти дела как раз и рассматриваются судьями.

2.4. Версия третья: годичный срок (исключения по составу)

По смыслу ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по этим делам может быть вынесено в течение **одного года** со дня совершения правонарушения:

Состав КоАП РФ	Существо нарушения
ст. 12.8	Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления такому лицу
ст. 12.24	Нарушение ПДД, повлёкшее причинение лёгкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего
ст. 12.26	Невыполнение требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения
ч. 3 ст. 12.27	Употребление алкоголя, наркотических средств или психотропных веществ после ДТП до проведения освидетельствования
ч. 2 ст. 12.30	Нарушение ПДД пешеходом или иным участником движения, повлёкшее по неосторожности причинение лёгкого или средней тяжести вреда здоровью

Именно этот годичный срок объясняет, почему дела об управлении в состоянии опьянения нередко рассматриваются спустя многие месяцы после составления протокола: в рамках административного расследования проводятся экспертизы, истребуются документы, и всё это время срок давности продолжает течь, не прерываясь.

2.5. Версия четвёртая: более длительные сроки ст. 4.5 КоАП РФ к ПДД не применяются

Двухлетний (таможенное дело) и шестилетний (противодействие коррупции) сроки, а также годичный срок по делам о дисквалификации (ч. 3 ст. 4.5 КоАП РФ) к нарушениям ПДД неприменимы, поскольку перечень в ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ сформулирован исчерпывающе и расширительному толкованию не подлежит. Административное правонарушение в области дорожного движения, не относящееся ни к одному из перечисленных в норме составов, подпадает под общее двух-/трёхмесячное правило.

Практический вывод по разделу I

- Камеры/ГИБДД (не судья), «обычные» составы главы 12 → **2 месяца**.
- Дело подсудно судье (лишение права управления, арест) → **3 месяца**.
- ст. 12.8, 12.24, 12.26, ч. 3 ст. 12.27, ч. 2 ст. 12.30 → **1 год**.

- Иных, более длительных, сроков для ПДД закон не устанавливает.

3. Раздел II. С какого момента исчисляется срок давности

3.1. Общее правило: со дня, следующего за днём совершения

Норма прямо говорит о вынесении постановления «со дня совершения административного правонарушения». Течение срока начинается на следующий день после календарной даты, которой определено его начало (ч. 2 ст. 4.8 КоАП РФ), и завершается по правилам исчисления сроков, установленным ст. 4.8 КоАП РФ.

Для «дорожных» составов моментом совершения является момент самого нарушения: момент превышения скорости, момент проезда перекрёстка, момент остановки в запрещённом месте и т.п.

3.2. Версия «длящегося правонарушения»: со дня обнаружения (ч. 2 ст. 4.5 КоАП РФ)

При длящемся административном правонарушении сроки давности начинают исчисляться **со дня обнаружения** правонарушения (ч. 2 ст. 4.5 КоАП РФ; разъяснения даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Применимость этой конструкции к нарушениям ПДД ограничена и в практике вызывает споры (см. раздел V, позиция В). Конструкция реально «работает» там, где противоправное состояние продолжается во времени: например, эксплуатация транспортного средства при заведомо отсутствующей обязанности, длящаяся парковка с нарушением правил, неисполнение обязанности, возложенной на участника движения. По большинству же «моментальных» нарушений ПДД срок считается со дня совершения, а не со дня выявления: составление протокола спустя месяц не «отодвигает» начало течения срока.

3.3. Автоматическая фиксация: момент фиксации = момент совершения

При фиксации камерой моментом совершения является момент срабатывания технического средства (ст. 2.6.1 КоАП РФ). Дата получения собственником копии постановления на исчисление срока давности не влияет: закон

связывает течение срока только с датой правонарушения, но не с датой направления или вручения постановления.

3.4. Приостановление срока: исчерпывающий характер

Единственный случай приостановления применительно к дорожным делам — удовлетворение ходатайства лица о рассмотрении дела **по месту жительства**: срок давности приостанавливается с момента удовлетворения ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган или должностному лицу по месту жительства (ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ).

Существенно: КоАП РФ **не предусматривает** приостановления срока давности на время административного расследования, на время проведения экспертиз, на период обжалования постановления или на период нахождения дела у вышестоящего органа. Истечение срока давности не подлежит восстановлению или продлению (разъяснения Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5).

3.5. Смена редакции ст. 4.5 КоАП РФ и обратная сила закона

Ст. 4.5 КоАП РФ в 2024–2025 гг. неоднократно излагалась в новой редакции (в частности, Федеральными законами от 22.04.2024 № 94-ФЗ, от 08.08.2024 № 250-ФЗ, от 24.06.2025 № 184-ФЗ, от 15.12.2025 № 475-ФЗ и № 476-ФЗ). В приведённых редакциях перечень составов главы 12 в части, касающейся ПДД, сохраняется неизменным, однако при оценке конкретного дела необходимо применять ту редакцию, которая действовала на момент совершения правонарушения.

Правило ч. 2 ст. 1.7 КоАП РФ: закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность либо иным образом **ухудшающий** положение лица, обратной силы не имеет. Соответственно: - если закон **удлинил** срок давности — к правонарушениям, совершённым до его вступления в силу, он не применяется; - если закон **сократил** срок давности — он имеет обратную силу, как улучшающий положение лица (в практике встречаются оба подхода к оценке «улучшения/ухудшения» применительно к процессуальным срокам — см. раздел V, позиция Е).

Практический вывод по разделу II

- Отсчёт — со дня, следующего за днём совершения правонарушения (ст. 4.8 КоАП РФ).
- Дата получения «письма счастья» значения не имеет.

- Приостановление возможно только по ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ (ходатайство о рассмотрении по месту жительства).
- Проверять нужно редакцию ст. 4.5 КоАП РФ, действовавшую на дату правонарушения (ч. 2 ст. 1.7 КоАП РФ).

4. Раздел III. Правовые последствия истечения срока давности

4.1. До вынесения постановления: прекращение производства

Истечение срока давности привлечения к административной ответственности — обстоятельство, исключающее производство по делу (п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ). Если срок истёк до передачи дела на рассмотрение, орган или должностное лицо выносит постановление о прекращении производства по делу (ст. 28.9 КоАП РФ); если дело уже находится у судьи — судья прекращает производство (п. 6 ч. 1 ст. 24.5, ст. 29.9 КоАП РФ). Вопрос о виновности лица при этом не разрешается, наказание не назначается.

4.2. Постановление вынесено за пределами срока: отмена и прекращение

Если постановление всё же вынесено по истечении срока давности, оно подлежит отмене с прекращением производства по делу — по результатам рассмотрения жалобы (п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ) либо по протесту прокурора (ст. 30.10 КоАП РФ). Это относится и к постановлениям, вынесенным в автоматическом режиме.

4.3. Постановление вынесено в срок, но жалоба рассматривается после его истечения

Правовое значение имеет момент **вынесения** постановления, а не момент рассмотрения жалобы. Если на дату вынесения постановления срок давности не истёк, последующее его истечение само по себе не является основанием для отмены постановления. Этот подход в судебной практике является преобладающим, и именно поэтому проверка по жалобе сосредоточена на дате постановления и дате правонарушения.

4.4. Отмена постановления и невозможность «нового» привлечения после истечения срока

Если постановление отменено, а к моменту отмены срок давности истёк, дело подлежит прекращению, а не направлению на новое рассмотрение: иное означало бы обход правил ст. 4.5 КоАП РФ о предельном сроке привлечения (п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ).

4.5. Срок давности исполнения вынесенного постановления (ст. 31.9 КоАП РФ)

Самостоятельный институт. Постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению, если не было приведено в исполнение в течение **двух лет** со дня вступления в законную силу (ч. 1 ст. 31.9 КоАП РФ). Течение этого срока прерывается, если лицо уклоняется от исполнения постановления; исчисление возобновляется со дня обнаружения лица либо его имущества (вещей, доходов), на которые может быть обращено взыскание (ч. 2 ст. 31.9 КоАП РФ); при отсрочке или приостановлении исполнения течение срока приостанавливается (ст. 31.5, 31.6, 31.8 КоАП РФ).

Тот же принцип закреплён в исполнительном законодательстве: истечение срока давности исполнения акта по делу об административном правонарушении является основанием для окончания исполнительного производства, при этом в срок давности не включается период уклонения должника от исполнения, а исчисление возобновляется со дня обнаружения должника или его имущества (в приведённых материалах — ч. 9 ст. 36 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в редакциях Федеральных законов от 08.08.2024 № 277-ФЗ, от 29.10.2024 № 360-ФЗ, от 24.06.2025 № 162-ФЗ, от 07.07.2025 № 212-ФЗ).

4.6. Возврат уже уплаченного штрафа

Прямой нормы о возврате штрафа, уплаченного по впоследствии отменённому постановлению, КоАП РФ не содержит. Практически вопрос решается по заявлению в орган, вынесший постановление (по данным о платёжном документе), а при отказе — в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством (глава 22 КАС РФ / исковое производство). Позиция небесспорная и зависит от оснований отмены: если производство прекращено по реабилитирующему основанию, шансы на возврат выше, чем при прекращении по истечении срока давности.

Практический вывод по разделу III

- Срок истёк до постановления → производство прекращается (п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ).
- Постановление вынесено после срока → отмена и прекращение (п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ).
- Срок истёк после вынесения постановления → постановление сохраняет силу.
- Постановление вступило в силу, но не исполнено 2 года → не подлежит исполнению (ст. 31.9 КоАП РФ), исполнительное производство оканчивается.

5. Раздел IV. Разграничение со смежными сроками (это не срок давности)

Путаница между сроками — источник большинства ошибочных выводов:

1. **10 суток** — срок обжалования постановления (ст. 30.3 КоАП РФ); может быть восстановлен по ходатайству при уважительных причинах (ч. 2 ст. 30.3 КоАП РФ). Не является давностным, но именно он определяет, можно ли ещё спорить с постановлением.
2. **20 дней (со скидкой 50 %) и 60 дней** — сроки уплаты административного штрафа (ст. 32.2 КоАП РФ). Это исполнение, а не давность.
3. **2 месяца** — срок совершения исполнительных действий (ст. 36 Федерального закона «Об исполнительном производстве»); его истечение не прекращает исполнительное производство (прямая оговорка в приведённых материалах, ч. 8 ст. 36 указанного закона). Это не давность и не основание для прекращения.
4. **1 год / 4 месяца** — сроки лишения права управления и его течение (ст. 3.8, 32.7 КоАП РФ); течение срока лишения прерывается при уклонении от сдачи удостоверения (ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ) — здесь «давностная» логика иная, чем в ст. 4.5 КоАП РФ.
5. **Три года** — давность привлечения к налоговой ответственности (ст. 113 Налогового кодекса РФ) и общий срок исковой давности в гражданском праве (ст. 196 ГК РФ). К административным правонарушениям в области дорожного движения эти сроки **не применяются**; ссылки на них в жалобах и объяснениях бесперспективны.
6. **Сроки давности по Уголовному кодексу РФ** (ст. 78 УК РФ) применяются лишь тогда, когда нарушение ПДД образует преступление (ст. 264, 264.1, 264.2, 266 УК РФ); это самостоятельный режим, и к административным

делам он отношения не имеет (разъяснения — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25).

- 7. Сроки по делам об административных правонарушениях, предусмотренные иными федеральными законами** (например, ст. 26.27 Федерального закона о страховых взносах в приведённых материалах — трёхлетний давностный срок) к ПДД также не относятся: там своя отраслевая логика.

Практический вывод по разделу IV

Проверять нужно именно ст. 4.5 КоАП РФ (привлечение) и ст. 31.9 КоАП РФ (исполнение). Ссылки на трёхлетние сроки НК РФ и ГК РФ, а также на двухмесячный срок ст. 36 Закона об исполнительном производстве — юридически несостоятельны.

6. Раздел V. Конкурирующие правовые позиции

Позиция А. Трёхмесячный срок определяется подсудностью дела

По буквальному тексту ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ («по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей») срок зависит от того, отнесено ли дело к подсудности судьи (ст. 23.1 КоАП РФ), а не от того, кто фактически вынес постановление. **Когда применяется:** когда дело подсудно судье (санкция в виде лишения права управления или административного ареста — ст. 3.8, 3.9 КоАП РФ), а также когда должностной орган передал дело в суд.

Позиция Б. Срок определяется тем органом, который фактически рассмотрел дело

В практике встречается и подход, при котором значение придаётся фактическому субъекту, разрешившему дело: если дело ошибочно рассмотрено должностным лицом (а не судьёй), применяется двухмесячный срок. **Когда применяется:** при оспаривании постановлений по делам, которые были неправомерно разрешены вне суда, и при оценке, имел ли место пропуск срока. Риск: этот подход может использоваться и для «обратного» вывода — что при последующей передаче дела в суд трёхмесячный срок не применяется; такая логика противоречит буквальному тексту нормы и поддерживается не всеми судами. Практическая рекомендация при подготовке жалобы — ссылаться на оба аргумента: и на буквальный текст ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, и на ст. 23.1 КоАП РФ.

Позиция В. Длющиеся / недлющиеся правонарушения ПДД

- Подход 1 (основной): нарушения ПДД по общему правилу не являются длющимися; срок исчисляется со дня совершения, даже если протокол составлен существенно позже.
- Подход 2 (применяется к отдельным ситуациям): по правонарушениям, выражающимся в длительном нарушении запрета (например, стоянка в неположенном месте, длющаяся эксплуатация транспортного средства с нарушением требований), срок исчисляется со дня **обнаружения** (ч. 2 ст. 4.5 КоАП РФ).

Практический вывод: при автоматической фиксации оба подхода совпадают по результату (моментом обнаружения фактически выступает момент фиксации), поэтому на исход дела эта дискуссия в типичном «камерном» деле не влияет. Значение она приобретает, когда правонарушение выявлено инспектором спустя значительное время после начала противоправного состояния.

Позиция Г. Дата вынесения постановления в автоматическом режиме и дата правонарушения

Единая позиция: срок давности проверяется по датам «дата правонарушения (фиксации) — дата вынесения постановления». Дата направления/получения копии постановления на срок давности не влияет. Обоснование — ст. 4.5, ч. 3 ст. 28.6, ст. 2.6.1 КоАП РФ. Практический смысл: довод «я получил письмо спустя три месяца» сам по себе не свидетельствует о пропуске срока давности — необходимо сопоставлять дату фиксации и дату постановления.

Позиция Д. Годичный срок по ст. 12.8, 12.24, 12.26, ч. 3 ст. 12.27, ч. 2 ст. 12.30 КоАП РФ

Позиция устойчива и поддерживается судебной практикой: по этим составам давностный срок — один год. **Когда применяется:** дела об управлении в состоянии опьянения и об отказе от освидетельствования, где между правонарушением и рассмотрением проходит несколько месяцев (административное расследование, ожидание экспертиз). Довод о двух-/трёхмесячном сроке по этим составам несостоятелен.

Позиция Е. Изменение редакции ст. 4.5 КоАП РФ и обратная сила

- Подход 1 (преобладающий): удлинение срока давности ухудшает положение лица и обратной силы не имеет; сокращение — имеет (ч. 2 ст. 1.7 КоАП РФ).
- Подход 2 (встречается в практике): сроки давности рассматриваются как процессуальные институты, действующие «по моменту рассмотрения дела», в связи с чем применяется актуальная редакция.

Практический вывод: при подготовке позиции основным аргументом следует делать ч. 2 ст. 1.7 КоАП РФ (недопустимость придания обратной силы норме, ухудшающей положение), а ссылку на «актуальную редакцию» использовать как дополнительный аргумент, если она улучшает положение.

Позиция Ж. Истечение срока давности как безусловное основание прекращения

Единая позиция: истечение срока давности — не восстанавливаемое и не продлеваемое основание, исключающее производство (п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ). Согласие лица, потерпевшего, прокурора, ходатайства сторон, необходимость дополнительных проверок — не основания для продления.

7. Итоговые практические выводы

1. **Срок давности по ПДД есть.** Базово — 2 месяца со дня совершения правонарушения; 3 месяца — если дело подсудно судье; 1 год — по ст. 12.8, 12.24, 12.26, ч. 3 ст. 12.27, ч. 2 ст. 12.30 КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).
2. **Отсчёт — со дня, следующего за днём совершения** (ст. 4.8 КоАП РФ). Для «камер» — от даты фиксации; дата получения письма значения не имеет.
3. **Приостановление возможно только при удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела по месту жительства** (ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ). Административное расследование и обжалование течение срока не останавливают.
4. **Последствие — прекращение производства** (п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ; ст. 28.9 КоАП РФ; п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ). Срок не подлежит восстановлению и продлению.
5. **Не путать** срок давности привлечения (ст. 4.5 КоАП РФ) с давностью исполнения постановления — 2 года (ст. 31.9 КоАП РФ), со сроком

обжалования — 10 суток (ст. 30.3 КоАП РФ) и со сроком уплаты штрафа — 60 дней / 20 дней (ст. 32.2 КоАП РФ).

6. **Не применять** к ПДД трёхлетние сроки ст. 113 НК РФ и ст. 196 ГК РФ, а также сроки гл. 16 Закона об исполнительном производстве.
7. **Алгоритм проверки по конкретному делу:** (1) определить состав главы 12 КоАП РФ; (2) установить, кто рассматривает дело (судья или орган) — ст. 23.1, 23.3 КоАП РФ; (3) установить дату совершения/фиксации правонарушения; (4) сопоставить с датой вынесения постановления; (5) проверить, действовала ли иная редакция ст. 4.5 КоАП РФ на дату правонарушения (ч. 2 ст. 1.7 КоАП РФ); (6) при пропуске срока — ставить вопрос о прекращении производства, при необходимости — о восстановлении срока обжалования (ч. 2 ст. 30.3 КоАП РФ).

Реквизиты нормативных актов приведены по состоянию на момент подготовки материала; перед практическим использованием в конкретном деле необходимо сверять действующие редакции по официальному portalу publication.pravo.gov.ru.

8. Список использованных нормативных источников и судебной практики

Нормативные правовые акты:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 1.7 (в том числе ч. 2), 2.6.1, 3.8, 3.9, 4.5 (ч. 1, 2, 3, 5), 4.8, 23.1, 23.3, 24.5 (п. 6 ч. 1), 28.6 (ч. 3), 28.9, 29.9, 30.3, 30.7 (п. 3 ч. 1), 30.10, 31.5, 31.6, 31.8, 31.9, 32.2, 32.7.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть первая — ст. 113 (давность привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения). <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102054722>
3. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 36 (сроки совершения исполнительных действий), в редакциях Федеральных законов от 08.08.2024 № 277-ФЗ, от 29.10.2024 № 360-ФЗ, от 24.06.2025 № 162-ФЗ, от 07.07.2025 № 212-ФЗ.
4. Федеральный закон от 22.04.2024 № 94-ФЗ (изменения в ст. 4.5 КоАП РФ). <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202404220042>
5. Федеральный закон от 08.08.2024 № 250-ФЗ (изменения в ст. 4.5 КоАП РФ). <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202408080052>
6. Федеральный закон от 08.08.2024 № 277-ФЗ (изменения в ст. 36 Федерального закона «Об исполнительном производстве»). <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202408080080>

-
7. Федеральный закон от 29.10.2024 № 360-ФЗ (изменения в ст. 36 Федерального закона «Об исполнительном производстве»). <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202410290010>
 8. Федеральный закон от 24.06.2025 № 162-ФЗ (изменения в ст. 36 Федерального закона «Об исполнительном производстве»). <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202506240026>
 9. Федеральный закон от 24.06.2025 № 184-ФЗ (изменения в ст. 4.5 КоАП РФ). <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202506240050>
 10. Федеральный закон от 07.07.2025 № 212-ФЗ (изменения в ст. 36 Федерального закона «Об исполнительном производстве»). <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202507070032>
 11. Федеральный закон от 15.12.2025 № 475-ФЗ (изменения в ст. 4.5 КоАП РФ). <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202512150040>
 12. Федеральный закон от 15.12.2025 № 476-ФЗ (изменения в ст. 4.5 КоАП РФ). <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202512150041>
 13. Указ Президента Российской Федерации от 14.06.2024 № 508 (в части, касающейся ст. 36 Федерального закона «Об исполнительном производстве»). <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202406140010>
 14. Федеральный закон, устанавливающий срок давности привлечения к ответственности за совершение правонарушения (ст. 26.27) в редакции, приведённой в справочной системе «Законодательство России». <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102404052>
 15. Правила дорожного движения Российской Федерации, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

Судебная практика:

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (разъяснения о порядке применения ст. 4.5 КоАП РФ, в том числе о недопустимости продления сроков давности и об исчислении срока при длящихся правонарушениях).
 2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».
 3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.12.2008 № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях,
-

связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» (для разграничения административно- и уголовно-правовых режимов давности).

