

Характеристика для зачисления в стажёры адвоката: нужна ли она, от кого именно и что будет при её непредставлении

Внутренний редакционный разбор. Подготовлен по нормам законодательства об адвокатуре и трудовому законодательству. Ссылки на региональные акты адвокатских палат носят характер указания на источник проверки, поскольку единого федерального порядка прохождения стажировки не существует.

1. Краткая постановка вопроса

Лицо, имеющее высшее юридическое образование и намеревающееся пройти стажировку у адвоката (то есть стать «стажёром адвоката» в смысле ст. 28 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», далее — Закон № 63-ФЗ), готовит документы по требованию адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и не может определить, какую характеристику от него ожидают: от вуза (как от образовательной организации, где он учился) или от работодателя/организатора производственной практики (как от организации, где он проходил практику). Вопрос по существу распадается на три самостоятельные правовые проблемы: (а) устанавливает ли федеральный закон требование о характеристике вообще; (б) если требование исходит от адвокатской палаты, кто является надлежащим субъектом выдачи такого документа; (в) каковы правовые последствия отказа в «зачислении в стажёры» при непредставлении характеристики. Ниже разбор дан по каждой версии отдельно, поскольку единого федерального ответа на вопрос «вуз или работодатель практики» не существует: ответ зависит от того, является ли требование федеральным (тогда оно недействительно) или локальным актом конкретной палаты (тогда решает его формулировка).

2. Раздел I. Федеральный уровень: предусмотрена ли характеристика как условие приобретения статуса стажёра адвоката

2.1. Что именно устанавливает ст. 28 Закона № 63-ФЗ

Статья 28 Закона № 63-ФЗ (ч. 1-5) определяет исчерпывающий круг условий стажировки:

- **требования к наставнику** — адвокат, имеющий адвокатский стаж не менее пяти лет, вправе иметь стажёров (ч. 1);
- **требования к кандидату** — лицо, имеющее высшее юридическое образование, за исключением лиц, указанных в п. 2 ст. 9 Закона № 63-ФЗ, то есть признанных недееспособными или ограниченно дееспособными и имеющих непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления (ч. 1 ст. 28 во взаимосвязи с п. 2 ст. 9);
- **срок стажировки** — от одного года до двух лет (ч. 1);
- **содержание деятельности** — работа под руководством адвоката, выполнение его отдельных поручений; запрет самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью (ч. 2);
- **обязанность хранить адвокатскую тайну** (ч. 3);
- **порядок оформления** — стажёр для прохождения стажировки заключает срочный трудовой договор с адвокатским образованием, а если адвокат работает в адвокатском кабинете — с адвокатом (ч. 4 в редакции Федерального закона от 02.12.2019 № 400-ФЗ);
- **социальное страхование** стажёра осуществляется адвокатским образованием либо адвокатом (ч. 5).

Ни в ч. 1-5 ст. 28, ни в других статьях Закона № 63-ФЗ характеристика (равно как анкета, автобиография, рекомендация, справка о судимости, фотографии) как обязательный документ для стажёра не упоминается. Федеральный закон вообще не описывает процедуру «зачисления в стажёры» как отдельного юридического акта: юридическим фактом, порождающим статус стажёра, является заключение трудового договора и издание работодателем приказа о приёме на работу (ст. 68 Трудового кодекса РФ), с последующим отражением работы в трудовой книжке и (или) в сведениях о трудовой деятельности (ст. 66, 66.1 ТК РФ).

Внимание к редакциям. В доступных источниках текста ст. 28 встречаются две редакции ч. 4: «стажёр принимается на работу **на условиях трудового договора**» и «стажёр для прохождения стажировки

заключает **срочный трудовой договор**». Действующей следует считать вторую — она введена Федеральным законом от 02.12.2019 № 400-ФЗ и воспроизведена в проектируемом регулировании (ст. 28 в редакции Федерального закона от 15.12.2025 № 470-ФЗ). На вывод о характеристике это различие не влияет: ни в одной из редакций характеристики нет.

2.2. Смежные нормы, где могла бы «прятаться» характеристика

- **Ст. 10 Закона № 63-ФЗ (допуск к квалификационному экзамену).**

Перечень документов для претендента на статус адвоката: заявление, копия документа, удостоверяющего личность, анкета с биографическими сведениями, копия трудовой книжки либо иной документ, подтверждающий стаж работы по юридической специальности, копия документа об образовании (учёной степени), «а также другие документы **в случаях, предусмотренных законодательством** об адвокатской деятельности и адвокатуре». Характеристика не названа. Оговорка про «другие документы» отсылает к **законодательству**, а не к актам органов адвокатского самоуправления, — это самостоятельный аргумент против обязательности характеристики, введённой решением совета палаты (см. раздел IV).

- **Ч. 2 ст. 10 Закона № 63-ФЗ** называет лишь одно документарное основание для отказа в допуске — предоставление **недостовверных сведений**. Риск «недостовверности» имеет значение при «заказных» характеристиках (см. раздел VII).

- **Ст. 9 Закона № 63-ФЗ** (требования к претенденту на статус адвоката) к стажёру применяется лишь в части п. 2 (недееспособность, судимость) — прямо через отсылку ч. 1 ст. 28. Никаких документальных требований эта отсылка не создаёт.

2.3. Трудовое законодательство: единственная «работающая» система документов

Поскольку стажёр — работник, документы при приёме определяются **ст. 65 ТК РФ**: паспорт; трудовая книжка и (или) сведения о трудовой деятельности; документ, подтверждающий регистрацию в системе индивидуального (персонифицированного) учёта; документы воинского учёта; документ об образовании и (или) о квалификации (для работы, требующей специальных знаний — каковой стажировка у адвоката является, что вытекает из ч. 1 ст. 28 Закона № 63-ФЗ); справка о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования — при поступлении на работу, связанную с деятельностью, к осуществлению которой не допускаются лица, имеющие

судимость (что соотносится с п. 2 ст. 9 Закона № 63-ФЗ); справка о том, является ли лицо подвергнутым административному наказанию за потребление наркотических средств (в установленных случаях).

Ключевое: **ст. 65 ТК РФ прямо запрещает требовать от лица, поступающего на работу, документы помимо предусмотренных ТК РФ, иными федеральными законами, указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ.** Характеристики в этом закрытом перечне нет; следовательно, работодатель (адвокатское образование или адвокат, осуществляющий деятельность в адвокатском кабинете) не вправе поставить заключение срочного трудового договора со стажёром в зависимость от представления характеристики.

Дополнительно срочный характер договора со стажёром (ч. 4 ст. 28 Закона № 63-ФЗ) согласуется со **ст. 59 ТК РФ**, допускающей заключение срочного трудового договора для выполнения работ, непосредственно связанных с практикой, профессиональным обучением или дополнительным профессиональным образованием в форме стажировки, и в иных случаях, установленных федеральными законами.

2.4. Вывод по разделу I

Федеральное законодательство не устанавливает требования о представлении характеристики для приобретения статуса стажёра адвоката — ни от вуза, ни от работодателя, ни от организатора производственной практики. Если требование выдвигает адвокатское образование как работодатель, оно противоречит ст. 65 ТК РФ. Если его выдвигает адвокатская палата — оно может быть только локальным (см. раздел IV), и его правомерность нужно оценивать отдельно.

3. Раздел II. Существует ли процедура «регистрации (зачисления) стажёра» в федеральном праве

3.1. Региональный реестр стажёров не предусмотрен

Ст. 15 Закона № 63-ФЗ регулирует внесение в региональный реестр сведений **об адвокатах** (а также о приостановлении и возобновлении статуса адвоката), ведение реестра территориальными органами юстиции, выдачу удостоверения адвоката. Категория «стажёр адвоката» в этот реестр не входит. Как следствие, «регистрация стажёра» в органах юстиции федеральным законом не предусмотрена, и отказ юстиции (по причине

отсутствия характеристики) в принципе невозможен — такого обращения в органы юстиции по стажёру нет.

3.2. Что реально имеет юридическое значение

- заключение срочного трудового договора (ч. 4 ст. 28 Закона № 63-ФЗ; ст. 59, 65 ТК РФ);
- издание приказа (распоряжения) о приёме на работу (ст. 68 ТК РФ);
- внесение записи в трудовую книжку и (или) формирование сведений о трудовой деятельности у данного работодателя (ст. 66, 66.1 ТК РФ) — именно эти документы в дальнейшем подтверждают факт и срок прохождения стажировки;
- наличие у адвоката-наставника адвокатского стажа не менее пяти лет (ч. 1 ст. 28 Закона № 63-ФЗ);
- отсутствие у кандидата препятствий, названных в п. 2 ст. 9 Закона № 63-ФЗ.

3.3. Что представляет собой «зачисление в стажёры» на практике

В большинстве субъектов РФ советы адвокатских палат принимают внутренние акты — порядки (положения) прохождения стажировки, которые предусматривают: уведомление палаты о заключении договора со стажёром, ведение палатного списка стажёров, иногда — выдачу стажёрского удостоверения, назначение руководителя стажировки, форму отчётности. **Это внутренний учёт адвокатского самоуправления, а не федеральная регистрационная процедура.** Указанные акты обязательны для адвокатов как членов палаты (ст. 7 Закона № 63-ФЗ, Кодекс профессиональной этики адвоката, принятый I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003), но не создают и не могут создавать новых федеральных требований к кандидату в стажёры.

3.4. Вывод по разделу II

«Зачисление в стажёры» — не федеральная регистрационная процедура, а оформление трудовых отношений плюс (в ряде регионов) внутренний учёт палаты. Поэтому сама постановка вопроса «какую характеристику требует закон для зачисления в стажёры» некорректна: закон не требует никакой, а требование может содержаться только в акте конкретной палаты.

4. Раздел III. Региональный уровень: перечень документов, установленный советом адвокатской палаты

4.1. Правовое основание для локального нормотворчества

Адвокатская палата субъекта РФ — некоммерческая организация, основанная на обязательном членстве адвокатов (ст. 29 Закона № 63-ФЗ); высшим органом является собрание (конференция) адвокатов (ст. 30), исполнительным коллегиальным органом — совет палаты (ст. 31). Организация стажировки, ведение её учёта, порядок взаимодействия стажёра и адвоката-наставника — вопросы внутренней жизни палаты, которые совет решает в пределах своей компетенции (ст. 31 Закона № 63-ФЗ; ст. 7 Закона № 63-ФЗ в части обязанности адвоката исполнять решения органов палаты, принятые в пределах их компетенции). Именно поэтому требование характеристики, если оно где-то содержится, содержится **в решении совета конкретной палаты (порядке прохождения стажировки), а не в законе.**

4.2. Пределы локального регулирования

Акт палаты не может: - вводить **материальные** требования к кандидату в стажёры сверх установленных ч. 1 ст. 28 Закона № 63-ФЗ (высшее юридическое образование и отсутствие препятствий по п. 2 ст. 9). Ограничение права на труд и права на выбор рода деятельности допустимо только федеральным законом и только в конституционно значимых целях (ст. 19, 37, 55 Конституции РФ); - создавать препятствия к заключению трудового договора, поскольку это противоречит принципу свободы труда и запрету необоснованного отказа (ст. 3, 64 ТК РФ), а также ст. 8 и 9 ТК РФ (локальные акты не могут ухудшать положение работников по сравнению с трудовым законодательством; условия, ухудшающие положение, не подлежат применению); - расширять перечень документов при приёме на работу вопреки запрету ст. 65 ТК РФ.

Акт палаты **может**: - устанавливать **процедурные** требования: уведомительный порядок, форму заявления, анкету, фотографии, подписку о неразглашении адвокатской тайны (корреспондирует ч. 3 ст. 28 Закона № 63-ФЗ), согласие на обработку персональных данных (ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ), а также перечень документов, **представляемых палате для внутреннего учёта**, если отсутствие такого документа не лишает лицо возможности заключить трудовой договор и пройти стажировку.

4.3. Вывод по разделу III

Если в конкретном субъекте РФ перечень документов для стажёра установлен решением совета палаты, **именно этот акт (а не ст. 9 и не ст. 28 Закона № 63-ФЗ) определяет, нужна ли характеристика и какая именно.** Практический шаг: запросить у палаты действующий порядок прохождения стажировки (или ссылку на публикацию) и прочитать формулировку буквально: «характеристика с последнего места работы (учёбы)», «характеристика руководителя практики», «характеристика адвоката-наставника» — это три разных требования с разными адресатами.

5. Раздел IV. Кто является надлежащим субъектом выдачи характеристики: разбор версий

5.1. Версия 1: характеристика от вуза

Когда применима. Если применимый порядок палаты говорит о характеристике «с последнего места работы (учёбы)», а кандидат места работы не имеет (выпускник, ранее не работавший, либо работавший вне юридической сферы), то единственным возможным источником по смыслу такой формулировки является образовательная организация.

Кто подписывает. Декан факультета (директор института), заведующий кафедрой, куратор (руководитель) практики, в отдельных вузах — проректор; на бланке вуза, с исходящим номером, датой, подписью и печатью организации. Требования к форме и содержанию регулируются локальными актами вуза и договорами о практической подготовке, а не законодательством об адвокатуре.

Правовое значение. Нулевое с точки зрения Закона № 63-ФЗ (характеристика не упомянута), но обычное с точки зрения палатного учёта. Дополнительный ориентир: отношения по практической подготовке обучающихся урегулированы ст. 2, 13 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Приказом Минобрнауки России и Минпросвещения России от 05.08.2020 № 885/390 «О практической подготовке обучающихся», где предусматривается формирование по итогам практики отчётных документов и отзыва (характеристики) руководителя практики. Характеристика, выданная по итогам практики, юридически «происходит» именно из этих отношений.

5.2. Версия 2: характеристика от организации — базы производственной практики (её руководителя)

Когда применима. Если порядок палаты прямо называет характеристику руководителя практики от профильной организации либо если кандидат хочет подтвердить именно практические навыки (что содержательно ближе к смыслу стажировки). Подписант — руководитель организации-базы практики или назначенный им руководитель практики от организации; на бланке организации, с подписью и печатью; при необходимости — с указанием объёма и характера выполненной работы, соблюдения сроков, профессиональных и личных качеств.

Правовое значение. То же: Закон № 63-ФЗ не предусматривает, локальный акт палаты может как признавать, так и не признавать такой документ эквивалентным «характеристике с места учёбы».

5.3. Версия 3: характеристика от будущего работодателя (адвокатского образования или адвоката)

Когда применима. Как характеристика **по итогам** стажировки — например, отзыв адвоката-наставника или адвокатского образования о работе стажёра. Как **предварительный** документ для «зачисления» она логически неприменима: адвокатское образование (или адвокат) включается в отношения только при заключении срочного трудового договора (ч. 4 ст. 28 Закона № 63-ФЗ), то есть после принятия решения о приёме; до этого оно не является ни работодателем, ни лицом, уполномоченным давать официальную характеристику о несостоявшейся работе. Внутренняя рекомендация адвоката, согласного быть наставником, — это не характеристика, а заявление (согласие) руководителя стажировки, и оно обычно требуется порядком палаты в этом качестве.

5.4. Версия 4: иной источник (при отсутствии и учёбы, и работы)

Если кандидат не имеет ни места учёбы, ни места работы (ситуация редкая, поскольку ч. 1 ст. 28 Закона № 63-ФЗ требует высшего юридического образования, но возможная — например, при длительном перерыве, обучении за рубежом, самозанятости), «надлежащего» источника характеристики в природе не существует. Это само по себе доказывает, что характеристика не может быть обязательным условием реализации федерального права: требование, которое в ряде случаев объективно неисполнимо, не может служить условием доступа к профессии (ст. 37, 55 Конституции РФ; ст. 3 ТК РФ). Формально возможные документы — характеристика с последнего места

работы по договору ГПХ, отзыв организатора практики, сведения из органов службы занятости — но их приём целиком на усмотрение палаты.

5.5. Прямой ответ на поставленный вопрос

- **Если следовать федеральному праву** — не нужна ни та, ни другая: Закон № 63-ФЗ не предусматривает характеристики для оформления стажёра.
- **Если следовать типовому порядку палаты «характеристика с последнего места работы (учёбы)»** — при отсутствии работы надлежащим источником является **вуз**; характеристика от организатора практики допускается как альтернатива, если порядок палаты её не исключает и если она оформлена так же строго (бланк, номер, дата, подпись, печать, контактные данные подписанта).
- **Если порядок палаты требует характеристику «руководителя практики»** — надлежащий источник: руководитель практики от профильной организации (и/или от вуза — в зависимости от формулировки).
- **Практически безопасный вариант** — представить обе характеристики одновременно (вуз + организация-база практики), поскольку риск возврата документов при формальных дефектах значительно выше, чем риск «избыточности» комплекта.

6. Раздел V. Конкурирующие правовые позиции

6.1. Позиция 1 (узкая, «буквальная»): требование характеристики неправомерно

Обоснование. Условия допуска к стажировке исчерпывающе определены ч. 1 ст. 28 Закона № 63-ФЗ (высшее юридическое образование + отсутствие препятствий п. 2 ст. 9). Документы при приёме на работу исчерпывающе определены ст. 65 ТК РФ с прямым запретом требовать иные документы. Ст. 10 Закона № 63-ФЗ допускает «другие документы» лишь в случаях, предусмотренных **законодательством**. Право на труд и на свободу выбора деятельности ограничивается только федеральным законом (ст. 37, 55 Конституции РФ).

Где применяется. Если требование характеристики выдвигает **работодатель** (адвокатское образование, адвокат в адвокатском кабинете) либо если палата отказывает в согласовании/удостоверении **именно потому**, что характеристики нет, тем самым блокируя заключение трудового договора.

Практический вывод. Требование незаконно; отказ в приёме на работу обжалуется в суд как необоснованный (ст. 64 ТК РФ; п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» — работодатель по письменному требованию обязан сообщить причину отказа); возможно обращение в государственную инспекцию труда и прокуратуру.

6.2. Позиция 2 (широкая, «институциональная»): акты палаты правомерны в пределах внутренних процедур

Обоснование. Стажировка — институт адвокатского самоуправления; палата вправе устанавливать порядок прохождения стажировки, вести учёт стажёров, определять форму взаимодействия, выдавать удостоверение стажёра. Характеристика в этой модели — документ, не создающий и не прекращающий прав, а лишь фиксирующий сведения о кандидате; её отсутствие влечёт внутренние последствия (невключение в список стажёров, отказ в выдаче стажёрского удостоверения), но не лишает лицо статуса работника.

Где применяется. Если требование содержится в **действующем акте совета палаты** и не является условием заключения трудового договора и не блокирует федеральное право на стажировку; если последствия неисполнения сводятся к внутреннему учёту.

Практический вывод. Спорить бессмысленно: проще представить характеристику. Одновременно следует зафиксировать переписку с палатой, чтобы в будущем (при допуске к квалификационному экзамену по ст. 10 Закона № 63-ФЗ) не возник вопрос о «недостоверных сведениях» или о неполном комплекте.

6.3. Позиция 3 (компромиссная): требование допустимо как рекомендательное, но не как основание отказа

Обоснование. Палата вправе запрашивать характеристику «для сведения» и учитывать её, но не может превращать её в *conditio sine qua non*: любые дополнительные требования, не предусмотренные Законом № 63-ФЗ, не могут быть основанием отказа в реализации права, прямо предоставленного федеральным законом. Отказ должен быть мотивирован нормами закона, а не отсутствием документа, законом не предусмотренного; ст. 10 Закона № 63-ФЗ ограничивает основания отказа в допуске к экзамену только основаниями, указанными в законе.

Где применяется. Наиболее реалистичная модель для большинства регионов: порядки палат часто содержат «перечень документов, представляемых кандидатом», но решения об отказе мотивируют иначе. В спорной ситуации именно эту позицию целесообразно артикулировать письменно в обращении к совету палаты.

6.4. О сформированной судебной практике

Специальной судебной практики по вопросу «характеристика для стажёра адвоката» (опубликованных актов Верховного Суда РФ, кассационных судов общей юрисдикции) не сформировано — вопрос находится на стыке локального нормотворчества палат и трудового права и до суда почти не доходит. Поэтому при обжаловании придётся опираться на общие механизмы: ст. 46 Конституции РФ, ст. 3, 64, 65, 391, 392 ТК РФ; при обжаловании решений органов палаты процессуальная форма определяется характером спора — глава 22 Кодекса административного судопроизводства РФ (оспаривание решений органа, наделённого отдельными государственными или иными публичными полномочиями) либо исковое производство по ГПК РФ. Прямое указание на судебный порядок содержится в Законе № 63-ФЗ применительно к смежным решениям: п. 5 ст. 10 (отказ в допуске к квалификационному экзамену обжалуется в суд), п. 5.1 ст. 16 (приостановление статуса, отказ в возобновлении).

7. Раздел VI. Риски и правовые последствия

7.1. Со стороны палаты. - возврат документов без рассмотрения или указание на неполный комплект (типичный «мягкий» отказ, не оформляемый как решение); - невключение в список стажёров, отказ в выдаче стажёрского удостоверения (если оно предусмотрено локально); - затягивание начала стажировки → сокращение фактического срока стажировки (от одного года до двух лет — ч. 1 ст. 28 Закона № 63-ФЗ) и, как следствие, сдвиг даты допуска к квалификационному экзамену (ст. 9, 10 Закона № 63-ФЗ); - при последующем допуске к экзамену — ссылка на «недостоверные сведения» как самостоятельное основание отказа (абз. 2 ч. 2 ст. 10 Закона № 63-ФЗ), если характеристика содержала неточности либо была получена от организации, где практика фактически не проходила. Это наиболее серьёзный риск: получение «нужной» характеристики из организации, не имеющей отношения к кандидату, может быть расценено как представление недостоверных сведений.

7.2. Со стороны работодателя (если требование исходит от адвокатского образования или адвоката). - нарушение запрета ст. 65 ТК РФ; условие локального акта, ухудшающее положение работника, не подлежит применению (ст. 8, 9 ТК РФ); - необоснованный отказ в заключении трудового договора (ст. 64 ТК РФ) → требование письменного мотивирования отказа, обращение в суд в порядке ст. 381, 382, 391, 392 ТК РФ (трёхмесячный срок со дня, когда лицо узнало о нарушении); - обращение в государственную инспекцию труда (ст. 352, 356 ТК РФ) и в прокуратуру (Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», ст. 10 — рассмотрение обращений).

7.3. Со стороны юстиции. Риски отсутствуют: стажёры в региональный реестр не вносятся (ст. 15 Закона № 63-ФЗ), удостоверение адвоката стажёру не выдаётся, обращений в территориальные органы юстиции по стажёру не предполагается.

8. Раздел VII. Будущее регулирование, о котором нужно предупредить

8.1. Федеральный закон от 15.12.2025 № 470-ФЗ и Федеральный закон от 15.12.2025 № 471-ФЗ не вступили в силу. Они содержат новые редакции ст. 9, 10, 15, 16, 28, 30 Закона № 63-ФЗ, касающиеся приобретения статуса адвоката, допуска к экзамену, реестрового учёта и иных вопросов. **Обращаю особое внимание: на сегодня эти акты не обязательны к применению, ссылаться на них как на действующее регулирование нельзя.** При этом даже в новой (проектируемой) редакции ст. 28 — «Стажёр адвоката» — требования о характеристике нет: норма воспроизводит действующую конструкцию (адвокатский стаж наставника не менее пяти лет, высшее юридическое образование кандидата, срочный трудовой договор, соцстрахование). После вступления в силу проверьте акты советов палат, принятые в развитие новых законов: риск переноса требований на подзаконный (палатный) уровень сохраняется.

8.2. Федеральный закон от 22.04.2024 № 83-ФЗ. Установил, что действие положения абз. 1 п. 1 ст. 9 Закона № 63-ФЗ в новой редакции не распространяется на лиц, получивших до 01.07.2024 высшее юридическое образование по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе либо учёную степень по юридической специальности, а также на стажёров, заключивших до этой даты срочный трудовой договор с адвокатским образованием либо с адвокатом в адвокатском кабинете. Практический смысл: если стажировка началась ранее и договор заключён до

01.07.2024, применяются прежние «переходные» гарантии; если договор заключается сейчас — требования к образованию проверяются по действующей редакции и (при подтверждении аккредитации программы) аккредитация диплома имеет значение. Содержательная часть изменения абз. 1 п. 1 ст. 9 в приведённом источнике не раскрыта — её следует уточнить по официальному тексту закона.

9. Практические выводы по каждой версии

Версия	Правовое основание	Практический вывод
Закон требует характеристику от вуза	—	Неверно. Закона № 63-ФЗ (ст. 28, 9, 10) такого требования не содержит.
Закон требует характеристику от работодателя практики	—	Неверно по той же причине; более того, требование работодателя противоречит ст. 65 ТК РФ.
Требование содержит порядок прохождения стажировки конкретной палаты, формулировка «с последнего места работы (учёбы)»	ст. 29, 31 Закона № 63-ФЗ; акт совета палаты	Если места работы нет — надлежащий источник: вуз (деканат, кафедра, куратор практики), на бланке, с подписью и печатью. Характеристика организатора практики — приемлемая альтернатива, если она не противоречит формулировке акта.
Порядок палаты требует характеристику руководителя практики	акт совета палаты	Источник — руководитель практики от профильной организации (при необходимости — и от вуза).
Порядок палаты требует характеристику адвоката-наставника/адвокатского образования	акт совета палаты	Как предварительный документ — это не характеристика, а согласие (заявление) будущего руководителя стажировки; характеристика такого рода уместна по итогам стажировки.
Требование выступает условием заключения трудового договора или	ст. 37, 55 Конституции РФ; ст. 3, 64, 65 ТК	Требование неправомерно. Рекомендуется: письменно запросить правовое основание

Версия	Правовое основание	Практический вывод
условием допуска к стажировке как таковой	РФ; ч. 1 ст. 28 Закона № 63-ФЗ	требования; при отказе — получить его в письменной форме, обратиться в совет палаты (и при необходимости в ФПА РФ), в ГИТ/прокуратуру, в суд.
Кандидат не имеет ни места работы, ни места учёбы	ч. 1 ст. 28 Закона № 63-ФЗ	«Надлежащего» источника характеристики не существует; это доказывает, что требование не может быть обязательным условием реализации права. Следует письменно изложить палате эту ситуацию и запросить указание на допустимый источник.

Общий алгоритм действий. 1. Запросить у адвокатской палаты субъекта РФ акт, устанавливающий перечень документов для лица, поступающего в стажёры (порядок прохождения стажировки), с точной формулировкой требования о характеристике и ссылкой на реквизиты решения совета. 2. Если требование есть — представить характеристику от вуза (при отсутствии места работы) и одновременно характеристику от организации-базы практики; проверить формальные реквизиты (бланк, дата, номер, ФИО и должность подписанта, контакты, печать). 3. Если палата настаивает на характеристике «с места работы», которого нет, — обратиться письменно с просьбой разъяснить, каким документом её заменить; ответ приобщить к комплекту. 4. Заключение срочный трудовой договор (ч. 4 ст. 28 Закона № 63-ФЗ), получить приказ о приёме (ст. 68 ТК РФ) и убедиться в наличии записи в трудовой книжке и (или) сведений о трудовой деятельности (ст. 66, 66.1 ТК РФ) — именно это, а не характеристика, подтверждает стажировку в дальнейшем. 5. Если отказ в оформлении исходит от работодателя — истребовать письменную причину отказа (ст. 64 ТК РФ; п. 10 Постановления Пленума ВС РФ от 17.03.2004 № 2) и обжаловать. 6. Если отказ исходит от палаты и блокирует доступ к стажировке — зафиксировать его письменно, обжаловать в совет палаты (при необходимости — в Федеральную палату адвокатов) и в суд.

10. Список использованных нормативных источников

1. Конституция Российской Федерации — ст. 19, 37, 46, 55.

2. Трудовой кодекс Российской Федерации — ст. 3, 8, 9, 58, 59, 63, 64, 65, 66, 66.1, 68, 70, 352, 356, 381, 382, 391, 392.
3. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» — ст. 1, 2, 3, 7, 9, 10, 15, 16, 27, 28, 29, 30, 31, 40 (действующая редакция; доступ: pravo.gov.ru, документ nd=102076346).
4. Федеральный закон от 02.12.2019 № 400-ФЗ (введение срочного трудового договора со стажёром — ч. 4 ст. 28 Закона № 63-ФЗ; изменения в ст. 16, 27).
5. Федеральный закон от 22.04.2024 № 83-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"» — переходные положения (п. 6) в отношении лиц, получивших образование до 01.07.2024, и стажёров, заключивших срочный трудовой договор до указанной даты.
6. Федеральный закон от 15.12.2025 № 470-ФЗ (ст. 9, 10, 15, 16, 28, 30 Закона № 63-ФЗ в новой редакции) — **не вступил в силу**, к применению не обязателен.
7. Федеральный закон от 15.12.2025 № 471-ФЗ (ст. 9, 10, 15, 30 Закона № 63-ФЗ в новой редакции) — **не вступил в силу**, к применению не обязателен.
8. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» — ст. 2, 13 (практическая подготовка обучающихся).
9. Приказ Минобрнауки России и Минпросвещения России от 05.08.2020 № 885/390 «О практической подготовке обучающихся» (отчётные документы и отзыв руководителя практики по её итогам).
10. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» — ст. 9 (согласие на обработку персональных данных).
11. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» — ст. 5 (общая характеристика статуса адвокатской палаты как некоммерческой организации).
12. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) — обязательность исполнения решений органов адвокатской палаты, правила профессионального поведения.
13. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — глава 22 (оспаривание решений органа, наделённого отдельными государственными или иными публичными полномочиями); Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — производство по заявлениям об оспаривании решений и действий (бездействия) органов власти и организаций.
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» — п. 10 (обязанность работодателя письменно сообщить причину отказа в приёме на работу).

15. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10 (рассмотрение обращений).

Оговорка о верификации. Тексты порядков прохождения стажировки адвокатских палат субъектов РФ (перечень документов, требования к характеристике, порядок ведения списка стажёров, выдача стажёрского удостоверения) в федеральных источниках не публикуются. При подготовке документов по конкретному субъекту РФ необходимо получить действующий акт совета соответствующей адвокатской палаты и сверить его формулировки с выводами настоящего разбора: федеральное право характеристики не требует, поэтому обязательность и адресат требования определяются исключительно локальным актом.