

Отзыв должника на заявление о признании должника банкротом: допустимость подачи спустя 15+ дней и правила составления

1. Краткая постановка вопроса

Банк подал в арбитражный суд заявление о признании должника банкротом, суд вынес определение о принятии заявления, с этой даты прошло более 15 дней. Требуется установить: (а) сохранилось ли право направить отзыв на такое заявление после истечения 10-дневного срока, установленного п. 1 ст. 47 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве); (б) до какого момента это допустимо; (в) каким должно быть содержание и оформление отзыва; (г) сохраняется ли возможность заявить возражения по существу требования банка (размер, состав, обоснованность) после введения процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Ответ различается в зависимости от того, истек ли только 10-дневный срок отзыва или уже проведено заседание по проверке обоснованности заявления и введена процедура, поэтому ниже разобраны обе ситуации.

Раздел I. Правовой режим срока, установленного п. 1 ст. 47 Закона о банкротстве

1.1. Что устанавливает норма

Согласно п. 1 ст. 47 Закона о банкротстве (в редакции, приведенной в тексте Федерального закона от 02.10.2012 № 164-ФЗ и в актуальных текстах ИПС «Законодательство России») должник **в течение десяти дней с даты получения определения о принятии заявления кредитора или заявления уполномоченного органа** о признании должника банкротом вправе направить в арбитражный суд, а также конкурсному кредитору или в уполномоченный орган (заявителю) отзыв на такое заявление. К отзыву, направляемому в арбитражный суд, **должны быть приложены доказательства отправки заявителю копии отзыва.**

Пункт 3 той же статьи содержит ключевую оговорку: **отсутствие отзыва должника не препятствует рассмотрению дела о банкротстве.**

1.2. От какого события исчисляется срок

Точка отсчета — не дата вынесения определения о принятии заявления и не дата его публикации, а **дата получения должником** этого определения (п. 1 ст. 47 Закона о банкротстве). Это означает, что при исчислении срока необходимо опираться на:

- уведомление о вручении почтового отправления суда (ст. 121–123 АПК РФ об извещении);
- отметку о получении на сопроводительном письме суда;
- данные системы «Мой арбитр» / картотеки арбитражных дел, если определение направлялось в электронном виде;
- при невозможности установить дату — на момент, когда лицо фактически узнало о вынесении определения.

1.3. Соотношение 10-дневного срока отзыва и срока заседания по проверке обоснованности заявления

Это ключевой практический момент. Согласно **п. 6 ст. 42 Закона о банкротстве**, судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом проводится **не менее чем через пятнадцать дней и не более чем через тридцать дней с даты вынесения определения о принятии заявления**. Само заседание проводится судьей в порядке, установленном АПК РФ, с особенностями, предусмотренными Законом о банкротстве (п. 1 ст. 48 Закона о банкротстве; в редакции, приведенной в Федеральном законе от 20.02.2026 № 40-ФЗ). О времени и месте заседания уведомляются заявитель, должник, собственник имущества должника — унитарного предприятия, представитель учредителей (участников) должника; их неявка не препятствует рассмотрению вопроса о введении наблюдения (п. 2 ст. 48).

Из этого следует вывод, имеющий прямое значение для ситуации «прошло более 15 дней»:

- 10-дневный срок отзыва заведомо «встроен» внутрь 15–30-дневного срока до заседания, то есть законодатель отводит должнику время именно для подготовки возражений **к заседанию**;
- если 15 дней прошли, но заседание еще не состоялось (а по общему правилу оно может быть назначено вплоть до 30-го дня), **окно для подачи отзыва фактически открыто**: подготовленный отзыв поступит в суд до заседания и будет исследован;
- «более 15 дней» — это не тот рубеж, который отсекает право на отзыв. Рубежом является момент завершения рассмотрения обоснованности

заявления (вынесение определения по п. 3 ст. 48 Закона о банкротстве) и последующее вступление в силу этого определения.

Практический вывод по разделу I. Если заседание по проверке обоснованности заявления еще не проведено — подавайте отзыв немедленно, не дожидаясь его проведения. Если определение уже вынесено — переходите к разделам VI–VIII (иные механизмы защиты: возражения по ст. 71, 100, 142 Закона о банкротстве и обжалование определения).

Раздел II. Является ли 10-дневный срок пресекательным: конкурирующие позиции

Позиция 1 (доминирующая): срок не является пресекательным, пропуск не влечет возврата или игнорирования отзыва

Аргументы:

1. **Пункт 3 ст. 47 Закона о банкротстве** прямо предусматривает, что отсутствие отзыва не препятствует рассмотрению дела. Норма не содержит ни указания на пресекательный характер срока, ни последствий его пропуска.
2. **Отзыв не является исковым заявлением** и к нему не применяются основания возвращения заявления, установленные ст. 129 АПК РФ (несоблюдение подсудности, отсутствие подписи и т. п. — и то лишь применительно к процессуальным документам, инициирующим производство). Процессуальный механизм «возврата отзыва» в АПК РФ и Законе о банкротстве отсутствует.
3. **Ст. 131 АПК РФ** (в редакции, приведенной в Федеральном законе от 24.06.2025 № 176-ФЗ и от 15.12.2025 № 467-ФЗ) в п. 3 говорит о направлении отзыва «в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом до начала судебного заседания», а в п. 4 — о том, что при непредставлении отзыва суд вправе рассмотреть дело по имеющимся доказательствам **либо установить новый срок** для его представления. То есть сама конструкция нормы предполагает возможность позднейшего представления отзыва, в том числе по усмотрению суда.
4. **Ст. 41 АПК РФ** (права лиц, участвующих в деле, включая право представлять доказательства и давать объяснения) и **ст. 9 АПК РФ** (состязательность) не допускают лишения лица возможности изложить свою позицию; ограничение должно быть прямо установлено законом.
5. Дополнительно: **п. 2 ст. 47** позволяет указывать в отзыве возражения и ходатайства, а **ст. 159 АПК РФ** — заявлять ходатайства (в том числе об

отложении судебного разбирательства по ст. 158 АПК РФ) непосредственно в заседании, что косвенно подтверждает отсутствие «отсекающего» эффекта даты.

Практический вывод по позиции 1. Отзыв, поданный после 10-дневного срока (в том числе через 15, 20, 25 дней), должен быть принят судом и исследован по существу при условии, что он поступил до завершения рассмотрения обоснованности заявления. Возврат отзыва или отказ учитывать его не основаны на законе.

Позиция 2 (ограничительная): формальное нарушение срока возможно, но санкция лежит в плоскости судебных расходов и оценки поведения стороны, а не в утрате права

Аргументы:

1. Если рассматривать норму в редакции, где п. 1 ст. 47 говорит «**должник обязан** направить... отзыв» (такая редакция приведена в тексте ст. 47 Закона о банкротстве в редакции, воспроизведенной в Федеральном законе от 20.02.2026 № 40-ФЗ, со ссылками на редакции Федеральных законов от 30.12.2008 № 296-ФЗ и от 29.06.2015 № 186-ФЗ), — речь идет о процессуальной обязанности. Ее неисполнение само по себе не лишает должника права представить отзыв позже, но может быть оценено судом.
2. Санкции за неисполнение обязанности по представлению отзыва носят процессуально-расходный характер: **ч. 2 ст. 111 АПК РФ** позволяет отнести на лицо, не выполняющее процессуальные обязанности и злоупотребляющее правами, все судебные расходы по делу независимо от результата, если это привело к срыву заседания, затягиванию процесса или воспрепятствованию принятию законного и обоснованного судебного акта (та же возможность прямо упомянута в **ч. 4 ст. 131 АПК РФ**).
3. Наиболее реалистичный сценарий «наказания» — не отказ в приобщении отзыва, а **отложение заседания**, если отзыв с объемным контррасчетом и приложениями поступит непосредственно в заседание, и последующее отнесение расходов на должника.

Практический вывод по позиции 2. Даже при самом строгом прочтении нормы риск состоит не в утрате возможности возражать, а в (а) отложении заседания и (б) потенциальном отнесении судебных расходов. Оба риска минимизируются подачей отзыва заблаговременно до заседания и направлением его копий всем адресатам.

**Позиция 3 (спорный вопрос квалификации срока):
процессуальный он или материально-правовой — это влияет
только на способ подсчета дней**

Этот вопрос практически значим и решается по-разному:

- **Если срок считается процессуальным** (по правилам АПК РФ), применяется **ч. 3 ст. 113 АПК РФ**: сроки исчисляются годами, месяцами и днями, и **в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни**. Тогда 10-дневный срок в календарном выражении окажется существенно длиннее десяти календарных дней, а к самому сроку потенциально применимы правила о восстановлении и продлении процессуальных сроков (**ст. 117-118 АПК РФ**).
- **Если срок считается установленным Законом о банкротстве как специальный** (материально-процессуальный), он исчисляется календарными днями по правилам **ст. 191, 194 ГК РФ**, а институт восстановления к нему прямо не применим — однако это и не порождает пресекательных последствий в силу п. 3 ст. 47 Закона о банкротстве.

Практический вывод по позиции 3. Выбор квалификации имеет значение для подсчета дней, но не меняет ответа на главный вопрос: при любом подходе возможность подать отзыв не утрачивается. Для целей безопасности следует ориентироваться на более короткий (календарный) вариант подсчета и подавать отзыв как можно раньше.

**Раздел III. Обязанность или право: расхождение
редакций п. 1 и п. 2 ст. 47 Закона о банкротстве**

В представленных официальных текстах ст. 47 Закона о банкротстве обнаруживается расхождение, которое необходимо учитывать при составлении документа.

Редакция А («вправе», сокращенный перечень адресатов)

Приведена в тексте, воспроизведенном в Федеральном законе от 02.10.2012 № 164-ФЗ и в текстах ИПС «Законодательство России» (pravo.gov.ru, [nd=606004898](#), [nd=102078527](#)):

- «должник в течение десяти дней... **вправе** направить в арбитражный суд, а также конкурсному кредитору или в уполномоченный орган... отзыв»;
- перечень сведений в п. 2: возражения, общая сумма задолженности (перед кредиторами, по оплате труда работников должника, по обязательным

платежам), сведения о всех счетах должника в кредитных организациях, доказательства необоснованности требований;

- к отзыву могут быть приложены ходатайства.

Редакция Б («обязан», расширенный перечень адресатов)

Приведена в тексте ст. 47, воспроизведенном в Федеральном законе от 20.02.2026 № 40-ФЗ (со ссылками на редакции Федеральных законов от 30.12.2008 № 296-ФЗ и от 29.06.2015 № 186-ФЗ):

- должник **«обязан»** направить» отзыв в арбитражный суд, **конкурсному кредитору, работнику, бывшему работнику должника** или в уполномоченный орган, а также **представителю учредителей (участников) должника и (или) собственнику имущества должника — унитарного предприятия;**
- в п. 2 дополнительно указаны **сведения о наличии возбужденных в отношении должника исполнительных производств.**

Как это влияет на действия

Различия затрагивают три параметра: (1) обязательность/диспозитивность; (2) круг адресатов; (3) состав обязательных сведений.

Практический вывод по разделу III. Оптимальная стратегия — **исполнять норму по наиболее «широкому» варианту:** подготовить отзыв, включив в него все сведения, перечисленные в обеих редакциях п. 2 ст. 47 (в том числе сведения об исполнительных производствах), и направить его всем перечисленным адресатам (в арбитражный суд, заявителю-банку, представителю учредителей (участников), собственнику имущества должника — унитарного предприятия, а также работнику/бывшему работнику, если редакция Б применима и такое лицо известно). Такое «избыточное» исполнение не создает рисков ни при одной из редакций. Перед подачей целесообразно сверить действующую редакцию по официальному тексту (pravo.gov.ru / КонсультантПлюс) применительно к дате возбуждения конкретного дела.

Раздел IV. Кто именно вправе представить отзыв или письменные пояснения

Ответ зависит от процессуального положения заявителя вопроса.

1. **Должник** (юридическое лицо; гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель) — основной субъект права на отзыв по ст. 47 Закона о

банкротстве. Особенности рассмотрения обоснованности заявления в деле о банкротстве гражданина установлены ст. 213.3, 213.6 Закона о банкротстве; при этом ст. 47 не исключена из применения. Для гражданина порог требований для принятия заявления о банкротстве — не менее 500 000 руб. (п. 2 ст. 213.3 Закона о банкротстве), для юридического лица — не менее 300 000 руб. (п. 2 ст. 6, п. 2 ст. 33 Закона о банкротстве), при просрочке свыше трех месяцев (п. 2 ст. 3 Закона о банкротстве).

2. **Представитель учредителей (участников) должника и собственник имущества должника — унитарного предприятия** — лица, участвующие в деле о банкротстве (ст. 34, 35 Закона о банкротстве), извещаются о заседании (п. 2 ст. 48 Закона о банкротстве) и вправе изложить позицию. Формально их документ — не «отзыв должника» по ст. 47, а письменные пояснения (по аналогии со ст. 81 АПК РФ и ч. 2 ст. 131 АПК РФ, допускающей отзыв иных участников процесса в случаях и порядке, установленных АПК РФ). Практически они подаются по той же схеме и с теми же приложениями.
3. **Работник (бывший работник) должника** — если применима редакция Б п. 1 ст. 47, он прямо назван адресатом отзыва; самостоятельно он реализует права через заявление требований о выплате заработной платы (ст. 16, 134 Закона о банкротстве).
4. **Иные кредиторы, уже заявившие требования** — до введения процедуры участвуют через механизм ст. 42 п. 8 Закона о банкротстве (заявления, поданные до заседания, рассматриваются как заявления о вступлении в дело), после введения наблюдения — через ст. 71 Закона о банкротстве.

Практический вывод. Если вопрос задает должник — схема «Раздел V» применяется напрямую. Если лицо иное — используется тот же документ, но с корректировкой «шапки» и указанием на процессуальный статус (ст. 34, 35 Закона о банкротстве, ст. 41, 81 АПК РФ).

Раздел V. Как правильно составить отзыв: структура и содержание

5.1. Шапка и вводная часть

- Наименование арбитражного суда субъекта РФ (по месту нахождения должника; ст. 33, 38 АПК РФ, ст. 33, 38 Закона о банкротстве).
- Номер дела о банкротстве, ФИО судьи (указывается в определении о принятии заявления).
- Полные реквизиты: заявитель (банк) — наименование, ИНН, ОГРН, адрес; должник — наименование/ФИО, ИНН, ОГРН, адрес, контакты.

- Наименование документа: «Отзыв на заявление о признании должника банкротом» с указанием даты и номера определения о принятии заявления.
- Правовое основание: п. 1, 2 ст. 47 Закона о банкротстве; ст. 131 АПК РФ.

5.2. Обязательные сведения (п. 2 ст. 47 Закона о банкротстве)

В отзыве **должны быть указаны:**

1. имеющиеся у должника возражения относительно требований заявителя;
2. общая сумма задолженности должника по обязательствам перед кредиторами, по оплате труда работников должника, по обязательным платежам (с разбивкой по видам и, желательно, с указанием просроченной части);
3. сведения о всех счетах должника в кредитных организациях (банк, номер счета, назначение; при наличии — сведения об арестах и блокировках);
4. **сведения о наличии возбужденных в отношении должника исполнительных производств** (в редакции Б — указывать обязательно; в редакции А прямо не поименованы, но их включение безопасно и полезно);
5. доказательства необоснованности требований заявителя — при их наличии.

Дополнительно п. 2 ст. 47 позволяет указать иные имеющие отношение к делу сведения, а также приложить имеющиеся ходатайства. Сведения, предусмотренные АПК РФ для отзыва (ст. 131), указываются наряду с перечисленными.

5.3. Блок процессуальных возражений (проверяется в первую очередь)

- **Полномочия подписанта заявления банка** — доверенность, срок, объем полномочий, право на подписание заявления о банкротстве (ст. 61–63 АПК РФ; ст. 39 Закона о банкротстве — форма и содержание заявления кредитора).
- **Соблюдение досудебного/судебного порядка подтверждения требования:** право на обращение в суд с заявлением о банкротстве возникает у конкурсного кредитора с даты вступления в законную силу решения суда о взыскании либо с даты, определенной иным образом (п. 2 ст. 7 Закона о банкротстве). Проверьте: есть ли вступивший в законную силу судебный акт или нотариально удостоверенное соглашение; если требование подтверждено только претензией или расчетом — это основание для возражений.
- **Приложения к заявлению:** перечень документов установлен ст. 40 Закона о банкротстве (для кредитора). Отсутствие документов, подтверждающих основание и размер задолженности, — самостоятельный довод.

- **Соблюдение ст. 4 Закона о банкротстве при определении состава и размера требований:** для целей определения признаков банкротства учитываются размер денежных обязательств и обязательных платежей **без учета неустоек (штрафов, пеней), процентов за просрочку платежа, убытков в виде упущенной выгоды и иных имущественных (финансовых) санкций** (п. 2 ст. 4). Если «тело» долга меньше 300 000 руб. (для юридического лица) или 500 000 руб. (для гражданина), а порог «добирается» пенями — заявление не подлежит удовлетворению.
- **Наличие спора о праве:** при неразрешенном споре заявление оставляется без рассмотрения (п. 3 ст. 48 Закона о банкротстве — «об отказе во введении наблюдения и оставлении такого заявления без рассмотрения»).
- **Отсутствие признаков ст. 3 Закона о банкротстве:** неисполнение обязательства в течение трех месяцев с даты, когда оно должно было быть исполнено (п. 2 ст. 3).

5.4. Блок материально-правовых возражений (существо требования банка)

1. **Оспаривание расчета и периода начисления процентов** — сверка с условиями кредитного договора (ст. 819, 809, 810 ГК РФ), проверка ставки, периода, даты начала просрочки.
2. **Очередность погашения платежей** — при недостаточности суммы платежа применяется ст. 319 ГК РФ (издержки кредитора, затем проценты, затем основной долг); условие договора об ином (в том числе о первоочередном погашении неустойки) ничтожно — см. разъяснения постановления Пленума ВС РФ от 22.11.2016 № 54 (в частности, п. 49). Зачастую правильный пересчет распределения платежей существенно уменьшает «тело» долга и разрушает соответствие порогу 300 000 / 500 000 руб.
3. **Снижение неустойки** — ст. 333 ГК РФ; основания и порядок — п. 69–75 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7. Снижение неустойки имеет двойной эффект: уменьшает размер требования и может развалить основание для введения процедуры (с учетом п. 2 ст. 4 Закона о банкротстве).
4. **Исковая давность** — ст. 196, 200 ГК РФ; применяется исключительно по заявлению стороны (п. 2 ст. 199 ГК РФ), поэтому соответствующее заявление должно быть сделано прямо в отзыве (или в заседании, с фиксацией в протоколе).
5. **Частичное погашение / прекращение обязательства** (ст. 407, 408 ГК РФ), зачет (ст. 410 ГК РФ), платежи, не учтенные банком.

6. Пороки взыскания по исполнительному производству — окончание исполнительного производства, поворот исполнения и т. п.

7. Специальные возражения для аффилированных ситуаций — если банк или бенефициар связан с должником, применима практика Верховного Суда РФ о субординации требований аффилированных кредиторов (понижение очередности либо отказ во включении). Этот довод следует заявлять уже на стадии проверки обоснованности, а затем — при рассмотрении требования в реестр.

5.5. Ходатайства, которые следует включить в отзыв

- об отложении судебного заседания для представления дополнительных доказательств (**ст. 158 АПК РФ**) — особенно если отзыв подается позже 10-дневного срока;
- об истребовании доказательств (**ст. 66 АПК РФ**) — например, выписки по ссудному счету, детализации начислений, графика платежей;
- о назначении судебной экспертизы (при споре о размере задолженности — редко, но применимо к сложным расчетам, ст. 82 АПК РФ);
- об ознакомлении с материалами дела (**ст. 41 АПК РФ**);
- о рассмотрении заседания в отсутствие представителя (при невозможности явки) либо о проведении заседания с использованием систем веб-конференции/видеоконференцсвязи (ст. 153.1, 153.2 АПК РФ);
- об отказе во введении наблюдения и оставлении заявления без рассмотрения либо о прекращении производства по делу (итоговое требование, формулируется на основании п. 3 ст. 48 Закона о банкротстве).

5.6. Приложения и доказательства направления

Обязательно:

- **доказательства отправки копии отзыва заявителю** (п. 1 ст. 47 Закона о банкротстве; ч. 3 ст. 131 АПК РФ — направление заказным письмом с уведомлением о вручении либо через систему «Мой арбитр»);
- документы, подтверждающие полномочия подписанта (устав, выписка из ЕГРЮЛ, решение/протокол о назначении, доверенность);
- документы, на которые ссылается отзыв (платежные документы, выписки по счетам, переписка, контррасчет долга, справки банков об остатках и об арестах, постановления и постановления-уведомления ФССП об исполнительных производствах).

Учтите: согласно **п. 5 ст. 42 Закона о банкротстве**, если к заявлению о признании должника банкротом не приложены документы бухгалтерской отчетности должника на последнюю отчетную дату, арбитражный суд

истребует их у должника, и должник обязан представить их **не позднее чем через пять дней с даты получения определения об истребовании**. Неисполнение этого требования сопряжено с риском применения мер процессуального принуждения, включая судебный штраф в порядке гл. 11 АПК РФ (ст. 119, 120 АПК РФ). Этот же комплект целесообразно подготовить и приложить к отзыву по собственной инициативе.

5.7. Форма подачи и момент подачи

- Отзыв может быть представлен в арбитражный суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда, и в электронном виде (абз. 2 п. 1 ст. 131 АПК РФ; порядок подачи документов в электронном виде — через систему «Мой арбитр»; ч. 1 ст. 228 АПК РФ также подтверждает возможность представления документов в электронном виде).
- Подавайте отзыв **заблаговременно** (не менее чем за несколько дней до заседания), чтобы обеспечить соблюдение требования п. 3 ст. 131 АПК РФ о сроке, обеспечивающем ознакомление, и исключить отложение заседания с отнесением расходов на должника (ч. 2 ст. 111 АПК РФ).
- Если отзыв подается в день заседания или в заседании — просите об отложении (ст. 158 АПК РФ); суд вправе также установить новый срок представления отзыва (ч. 4 ст. 131 АПК РФ).

5.8. Типичные ошибки

1. Подача отзыва без доказательств направления копии заявителю — формальное нарушение п. 1 ст. 47 Закона о банкротстве.
2. Отсутствие обязательных сведений п. 2 ст. 47 (суммы задолженности, счета, исполнительные производства) — отзыв становится уязвимым для квалификации как неполный, особенно если применима редакция Б.
3. Отсутствие заявления о применении исковой давности — суд по своей инициативе срок не применит (п. 2 ст. 199 ГК РФ).
4. «Голословное» оспаривание расчета без контррасчета и первичных документов — не создает сомнений в требовании.
5. Раскрытие в отзыве сведений, ухудшающих позицию (например, признание долга в полном объеме при наличии возражений по составу), — минимизируйте признание, формулируйте позицию через «не оспаривая факт наличия обязательств, полагаю требование необоснованным в части...».
6. Недостоверные сведения в отзыве — риск не только процессуальный, но и административно-уголовный: ст. 14.13 КоАП РФ, ст. 195, 196, 197 УК РФ.

Раздел VI. Сохраняется ли право возражать по существу требования банка после введения процедуры

6.1. Если требование банка-заявителя включено определением о введении наблюдения

Требование заявителя, признанное обоснованным, включается в реестр требований кредиторов на основании определения о введении наблюдения (п. 3 ст. 48 Закона о банкротстве, с учетом п. 1 ст. 71 Закона о банкротстве; в редакции, приведенной в Федеральном законе от 20.02.2026 № 40-ФЗ). После вступления определения в законную силу его содержание можно оспорить только в порядке апелляционного (ст. 188, 259, 272 АПК РФ) и последующего обжалования; определения, вынесенные по п. 3 ст. 48, прямо отнесены к обжалуемым.

6.2. Если речь о требованиях иных кредиторов

- **Наблюдение:** кредиторы вправе предъявить требования в течение тридцати календарных дней с даты опубликования сведений о введении наблюдения; возражения относительно таких требований могут быть заявлены должником, временным управляющим, иными кредиторами в арбитражный суд (ст. 71 Закона о банкротстве). Требования, по которым возражения поступили, рассматриваются судом и разрешаются определением о включении или об отказе во включении в реестр.
- **Внешнее управление:** аналогичный механизм по ст. 100 Закона о банкротстве.
- **Конкурсное производство:** ст. 142 Закона о банкротстве; реестр закрывается по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом.
- **Банкротство кредитных организаций:** специальный порядок — ст. 189.85 Закона о банкротстве (п. 4–8 в редакции Федерального закона от 20.02.2026 № 40-ФЗ): конкурсный управляющий рассматривает требование в течение тридцати рабочих дней, а возражения по результатам его рассмотрения могут быть заявлены в арбитражный суд кредитором не позднее чем в течение пятнадцати календарных дней со дня получения уведомления; требования, по которым возражения не заявлены в срок, считаются установленными в размере, составе и очередности, определенных конкурсным управляющим; требования, по которым возражения заявлены, рассматриваются судом в порядке ст. 60 Закона о банкротстве с вынесением определения о включении или об отказе во включении.

Вывод. Право возражать по существу требования не исчезает после введения процедуры, но меняется механизм: вместо отзыва по ст. 47 используется возражение в порядке ст. 71 (наблюдение), ст. 100 (внешнее управление), ст. 142 (конкурсное производство), ст. 189.85 (банкротство кредитной организации), а также жалобы на действия управляющего (ст. 60 Закона о банкротстве). Для требования самого банка-заявителя, включенного определением о введении наблюдения, остается главным образом обжалование этого определения.

6.3. Ограничение по п. 10 ст. 16 Закона о банкротстве: когда возражения по существу уже невозможны

Существенное ограничение установлено законом: разногласия по требованиям кредиторов, **подтвержденным вступившим в законную силу решением суда** в части их состава и размера, **не подлежат рассмотрению арбитражным судом** в деле о банкротстве, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром (п. 10 ст. 16 Закона о банкротстве; см. также разъяснения постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

Здесь существуют две конкурирующие практические позиции:

- **Позиция А (преюдициальная).** Если требование банка основано на вступившем в законную силу судебном решении о взыскании задолженности, размер и состав требования в деле о банкротстве не перепроверяются; возражения о снижении неустойки, о неправильном распределении платежей по ст. 319 ГК РФ, о перерасчете процентов не рассматриваются. Единственные оставшиеся пути — пересмотр самого судебного акта (инстанционное обжалование, пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам) и разногласия, связанные с исполнением судебного акта.
- **Позиция Б (расширительная).** Возражения допустимы в части, не затронутой судебным актом: например, требование заявлено в размере, превышающем взысканное; заявлены суммы, не входившие в предмет судебного разбирательства; должник ссылается на фальсификацию доказательств (в таком случае применим механизм проверки заявления о фальсификации — постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 57); имеются разногласия относительно очередности удовлетворения (что не является спором о составе и размере); заявлены возражения о субординации требования аффилированного кредитора.

Практический вывод по разделу VI. Если банк опирается на судебное решение — приоритет защиты смещается в сторону обжалования судебного акта и возражений по очередности/субординации, а не перерасчета долга. Если судебного акта нет и требование основано на первичных документах — возражения по размеру, составу, санкциям и давности заявляются в полном объеме, и оптимальная площадка для этого — именно отзыв по ст. 47 и заседание по проверке обоснованности заявления (ст. 48 Закона о банкротстве).

Раздел VII. Если заседание по проверке обоснованности заявления уже состоялось

Тогда отзыв по ст. 47 утрачивает свое прямое назначение, и доступны следующие механизмы:

1. **Апелляционное обжалование определения** по п. 3 ст. 48 Закона о банкротстве (определения о признании требований обоснованными и введении наблюдения, об отказе во введении наблюдения и оставлении заявления без рассмотрения, об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу прямо названы обжалуемыми). Жалоба подается в порядке и сроки, установленные АПК РФ (ст. 188, 259, 272 АПК РФ); обжалование само по себе приостанавливает исполнение определения, если это не предусмотрено АПК РФ.
2. **Возражения при рассмотрении требований иных кредиторов** — ст. 71, 100, 142 Закона о банкротстве.
3. **Заявления и жалобы в порядке ст. 60 Закона о банкротстве** — на действия (бездействие) арбитражного управляющего.
4. **Текущие процессуальные документы** — письменные пояснения (ст. 81 АПК РФ), ходатайства (ст. 159 АПК РФ), дополнительные возражения к каждому судебному заседанию.
5. **Процедурные компромиссы** — мировое соглашение (гл. VIII Закона о банкротстве), отказ заявителя от заявления (ст. 49 АПК РФ с учетом последствий по ст. 57 Закона о банкротстве), погашение задолженности третьим лицом (ст. 313 ГК РФ, ст. 125 Закона о банкротстве).

Раздел VIII. Риски и последствия непредставления или позднего представления отзыва

1. **Материальный риск.** Требование банка включается в реестр определением о введении наблюдения; оспаривание впоследствии существенно затруднено (см. раздел VI).
2. **Процессуальный риск.** Суд вправе рассмотреть дело по имеющимся доказательствам (п. 3 ст. 47 Закона о банкротстве; ч. 4 ст. 131 АПК РФ).
3. **Расходный риск.** Отнесение судебных расходов на должника независимо от результата рассмотрения дела при злоупотреблении процессуальными правами или неисполнении обязанностей, приведшем к затягиванию процесса (ч. 2 ст. 111 АПК РФ; ч. 4 ст. 131 АПК РФ).
4. **Риск излишней «процессуальной активности».** Необоснованные ходатайства об отложении без реальной необходимости могут быть расценены как затягивание.
5. **Риск недостоверности сведений.** Указание в отзыве недостоверных данных о составе имущества, счетах и обязательствах — основание для ответственности (ст. 14.13 КоАП РФ; ст. 195, 196, 197 УК РФ).
6. **Риск обеспечительных мер.** По ходатайству заявителя суд вправе принять меры по обеспечению заявления; определение подлежит немедленному исполнению, его обжалование не приостанавливает исполнение (п. 7 ст. 42 Закона о банкротстве). Это еще один аргумент в пользу скорейшего заявления возражений, а при необходимости — мотивированного ходатайства об отмене обеспечительных мер.

Раздел IX. Пошаговый алгоритм для ситуации «с момента принятия заявления прошло более 15 дней»

Шаг 1. По картотеке арбитражных дел (kad.arbitr.ru) установить: номер дела, судью, дату определения о принятии заявления, дату и время заседания по проверке обоснованности заявления. Помните: заседание назначается не ранее 15 и не позднее 30 дней с даты вынесения определения (п. 6 ст. 42 Закона о банкротстве).

Шаг 2. Определить точную дату получения вами определения о принятии заявления (почтовое уведомление, отметка на сопроводительном письме, данные «Мой арбитраж»). От этой даты исчисляется 10-дневный срок п. 1 ст. 47 Закона о банкротстве.

Шаг 3. Немедленно подготовить отзыв по структуре раздела V, включив все сведения по п. 2 ст. 47 в максимальном объеме (возражения; суммы

задолженности; все счета; исполнительные производства; доказательства необоснованности требования).

Шаг 4. Приложить доказательства направления копии отзыва заявителю (п. 1 ст. 47 Закона о банкротстве) и направить копии иным адресатам по наиболее широкой редакции нормы: представителю учредителей (участников) должника, собственнику имущества должника — унитарного предприятия, а также работнику (бывшему работнику), если редакция Б применима.

Шаг 5. Подать отзыв через «Мой арбитр» с приложением всех документов; сохранить подтверждение отправки и входящий штамп/квитанцию системы.

Шаг 6. Одновременно заявить ходатайства: об ознакомлении с материалами дела; об истребовании доказательств (выписки, детализация начислений); при необходимости — об отложении заседания (ст. 158 АПК РФ).

Шаг 7. Присутствовать в заседании лично или через представителя с надлежаще оформленными полномочиями; заявить о применении исковой давности (если применимо — п. 2 ст. 199 ГК РФ); поддержать ходатайство о снижении неустойки (ст. 333 ГК РФ); настаивать на проверке соответствия требования пороговым значениям без учета санкций (п. 2 ст. 4 Закона о банкротстве).

Шаг 8. Если заседание уже состоялось и вынесено определение по п. 3 ст. 48 Закона о банкротстве — подать апелляционную жалобу в порядке гл. 34 АПК РФ в установленный срок, а также заявить возражения по требованиям иных кредиторов (ст. 71, далее — ст. 100, 142 Закона о банкротстве); при банкротстве кредитной организации — по ст. 189.85 Закона о банкротстве.

Шаг 9. Запросить и представить бухгалтерскую отчетность, если суд истребовал ее (п. 5 ст. 42 Закона о банкротстве — пятидневный срок), во избежание процессуальных санкций.

Шаг 10. Рассмотреть смежные варианты: погашение задолженности (в том числе третьим лицом — ст. 313 ГК РФ, ст. 125 Закона о банкротстве), мировое соглашение, отказ заявителя от заявления (ст. 49 АПК РФ, ст. 57 Закона о банкротстве), — с оценкой последствий для лица, контролирующего должника.

Список использованных нормативных источников и судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 9, 33, 38, 41, 49, 57, 61–63, 65, 66, 81, 82, 111, 113, 117, 118, 119, 120, 121–123, 129, 131, 143, 153.1, 153.2, 158, 159, 188, 228, 259, 272.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации — ст. 191, 194, 196, 199 (п. 2), 200, 313, 319, 333, 407, 408, 410, 809, 810, 819.
3. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» — ст. 3, 4 (в том числе п. 2), 6, 7, 16 (п. 10), 34, 35, 39, 40, 42 (в том числе п. 5, 6, 7, 8), 47, 48, 57, 60, 63, 71, 100, 125, 134, 137, 142, 189.85, 213.3, 213.6.
4. Федеральный закон от 02.10.2012 № 164-ФЗ (текст ст. 47 Закона о банкротстве и ст. 131 АПК РФ в приведенной редакции) — <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201210030011>.
5. Федеральный закон от 24.06.2025 № 176-ФЗ (ст. 131 АПК РФ) — <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202506240043>.
6. Федеральный закон от 15.12.2025 № 467-ФЗ (ст. 131 АПК РФ) — <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202512150032>.
7. Федеральный закон от 20.02.2026 № 40-ФЗ (тексты ст. 42, 47, 48, 189.85 Закона о банкротстве в приведенной редакции) — <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202602200061>.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 14.13.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации — ст. 195, 196, 197.

Судебная практика и разъяснения

1. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».
2. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.07.2009 № 57 «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств» (применительно к проверке заявлений о фальсификации доказательств).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» — п. 69–75 (снижение неустойки).

-
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах» (в части применения ст. 319 ГК РФ).
 5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан».
 6. Практика Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ о субординации требований аффилированных кредиторов (понижение очередности либо отказ во включении требования в реестр).

Дополнительное замечание по редакциям. В официальных источниках, доступных для сверки, текст п. 1 и п. 2 ст. 47 Закона о банкротстве приводится в двух вариантах — с формулировкой «вправе» и сокращенным перечнем адресатов и с формулировкой «обязан» с расширенным перечнем адресатов и указанием на сведения об исполнительных производствах. При подготовке отзыва к конкретному делу рекомендуется сверить действующую редакцию по официальному тексту на дату возбуждения дела и руководствоваться наиболее широким вариантом исполнения, поскольку он не создает рисков ни при одной из редакций.