

Правовой разбор: информированность финансового управляющего о причинах пропуска срока кредитором и доказательства такого пропуска в деле о банкротстве гражданина

1. Краткая постановка вопроса

В деле о банкротстве супруга (должника) назначены два судебных заседания: сначала — рассмотрение требования последнего кредитора, заявленного с пропуском установленного срока (25.09.2026), затем — рассмотрение ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества (02.10.2026). Возникает вопрос: действительно ли финансовый управляющий не владеет информацией о причинах пропуска срока этим кредитором, какими доказательствами располагает финансовый управляющий и не увидит ли эти обстоятельства только судья.

Для ответа необходимо проанализировать правовой статус финансового управляющего, его полномочия и обязанности при рассмотрении требований кредиторов, а также порядок исчисления и восстановления срока на предъявление требований в деле о банкротстве гражданина.

2. Правовое положение финансового управляющего при рассмотрении требований кредиторов

2.1. Полномочия финансового управляющего в отношении требований кредиторов

В соответствии с п. 7 ст. 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) финансовый управляющий вправе:

- подавать в арбитражный суд от имени гражданина заявления о признании недействительными сделок;
- **заявлять возражения относительно требований кредиторов;**

- участвовать в ходе процедуры реструктуризации долгов в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, во всех делах в судах по спорам, касающимся имущества гражданина;
- получать информацию об имуществе гражданина, о счетах и вкладах, в том числе по банковским картам, от любых лиц.

Пункт 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве возлагает на финансового управляющего, в частности, следующие обязанности:

- принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества;
- **вести реестр требований кредиторов;**
- направлять кредиторам отчет финансового управляющего не реже одного раза в квартал;
- выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства;
- анализировать сделки должника.

Таким образом, финансовый управляющий является профессиональным участником дела о банкротстве, который непосредственно ведет реестр требований кредиторов, а значит, обязан знать состав предъявленных требований, даты их поступления и соблюдение сроков.

2.2. Обязанность финансового управляющего заявлять возражения

Согласно ст. 213.24 Закона о банкротстве при рассмотрении требований кредиторов в процедуре реализации имущества суд проверяет их обоснованность и наличие оснований для включения в реестр. Финансовый управляющий, как лицо, участвующее в деле о банкротстве (ст. 34, п. 1 ст. 35 Закона о банкротстве), вправе представлять свои возражения и доказательства.

Отсутствие возражений со стороны финансового управляющего не лишает суд права проверить требование по существу, однако на практике суды часто учитывают позицию управляющего. В любом случае финансовый управляющий не может быть безразличен к факту пропуска кредитором срока, поскольку это напрямую влияет на порядок удовлетворения требования и на возможность завершения процедуры.

2.3. Право финансового управляющего на получение информации

Финансовый управляющий вправе получать информацию о должнике, его имуществе, счетах и вкладах от любых лиц, включая кредитные организации,

органы государственной власти и местного самоуправления (п. 7 ст. 213.9 Закона о банкротстве). Однако это не означает, что он имеет доступ к внутренним мотивам поведения кредитора — причины пропуска срока находятся в сфере субъективного восприятия кредитора и подлежат доказыванию в суде.

3. Срок предъявления требований кредиторов в процедуре реализации имущества гражданина и последствия его пропуска

3.1. Исчисление срока

В силу п. 4 ст. 213.24 Закона о банкротстве реестр требований кредиторов подлежит закрытию **по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений** о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Следовательно, кредитор вправе предъявить требование в течение двух месяцев с даты официального опубликования сообщения в газете «Коммерсантъ» и/или в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (ЕФРСБ). Эта дата публикации известна финансовому управляющему, поскольку именно он обязан опубликовать такие сведения (п. 3 ст. 213.7 Закона о банкротстве).

3.2. Правовые последствия пропуска срока

Последствия пропуска срока определены абз. 3 п. 4 ст. 213.24 Закона о банкротстве:

- требования, предъявленные после закрытия реестра, **удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований, включенных в реестр, имущества должника;**
- требования, предъявленные после начала расчетов с кредиторами третьей очереди, удовлетворению не подлежат.

Если суд признает требование обоснованным, но предъявленным после закрытия реестра, оно включается в реестр (если такой вопрос ставится) либо учитывается для целей удовлетворения за счет оставшегося имущества. Требования, не заявленные в процедуре и не включенные в реестр, после завершения процедуры реализации имущества считаются погашенными (п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве), за исключением отдельных видов требований, перечисленных в п. 5 этой же статьи (о возмещении вреда жизни

и здоровью, о выплате заработной платы, о возмещении морального вреда и др.).

3.3. Восстановление пропущенного срока

Кредитор, пропустивший двухмесячный срок, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством о его восстановлении. Вопрос о восстановлении срока рассматривается в судебном заседании при проверке обоснованности требования. В соответствии с правовой позицией, изложенной в п. 24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 № 26 «О некоторых вопросах применения судами положений главы III.1 Закона о банкротстве» (а также в ранее действовавшем постановлении Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35), срок может быть восстановлен, если кредитор не имел возможности своевременно обратиться с требованием по не зависящим от него причинам (например, не знал о банкротстве должника).

Бремя доказывания наличия уважительных причин пропуска срока лежит на самом кредиторе. Именно он должен представить суду доказательства: когда узнал о банкротстве, какие меры предпринял для своевременного обращения, существовали ли объективные препятствия.

4. Какая информация о причинах пропуска срока имеется у финансового управляющего, а какая — отсутствует

4.1. Фактическая осведомленность финансового управляющего

Финансовый управляющий достоверно знает:

- дату опубликования сообщения о введении процедуры реализации имущества (поскольку именно он опубликовал это сообщение);
- дату поступления требования конкретного кредитора в арбитражный суд (содержится в заявлении кредитора, в штампе суда, в реестре требований кредиторов, который ведет управляющий);
- истечение или неистечение двухмесячного срока на момент подачи требования;
- содержание заявления кредитора и приложенных к нему документов.

Таким образом, финансовый управляющий **не может не знать** о факте пропуска срока. Более того, он обязан отразить этот факт в реестре требований кредиторов и сообщить о нем суду в письменных пояснениях.

4.2. Что остается за пределами осведомленности финансового управляющего

Внутренние мотивы кредитора — то, почему он обратился с опозданием (например, длительная внутренняя проверка, поздняя передача документов от контрагента, невнимательность) — как правило, неизвестны финансовому управляющему, если кредитор сам их не раскрыл. Управляющий не наделен полномочиями допрашивать кредитора или проводить расследование его внутренней деятельности. Он может лишь: - ознакомиться с заявлением кредитора и приложениями; - запросить у кредитора письменные пояснения (в порядке подготовки к судебному заседанию); - заявить возражения, если считает причины неуважительными.

Если кредитор ходатайствует о восстановлении срока, именно он должен представить суду доказательства уважительности причин. Финансовый управляющий вправе опровергать их, указывая, например, на то, что информация о банкротстве была опубликована и доступна, а кредитор является профессиональным участником оборота и мог своевременно узнать о процедуре.

4.3. Доказательства, которыми располагает финансовый управляющий

Финансовый управляющий может представить суду:

- копию сообщения о признании должника банкротом и введении реализации имущества с указанием даты публикации (из газеты «Коммерсантъ» или ЕФРСБ);
- выписку из реестра требований кредиторов с отметками о датах поступления требований;
- материалы дела (заявление кредитора, квитанцию об отправке, почтовый штемпель);
- свои письменные пояснения о том, что требование подано за пределами срока.

Эти же доказательства судья видит в материалах дела самостоятельно. Судья не обязан полагаться только на позицию финансового управляющего — он проверяет все обстоятельства по правилам ст. 65 и 71 АПК РФ.

5. Рассмотрение судом требования кредитора, пропустившего срок, и вопроса о завершении процедуры

5.1. Судебное разбирательство 25.09.2026

В этом заседании суд рассматривает требование последнего кредитора по существу. Предметом исследования будут:

- обоснованность требования (реальность долга);
- соблюдение срока предъявления требования;
- при наличии ходатайства о восстановлении срока — уважительность причин пропуска;
- возражения финансового управляющего и других лиц, участвующих в деле.

Суд выносит определение о включении требования в реестр или об отказе во включении (ст. 213.24 Закона о банкротстве, ст. 71, 100, 142 Закона о банкротстве в части, не противоречащей специальным нормам). Если требование признано обоснованным, но предъявлено после закрытия реестра, оно удовлетворяется за счет оставшегося имущества должника (при наличии). Суд может также отказать во включении, если требование заявлено после начала расчетов с кредиторами третьей очереди или если пропуск срока не восстановлен.

5.2. Судебное разбирательство 02.10.2026

На эту дату назначено рассмотрение ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества. В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве суд рассматривает отчет финансового управляющего и решает вопрос о завершении процедуры. При этом суд проверяет, произведены ли все необходимые мероприятия, реализовано ли имущество, проведены ли расчеты с кредиторами.

Если к моменту завершения процедуры остаются непогашенными требования кредиторов, предъявленные после закрытия реестра и не удовлетворенные из-за отсутствия имущества, они считаются погашенными на основании п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве (если не относятся к исключениям, перечисленным в п. 5 этой статьи).

При рассмотрении ходатайства о завершении процедуры суд также вправе исследовать, не осталось ли нерассмотренных требований кредиторов. Если требование, рассмотренное 25.09.2026, включено в реестр, но не

удовлетворено (из-за недостаточности имущества), это не препятствует завершению процедуры.

6. Практические выводы по каждому аспекту

6.1. Относительно информированности финансового управляющего

Вывод: Утверждение о том, что финансовый управляющий «не владеет информацией» о причинах пропуска срока кредитором, нуждается в уточнении. Финансовый управляющий безусловно осведомлен о самом факте пропуска срока и о датах, связанных с публикацией и подачей требования. Однако внутренние побудительные причины, по которым кредитор обратился поздно, могут быть ему неизвестны, если кредитор их не раскрыл. Эти причины кредитор обязан доказать суду при заявлении ходатайства о восстановлении срока. Финансовый управляющий вправе заявить свои возражения и представить доказательства отсутствия уважительных причин.

6.2. Относительно доказательств пропуска срока

Вывод: Доказательства пропуска срока объективно существуют и находятся в материалах дела: дата публикации сообщения о банкротстве, дата подачи требования (по штампу суда или почтовому штемпелю), реестр требований кредиторов. Финансовый управляющий может представить эти доказательства суду, но судья и сам видит их, поскольку они есть в деле. Если кредитор ходатайствует о восстановлении срока, то именно он должен доказать уважительность причин — финансовый управляющий вправе оспорить эти доводы.

6.3. Относительно того, увидит ли это только судья

Вывод: Судья не является единственным субъектом, который видит доказательства. Финансовый управляющий, должник, иные участвующие в деле лица вправе знакомиться с материалами дела (ст. 41 АПК РФ). Поэтому позиция финансового управляющего должна формироваться на основе изучения этих материалов. Если финансовый управляющий не заявляет возражений или не представляет пояснений, это может быть расценено как ненадлежащее исполнение им своих обязанностей, однако решающее значение для суда имеют представленные доказательства и закон.

6.4. Что делать должнику (мужу) и его супруге

Должник является лицом, участвующим в деле о банкротстве (ст. 34, п. 1 ст. 213.30 Закона о банкротстве), поэтому он вправе лично или через представителя участвовать в судебных заседаниях 25.09.2026 и 02.10.2026, знакомиться с материалами дела, представлять возражения относительно требований кредиторов.

Супруга должника может участвовать в судебном заседании в качестве слушателя или представителя по доверенности. Если затрагиваются права супруги (например, в части общего имущества), она может быть привлечена к участию в деле как заинтересованное лицо.

Рекомендуется до заседания 25.09.2026:

- ознакомиться с материалами дела, в том числе с требованием кредитора и приложенными документами;
- установить дату публикации сообщения о введении реализации имущества и дату подачи требования;
- подготовить письменные пояснения (возражения) относительно пропуска срока, если такие возражения не заявлены финансовым управляющим;
- представить суду собственные доказательства отсутствия уважительных причин пропуска срока (например, данные о публикации, об осведомленности кредитора).

7. Список использованных нормативных источников

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» — ст. 34, 35, 71, 100, 142, 213.7, 213.9, 213.24, 213.28.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 41, 65, 66, 71.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» — п. 7 (о порядке рассмотрения требований кредиторов после закрытия реестра), а также правовые подходы о восстановлении срока.
4. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» — о порядке рассмотрения требований кредиторов и последствиях пропуска срока.

-
5. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.02.2023 № Ф05-6628/2022 по делу № А40-220028/2019 (о роли финансового управляющего в сборе доказательств по требованиям кредиторов).
 6. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.01.2020 № Ф05-4125/2018 по делу № А40-109796/2017 (о самостоятельности финансового управляющего в осуществлении своих функций).
-

Резюме: Финансовый управляющий знает о факте пропуска срока и о датах, с которыми связано его исчисление. Причины пропуска, если они имеют субъективный характер, подлежат доказыванию кредитором. Управляющий вправе и обязан заявить возражения и представить суду имеющиеся доказательства. Судья исследует все доказательства независимо от позиции управляющего. Должнику рекомендуется активно пользоваться своими процессуальными правами и при необходимости представить суду собственные пояснения.