

Правовой разбор: гражданин подал заявление о банкротстве, а судебный пристав-исполнитель направил постановление

1. Краткая постановка вопроса

Гражданин подал в арбитражный суд заявление о признании себя банкротом и ожидает судебного заседания по проверке обоснованности этого заявления, при этом от судебного пристава-исполнителя получено постановление (копия постановления по исполнительному производству). Требуется установить: (а) с какого момента при банкротстве гражданина исполнительное производство подлежит приостановлению и обязаны ли приставы снять наложенные аресты и ограничения; (б) вправе ли пристав продолжать взыскание, если заявление о банкротстве подано, но процедура ещё не введена; (в) в каком порядке и в какой срок обжалуется постановление пристава и подлежит ли оно отмене после введения процедуры банкротства. По каждому вопросу практика неоднородна, поэтому ниже разобраны обе конкурирующие позиции, а также приведён пошаговый алгоритм действий.

2. Исходная развилка: на какой стадии находится дело о банкротстве

Всё дальнейшее зависит от юридического факта, который необходимо установить в первую очередь. Существуют четыре версии, и для каждой — свой правовой режим.

Версия 1. Заявление подано, но к производству не принято (оставлено без движения, возвращено, отказ в принятии). Основания и порядок — ст. 42–44 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон № 127-ФЗ). Правовые последствия банкротства не наступили вообще; исполнительное производство ведётся в обычном режиме.

Версия 2. Заявление принято к производству, судебное заседание по проверке обоснованности назначено (наиболее вероятная в описанной ситуации). Дело о банкротстве возбуждено, но ни одна процедура

(реструктуризация долгов, реализация имущества) не введена. Последствия, предусмотренные ст. 213.11 и ст. 213.25 Закона № 127-ФЗ, ещё не наступили.

Версия 3. Вынесено определение о признании заявления обоснованным и введении реструктуризации долгов. Наступили последствия, прямо перечисленные в ст. 213.11 Закона № 127-ФЗ.

Версия 4. Гражданин признан банкротом, введена реализация имущества. Последствия — ст. 213.24, 213.25 Закона № 127-ФЗ (в том числе при переходе к реализации имущества по ходатайству самого гражданина — ст. 213.6 Закона № 127-ФЗ).

Как определить стадию: сведения о движении дела — «Картотека арбитражных дел» (kad.arbitr.ru) по ФИО и номеру дела; определение о принятии заявления направляется заявителю; сведения о введённых процедурах публикуются в ЕФРСБ и в газете «Коммерсантъ»; копию судебного акта необходимо иметь на бумаге — она прилагается к заявлению пристава.

Практический вывод. До получения копии судебного акта любые действия пристава формально находятся «в серой зоне», и спор о законности постановления сводится к спору о дате, с которой возникла обязанность приостановить исполнение. Поэтому первый шаг — получить в суде (или скачать в картотеке) копию определения о принятии заявления о банкротстве либо о введении процедуры.

3. Раздел I. С какой даты исполнительное производство подлежит приостановлению

3.1. Позиция первая (буквальная): с даты возбуждения производства по делу о банкротстве

Пункт 1 части 1 ст. 40 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон № 229-ФЗ) обязывает судебного пристава-исполнителя приостановить исполнительное производство полностью или частично в случае **возбуждения арбитражным судом производства по делу о несостоятельности (банкротстве) должника**. То же основание продублировано для суда в ст. 436 ГПК РФ («Обязанность суда приостановить исполнительное производство»: возбуждение арбитражным судом производства по делу о несостоятельности (банкротстве) должника).

Сторонники этой позиции исходят из того, что: - дело о банкротстве считается возбуждённым с даты вынесения определения о принятии заявления к производству (ст. 42 Закона № 127-ФЗ); - норма ст. 40 Закона № 229-ФЗ говорит именно о «возбуждении производства», а не о «введении процедуры», и расширительному сужению не подлежит; - в силу ч. 6 ст. 45 Закона № 229-ФЗ по приостановленному исполнительному производству применение мер принудительного исполнения не допускается;

Когда применяется: когда имеется документально подтверждённое определение о принятии заявления о банкротстве, вынесенное до оспариваемых действий пристава, и должник своевременно уведомил пристава (либо пристав имел возможность получить эти сведения).

Практический вывод по этой версии. Если удаётся опереться на буквальный текст п. 1 ч. 1 ст. 40 Закона № 229-ФЗ, постановление пристава, вынесенное после принятия заявления о банкротстве, подлежит отмене как вынесенное при наличии обязательного основания для приостановления, а аресты и ограничения — снятию.

3.2. Позиция вторая (преобладающая): с даты введения процедуры банкротства

Согласно этой позиции, обязанность приостановить исполнение возникает не с момента принятия заявления, а с даты введения первой процедуры: - для гражданина — реструктуризации долгов: **п. 1, 2 ст. 213.11 Закона № 127-ФЗ** (вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов; срок исполнения обязательств считается наступившим; требования могут быть предъявлены только в рамках дела о банкротстве; прекращается начисление неустоек, штрафов, пеней и процентов, кроме текущих платежей); - для гражданина — реализации имущества: **ст. 213.24, 213.25 Закона № 127-ФЗ**; - общий ориентир — последствия введения процедур для организаций: ст. 63, 81, 94, 95, 126 Закона № 127-ФЗ (введение наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, открытие конкурсного производства).

Аргументация: нормы ст. 213.11 и ст. 213.25 Закона № 127-ФЗ прямо и исчерпывающе перечисляют последствия введения процедуры и привязывают их к дате **вынесения определения о введении соответствующей процедуры**; до этого гражданин не лишён права распоряжаться имуществом, и кредиторы не лишены права на исполнение; фактическое неведение процедуры означает отсутствие моратория как такового.

Когда применяется: наиболее часто — в делах, где заседание по проверке обоснованности ещё не состоялось либо состоялось, но процедура не введена;

а также когда пристав не был уведомлён о банкротстве и объективно не мог знать о нём.

Практический вывод по этой версии. Пока процедура не введена, пристав действует правомерно: постановления не отменяются только по мотиву «подано заявление о банкротстве». Защита строится на иных основаниях (см. разделы IV–VI) и, главное, на ускорении движения дела до введения процедуры.

3.3. Сопоставление позиций

Критерий	Позиция 1 (с даты возбуждения дела)	Позиция 2 (с даты введения процедуры)
Норма	п. 1 ч. 1 ст. 40 Закона № 229-ФЗ; ст. 436 ГПК РФ	п. 1, 2 ст. 213.11; ст. 213.24, 213.25 Закона № 127-ФЗ
Момент	вынесение определения о принятии заявления	вынесение определения о введении реструктуризации/реализации
Действия мер принудительного исполнения	не допускаются (ч. 6 ст. 45 Закона № 229-ФЗ)	допускаются до введения процедуры
Результат для должника	жалоба (иск) перспективна	жалоба только по формальным нарушениям

Тактический вывод. Не зная заранее, какой позиции придерживается конкретный территориальный орган ФССП и суд, безопаснее действовать одновременно по двум линиям: немедленно уведомить пристава о банкротстве и подать заявление о приостановлении, ссылаясь на обе нормы сразу (п. 1 ч. 1 ст. 40 Закона № 229-ФЗ и ст. 213.11/213.25 Закона № 127-ФЗ). Это не создаёт правовых противоречий (заявление о применении разных норм, влекущих один результат), но лишает пристава формального повода для отказа.

4. Раздел II. Что пристав вправе и не вправе делать, пока процедура не введена

Вправе: - возбуждать и вести исполнительное производство (ст. 30 Закона № 229-ФЗ), устанавливать должнику пятидневный срок для добровольного

исполнения (ч. 12 ст. 30 Закона № 229-ФЗ), направлять копию постановления о возбуждении должнику (ч. 17 ст. 30 Закона № 229-ФЗ); - совершать исполнительные действия (ст. 64 Закона № 229-ФЗ) и применять меры принудительного исполнения (ч. 1 ст. 68 Закона № 229-ФЗ): обращать взыскание на денежные средства (ст. 70 Закона № 229-ФЗ), на периодические платежи (ст. 98 Закона № 229-ФЗ), налагать арест на имущество (ст. 80 Закона № 229-ФЗ), устанавливать временное ограничение на выезд должника (ст. 67 Закона № 229-ФЗ); - выносить постановление о взыскании исполнительского сбора после истечения срока добровольного исполнения (ст. 112 Закона № 229-ФЗ); - исполнять требования в двухмесячный срок со дня возбуждения производства (ч. 1 ст. 36 Закона № 229-ФЗ).

Не вправе (пределы, действующие независимо от банкротства): - обращать взыскание на имущество, защищённое исполнительским иммунитетом (ст. 446 ГПК РФ), — применительно к единственному жилью правовые подходы уточнены Постановлением Конституционного Суда РФ от 26.04.2021 № 15-П; - обращать взыскание на доходы, перечисленные в ст. 101 Закона № 229-ФЗ; - удерживать более 50 % заработной платы и иных доходов, а в случаях, перечисленных в ст. 99 Закона № 229-ФЗ, — более 70 %; - игнорировать механизм сохранения за должником-гражданином ежемесячных денежных средств в размере величины прожиточного минимума (введён Федеральным законом от 29.06.2021 № 234-ФЗ; соответствующее заявление подаётся судебному приставу-исполнителю); - предъявлять исполнительный документ к исполнению за пределами срока, установленного ст. 21 Закона № 229-ФЗ.

Если признать правильной позицию 1 (п. 1 ч. 1 ст. 40 Закона № 229-ФЗ), то с даты принятия заявления о банкротстве любые меры принудительного исполнения недопустимы (ч. 6 ст. 45 Закона № 229-ФЗ), а удержания и аресты, произведённые после этой даты, незаконны.

Практический вывод. На стадии «заявление принято, процедура не введена» спор почти всегда решается в пользу пристава, если только не опереться на п. 1 ч. 1 ст. 40 Закона № 229-ФЗ. Поэтому ключевая работа должника в этот период — документальная (уведомление, копии судебных актов, фиксация дат), а не спор «по существу долга».

5. Раздел III. Что делать с полученным постановлением: пошаговый алгоритм

Шаг 1. Установить вид и реквизиты постановления и дату его вынесения. В 10-дневный срок (см. раздел IV) необходимо уложиться; дата, указанная в постановлении, — это точка отсчёта. Наиболее частые виды: о возбуждении исполнительного производства; об обращении взыскания на денежные средства; о направлении копии исполнительного документа в банк; об обращении взыскания на заработную плату; о наложении ареста; о запрете регистрационных действий; о временном ограничении на выезд; о взыскании исполнительского сбора.

Шаг 2. Установить стадию дела о банкротстве (раздел 2 настоящего разбора) и получить копию определения арбитражного суда.

Шаг 3. Письменно уведомить судебного пристава-исполнителя о факте банкротства и подать заявление о приостановлении исполнительного производства и о снятии наложенных арестов и ограничений. Рекомендуется: - подать через канцелярию отдела судебных приставов (с отметкой о принятии), через ЕПГУ либо заказным письмом с описью вложения и уведомлением; - приложить копию определения суда (о принятии заявления / о введении реструктуризации / о признании банкротом и введении реализации имущества); - сослаться одновременно на п. 1 ч. 1 ст. 40 Закона № 229-ФЗ, ч. 6 ст. 45 Закона № 229-ФЗ, ст. 213.11 (либо ст. 213.25) Закона № 127-ФЗ и ст. 436 ГПК РФ; - отдельно оговорить текущие платежи и требования, которые не подлежат включению в реестр (алименты, возмещение вреда, причинённого жизни или здоровью, — ст. 5, 213.11, 213.28 Закона № 127-ФЗ), чтобы пристав не приостановил исполнение в части, в которой оно должно продолжаться, и не отказал из-за смешения требований.

Шаг 4. При отказе или бездействии — обжаловать (раздел IV): жалоба в порядке подчинённости и (или) административный иск.

Шаг 5. Параллельно — ходатайствовать о сохранении прожиточного минимума (Федеральный закон от 29.06.2021 № 234-ФЗ) и о снятии ограничений, выходящих за пределы, установленные ст. 99, 101 Закона № 229-ФЗ, ст. 446 ГПК РФ.

Шаг 6. Если процедура банкротства уже введена, а денежные средства списаны после этой даты — заявление приставу о возврате ошибочно взысканных сумм; при отказе — жалоба (иск). Возмещение вреда, причинённого незаконными действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя, возможно по ст. 1069 ГК РФ, но требует предварительного признания таких действий (бездействия) незаконными.

Шаг 7. Информировать финансового управляющего (после его утверждения) обо всех исполнительных производствах и об удержанных суммах: это влияет на формирование конкурсной массы и на расчёты с кредиторами.

Шаг 8. Самостоятельно до введения процедуры не совершать платежей отдельным кредиторам и не отчуждать имущество: такие сделки могут быть оспорены по ст. 61.2, 61.3 Закона № 127-ФЗ с учётом ст. 213.32 Закона № 127-ФЗ (оспаривание сделок должника-гражданина в деле о его банкротстве).

Практический вывод. Даже если на текущий момент пристав действует правомерно (позиция 2), правильная последовательность «уведомить → заявить о приостановлении → обжаловать отказ» создаёт документальную базу: при введении процедуры исполнение должно быть либо приостановлено, либо прекращено, а ранее произведённые удержания могут быть оспорены.

6. Раздел IV. Обжалование постановления судебного пристава-исполнителя: порядок и сроки

6.1. Право на обжалование и две процедуры

Согласно ч. 1 ст. 121 Закона № 229-ФЗ постановления судебного пристава-исполнителя, его действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа **могут быть обжалованы сторонами исполнительного производства, иными лицами, чьи права и интересы нарушены такими действиями (бездействием), в порядке подчиненности и оспорены в суде.** Должник — сторона исполнительного производства, следовательно, обладает обоими способами защиты. Порядок и сроки обжалования в порядке подчинённости урегулированы главой 18 Закона № 229-ФЗ.

Процедура А — жалоба в порядке подчинённости (старшему судебному приставу, его заместителю, главному судебному приставу субъекта РФ, главному судебному приставу РФ). Срок подачи — **десять дней** (ст. 122 Закона № 229-ФЗ). Подача жалобы **не приостанавливает исполнение** обжалуемого постановления.

Процедура Б — судебное оспаривание: - для гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, — административное исковое заявление в районный суд по правилам главы 22 КАС РФ (оспаривание постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя — ст. 360 КАС РФ), с

соблюдением срока, установленного ст. 219 КАС РФ (по данной категории дел — десять дней со дня, когда заявителю стало известно о нарушении прав); - если спор подведомствен арбитражному суду (например, должник — индивидуальный предприниматель, спор связан с предпринимательской деятельностью), применяются ст. 128, 329 Закона № 229-ФЗ и глава 24 АПК РФ; срок — также десять дней.

Пропущенный срок может быть восстановлен при наличии уважительных причин (ходатайство о восстановлении подаётся вместе с жалобой (иском); применительно к КАС РФ — ст. 219 КАС РФ, применительно к арбитражному процессу — ст. 128, 117 АПК РФ). На практике ссылка на то, что копия постановления получена по почте и позднее даты вынесения, обычно принимается как уважительная причина.

Альтернативная (дополнительная) линия защиты — подача ходатайства о приостановлении действия оспариваемого постановления (ч. 3 ст. 199 АПК РФ, ст. 223 КАС РФ), поскольку сама по себе подача жалобы или иска исполнение не приостанавливает.

6.2. Основания признания постановления незаконным

Обжалование перспективно, если установлено хотя бы одно из следующих обстоятельств:

1. **Постановление вынесено после наступления обстоятельства, влекущего приостановление исполнения** — то есть после введения реструктуризации долгов (п. 1, 2 ст. 213.11 Закона № 127-ФЗ) либо реализации имущества (ст. 213.25 Закона № 127-ФЗ), а равно — при принятии позиции 1 — после возбуждения производства по делу о банкротстве (п. 1 ч. 1 ст. 40 Закона № 229-ФЗ).
2. **Нарушен мораторий** на удовлетворение требований кредиторов (п. 1 ст. 213.11 Закона № 127-ФЗ): после введения реструктуризации отдельное удовлетворение требований кредитора за счёт должника не допускается, кроме случаев, прямо предусмотренных законом.
3. **Нарушены правила о текущих платежах и об исключениях** (ст. 5, абз. пункта 2 ст. 213.11 Закона № 127-ФЗ): пристав обязан разграничить требования, исполнение которых приостанавливается, и требования, которые исполняются далее (алименты, возмещение вреда, причинённого жизни или здоровью, — применительно к гражданину).
4. **Истёк срок предъявления исполнительного документа** (ст. 21, 22 Закона № 229-ФЗ) либо имелись основания для отказа в возбуждении исполнительного производства (ст. 31 Закона № 229-ФЗ).

5. **Нарушены пределы удержаний и иммунитеты** (ст. 99, 101 Закона № 229-ФЗ; ст. 446 ГПК РФ).

6. **Не исполнена обязанность пристава по приостановлению** при наличии соответствующего основания и уведомления должника (бездействие, обжалуемое по ст. 121 Закона № 229-ФЗ).

6.3. Конкурирующие подходы к оценке «неосведомлённости» пристава

Подход 1. Пристав обязан самостоятельно проверить общедоступные сведения о банкротстве должника (ЕФРСБ, картотека арбитражных дел); его ссылка на неосведомлённость не освобождает от ответственности за вынесение постановления после введения процедуры.

Подход 2. При отсутствии доказательств направления должником судебного акта в адрес отдела судебных приставов суды могут отказать в удовлетворении жалобы (иска) в части, относящейся к периоду до получения приставом копии определения, — с учётом дискреции и принципа соразмерности.

Когда применяется каждый: подход 1 — когда сведения о процедуре опубликованы в установленном порядке и срок публикации истёк; подход 2 — когда процедура введена незадолго до вынесения постановления и должник не уведомил пристава. Отсюда практическое правило: **направлять копию судебного акта приставу немедленно и сохранять доказательства направления** — это снимает вопрос о неосведомлённости и блокирует подход 2.

Практический вывод. Оптимальная тактика — подать жалобу в порядке подчинённости и одновременно (либо при отказе) административный иск, заявив ходатайство о приостановлении действия оспариваемого постановления. Оба способа не исключают друг друга (ч. 1 ст. 121 Закона № 229-ФЗ), при этом судебный контроль носит итоговый характер, а жалоба в порядке подчинённости позволяет быстро получить отмену на уровне территориального органа ФССП.

7. Раздел V. Последствия введения процедуры банкротства гражданина для исполнительных производств

7.1. Реструктуризация долгов

С даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов (п. 1, 2 ст. 213.11 Закона № 127-ФЗ): - вводится **мораторий** на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей (за исключениями, установленными этой же статьёй); - срок исполнения возникших до принятия заявления денежных обязательств считается наступившим для целей участия в деле о банкротстве; - требования кредиторов (кроме текущих), а также требования о признании права собственности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании сделок недействительными могут быть предъявлены только в порядке, установленном Законом № 127-ФЗ; исковые заявления, не рассмотренные судом до этой даты, оставляются без рассмотрения; - **прекращается начисление неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, а также процентов по всем обязательствам гражданина, за исключением текущих платежей**; - в системном толковании пункта 2 указанной статьи (в приведённой выдержке текст пункта воспроизведён не полностью) с даты введения реструктуризации снимаются ранее наложенные аресты на имущество гражданина и иные ограничения распоряжения им, наложение новых арестов не допускается, а исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям приостанавливается, за исключением исполнительных документов, выданных на основании вступивших в законную силу судебных актов о взыскании задолженности по заработной плате, о выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате компенсации морального вреда, а также о взыскании алиментов.

7.2. Реализация имущества

С даты признания гражданина банкротом и введения реализации имущества (ст. 213.24, 213.25 Закона № 127-ФЗ) полномочия по распоряжению конкурсной массой переходят к финансовому управляющему, а требования кредиторов, за исключением текущих платежей, предъявляются только в рамках дела о банкротстве. Исполнительные производства по таким

требованиям подлежат **окончанию** с направлением исполнительных документов финансовому управляющему — по механизму п. 7 ч. 1 ст. 47 и (применительно к организациям — прямо) ч. 4 ст. 96 Закона № 229-ФЗ; порядок передачи документов — ч. 5 ст. 47, ч. 5 ст. 96 Закона № 229-ФЗ. Аресты, наложенные приставом в ходе исполнительного производства, снимаются одновременно с его окончанием (ч. 4 ст. 47, ч. 4 ст. 96 Закона № 229-ФЗ).

Отдельно следует учитывать, что **аресты и иные обеспечительные меры, наложенные судом** (а не приставом), снимаются только судом, их наложившим (ст. 97 АПК РФ, ст. 144 ГПК РФ), и окончание исполнительного производства само по себе их не отменяет. Это самостоятельная линия работы в деле о банкротстве.

7.3. Требования, сохраняющиеся после завершения процедур

Часть требований не подпадает под освобождение от обязательств и сохраняет силу после завершения дела (ст. 213.28 Закона № 127-ФЗ): в частности, требования о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о взыскании алиментов, о выплате заработной платы, требования по текущим платежам, а также требования, в отношении которых установлены признаки недобросовестного поведения должника. Соответственно, по этим требованиям исполнительные производства не прекращаются и удержания продолжаются — пристав обязан корректно разграничить требования.

Практический вывод. С даты введения реструктуризации (и тем более реализации имущества) любые постановления пристава, направленные на удовлетворение «реестровых» требований, незаконны. Но приставы не всегда получают сведения автоматически — решающую роль играет письменное уведомление с приложением копии определения суда.

8. Раздел VI. Тактика по видам постановлений

Вид постановления	Что проверять	Немедленное действие
О возбуждении исполнительного производства (ст. 30 Закона № 229-ФЗ)	срок предъявления исполнительного документа (ст. 21 Закона № 229-ФЗ); наличие оснований	заявление о приостановлении (п. 1 ч. 1 ст. 40 Закона № 229-

Вид постановления	Что проверять	Немедленное действие
	для отказа (ст. 31 Закона № 229-ФЗ)	ФЗ), при наличии оснований — жалоба
Об обращении взыскания на денежные средства (ст. 70 Закона № 229-ФЗ)	дата вынесения относительно даты введения процедуры; сохранение прожиточного минимума	уведомление пристава, ходатайство о возврате списанных сумм (при нарушении моратория)
Об обращении взыскания на заработную плату (ст. 98 Закона № 229-ФЗ)	соблюдение предела удержаний (ст. 99 Закона № 229-ФЗ), перечень доходов (ст. 101 Закона № 229-ФЗ)	заявление о снижении процента удержания / об исключении доходов
О наложении ареста, о запрете регистрационных действий (ст. 64, 80 Закона № 229-ФЗ)	наличие процедуры банкротства; характер имущества (ст. 446 ГПК РФ)	заявление о снятии ареста; при отказе — жалоба (иск)
О временном ограничении на выезд (ст. 67 Закона № 229-ФЗ)	сохраняется ли основание при приостановлении (прекращении) производства	заявление об отмене ограничения
О взыскании исполнительского сбора (ст. 112 Закона № 229-ФЗ)	наличие/отсутствие уведомления о возбуждении производства; наличие основания для приостановления	жалоба (иск) с ходатайством о восстановлении срока при необходимости

9. Раздел VII. Дополнительные меры и риски

- Информирование пристава — приоритет № 1.** Копия определения суда направляется в отдел судебных приставов немедленно; сохраняются доказательства направления (опись вложения, уведомление, входящий штамп, скриншот ЕПГУ).
- Сроки.** Десять дней на жалобу (ст. 122 Закона № 229-ФЗ) и на судебное оспаривание (ст. 128 Закона № 229-ФЗ, ст. 219 КАС РФ). При пропуске — ходатайство о восстановлении с обоснованием уважительности причин.

3. **Жалоба (иск) не приостанавливает исполнение** — при необходимости заявляется ходатайство о приостановлении действия оспариваемого постановления (ч. 3 ст. 199 АПК РФ, ст. 223 КАС РФ).
4. **Сохранение прожиточного минимума** (Федеральный закон от 29.06.2021 № 234-ФЗ) — самостоятельное заявление приставу; целесообразно подать одновременно с заявлением о приостановлении.
5. **Не платить выборочно отдельным кредиторам и не отчуждать имущество** до введения процедуры: риск оспаривания сделок (ст. 61.2, 61.3, 213.32 Закона № 127-ФЗ) и риск отказа в освобождении от обязательств (ст. 213.28 Закона № 127-ФЗ).
6. **Надзорные инстанции:** жалоба главному судебному приставу субъекта РФ и в ФССП России; обращение в прокуратуру в порядке ст. 26 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».
7. **Возмещение вреда** от незаконных действий (бездействия) пристава — ст. 1069 ГК РФ, но только после признания таких действий (бездействия) незаконными в установленном порядке.
8. **Государственная пошлина** по административным искам об оспаривании постановлений (действий, бездействия) судебного пристава-исполнителя, как правило, не взимается (ст. 333.36 НК РФ); по жалобам в порядке подчинённости пошлина не уплачивается вообще.

10. Практический вывод (сводно по версиям)

- **Версия 2 (заявление принято, процедура не введена) — наиболее вероятный сценарий.** По преобладающему подходу пристав действует правомерно, отмена постановления только по мотиву поданного заявления о банкротстве маловероятна. Однако существует текстуально обоснованная позиция (п. 1 ч. 1 ст. 40 Закона № 229-ФЗ, ст. 436 ГПК РФ), позволяющая требовать приостановления уже с даты возбуждения дела о банкротстве. Действия должника: немедленно уведомить пристава, подать заявление о приостановлении со ссылкой на обе нормы, обжаловать отказ, параллельно заявить о сохранении прожиточного минимума и о снятии ограничений, выходящих за пределы ст. 99, 101 Закона № 229-ФЗ, ст. 446 ГПК РФ.
- **Версия 3 (введена реструктуризация долгов).** С даты определения действует мораторий и приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям (за изъятиями, прямо указанными в п. 2 ст. 213.11 Закона № 127-ФЗ). Постановления, вынесенные после этой даты по «реестровым» требованиям, подлежат отмене; ранее наложенные приставом аресты — снятию.

- **Версия 4 (введена реализация имущества).** Исполнительные производства по требованиям, подлежащим удовлетворению в деле о банкротстве, оканчиваются, документы передаются финансовому управляющему (п. 7 ч. 1, ч. 4, 5 ст. 47, ч. 4, 5 ст. 96 Закона № 229-ФЗ; ст. 213.25 Закона № 127-ФЗ). Аресты, наложенные судом как обеспечительные меры, снимаются только судом (ст. 97 АПК РФ, ст. 144 ГПК РФ).
- **Версия 1 (заявление не принято).** Правовой режим банкротства не наступил; защита строится исключительно на общих основаниях (ст. 21, 99, 101, 112 Закона № 229-ФЗ; ст. 446 ГПК РФ) и на скорейшем устранении причин оставления заявления без движения.

Универсальный алгоритм на ближайшие дни: (1) получить копию судебного акта о принятии заявления (или о введении процедуры); (2) подать приставу заявление о приостановлении исполнительного производства и снятии арестов с приложением копии; (3) при отказе или бездействии — жалоба старшему судебному приставу в десятидневный срок и (или) административный иск с ходатайством о приостановлении действия постановления; (4) заявление о сохранении прожиточного минимума и о соблюдении пределов удержаний; (5) после утверждения финансового управляющего — передать ему сведения обо всех исполнительных производствах.

11. Оговорки о пределах настоящего разбора

1. Разбор подготовлен без ознакомления с самим постановлением пристава и материалами исполнительного производства, поэтому охватывает все типовые виды постановлений (раздел VI) и обе конкурирующие позиции по моменту приостановления (раздел 3).
2. Ряд норм приведён в системном изложении: в частности, пункт 2 ст. 213.11 Закона № 127-ФЗ в используемой подборке воспроизведён не полностью — абзацы о снятии ранее наложенных арестов, о запрете наложения новых арестов и о приостановлении исполнения исполнительных документов по имущественным взысканиям содержатся в полном тексте пункта; при подготовке процессуальных документов следует сверить текст с актуальной редакцией.
3. В подборке правового контекста отмечены технические наложения реквизитов (одна и та же ст. 213.11 Закона № 127-ФЗ приведена в нескольких редакциях/актах; ст. 436 ГПК РФ поименована с реквизитами распоряжения Президента РФ; в подборке фигурирует Федеральный закон от 20.02.2026 № 40-ФЗ). Перед подачей документов необходимо проверить

актуальные редакции ГК РФ, ГПК РФ, КАС РФ, АПК РФ, НК РФ, Федерального закона № 127-ФЗ и Федерального закона № 229-ФЗ.

12. Список использованных нормативных источников

Кодексы и федеральные законы 1. Гражданский кодекс РФ — ст. 1069. 2. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 144, 436, 446. 3. Кодекс административного судопроизводства РФ — ст. 219, 223, 360 (глава 22). 4. Арбитражный процессуальный кодекс РФ — ст. 97, 117, 128, 199, 329 (глава 24). 5. Налоговый кодекс РФ — ст. 333.36. 6. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: ст. 5; 42–44; 61.2; 61.3; 63; 81; 94; 95; 126; 213.3; 213.4; 213.6; 213.11; 213.24; 213.25; 213.28; 213.29; 213.32. 7. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ст. 21, 22, 30, 31, 36, 39, 40, 45, 47, 64, 67, 68, 70, 80, 96, 98, 99, 101, 112, глава 18 (ст. 121–126), ст. 128. 8. Федеральный закон от 29.06.2021 № 234-ФЗ (о сохранении за должником-гражданином денежных средств в размере величины прожиточного минимума). 9. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 26. 10. Федеральный закон от 20.02.2026 № 40-ФЗ (в части ст. 213.11, 213.29 Закона № 127-ФЗ — по тексту публикации на pravo.gov.ru). 11. Федеральный закон «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя...» (в части ст. 213.11, 213.29 Закона № 127-ФЗ).

Акты судебных органов 12. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.04.2021 № 15-П (конституционно-правовая оценка исполнительского иммунитета применительно к ст. 446 ГПК РФ). 13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства». 14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан». 15. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

Электронные источники правовой информации 16. ИПС «Законодательство России» — pravo.gov.ru (docbody=102365302; docbody=102375178; docbody=102078828; docbody=102117007). 17. Официальный интернет-портал правовой информации — publication.pravo.gov.ru (публикации Федерального закона от 20.02.2026 № 40-

ФЗ, Федерального закона от 29.10.2024 № 360-ФЗ, Федерального закона от 24.06.2025 № 162-ФЗ, Федерального закона от 07.07.2025 № 212-ФЗ, Федерального закона от 08.08.2024 № 277-ФЗ, Указа Президента РФ от 14.06.2024 № 508).

