

Краткая постановка вопроса

Вопрос касается правового регулирования раздела между супругами (бывшими супругами) автомобиля, приобретённого в период брака с использованием кредитных денежных средств, а также судьбы обязательств по такому кредиту. Анализ судебной практики показывает, что на практике возникает несколько типовых ситуаций, которые требуют самостоятельной правовой квалификации:

1. Автомобиль находится в наличии; между супругами наряду с разделом автомобиля распределяется и общий долг по кредиту.
2. Автомобиль к моменту раздела продан одним из супругов (в браке или после его расторжения), в связи с чем ставится вопрос о взыскании компенсации в размере 1/2 рыночной стоимости автомобиля либо о разделе полученных (неполученных) денежных средств.
3. Автомобиль обременён залогом в обеспечение банковского кредита; раздел имущества происходит при сохранении обременения.
4. Автомобиль включён в конкурсную массу в деле о банкротстве одного из супругов, что влечёт применение специальных правил реализации общего имущества.
5. Между супругами существует спор об отнесении кредитной задолженности к общим либо личным обязательствам одного из супругов.

Ниже приведён полный правовой разбор указанных ситуаций с опорой на нормы Семейного кодекса РФ, Гражданского кодекса РФ, Гражданского процессуального кодекса РФ, Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на разъяснения Пленума Верховного Суда РФ и правовые позиции, выраженные в конкретных судебных актах.

1. Правовой режим автомобиля и кредитного долга, возникших в период брака

1.1. Автомобиль как совместная собственность супругов

В соответствии с п. 1 ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Пункт 2 указанной статьи относит к такому имуществу в том числе движимые вещи, приобретённые за счёт общих доходов супругов, независимо от того, на имя кого из супругов имущество приобретено или зарегистрировано. Аналогичное правило закреплено в п. 2 ст. 256 ГК РФ.

Таким образом, автомобиль, приобретённый в период зарегистрированного брака по договору купли-продажи, даже если он оформлен на имя одного из супругов, является общим совместным имуществом (см., например, решение Тамбовского районного суда Тамбовской области от 29.07.2015 по делу № 2-935/2015; решение Суздальского районного суда от 10.04.2017 по делу № 2-339/2017). Государственная регистрация транспортного средства в ГИБДД на имя одного из супругов носит учётный характер и не изменяет режима общей собственности.

Исключение составляют случаи, когда автомобиль приобретён одним из супругов до брака, получен в дар или в порядке наследования (ст. 36 СК РФ). Бремя доказывания таких обстоятельств лежит на супруге, претендующем на исключение автомобиля из общего имущества. Так, в решении Свердловского районного суда г. Костромы от 16.12.2019 по делу № 2-1177/2019 истец ссылаясь на приобретение автомобиля на деньги, подаренные ей третьим лицом; выводы суда в этой части зависели от оценки доказательств такого дарения.

1.2. Кредитный долг, возникший на приобретение автомобиля: общий или личный?

Первая правовая позиция (презумпция общности долга при приобретении имущества в браке) заключается в том, что если кредит оформлен одним из супругов в период брака и на полученные средства приобретено имущество, поступившее в общую собственность, то обязательство по этому кредиту признаётся общим долгом супругов.

В качестве иллюстрации можно привести решение Павинского районного суда Костромской области от 14.10.2016 по делу № 2-191/2016: суд признал долг по кредитному договору общим долгом супругов, поскольку денежные средства были получены в период брака, и в день получения кредита был приобретён автомобиль, зарегистрированный на имя супруга. Суд прямо указал, что возражения ответчика об отсутствии доказательств расходования заёмных средств на нужды семьи не принимаются, поскольку факт получения кредита в браке и приобретения автомобиля в тот же день свидетельствует об общности долга.

Вторая правовая позиция (презумпция личного долга при отсутствии доказательств расходования на нужды семьи) исходит из того, что по обязательствам одного из супругов взыскание обращается лишь на имущество этого супруга и на его долю в общем имуществе (п. 3 ст. 256 ГК РФ). Соответственно, супруг, требующий признания долга общим, должен доказать, что заёмные средства израсходованы на нужды семьи. Такая

позиция отражена в ряде актов Верховного Суда РФ (например, определение Верховного Суда РФ от 24.05.2016 № 18-КГ16-26), а также в п. 5 раздела I Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2016), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016.

Применительно к автомобилю, купленному в кредит, обе позиции чаще всего приводят к одному результату, если автомобиль изначально приобретался для семьи и использовался в общих интересах. Однако различие существенно проявляется в ситуации, когда один из супругов доказывает, что автомобиль был куплен исключительно для личного пользования второго супруга или за счёт его личных средств (подаренных ему, полученных от продажи добрачного имущества и т. п.). В этом случае долг может быть признан личным обязательством супруга-заёмщика.

1.3. Практический вывод

- Автомобиль, купленный в браке на имя одного из супругов, презюмируется общим имуществом независимо от того, за чей счёт и на чьё имя оформлен. Для исключения из режима общности необходимы доказательства приобретения на личные средства (ст. 36 СК РФ).
- Кредитный долг при приобретении автомобиля в браке, как правило, признаётся общим. Но для надёжности правовой позиции рекомендуется доказать факт расходования заёмных средств на приобретение автомобиля (договор купли-продажи, платёжные документы, регистрация автомобиля). Супруг, оспаривающий общность долга, должен доказать, что кредит взят для личных целей и не поступил в семейный бюджет.

2. Раздел автомобиля, находящегося в наличии

2.1. Способы раздела

Согласно ст. 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведён как в период брака, так и после его расторжения. При отсутствии соглашения раздел производится в судебном порядке. По общему правилу доли супругов признаются равными (п. 1 ст. 39 СК РФ), однако суд вправе отступить от равенства долей исходя из интересов несовершеннолетних детей или заслуживающего внимания интереса одного из супругов (п. 2 ст. 39 СК РФ).

На практике при разделе автомобиля как неделимой вещи (ст. 133 ГК РФ) суды применяют один из двух подходов:

1. Передача автомобиля одному из супругов с взысканием в пользу другого денежной компенсации в размере 1/2 стоимости. Если супруги не достигли соглашения о том, кому достаётся автомобиль, суд учитывает, кто пользовался автомобилем, нуждается ли в нём по роду деятельности, наличие водительских прав и т. п. Иллюстрацией служит решение Бутырского районного суда г. Москвы от 20.05.2016 по делу № 2-2701/2016: суд признал за истцом право на автомобиль, взыскав с него в пользу ответчика компенсацию 1/2 стоимости. Аналогичный подход применялся в решении Петушинского районного суда от 05.03.2019 по делу № 2-350/2019 (истец просила передать автомобиль ответчику, взыскав с него компенсацию).

2. Продажа автомобиля с публичных торгов и раздел выручки применяется, когда ни один из супругов не заинтересован в оставлении автомобиля у себя либо между ними не достигнуто соглашение, а оснований для присуждения компенсации нет (например, отсутствуют средства для выплаты компенсации). В судебной практике такой способ используется реже, но прямо допускается ст. 252 ГК РФ по аналогии с разделом имущества, находящегося в долевой собственности.

2.2. Определение стоимости автомобиля

Стоимость автомобиля определяется на момент рассмотрения дела судом. Используются следующие доказательства: - отчёт независимого оценщика; - справки о рыночной стоимости; - данные о средней цене аналогичных автомобилей (например, с помощью интернет-площадок); - стоимость, указанная сторонами, если она не оспорена (см. апелляционное определение Рязанского областного суда от 04.12.2019 № 33-3271/2019, где стоимость автомобиля в 150 000 руб. не была оспорена и была принята судом).

Если истец не представил доказательств стоимости автомобиля, суд может отказать во взыскании компенсации (решение Павинского районного суда от 14.10.2016 по делу № 2-191/2016 отказал в компенсации 1/2 стоимости проданного автомобиля именно из-за отсутствия доказательств стоимости). В связи с этим при подготовке иска необходимо заказывать оценку.

2.3. Практический вывод

- При разделе автомобиля в натуре суд либо передаёт автомобиль одному из супругов с компенсацией другому, либо делит выручку от его продажи.

- Цена автомобиля должна быть подтверждена надлежащими доказательствами; в противном случае суд не сможет определить размер компенсации.

3. Ситуация: автомобиль продан одним из супругов

3.1. Продажа в период брака с согласия другого супруга или без такового

Поскольку автомобиль является общей совместной собственностью, распоряжение им осуществляется по обоюдному согласию супругов (п. 1 ст. 35 СК РФ, п. 2 ст. 253 ГК РФ). Однако сделка по отчуждению общего имущества одним из супругов, совершённая без нотариального согласия другого, может быть признана недействительной по иску супруга, чьё право нарушено, при условии, что другая сторона сделки знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга (п. 2 ст. 35 СК РФ, п. 3 ст. 253 ГК РФ). Для движимого имущества, включая автомобили, такое знание должно быть доказано заинтересованным супругом; сам по себе факт отсутствия нотариального согласия не является достаточным основанием для недействительности, если покупатель действовал добросовестно.

3.2. Продажа автомобиля одним из супругов до раздела, но после фактического прекращения брачных отношений

В судебной практике сложился подход, согласно которому если один из супругов без согласия другого распорядился общим автомобилем (продал его) и не передал второму супругу половину вырученных денежных средств, то при разделе имущества между супругами учитывается **стоимость отчуждённого автомобиля**, а не сам автомобиль. Второй супруг вправе требовать взыскания денежной компенсации в размере 1/2 рыночной стоимости автомобиля, определённой на момент совершения сделки или на момент рассмотрения спора.

Это правило подтверждается:

- решением Савеловского районного суда г. Москвы от 27.02.2015 по делу № 2-9/2015: суд включил в раздел денежные средства, равные стоимости снегоболотохода, который был реализован супругом до расторжения брака без согласия супруги, и присудил соответствующую компенсацию;
- апелляционным определением Рязанского областного суда от 04.12.2019 № 33-3271/2019, где взыскана компенсация 1/2 стоимости автомобиля,

проданного супругом после расторжения брака (вне брачных отношений) без передачи половины денег жене.

Конкурирующая позиция: если автомобиль продан в период брака с согласия второго супруга, а денежные средства израсходованы на нужды семьи, то второй супруг не вправе претендовать на дополнительную компенсацию, поскольку стоимость автомобиля уже трансформировалась в иное семейное имущество или потребление. В этом случае разделу подлежит фактически имеющееся имущество, а не вырученная сумма. Суду необходимо установить, были ли деньги потрачены на нужды семьи.

Если продажа состоялась после расторжения брака, когда имущество уже являлось долевой собственностью (по общему правилу после развода доли считаются равными), то супруг вправе требовать компенсацию своей доли в случае, если другой супруг распорядился имуществом единолично (ст. 247, 248 ГК РФ, п. 16 Постановления Пленума ВС РФ от 05.11.1998 № 15). Продажа автомобиля после развода одним из бывших супругов без согласия другого не может быть признана законной, но поскольку добросовестный покупатель приобретает право собственности, единственным способом защиты для бывшего супруга становится иск о взыскании компенсации.

3.3. Практический вывод

- Если автомобиль отчуждён одним из супругов без согласия другого, потерпевший супруг может заявить требование о взыскании 1/2 его рыночной стоимости (вместо требования о возврате автомобиля), если возврат невозможен, в частности, из-за добросовестности приобретателя.
 - Важно доказать, что второй супруг не давал согласия на продажу, а денежные средства не поступили в семейный бюджет.
 - Цена иска должна быть подтверждена оценкой автомобиля.
-

4. Раздел долга по кредиту, взятому на покупку автомобиля

4.1. Признание долга общим и его распределение

В соответствии с п. 3 ст. 39 СК РФ общие долги супругов при разделе общего имущества распределяются между супругами пропорционально присуждённым долям. К общим долгам относятся обязательства, возникшие по инициативе супругов в интересах семьи, либо обязательства одного из

супругов, по которым всё полученное было использовано на нужды семьи (п. 2 ст. 45 СК РФ).

Применительно к автокредиту это означает:

- Сам по себе факт, что кредитный договор оформлен на одного из супругов, не исключает признания долга общим.
- Супруг, требующий распределения долга, должен доказать целевое использование кредитных средств (например, приобретение автомобиля, используемого в интересах семьи). В судебной практике также учитывается, что автомобиль приобретён в браке и зарегистрирован на имя супруга, что создаёт презумпцию расходования средств на семейные нужды (решение Павинского районного суда от 14.10.2016 № 2-191/2016).
- Однако если кредит оформлен после расторжения брака (как в деле Подольского городского суда от 19.10.2016 № 2-3296/2016), либо если другой супруг докажет, что заёмные средства пошли на личные нужды заёмщика, долг признаётся личным и разделу не подлежит.

При разделе долга суд может:

- определить доли супругов в общем долге (например, 1/2 каждому), оставив обязательство перед банком на имя заёмщика, но предоставив ему право регрессного требования к другому супругу;
- взыскать с другого супруга в пользу заёмщика компенсацию фактически произведённых платежей по кредиту (если заёмщик уже погасил кредит за счёт личных средств после прекращения брака) — такой подход использован в решении Петушинского районного суда от 05.03.2019 (требование о взыскании 117 889,5 руб. компенсации уже уплаченных сумм);
- при солидарной ответственности супругов перед банком (если оба являются созаёмщиками) суд лишь констатирует равенство долей в обязательстве, что не изменяет прав кредитора требовать исполнения от любого из должников (ст. 323 ГК РФ).

Важно учитывать, что правила ст. 39 СК РФ применяются во взаимоотношениях между супругами, но не затрагивают права кредитора. Если обязательство оформлено на одного супруга, банк вправе требовать исполнения только от него, а другой супруг отвечает по обязательству лишь в случае, если оно признано общим долгом супругов (ст. 45 СК РФ). При этом, если автомобиль был куплен в кредит и является общим имуществом, кредитор вправе обратиться с взысканием на это имущество для погашения долга, возникшего в связи с его приобретением, даже если другой супруг не являлся заёмщиком, но обязательство признано общим.

4.2. Значение расторжения кредитного договора и взыскания задолженности

В решении Павинского районного суда от 14.10.2016 кредитный договор был расторгнут судом, задолженность взыскана с супруга. При разделе имущества суд признал этот долг общим долгом супругов и определил доли в нём. Это показывает, что даже после вынесения решения о взыскании задолженности с одного из супругов, другой супруг при разделе имущества не лишён права на распределение этого долга в регрессном порядке, но при условии, что долг является общим.

4.3. Практический вывод

- Для включения кредитного долга в раздел необходимо заявить встречное требование о разделе долга либо указать его в иске о разделе имущества.
- Супруг-заёмщик вправе требовать от другого супруга компенсации уже выплаченных после развода сумм, если докажет, что кредит был общим.
- Кредитор не является стороной спора о разделе долга, если только он не привлечён в качестве третьего лица, однако права кредитора не ущемляются: он может взыскать долг с заёмщика, а при общем долге — с обоих супругов в порядке ст. 45 СК РФ.

5. Автомобиль, обременённый залогом (автокредит)

5.1. Правовой режим заложенного автомобиля

Если автомобиль приобретён за счёт кредита и передан в залог банку, он продолжает оставаться общим имуществом супругов, но его раздел не должен нарушать права залогодержателя. Согласно ст. 346 ГК РФ залогодатель вправе отчуждать предмет залога только с согласия залогодержателя, если иное не предусмотрено законом или договором. Поэтому при разделе такого автомобиля суд должен учитывать наличие обременения.

В решении Советского районного суда г. Рязани от 12.05.2015 по делу № 2-73/2015 рассматривался иск о разделе автомобиля, являющегося предметом залога, и одновременно о признании договора залога недействительным как сделки по распоряжению общим имуществом без согласия супруги. Судебная практика исходит из того, что, если автомобиль приобретён в кредит и находился в залоге, при разделе имущества раздел производится с учётом оставшегося долга по кредитному договору: супруг, которому передаётся автомобиль, как правило, принимает на себя и долг перед банком, а второму

супругу выплачивается компенсация с учётом размера неисполненного обязательства.

5.2. Возможные варианты раздела заложенного автомобиля

1. **Передача автомобиля одному из супругов с возложением на него долга по кредиту.** Такой раздел возможен, если банк не возражает и не настаивает на оценке кредитоспособности нового заёмщика. Обычно требуется письменное согласие банка на переход долга. Если согласие банка не получено, суд не вправе переводить долг на другого супруга без согласия кредитора (ст. 391 ГК РФ), но может определить размер компенсации с учётом того, что супруг-заёмщик продолжает нести обязанность перед банком.
2. **Раздел с учётом остатка задолженности.** Суд сначала определяет рыночную стоимость автомобиля за вычетом суммы непогашенного кредита (фактически чистая стоимость). Далее супругу, которому передан автомобиль, причитается доля, уменьшенная на сумму долга, которую он обязан погасить; другому супругу взыскивается компенсация в размере 1/2 чистой стоимости.
3. **Реализация автомобиля с торгов и погашение кредита.** Если автомобиль не может быть разделён в натуре без ущемления прав банка, суд может принять решение о его продаже с публичных торгов, направлении выручки на погашение кредита и разделе оставшейся суммы между супругами.

5.3. Практический вывод

- При разделе заложенного автомобиля суд обязан учитывать обременение в виде залога и задолженность по кредитному договору.
- Переход долга на другого супруга без согласия банка недопустим. Поэтому на практике наиболее реальным является вариант с выплатой компенсации с учётом остатка долга либо с реализацией автомобиля на торгах.

6. Особенности раздела автомобиля в деле о банкротстве супруга

6.1. Реализация общего имущества в процедуре банкротства

В соответствии с п. 7 ст. 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» имущество гражданина,

принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным названной статьёй. При этом в конкурсную массу включается лишь часть средств от реализации общего имущества, соответствующая доле гражданина-должника; остальная часть выручки выплачивается его супругу (бывшему супругу).

Такой подход закреплён в решении Савеловского районного суда г. Москвы от 02.10.2018 по делу № 2-4939/2018, где суд указал, что супруг (бывший супруг) вправе участвовать в деле о банкротстве при решении вопросов, связанных с реализацией общего имущества. Если у супругов имеются общие обязательства, причитающаяся супругу часть выручки выплачивается после погашения за счёт его доли этих общих обязательств.

6.2. Возможность раздела автомобиля в суде общей юрисдикции после признания супруга банкротом

Если в отношении одного из супругов введена процедура банкротства, иск о разделе общего имущества может быть подан в суд общей юрисдикции, однако ответчик (финансовый управляющий) вправе заявить о необходимости рассмотрения этого вопроса в деле о банкротстве. Определением Арбитражного суда может утверждаться Положение о порядке реализации общего имущества (что имело место в деле Рязанского областного суда № 33-3271/2019, где стоимость автомобиля была установлена определением арбитражного суда об утверждении положения).

6.3. Практический вывод

- В случае банкротства одного из супругов раздел автомобиля, являющегося общим, происходит в рамках дела о банкротстве: автомобиль реализуется, а супругу выплачивается доля выручки после расчётов по общим обязательствам.
- Супруг, не являющийся должником, для защиты своих прав должен участвовать в деле о банкротстве и заявлять свои требования о выделе доли.

7. Процессуальные и доказательственные аспекты

7.1. Исковая давность

Требование о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, может быть заявлено в течение трёх лет после расторжения брака. По смыслу п. 7 ст. 38 СК РФ срок исковой давности начинает течь не с момента расторжения брака, а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (п. 19 Постановления Пленума ВС РФ от 05.11.1998 № 15). Например, если бывший супруг узнал, что второй супруг скрыл автомобиль от раздела, срок исчисляется с момента такого обнаружения.

7.2. Цена иска и государственная пошлина

Цена иска о разделе автомобиля определяется исходя из стоимости доли, на которую претендует истец (ст. 91 ГПК РФ). Если истец просит признать право на автомобиль и взыскать компенсацию, цена иска в части компенсации будет равна половине стоимости автомобиля. Если заявлено требование о признании долга общим и разделе долга — цена иска определяется размером требований, например, суммой, выплаченной сверх своей доли.

7.3. Доказывание

По общему правилу каждая сторона должна доказать обстоятельства, на которые она ссылается (ст. 56 ГПК РФ).

Для истца (супруга, заявляющего о разделе автомобиля и долга) необходимо доказать:

- факт приобретения автомобиля в период брака (договор купли-продажи, ПТС, регистрационные документы, счета);
- рыночную стоимость автомобиля на момент рассмотрения дела (отчёт оценщика);
- размер остатка задолженности по кредитному договору (справка банка, график платежей);
- источник приобретения — общие средства либо кредит (в последнем случае — связь кредита с покупкой автомобиля).

Для супруга, оспаривающего общность долга или имущества, необходимо доказать:

- что автомобиль приобретён на личные средства (добрачные накопления, дарение, наследство);

- что кредит оформлен для личных нужд, не связанных с семьёй, либо после прекращения брачных отношений.

7.4. Выход за пределы исковых требований

В силу ч. 3 ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным требованиям. Поэтому, если истец заявил только о разделе долга, но не просил о компенсации стоимости автомобиля, суд не вправе самостоятельно решить судьбу автомобиля (решение Павинского районного суда от 14.10.2016). Это означает, что исковое заявление должно быть составлено максимально полно: включать требования о разделе автомобиля (если он в наличии), о разделе кредитного долга, о компенсации стоимости (если автомобиль отчуждён), о взыскании уже произведённых платежей.

7.5. Практический вывод

- Необходимо своевременно заявлять все требования, связанные с автомобилем и кредитом, поскольку суд связан предметом и основаниями иска.
- Соблюдение сроков исковой давности критично: пропуск трёхлетнего срока при отсутствии уважительных причин влечёт отказ в иске.

8. Обзор правовых позиций из представленной судебной практики

Для наглядности можно сопоставить выводы из приложенных судебных актов по ключевым вопросам.

№	Вопрос	Судебные акты	Правовой вывод
1	Признание кредитного долга общим	Павинский районный суд (2-191/2016)	Долг по кредиту, полученному в браке и израсходованному на покупку автомобиля, признаётся общим. Возражения о недоказанности расхода на нужды семьи отклонены.
2	Раздел автомобиля с компенсацией	Бутырский райсуд г. Москвы (2-2701/2016), Петушинский райсуд (2-350/2019),	Суд признаёт за одним супругом право на автомобиль и взыскивает с него в пользу другого 1/2 рыночной стоимости.

№	Вопрос	Судебные акты	Правовой вывод
		Ржевский горсуд (2-191/2018)	
3	Взыскание компенсации при продаже автомобиля другим супругом без согласия	Рязанский облсуд (33-3271/2019), Савеловский райсуд (2-9/2015)	Если супруг единолично продал общий автомобиль, бывший супруг вправе получить 1/2 рыночной стоимости автомобиля в виде компенсации.
4	Отказ во взыскании компенсации при отсутствии доказательств стоимости	Павинский райсуд (2-191/2016)	При отсутствии доказательств стоимости автомобиля и при том, что истец не просил компенсацию, суд не взыскивает её по своей инициативе.
5	Кредит после расторжения брака не является общим	Подольский горсуд (2-3296/2016)	Обязательства, возникшие после прекращения брачных отношений, относятся к личным обязательствам супруга.
6	Раздел автомобиля, обременённого залогом	Советский райсуд г. Рязани (2-73/2015)	Спор о разделе автомобиля разрешается с учётом залогового обременения; сделку по залогу можно оспорить как совершённую без согласия другого супруга.
7	Исключение автомобиля из общего имущества на основании личных средств	Свердловский райсуд г. Костромы (2-1177/2019)	Если супруг докажет, что автомобиль куплен на подаренные лично ему деньги, автомобиль не входит в общее имущество.
8	Реализация общего автомобиля в банкротстве	Савеловский райсуд (2-4939/2018)	Имущество супругов реализуется в деле о банкротстве, супругу выплачивается доля выручки после погашения общих обязательств.

9. Практические выводы (резюме по каждой версии)

Версия 1: Автомобиль существует в натуре, кредит погашается или не погашен

- Автомобиль подлежит разделу с учётом равенства долей.
- Одновременно следует разделить общий долг по кредиту; супруг, которому переходит автомобиль, обычно принимает на себя и остаток долга, с выплатой второму супругу компенсации, уменьшенной на долю долга.
- Если долг уже погашен одним супругом после развода, он вправе требовать от другого супруга компенсации 1/2 выплаченных сумм.

Версия 2: Автомобиль продан (в браке или после развода)

- Вместо автомобиля делится его рыночная стоимость.
- Потерпевший супруг вправе требовать 1/2 стоимости автомобиля в качестве компенсации.
- Основание: ст. 39 СК РФ в совокупности со ст. 247, 248 ГК РФ и п. 16 Постановления Пленума ВС РФ № 15.
- Кредитный долг продолжает существовать, и его раздел производится в общем порядке.

Версия 3: Кредит оформлен одним супругом без участия другого

- Если кредит взят в браке и на нужды семьи, долг признаётся общим, несмотря на то что заёмщиком является один супруг.
- Супруг-заёмщик, требующий взыскания с другого супруга части выплаченных сумм, должен доказать факт расходования кредита на семейные нужды.
- Если кредит взят после расторжения брака или для личных нужд — долг является личным и не делится.

Версия 4: Автомобиль заложен

- Раздел возможен с согласия залогодержателя либо с учётом обременения.
- Наиболее безопасный вариант — реализация автомобиля с торгов с погашением задолженности перед банком и разделом остатка.
- В противном случае суд устанавливает компенсацию с учётом размера непогашенного кредита.

Версия 5: Банкротство супруга

- Общий автомобиль реализуется в рамках дела о банкротстве.

- Бывший супруг вправе на получение своей доли выручки, но сначала из неё погашаются общие обязательства.
- Для защиты своих интересов необходимо вступить в дело о банкротстве.

10. Список использованных нормативных источников и судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ст. 34, 35, 36, 38, 39, 45).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ст. 133, 247, 248, 252, 253, 256, 323, 346, 391).
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ст. 56, 91, 196, 233-237).
4. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ст. 213.26).

Разъяснения Верховного Суда РФ

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (п. 15, 16, 19).

Судебная практика (приведена в контексте задачи)

1. Решение Павинского районного суда Костромской области от 14.10.2016 по делу № 2-191/2016.
2. Решение Ржевского городского суда Тверской области от 13.09.2018 по делу № 2-191/2018.
3. Апелляционное определение Рязанского областного суда от 04.12.2019 по делу № 33-3271/2019 (первая инстанция — 2-236/2019).
4. Решение Тамбовского районного суда Тамбовской области от 29.07.2015 по делу № 2-935/2015.
5. Решение Подольского городского суда Московской области от 19.10.2016 по делу № 2-3296/2016.
6. Решение Советского районного суда г. Рязани от 12.05.2015 по делу № 2-73/2015.
7. Заочное решение Петушинского районного суда Владимирской области от 05.03.2019 по делу № 2-350/2019.

-
8. Решение Свердловского районного суда г. Костромы от 16.12.2019 по делу № 2-1177/2019.
 9. Решение Суздальского районного суда Владимирской области от 10.04.2017 по делу № 2-339/2017.
 10. Решение Савеловского районного суда г. Москвы от 27.02.2015 по делу № 2-9/2015.
 11. Решение Савеловского районного суда г. Москвы от 02.10.2018 по делу № 2-4939/2018.
 12. Заочное решение Бутырского районного суда г. Москвы от 20.05.2016 по делу № 2-2701/2016.

Настоящий разбор носит аналитический характер и предназначен для внутренней редакционной публикации. Он не заменяет консультацию адвоката применительно к конкретным обстоятельствам дела, поскольку окончательные выводы суда зависят от представленных доказательств и фактических обстоятельств.