

Правовой разбор: заполнение графы «вид исполнительного документа» в справке ФССП для внесудебного банкротства и вопрос об отдельной справке по исполнительскому сбору

1. Краткая постановка вопроса

Гражданин, обращающийся в МФЦ с заявлением о признании его банкротом во внесудебном порядке (ст. 223.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», далее — Закон о банкротстве), обязан приложить справку, выдаваемую в порядке ст. 9.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон № 229-ФЗ), подтверждающую состояние исполнительного производства. В форме такой справки присутствует графа «вид исполнительного документа», и возникает неопределённость: указывать ли в ней вид и реквизиты самого исполнительного документа (исполнительный лист, судебный приказ, акт органа) или номер и дату исполнительного производства; дополнительно ставится вопрос, требует ли отдельного отражения (отдельной справки) постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, у которого есть собственные номер и дата. Ниже разобраны обе трактовки первой графы, обе позиции по исполнительскому сбору, а также — поскольку это прямо влияет на практический результат — риски возврата заявления МФЦ и способы защиты.

Методическое примечание об источниках. Нормы, приведённые в подборке как «ст. 30» и «ст. 46», воспроизводят текст Закона № 229-ФЗ (в частности, ч. 14.2, 15–17 ст. 30 и ст. 46 в редакциях Федеральных законов от 18.07.2011 № 225-ФЗ, от 08.03.2015 № 57-ФЗ, от 28.11.2015 № 340-ФЗ; актуальные редакции — Федеральные законы от 29.10.2024 № 360-ФЗ, от 24.06.2025 № 162-ФЗ, от 07.07.2025 № 212-ФЗ). Атрибуция этих статей в подборке к «Указу Президента РФ от 14.06.2024 № 508» является технической погрешностью выборки: ссылаться следует на ст. 30 и ст. 46 Закона № 229-ФЗ. Содержательно редакции 2024–2025 гг. в цитированных частях ст. 30 и ст. 46 позицию ниже не меняют.

2. Раздел 1. Ключевое разграничение: «исполнительный документ» и «исполнительное производство»

Правовая конструкция Закона № 229-ФЗ последовательно разделяет два объекта:

1. **Исполнительный документ** — документ, на основании которого возбуждается производство и который определяет содержание требования (ч. 1 ст. 12 Закона № 229-ФЗ: исполнительный лист, судебный приказ, нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов, удостоверение, выданное уполномоченным органом, акты органов, осуществляющих контрольные функции, **постановления судебного пристава-исполнителя** (п. 5 ч. 1 ст. 12), исполнительная надпись нотариуса, акт органа опеки и попечительства, постановление по делу об административном правонарушении и др.). У исполнительного документа есть собственные реквизиты: вид, номер, дата выдачи, орган, его выдавший, номер дела (материала).
2. **Исполнительное производство** — самостоятельный объект учёта, возбуждаемый на основании исполнительного документа (ч. 1 ст. 30 Закона № 229-ФЗ) и имеющий собственные идентификаторы: номер производства, дату возбуждения, наименование подразделения судебных приставов, номер и дату постановления о возбуждении.

Существование двух самостоятельных реквизитных рядов прямо подтверждается: - ч. 2 ст. 14 Закона № 229-ФЗ — в постановлении судебного пристава-исполнителя указываются как наименование и номер исполнительного производства, так и ссылка на исполнительный документ (его наименование, номер и дата); - ч. 17 ст. 30 Закона № 229-ФЗ — копия постановления о возбуждении направляется взыскателю, должнику и органу, выдавшему исполнительный документ (то есть производство «привязано» к документу, но не тождественно ему); - ст. 6.1 Закона № 229-ФЗ — банк данных исполнительных производств ведётся по производствам, в карточке которых содержатся и реквизиты исполнительного документа, и реквизиты производства; - ч. 3 ст. 46 Закона № 229-ФЗ — при возвращении выносятся единое постановление об **окончании исполнительного производства** и о **возвращении взыскателю исполнительного документа**, то есть окончание касается производства, а возврат — документа.

Из этого следует, что графа «вид исполнительного документа» по буквальному смыслу термина, используемого в ст. 12 Закона № 229-ФЗ, к исполнительному производству не относится. Однако форма справки

обслуживает задачу удостоверить состояние производства, поэтому на практике возникает вторая трактовка (раздел 4).

3. Раздел 2. Версия 1: в графе указываются вид и реквизиты самого исполнительного документа

Обоснование

1. Терминология графы совпадает с терминологией п. 5, ч. 1 ст. 12 Закона № 229-ФЗ, где перечислены именно **виды** исполнительных документов; категории «вид исполнительного производства» закон не знает — производства различаются по предмету исполнения (имущественные, неимущественные, о взыскании периодических платежей), но не по «виду документа».
2. Исполнительное производство не может быть возбуждено без исполнительного документа (ч. 1 ст. 30 Закона № 229-ФЗ), а потому указание вида и реквизитов документа одновременно индивидуализирует и производство — проверяющий орган (МФЦ) и орган ФССП всегда могут соотнести документ с производством по карточке банка данных (ст. 6.1 Закона № 229-ФЗ).
3. Именно реквизиты исполнительного документа (в первую очередь вид и основание выдачи) определяют, относится ли требование к денежным обязательствам или обязательным платежам, то есть участвует ли соответствующая задолженность в расчёте лимита 25 000 – 1 000 000 руб. по п. 1 ст. 223.2 Закона о банкротстве.

Как заполнять по этой версии

- «исполнительный лист ФС № _____ от __.__.__, выдан _____ (наименование суда) по делу № _____»;
- «судебный приказ № _____ от __.__.__, выдан мировым судьёй судебного участка № ____»;
- «постановление по делу об административном правонарушении № _____ от __.__.__, вынесенное _____»;
- «акт (постановление) _____ (налогового органа / иного органа, осуществляющего контрольные функции) № _____ от __.__.__»;
- «постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора от __.__.__ № _____ на сумму _____ руб.» (о нём подробно — раздел 5).

Практический вывод по версии 1

Это юридически корректный и «безопасный по существу» способ заполнения: он не искажает терминологию Закона № 229-ФЗ и позволяет установить, какой именно документ и какое требование стоят за производством. Его слабое место — **неполнота для нужд МФЦ**: процедура проверки банка данных (п. 5 ст. 223.2 Закона о банкротстве) оперирует номером исполнительного производства, поэтому при отсутствии в справке номера производства справка может быть признана недостаточной для проверки.

Версия применяется: если форма справки содержит отдельные графы «номер исполнительного производства» и «дата возбуждения исполнительного производства»; если требуется подтвердить природу требования (денежное обязательство либо обязательный платёж).

4. Раздел 3. Версия 2: в графе указываются номер и дата исполнительного производства

Обоснование

1. Существо справки — подтверждение **хода исполнительного производства** и его окончания (ст. 9.1 Закона № 229-ФЗ; п. 3.1–3.3 ст. 223.2 Закона о банкротстве), а не характеристик исполнительного документа. Сведения о возвращении исполнительного документа взыскателю по п. 4 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ и об отсутствии иных неоконченных производств проверяются МФЦ именно по банку данных исполнительных производств, где идентификатором выступает номер производства (ст. 6.1 Закона № 229-ФЗ; правила проверки и последствия — п. 5 ст. 223.2 Закона о банкротстве, в том числе правило о возврате заявления при наличии производства, возбуждённого после даты возвращения исполнительного документа и не оконченного либо не прекращённого на момент проверки).
2. В практике делопроизводства ФССП номер постановления о возбуждении производства и номер самого производства совпадают, а «дата выдачи» справки о состоянии производства фактически привязана к дате возбуждения производства — отсюда и возникает ощущение, что графа «вид исполнительного документа» заполняется данными производства.

Практический вывод по версии 2

Версия применима как заполнение **иных** граф справки (номер производства, дата возбуждения, подразделение приставов), но её использование вместо

графы «вид исполнительного документа» создаёт два риска: (а) формальное несоответствие справки утверждённой форме — основание для возврата заявления МФЦ; (б) утрата сведений о том, какой документ и какое требование положены в основу производства, что значимо при споре о размере задолженности и её отнесении к лимиту 25 000 – 1 000 000 руб. (п. 1 ст. 223.2 Закона о банкротстве).

5. Раздел 4. Рекомендуемый (кумулятивный) вариант заполнения

Поскольку дополнительные идентифицирующие сведения не являются нарушением (закон не запрещает указывать в справке больше данных, чем предусмотрено формой), а их отсутствие создаёт риск возврата заявления, оптимально заполнять графу по принципу «вид и реквизиты документа + привязка к производству»:

«Исполнительный лист ФС № 012345678 от 15.03.2024, выдан Арбитражным судом города Москвы по делу № А40-123456/2023, взыскатель — _____, предмет исполнения — взыскание задолженности в размере 350 000 руб.; на основании указанного исполнительного документа 10.04.2024 возбуждено исполнительное производство № 123456/24/77001-ИП, которое окончено 05.02.2025 по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ (акт о наличии обстоятельств от 05.02.2025 утверждён старшим судебным приставом; постановление об окончании исполнительного производства и возвращении исполнительного документа взыскателю от 05.02.2025); остаток непогашенной задолженности — 350 000 руб.»

Правила заполнения (чек-лист): 1. «Вид» — только из перечня ч. 1 ст. 12 Закона № 229-ФЗ; недопустимо писать «исполнительное производство» в графе «вид исполнительного документа». 2. Обязательны номер, дата выдачи и орган, выдавший документ (для судебных актов — также номер дела). 3. Номер и дата производства указываются в соответствующей графе, а при её отсутствии — в описательной части справки. 4. Обязательно отражаются: предмет исполнения, сумма по документу, сумма взысканного, остаток (для проверки лимита по п. 1 ст. 223.2 Закона о банкротстве). 5. Обязательно отражаются основание и дата окончания производства (п. 4 ч. 1 ст. 46 + ст. 47 Закона № 229-ФЗ) и дата возвращения документа взыскателю (ч. 3 ст. 46

Закона № 229-ФЗ). 6. Справка должна быть выдана не ранее чем за три месяца до даты обращения в МФЦ (п. 3.1–3.3 ст. 223.2 Закона о банкротстве).

6. Раздел 5. Исполнительский сбор: является ли постановление о его взыскании самостоятельным исполнительным документом

Да, является. Основания:

1. **п. 5 ч. 1 ст. 112 Закона № 229-ФЗ** — постановления судебного пристава-исполнителя отнесены к исполнительным документам; постановление о взыскании исполнительского сбора выносится по правилам ст. 112 Закона № 229-ФЗ (размер — ч. 3 ст. 112: 7 % от подлежащей взысканию суммы, но не менее 1 000 руб. с должника-гражданина по имущественным требованиям; 5 000 руб. — по неимущественным).
2. **ч. 15 ст. 30 Закона № 229-ФЗ** — такое постановление исполняется **без возбуждения отдельного исполнительного производства** до окончания основного производства.
3. **ч. 16 ст. 30 Закона № 229-ФЗ** — после окончания основного производства пристав **возбуждает отдельное исполнительное производство** по неисполненному постановлению о взыскании сбора.

Таким образом, юридическая судьба сбора проходит две стадии: «внутри» основного производства (отдельного производства нет) и «вне» него (отдельное производство с собственным номером). Правовая природа сбора — штрафная (фискальная) санкция за неисполнение требований исполнительного документа, что подтверждено Постановлением Конституционного Суда РФ от 30.07.2001 № 13-П; возможность освобождения от сбора или уменьшения его размера при наличии уважительных причин и вины предусмотрена ч. 6, 7 ст. 112 Закона № 229-ФЗ (о практике уменьшения см. также постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50). Возврат сбора должнику осуществляется в порядке, определяемом Правительством РФ (ч. 11 ст. 112 Закона № 229-ФЗ).

Важное практическое следствие для графы «вид исполнительного документа»: если производство возбуждено на основании постановления о взыскании сбора, то в графе указывается «постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора от __.__.____ № _____», причём номер такого постановления в делопроизводстве, как правило, совпадает с номером исполнительного производства, в рамках которого оно

вынесено, — именно это и порождает путаницу между «данными документа» и «данными производства».

7. Раздел 6. Нужна ли отдельная справка по исполнительскому сбору: две позиции

7.1. Позиция «отдельная справка не требуется»

Обоснование: согласно ч. 15 ст. 30 Закона № 229-ФЗ постановление о взыскании сбора исполняется в рамках основного производства без возбуждения отдельного; отдельного объекта в банке данных не возникает (ст. 6.1 Закона № 229-ФЗ), следовательно, и отдельного документа, подтверждающего «ход» такого несуществующего производства, быть не может. Все сведения о сборе (дата постановления, сумма, факт взыскания или невзыскания) отражаются в справке по основному производству.

Когда применяется: сбор начислен и взыскивается (или уже удержан) в рамках основного производства; отдельное производство по ч. 16 ст. 30 Закона № 229-ФЗ не возбуждалось.

Практический вывод: в этой ситуации достаточно одной справки, но в её описательной части желательно прямо указать: «в рамках исполнительного производства вынесено постановление о взыскании исполнительского сбора от __.__.____ № _____ на сумму ____ руб.; по состоянию на __.__.____ сбор взыскан / не взыскан; отдельное исполнительное производство по постановлению о взыскании исполнительского сбора не возбуждалось».

7.2. Позиция «отдельная справка необходима»

Обоснование: после окончания основного производства пристав обязан возбудить отдельное производство по сбору (ч. 16 ст. 30 Закона № 229-ФЗ); такое производство получает собственный номер и самостоятельное отражение в банке данных (ст. 6.1 Закона № 229-ФЗ). Согласно правилам проверки, применяемым МФЦ, заявление возвращается, если в банке данных содержатся сведения об исполнительном производстве, **возбуждённом после даты возвращения исполнительного документа взыскателю и не оконченном или не прекращённом** на момент проверки (п. 5 ст. 223.2 Закона о банкротстве в системной связи с п. 4 ч. 1 ст. 46 и ст. 47 Закона № 229-ФЗ). Производство по сбору, возбуждённое по ч. 16 ст. 30 Закона № 229-ФЗ, объективно возникает **после** возвращения документа, то есть попадает в зону этого правила.

Когда применяется: основное производство окончено, и по постановлению о взыскании сбора возбуждено отдельное производство (либо сведения о нём уже есть в банке данных).

Практический вывод: в этой ситуации безопаснее получить вторую справку — по производству, возбуждённому на основании постановления о взыскании сбора, с указанием основания его окончания. Оптимально — добиться окончания этого производства по тому же основанию (п. 4 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ, если имущества нет) либо погасить сбор, чтобы в банке данных не оставалось неоконченного производства. Только после этого подавать заявление в МФЦ.

7.3. Критерий выбора и итоговая рекомендация

Критерий один и он фактический, а не доктринальный: **есть ли в банке данных исполнительных производств отдельная запись о производстве, возбуждённом на основании постановления о взыскании сбора, и является ли она неоконченной/непрекращённой**. Проверить это можно по общедоступному банку данных (ст. 6.1, 9.1 Закона № 229-ФЗ) либо запросив в подразделении ФССП справку о наличии (отсутствии) возбуждённых производств. Если запись есть и она «живая» — нужна отдельная справка и (или) окончание этого производства; если записи нет — достаточно одной справки по основному производству с упоминанием сбора.

8. Раздел 7. Какие сведения о ходе производства подтверждают право на внесудебное банкротство

Право возникает при совокупности условий п. 1 ст. 223.2 Закона о банкротстве (в редакции Федерального закона от 04.08.2023 № 474-ФЗ). Справка ФССП, выдаваемая в порядке ст. 9.1 Закона № 229-ФЗ, подтверждает «исполнительскую» часть этих условий. Достаточными и необходимыми являются следующие сведения:

1. **Идентификация производства:** номер, дата возбуждения, наименование подразделения судебных приставов, ФИО и дата рождения должника.
2. **Идентификация документа:** вид, номер, дата выдачи, выдавший орган (суд — с номером дела), предмет исполнения.
3. **Суммовые показатели:** сумма, подлежащая взысканию; сумма, взысканная частично; остаток непогашенной задолженности — поскольку именно размер обязательств должен находиться в диапазоне от 25 000 до 1 000 000 руб. (подп. 1-4 п. 1 ст. 223.2 Закона о банкротстве).

4. **Факт и основание окончания производства:** окончание в связи с возвращением исполнительного документа взыскателю по п. 4 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ (у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, и все допустимые меры по его отысканию безрезультатны), с указанием даты, реквизитов акта о наличии обстоятельств (ч. 2 ст. 46) и постановления об окончании производства и возвращении документа (ч. 3 ст. 46, ст. 47 Закона № 229-ФЗ).
5. **Сведения об отсутствии иных «живых» производств** — в том числе возбуждённых после даты возвращения документа и не оконченных (не прекращённых) на момент проверки; это прямо влияет на результат проверки МФЦ (п. 5 ст. 223.2 Закона о банкротстве).
6. **Сведения о производствах по исполнительскому сбору** — по правилам раздела 6 настоящего разбора.
7. **Дата выдачи справки** — не ранее трёх месяцев до даты обращения (п. 3.1–3.3 ст. 223.2 Закона о банкротстве).

Что справка ФССП **не** подтверждает и подтверждать не должна: наличие или отсутствие признаков неплатёжеспособности в смысле ст. 213.3 Закона о банкротстве, состав и размер обязательств перед конкретными кредиторами, а также соблюдение ограничений на повторное обращение. Эти обстоятельства лежат вне предмета ст. 9.1 Закона № 229-ФЗ.

9. Раздел 8. Конкурирующие позиции по спорным вопросам

8.1. Учитывается ли сумма исполнительского сбора в лимите 25 000 - 1 000 000 руб.

- **Позиция А (сбор не учитывается).** Лимит п. 1 ст. 223.2 Закона о банкротстве охватывает «денежные обязательства» и «обязанность по уплате обязательных платежей». Исполнительский сбор — не гражданско-правовой долг и не налоговый платёж, а штрафная санкция за неисполнение требований исполнительного документа (Постановление КС РФ от 30.07.2001 № 13-П), взимаемая в доход бюджета в порядке ст. 112 Закона № 229-ФЗ. Следовательно, в расчёт лимита он не входит. Применяется, когда остаток по основным требованиям близок к верхней границе и включение сбора привело бы к превышению 1 000 000 руб.
- **Позиция В (сбор учитывается как обязательный платёж).** Сбор взыскивается в доход Российской Федерации, то есть имеет публично-правовой характер, а потому может рассматриваться в составе

«обязанности по уплате обязательных платежей». Применяется консервативным подходом (в том числе при самостоятельной оценке гражданином риска отказа).

- **Практический вывод:** для целей заполнения справки спор не имеет значения — сведения о сборе должны быть отражены в любом случае (прозрачность для проверяющего органа), но при оценке лимита разумно исходить из того, что определяющим является остаток по основным требованиям, а наличие сбора учитывать как фактор риска.

8.2. Является ли неоконченное производство по сбору препятствием для внесудебного банкротства

- **Позиция А (формальная).** Правило п. 5 ст. 223.2 Закона о банкротстве сформулировано по факту наличия в банке данных неоконченного (непрекращённого) производства, возбуждённого после даты возвращения документа, и не делает исключения для производств по сбору. Следовательно, такое производство влечёт возврат заявления. Применяется при проверке сотрудником МФЦ и в большинстве спорных ситуаций.
- **Позиция В (содержательная).** Исполнительский сбор не относится к обязательствам, ради урегулирования которых введён институт внесудебного банкротства; его наличие не свидетельствует о наличии имущества у должника и не опровергает вывод пристава об отсутствии имущества (п. 4 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ). Следовательно, само по себе производство по сбору не должно блокировать процедуру. Такая позиция применима при обжаловании возврата заявления в суде, но не устраняет риск возврата на стадии МФЦ.
- **Практический вывод:** исходить следует из позиции А как из фактически действующей процедуры проверки, а позицию В использовать как аргумент при обжаловании. Дешевле и быстрее — «закрыть» производство по сбору до подачи заявления.

8.3. Тождественность «даты окончания производства» и «даты возвращения документа взыскателю»

Окончание производства и возвращение документа оформляются одним постановлением (ч. 3 ст. 46 Закона № 229-ФЗ), поэтому даты обычно совпадают. Однако если исполнительный документ предъявлялся повторно, в банке данных могут присутствовать несколько окончанных производств по одному и тому же документу с разными номерами. В этом случае в справке должны быть отражены данные **актуального** производства (последнего по времени), а сведения о предыдущих — только в случае, если они ещё не

окончены. Ошибка в выборе «нужного» производства — типичная причина возврата заявления МФЦ.

10. Раздел 9. Практические выводы

По графе «вид исполнительного документа»: 1. Указывать следует вид и реквизиты исполнительного документа по перечню ч. 1 ст. 12 Закона № 229-ФЗ (исполнительный лист, судебный приказ, постановление пристава, акт контрольного органа и т. д.) с обязательным указанием номера, даты, выдающего органа и номера дела. 2. Номер и дата исполнительного производства в эту графу не подставляются — для них предназначены отдельные графы; при отсутствии таких граф данные производства указываются в описательной части справки. 3. Максимально безопасный вариант — кумулятивный (раздел 4): документ + производство + основание и дата окончания + остаток задолженности.

По исполнительскому сбору: 4. Постановление о взыскании исполнительского сбора — самостоятельный исполнительный документ (п. 5 ч. 1 ст. 12 Закона № 229-ФЗ), но отдельное производство по нему возбуждается только после окончания основного (ч. 15, 16 ст. 30 Закона № 229-ФЗ). 5. Отдельная справка по сбору нужна не всегда: если производство по сбору не возбуждалось — достаточно упоминания в справке по основному производству; если возбуждено и не окончено — следует получить отдельную справку и, оптимально, добиться окончания этого производства по п. 4 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ либо погасить сбор. 6. Совпадение номера постановления о взыскании сбора с номером производства — техническая особенность делопроизводства, а не основание отождествлять документ и производство; в графе всё равно указывается вид документа — «постановление о взыскании исполнительского сбора».

По подготовке к подаче в МФЦ: 7. Перед подачей проверить банк данных (ст. 6.1, 9.1 Закона № 229-ФЗ): не должно быть неоконченных производств, возбуждённых после возвращения документа взыскателю. 8. Справка должна быть «свежей» — не старше трёх месяцев (п. 3.1–3.3 ст. 223.2 Закона о банкротстве). 9. Если МФЦ вернул заявление — это не отказ в банкротстве; после устранения причины заявление подаётся повторно.

11. Раздел 10. Инструменты защиты, если справка выдана «не так» или заявление возвращено

1. **Запрос надлежащей справки.** Подать в подразделение ФССП заявление о выдаче справки с указанием необходимых сведений (номер и дата производства, реквизиты документа, основание окончания, остаток задолженности), сославшись на ст. 9.1, ст. 50, ст. 64.1 Закона № 229-ФЗ; заявление рассматривается в порядке и в срок, установленные ч. 5 ст. 64.1 Закона № 229-ФЗ, с вынесением постановления по результатам рассмотрения.
2. **Обжалование в порядке подчинённости.** Жалоба старшему судебному приставу либо главному судебному приставу субъекта РФ — ст. 121, 123 Закона № 229-ФЗ, в десятидневный срок (ст. 122 Закона № 229-ФЗ).
3. **Судебное обжалование действий (бездействия) пристава** — ст. 128 Закона № 229-ФЗ во взаимосвязи с гл. 22 КАС РФ (ст. 218, 219 КАС РФ).
4. **Обжалование возврата заявления МФЦ** — в досудебном порядке по правилам ст. 11.2 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и (или) в суд в порядке гл. 22 КАС РФ. В качестве правового обоснования при споре о производстве по исполнительскому сбору используется позиция 8.2 (В): сбор не является обязательством, ради которого введена процедура, и не опровергает вывод об отсутствии имущества по п. 4 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ.
5. **Работа с самим сбором:** при наличии оснований — заявление об освобождении от взыскания сбора или об уменьшении его размера (ч. 6, 7 ст. 112 Закона № 229-ФЗ; разъяснения — постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50), при излишнем взыскании — возврат в порядке ч. 11 ст. 112 Закона № 229-ФЗ.

12. Список использованных нормативных источников и судебных актов

1. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ч. 1 ст. 12 (виды исполнительных документов, п. 5 — постановления судебного пристава-исполнителя); ч. 2 ст. 14 (содержание постановления); ст. 6.1 (банк данных исполнительных производств); ст. 9.1 (предоставление сведений, справок из банка данных); ч. 1 ст. 30 (возбуждение исполнительного производства); ч. 14.2, 15, 16, 17 ст. 30 (предупреждение о временных ограничениях; исполнение постановлений о взыскании расходов и исполнительского сбора без возбуждения отдельного

- производства; возбуждение производства после окончания основного; направление копии постановления); ст. 46 (возвращение исполнительного документа взыскателю, ч. 1 п. 4 — отсутствие имущества; ч. 2 — акт; ч. 3 — постановление об окончании и возвращении); ст. 47 (окончание исполнительного производства); ст. 50 (права сторон); ч. 5 ст. 64.1 (рассмотрение заявлений и ходатайств); ст. 112 (исполнительский сбор: ч. 3 — размеры, ч. 6, 7 — освобождение и уменьшение, ч. 11 — возврат); ст. 121–123, 128 (обжалование).
2. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: ст. 223.2 (внесудебное банкротство: п. 1 — условия и лимит 25 000 – 1 000 000 руб., п. 2 — подача через МФЦ, п. 3.1–3.3 — справки, в том числе выдаваемые в соответствии со ст. 9.1 Закона № 229-ФЗ, п. 5 — проверка банка данных и возврат заявления); ст. 223.6 (последствия процедуры); ст. 213.3, 213.13, 213.15 (соотношение с судебным банкротством и составом документов).
 3. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» — ст. 11.2 (досудебное обжалование).
 4. Кодекс административного судопроизводства РФ — гл. 22 (ст. 218, 219), производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов и должностных лиц.
 5. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.07.2001 № 13-П (правовая природа исполнительского сбора как штрафной санкции).
 6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (разъяснения по исполнительскому сбору, в том числе об уменьшении его размера).
 7. Федеральные законы, которыми вводились и изменялись применённые нормы: от 18.07.2011 № 225-ФЗ; от 08.03.2015 № 57-ФЗ; от 28.11.2015 № 340-ФЗ; от 07.03.2018 № 48-ФЗ; от 04.08.2023 № 474-ФЗ; от 29.10.2024 № 360-ФЗ; от 24.06.2025 № 162-ФЗ; от 07.07.2025 № 212-ФЗ.

Примечание для редакции: тексты ст. 30 и ст. 46 Закона № 229-ФЗ, включённые в подборку как «Указ Президента РФ от 14.06.2024 № 508», следует цитировать по первоисточнику — Федеральному закону № 229-ФЗ с указанием актуальной редакции; в публикации ссылку на Указ № 508 в качестве источника этих норм использовать нельзя.