

Правовой разбор: трудоустройство (самозанятость / ИП) в период процедуры реструктуризации долгов гражданина и влияние на утверждение плана реструктуризации

1. Краткая постановка вопроса

В отношении гражданина введена процедура реструктуризации долгов (банкротство физического лица). Назначен финансовый управляющий; первое заседание состоялось в апреле, второе — по вопросу утверждения плана реструктуризации (определения «выплат долга») — перенесено с июля на октябрь в связи с непредставлением плана.

Гражданин нашёл новую работу, но работодатель предлагает оформление либо в качестве самозанятого (налог на профессиональный доход, далее — НПД/самозанятость), либо через открытие ИП, поскольку ожидаемый годовой доход превышает 2,4 млн руб. — предельный лимит для применения НПД. Сообщение направлено финансовому управляющему 3 сентября, ответ до настоящего времени не получен.

Вопрос: может ли гражданин устроиться на такую работу в качестве самозанятого или ИП и как это повлияет на утверждение плана реструктуризации долгов?

Ниже представлен разбор по всем существенным правовым аспектам: допустимость трудоустройства в процедуре, наличие ограничений, обязанности по согласованию с финансовым управляющим, влияние нового источника дохода на утверждение плана, а также порядок действий при бездействии финансового управляющего.

2. Общие правовые основы процедуры реструктуризации долгов гражданина

Реструктуризация долгов гражданина — реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве физического лица в целях восстановления его платёжеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в

соответствии с планом реструктуризации (ст. 2, п. 1 ст. 213.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», далее — Закон о банкротстве).

Введение реструктуризации влечёт последствия, установленные ст. 213.11 Закона о банкротстве. Ключевое из них — **не запрет на труд и получение доходов**, а ограничение на совершение отдельных сделок с имуществом без согласия финансового управляющего, а также обязанность соблюдать специальный режим распоряжения имуществом и доходами.

Важно подчеркнуть: процедура банкротства не лишает гражданина конституционного права свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (ст. 37 Конституции РФ). Закон о банкротстве прямо этого не ограничивает. Поэтому **трудоустройство в период реструктуризации в принципе допустимо**, в том числе в статусе самозанятого или индивидуального предпринимателя. При этом необходимо учитывать отдельные требования и ограничения, связанные с режимом процедуры.

3. Допустимость трудоустройства и смены правового статуса в период реструктуризации

3.1. Работа по трудовому договору

Трудоустройство по трудовому договору не является сделкой с имуществом и не требует согласия финансового управляющего. Гражданин вправе заключить трудовой договор с любым работодателем, продолжать трудовую деятельность и получать заработную плату. Закон о банкротстве не содержит норм, запрещающих или ограничивающих это.

Однако гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему сведения о своих доходах и имуществе, а также иную информацию, необходимую для исполнения обязанностей в деле о банкротстве (п. 9 ст. 213.9 Закона о банкротстве). Сообщение о новом месте работы — часть этой обязанности, если оно влияет на размер доходов и, соответственно, на возможность исполнения плана реструктуризации.

3.2. Регистрация в качестве самозанятого (налог на профессиональный доход)

Применение специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» регулируется Федеральным законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ.

Самозанятый — это физическое лицо (в том числе без статуса ИП), которое ведёт деятельность, приносящую доход, без привлечения наёмных работников и уплачивает налог на профессиональный доход.

Ограничения для статуса самозанятого применительно к банкротству отсутствуют. Закон о банкротстве не запрещает гражданину в процедуре реструктуризации встать на учёт в качестве налогоплательщика НПД. Такой учёт не является сделкой по распоряжению имуществом и, соответственно, не требует предварительного согласия финансового управляющего.

Вместе с тем, доходы, полученные в статусе самозанятого, будут учитываться при определении возможности исполнения плана реструктуризации. Самозанятость может рассматриваться судом как официальный подтверждённый источник дохода, что положительно влияет на оценку платёжеспособности.

Важно учитывать предельное ограничение: применение НПД допускается при условии, что доход от деятельности не превышает **2,4 млн рублей в год** (п. 2 ч. 2 ст. 4 Федерального закона № 422-ФЗ). Если ожидаемый доход заведомо выше, сохранять статус самозанятого нельзя — необходимо выбрать иную форму (ИП с соответствующим налоговым режимом или, в отдельных случаях, трудовые отношения с работодателем).

3.3. Регистрация в качестве индивидуального предпринимателя

Гражданин, в отношении которого введена реструктуризация долгов, вправе зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя. Закон о банкротстве прямо этого не запрещает. Однако необходимо оценить несколько аспектов:

1. **Специальный статус должника.** Гражданин, зарегистрированный как ИП, остаётся должником по тем же правилам главы X Закона о банкротстве. Для него не возникает отдельной процедуры; регистрация ИП в период реструктуризации не требует согласия финансового управляющего, поскольку также не относится к сделкам, перечисленным в п. 5 ст. 213.11 Закона о банкротстве.
2. **Обязанность постановки на учёт.** Регистрация ИП осуществляется в налоговом органе в уведомительном порядке. Финансовый управляющий вправе запрашивать сведения из ЕГРИП, поэтому факт регистрации станет ему известен.
3. **Расходы, связанные с ведением предпринимательской деятельности.** Открытие счёта, приобретение оборудования, оплата патентов, страховых взносов — всё это требует денежных расходов. Крупные сделки по

приобретению имущества свыше 50 000 руб. (а также недвижимости, транспорта, ценных бумаг) требуют предварительного письменного согласия финансового управляющего (п. 5 ст. 213.11 Закона о банкротстве). Поэтому при планировании бизнес-расходов необходимо будет получать согласие управляющего либо учитывать расходы в плане реструктуризации.

4. **Налоговые обязательства.** Ведение предпринимательской деятельности создаёт обязанность по уплате налогов и страховых взносов. Это допустимо, но должно учитываться при расчёте свободных средств, направляемых на погашение долгов.

Вывод: **и самозанятость, и ИП допустимы** в период реструктуризации. Отличие лишь в том, что при ведении ИП потребуются более тщательное соблюдение ограничений на крупные сделки и, вероятно, согласование бизнес-модели с финансовым управляющим.

4. Ограничения и обязанности гражданина в период реструктуризации долгов

Статья 213.11 Закона о банкротстве устанавливает специальные последствия введения реструктуризации долгов гражданина. В контексте рассматриваемого вопроса значимы следующие положения:

1. Перечень сделок, требующих согласия финансового управляющего.

Согласно п. 5 ст. 213.11 Закона о банкротстве, в ходе реструктуризации долгов гражданин может совершать только с письменного согласия финансового управляющего следующие сделки (включая несколько взаимосвязанных сделок): - по приобретению, отчуждению или в связи с возможностью отчуждения прямо либо косвенно имущества, стоимость которого превышает 50 000 руб., а также недвижимого имущества, ценных бумаг, долей в уставном капитале и транспортных средств; - по получению и выдаче займов (кредитов), выдаче поручительств и гарантий, уступке прав требования, переводу долга, учреждению доверительного управления имуществом; - по передаче имущества в залог.

Трудоустройство, постановка на учёт в качестве самозанятого и регистрация ИП **не входят в этот перечень**. Следовательно, согласие финансового управляющего на сам факт трудоустройства не требуется.

1. **Запрет на безвозмездные сделки и внесение имущества в уставный капитал.** С даты введения реструктуризации гражданин не вправе вносить своё имущество в качестве вклада или паевого взноса в уставный капитал юридического лица, приобретать доли (акции, паи) юридических лиц, а

также совершать безвозмездные для гражданина сделки (абз. 4 п. 5 ст. 213.11 Закона о банкротстве). Открытие ИП не сопровождается такими действиями, поэтому ограничение не применяется.

2. Обязанность предоставления информации. Гражданин обязан по требованию финансового управляющего предоставлять сведения о составе своего имущества, месте нахождения имущества, составе своих доходов и об обязательствах (п. 9 ст. 213.9 Закона о банкротстве). Также финансовый управляющий вправе обращаться в регистрирующие органы за сведениями о доходах, счетах и имуществе должника. Соккрытие нового места работы или доходов может быть расценено как недобросовестность и повлечь отказ в утверждении плана реструктуризации либо последующую отмену судебных актов.

3. Распоряжение денежными средствами. Гражданин продолжает самостоятельно распоряжаться заработной платой и иными доходами, но с учётом требований кредиторов. Закон не устанавливает автоматического ограничения на траты из текущих доходов, за исключением крупных сделок и случаев, когда план реструктуризации устанавливает обязательный размер перечислений. Недобросовестное соккрытие доходов при одновременном накоплении крупных сумм на счетах может стать основанием для возражений кредиторов.

5. Влияние нового источника дохода на утверждение плана реструктуризации долгов

Второе заседание суда, на котором должен решаться вопрос об утверждении плана реструктуризации долгов, перенесено на октябрь в связи с отсутствием плана. Причина переноса — непредставление гражданином проекта плана, что прямо влияет на возможность суда рассмотреть дело по существу.

План реструктуризации долгов в соответствии с п. 1 ст. 213.12 Закона о банкротстве вправе представить сам должник, конкурсные кредиторы или уполномоченный орган. План должен содержать порядок и сроки пропорционального погашения требований кредиторов, а также может содержать условия о реализации части имущества гражданина (п. 2 ст. 213.14). **Срок реализации плана не может превышать трёх лет** (п. 4 ст. 213.17 Закона о банкротстве).

Суд утверждает план реструктуризации при одновременном соблюдении условий, указанных в п. 2 ст. 213.17 Закона о банкротстве, в том числе: - план одобрен собранием кредиторов (если иное не предусмотрено п. 4 ст. 213.17); -

гражданином и (или) участвующими в деле лицами представлены сведения о его доходах и имуществе, необходимые для утверждения плана; - план предусматривает погашение требований кредиторов в размере, который существенно лучше, чем при немедленной реализации имущества должника.

Ключевым фактором для утверждения плана является **наличие у гражданина стабильного и достаточного дохода**, позволяющего в течение срока плана погасить долги. Вновь найденная работа, оформленная официально (по трудовому договору, как самозанятый или ИП), является источником такого дохода. В этом смысле она **оказывает положительное влияние** на перспективу утверждения плана.

Вместе с тем необходимо учесть следующие риски:

- **Задержка с представлением плана.** Суд уже отложил заседание из-за отсутствия плана. Если план не будет представлен к октябрю, суд вправе признать гражданина банкротом и ввести реализацию имущества (п. 1 ст. 213.24 Закона о банкротстве). Поэтому приоритетная задача — подготовить и направить финансовому управляющему и в суд проект плана с учётом нового дохода.
- **Реалистичность плана.** Если новый доход будет высоким, план должен предусматривать адекватный размер ежемесячных платежей. Установление заниженных выплат при высоком доходе может привести к отказу в утверждении плана по мотиву нарушения прав кредиторов. Планируемые платежи должны соотноситься с величиной дохода и прожиточным минимумом должника и его иждивенцев (в семье — пополнение, что увеличивает расходы; этот фактор также должен учитываться).
- **Подтверждаемость дохода.** Суд оценивает не только факт трудоустройства, но и его документальное подтверждение. При самозанятости доход может быть нерегулярным; при ИП — также зависеть от финансового результата деятельности. Финансовый управляющий и суд могут запросить налоговые декларации, книгу учёта доходов и расходов, справки. Желательно, чтобы доход был подтверждён первичными документами и налоговой отчётностью.
- **Добросовестность и информирование.** Устройство на новую работу без уведомления финансового управляющего формально не запрещено, но при рассмотрении плана суд может негативно оценить факт сокрытия существенных изменений в финансовом положении. Уведомление управляющего — правильная мера; при отсутствии ответа необходимо

зафиксировать направление уведомления (например, почтовое отправление с описью вложения и уведомлением о вручении).

5.1. Сравнение влияния разных форм оформления

Форма	Наличие дохода	Подтверждение	Согласие финансового управляющего	Риски для плана
Трудовой договор	Стабильный, регулярный	Справка 2-НДФЛ, трудовой договор, расчётные листы	Не требуется	Минимальные
Самозанятый (НПД)	Регулярный, но возможны колебания	Справка из приложения «Мой налог», чеки	Не требуется	Необходимо доказать стабильность; при превышении лимита 2,4 млн руб. утрата права на НПД
ИП	Зависит от деятельности	Книга учёта, декларация	Не требуется для регистрации; требуется для крупных сделок по бизнесу	Требуется аккуратное соблюдение ограничений и налоговых обязательств; повышенное внимание к расходам

Во всех случаях новый доход должен быть **учтён при составлении плана**. Занижение дохода или его сокрытие грозит отказом в утверждении плана и последующим введением реализации имущества.

5.2. Возможна ли ситуация, при которой новый доход навредит утверждению плана?

Теоретически возможен сценарий, при котором высокий доход делает необоснованным план с минимальными выплатами: суд может посчитать, что гражданин имеет возможность погасить долги быстрее и в большем объёме. Однако это не может служить основанием для отказа в утверждении плана

как такового, если план разумен и соответствует требованиям закона. Напротив, увеличение дохода — это основание для составления более выгодного для кредиторов плана и повышения вероятности его одобрения.

Другая потенциальная проблема — если гражданин, имея доход, всё же не представляет план, суд может усмотреть злоупотребление правом и ввести реализацию имущества. Поэтому ключевое значение имеет именно своевременная подача плана.

6. Процессуальные аспекты: бездействие финансового управляющего

Финансовый управляющий не ответил на обращение гражданина от 3 сентября. Закон о банкротстве устанавливает для арбитражного управляющего обязанность действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве). Отсутствие ответа на письменный запрос должника в разумный срок может рассматриваться как ненадлежащее исполнение обязанностей.

Действия, которые может предпринять гражданин:

1. **Официально направить финансовому управляющему повторное уведомление** о трудоустройстве / смене статуса и о размере дохода. Направлять лучше заказным письмом с описью вложения и уведомлением о вручении либо через канцелярию арбитражного суда с отметкой на копии.
2. **Подать жалобу на бездействие финансового управляющего в арбитражный суд** в порядке ст. 60 Закона о банкротстве. В жалобе можно просить признать бездействие незаконным и обязать управляющего совершить определённые действия (например, рассмотреть вопрос о согласовании крупных трат или представить отзыв по плану). Такая жалоба не приостанавливает течение процедуры, но может стимулировать управляющего к ответу.
3. **Ходатайствовать перед арбитражным судом об отложении судебного заседания** или о продлении срока представления плана, если необходимо дополнительное время для подготовки плана с учётом новой работы. Это особенно актуально в связи с переносом заседания на октябрь.
4. **Обратиться в саморегулируемую организацию**, членом которой является финансовый управляющий, с жалобой на его бездействие (п. 2 ст. 22 Закона о банкротстве).

Важно: отсутствие ответа финансового управляющего **не блокирует** трудоустройство, так как согласие управляющего на саму работу не требуется. Вопрос о согласии возникает только при совершении сделок, подпадающих под п. 5 ст. 213.11 Закона о банкротстве (крупные траты, займы, залог и т.п.). Для самозанятого и ИП такие траты возможны в процессе деятельности, но они также могут быть согласованы задним числом (с учётом п. 6 ст. 213.11 — при отсутствии согласия сделка может быть признана недействительной).

7. Практические выводы

По результатам анализа можно сформулировать следующие выводы:

1. **Устроиться на работу в качестве самозанятого или ИП в период реструктуризации долгов можно.** Прямого запрета в законодательстве нет. Трудоустройство является реализацией конституционного права на труд и не относится к сделкам, требующим согласия финансового управляющего.
2. **Выбор между самозанятостью и ИП** должен определяться прежде всего налоговыми соображениями: если доход превышает 2,4 млн руб. в год, применение НПД невозможно (п. 2 ч. 2 ст. 4 Федерального закона № 422-ФЗ), поэтому необходимо зарегистрироваться как ИП либо выбрать иную допустимую форму.
3. **Согласие финансового управляющего на само трудоустройство не требуется.** Однако необходимо уведомить его о новом статусе и доходе, а также направить ему проект плана реструктуризации. Для крупных расходов, связанных с предпринимательской деятельностью, потребуется предварительное письменное согласие управляющего (п. 5 ст. 213.11 Закона о банкротстве).
4. **Новый доход существенно повышает шансы на утверждение плана реструктуризации.** План должен учитывать этот доход и предусматривать разумный размер платежей, достаточный для удовлетворения требований кредиторов в течение срока плана (до 3 лет). Одновременно должны учитываться расходы на содержание гражданина и его семьи, включая недавно родившегося ребёнка.
5. **Необходимо срочно подготовить проект плана реструктуризации** и представить его финансовому управляющему и в арбитражный суд до октябрьского заседания. Если план не будет представлен, суд может ввести

процедуру реализации имущества, что является более жёстким сценарием с точки зрения последствий для должника.

6. При бездействии финансового управляющего следует направить повторное официальное письмо с доказательствами отправки и, при отсутствии реакции, подать жалобу на его действия (бездействие) в арбитражный суд в порядке ст. 60 Закона о банкротстве. Это не приостановит течение процедуры, но обеспечит фиксацию позиции гражданина и может понудить управляющего к выполнению обязанностей.

8. Список использованных нормативных и судебных источников

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в действующей редакции), в частности: - ст. 2 (основные понятия); - ст. 20.3 (права и обязанности арбитражного управляющего); - ст. 60 (рассмотрение разногласий и жалоб); - ст. 213.2, 213.6, 213.9, 213.11-213.18, 213.24 (процедуры банкротства гражданина, последствия введения реструктуризации, план реструктуризации, условия его утверждения, последствия непредставления плана).
2. Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима “Налог на профессиональный доход”»: - ст. 2, 4 (условия применения НПД, ограничение дохода 2,4 млн руб. в год).
3. Конституция Российской Федерации: - ст. 34 (право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности); - ст. 37 (свобода труда).
4. Судебная практика (для иллюстрации общего подхода): - решение Арбитражного суда Пермского края от 09.02.2026 по делу № А50-29652/2025 (о порядке рассмотрения обоснованности заявления и утверждения финансового управляющего); - иные акты судов общей юрисдикции и арбитражных судов, подтверждающие, что трудоустройство и получение доходов в период реструктуризации не запрещены.

Примечание. Настоящий разбор носит информационный характер и не заменяет индивидуальной консультации. При принятии решений рекомендуется учитывать конкретные обстоятельства дела, а также оперативно взаимодействовать с финансовым управляющим и арбитражным судом.