

Представительство в районном суде по гражданским делам без высшего юридического образования: полный правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

Может ли гражданин, не имеющий высшего юридического образования, выступать в качестве представителя по доверенности в интересах других граждан при рассмотрении гражданского дела в районном суде, и если да — то при каких условиях, в каких пределах и какие исключения и риски при этом существуют. Вопрос распадается на четыре самостоятельных правовых аспекта: (1) действует ли требование о высшем юридическом образовании в районном суде первой инстанции по гражданскому делу; (2) где именно заканчивается это исключение (апелляция, кассация, административное судопроизводство, арбитражный суд, уголовные дела); (3) какие категории представителей вообще выведены из-под требования об образовании (законные представители, адвокаты, представители по назначению суда, отдельные категории, названные в законе); (4) каковы процессуальные последствия участия «ненадлежащего» представителя (недопуск, оставление заявления без рассмотрения, отмена судебного акта). Ниже каждый аспект разобран отдельно, с указанием конкурирующих толкований там, где они существуют.

2. Нормативный каркас: кто и на каких условиях может быть представителем в гражданском процессе

2.1. Исходное правило — статья 48 ГПК РФ

Часть 1 ст. 48 ГПК РФ: граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей; личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя. Часть 2 ст. 48 ГПК РФ: дела организаций ведут в суде их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представители.

2.2. Ключевая норма — статья 49 ГПК РФ

- **Ч. 1 ст. 49 ГПК РФ:** представителями в суде могут быть **дееспособные лица**, полномочия которых на ведение дела надлежащим образом оформлены и подтверждены, за исключением лиц, указанных в ст. 51 ГПК РФ.
- **Ч. 2 ст. 49 ГПК РФ:** «Представителями в суде, **за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами**, могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности» (в ред. Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ).
- **Ч. 3 ст. 49 ГПК РФ:** адвокаты представляют суду документы, удостоверяющие статус адвоката и полномочия; иные оказывающие юридическую помощь лица — документы, удостоверяющие полномочия, **а в случаях, предусмотренных частью второй настоящей статьи, также документы о своем высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности.**
- **Ч. 4 ст. 49 ГПК РФ:** требования ч. 2 не распространяются на патентных поверенных по спорам, связанным с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, на арбитражных управляющих при исполнении возложенных на них обязанностей в деле о банкротстве, на профессиональные союзы, их организации и объединения, представляющие в суде интересы своих членов по спорам, связанным с трудовыми (служебными) отношениями, а также на иных лиц, указанных в федеральном законе.

2.3. Сопряжённые нормы

- **Ст. 51 ГПК РФ** — лица, которые не могут быть представителями: лица, признанные в установленном порядке недееспособными или ограниченно дееспособными; судьи, следователи, прокуроры (кроме случаев участия в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей), а также иные лица, участие которых в качестве представителей в судебном процессе запрещено федеральным законом.
- **Ст. 52 ГПК РФ** — законное представительство (родители, усыновители, опекуны, попечители, иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом); законные представители вправе поручить ведение дела другому лицу, избранному ими в качестве представителя.
- **Ст. 53 ГПК РФ** — оформление полномочий представителя: полномочия выражаются в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом; для граждан предусмотрены способы удостоверения

доверенности (нотариальное удостоверение либо удостоверение организацией по месту работы/учёбы, ТСЖ/ЖСК/иным специализированным потребительским кооперативом, управляющей организацией по месту жительства, администрацией организации социального обслуживания или стационарного лечебного учреждения, командиром воинской части; доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, — начальником соответствующего места лишения свободы). Статья 53 ГПК РФ допускает также определение полномочий в устном заявлении, занесённом в протокол судебного заседания, либо в письменном заявлении доверителя в суде.

- **Ст. 54 ГПК РФ** — объём полномочий: по общему правилу представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия; право на подписание искового заявления и предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присуждённого имущества или денег должно быть **специально оговорено** в доверенности.
- **Ст. 23, 24 ГПК РФ** — подсудность: мировым судьям (ст. 23) и районным судам (ст. 24 — районные суды рассматривают в качестве суда первой инстанции все дела, за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями, военными и иными специализированными судами).
- **Ст. 21 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»** — районный суд; **ст. 28 того же закона** — мировой судья. К «районным судам» в смысле ч. 2 ст. 49 ГПК РФ относятся суды районного звена независимо от конкретного наименования (районный, городской суд), поскольку речь идёт о звене судебной системы, а не о названии суда.

3. Версия 1 (основная): представительство без юридического образования в районном суде допустимо

3.1. Буквальное (текстуальное) толкование ч. 2 ст. 49 ГПК РФ

Требование о высшем юридическом образовании либо учёной степени по юридической специальности сформулировано как **общее правило, из которого прямо сделан изъятие**: «...за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами». Следовательно, при рассмотрении

гражданского дела районным судом (равно как и мировым судьёй) требование ч. 2 ст. 49 ГПК РФ **не применяется**. Ограничение введено законодателем осознанно — именно районное звено и мировые судьи рассматривают основной массив гражданских дел (ст. 23, 24 ГПК РФ).

3.2. Подтверждение через ч. 3 ст. 49 ГПК РФ

Норма ч. 3 ст. 49 ГПК РФ обязывает «иных» представителей представить документы об образовании (учёной степени) **только «в случаях, предусмотренных частью второй настоящей статьи»**. Если дело рассматривается мировым судьёй или районным судом, такие случаи отсутствуют, — значит, суд **не вправе требовать** от представителя документ об образовании, а равно не вправе отказать в допуске по мотиву его отсутствия. Это создаёт удобный практический тест: требование документа об образовании = выход за пределы ч. 3 ст. 49 ГПК РФ.

3.3. Что при этом всё равно требуется

1. **Полная дееспособность** представителя (ч. 1 ст. 49 ГПК РФ).
2. **Отсутствие запретов ст. 51 ГПК РФ** (недееспособность/ограниченная дееспособность; статус судьи, следователя, прокурора; иные запреты, установленные федеральным законом применительно к конкретной категории лиц).
3. **Надлежащим образом оформленные полномочия** (ст. 53, 54 ГПК РФ): доверенность со специальными полномочиями, если представитель будет подписывать иск, изменять требования, заключать мировое соглашение, обжаловать судебные постановления, получать присуждённое имущество (ч. 2 ст. 54 ГПК РФ).
4. Отсутствие требования о том, чтобы представитель профессионально «оказывал юридическую помощь»: в районном суде представителем может быть родственник, знакомый, иное лицо, действующее безвозмездно или возмездно.

По вопросу о форме доверенности гражданина существует практическая неоднородность: ст. 53 ГПК РФ (в системной связи со ст. 185, 185.1 ГК РФ) не устанавливает обязательного нотариального удостоверения доверенности для суда, и суды в большинстве случаев принимают доверенность в простой письменной форме, однако ч. 2 ст. 53 ГПК РФ перечисляет способы удостоверения, которыми безопаснее воспользоваться, если предполагается спор с судом о полномочиях. **Практический вывод:** для минимизации риска — нотариальная доверенность либо удостоверение по ч. 2 ст. 53 ГПК РФ.

3.4. Практический вывод по версии 1

Да, лицо без высшего юридического образования вправе представлять интересы другого гражданина в районном суде по гражданскому делу по доверенности. Основание: ч. 2 ст. 49 ГПК РФ (изъятие для дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами) во взаимосвязи с ч. 3 ст. 49 ГПК РФ. Если суд отказывает в допуске или требует документ об образовании — это нарушение ч. 2, 3 ст. 49 ГПК РФ; возражения следует заявить в судебном заседании с занесением в протокол (ст. 229 ГПК РФ), замечания на протокол приносятся в порядке ст. 231 ГПК РФ, а довод о нарушении права на представительство включается в апелляционную жалобу (ч. 3 ст. 330 ГПК РФ; ст. 46, ч. 1 ст. 48 Конституции РФ; ч. 1 ст. 48 ГПК РФ).

4. Версия 2: границы исключения — где юридическое образование обязательно

4.1. Апелляция и кассация вне районного звена

Дело, рассмотренное районным судом по первой инстанции, далее проверяется **судом субъекта Российской Федерации** (апелляция), затем — **кассационными судами общей юрисдикции** и Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда РФ. Ни один из этих судов не является ни мировым судьёй, ни районным судом, поэтому изъятие ч. 2 ст. 49 ГПК РФ не действует: представитель в этих инстанциях **должен иметь высшее юридическое образование либо учёную степень по юридической специальности** и подтвердить это документом (ч. 3 ст. 49 ГПК РФ).

4.2. Спорный случай: районный суд как апелляционная инстанция по жалобам на решения мировых судей

Здесь существуют **две конкурирующие позиции**.

Позиция А (расширительная, «буквальная»). Ч. 2 ст. 49 ГПК РФ говорит о «делах, рассматриваемых... районными судами», без оговорки «в качестве суда первой инстанции». Районный суд, пересматривающий в апелляционном порядке решение мирового судьи (ст. 320, 321, 327 ГПК РФ), рассматривает дело именно как районный суд, — значит, изъятие сохраняется, и представитель без юридического образования допускается. Дополнительный аргумент: относить к «профессиональному» представительству ту инстанцию, где по первой инстанции допускается «непрофессиональное», означало бы разрыв в регулировании одной и той же категории дел (дела мировых судей).

Позиция Б (ограничительная, «системная»). Статьи 23 и 24 ГПК РФ описывают подсудность, то есть рассмотрение дела **по первой инстанции**; именно к этому контексту отсылает формулировка ч. 2 ст. 49 ГПК РФ. В апелляционном производстве районный суд выполняет функцию судебного контроля за законностью решения мирового судьи, а не «рассматривает дело» в первоначальном смысле, — поэтому требование об образовании применяется.

Практический вывод по версии Б/А: единая устойчивая позиция по этому вопросу не сформирована; специальных разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, прямо снимающих неопределённость, в доступных источниках не приведено. **Безопасная стратегия:** для участия в апелляционном производстве районного суда (а тем более — суда субъекта РФ, кассационного суда, Верховного Суда РФ) привлекать представителя с высшим юридическим образованием либо адвоката, а при отсутствии такой возможности — участвовать лично, поручив представителю только технические действия (подача документов, получение копий судебных актов, ознакомление с материалами дела), которые не требуют личного выступления в качестве «процессуального» представителя.

4.3. Административное судопроизводство (КАС РФ): исключения для районных судов нет

Ч. 1 ст. 55 КАС РФ: представителями в суде по административным делам могут быть адвокаты и иные лица, обладающие полной дееспособностью, не состоящие под опекой или попечительством и **имеющие высшее юридическое образование либо учёную степень по юридической специальности**. Требование сформулировано без изъятия для мировых судей и районных судов и распространяется на все звенья, включая рассмотрение административных дел районным судом (гл. 3 КАС РФ). Ч. 2 ст. 55 КАС РФ дополнительно запрещает участие в качестве представителей судей, следователей, прокуроров, иных лиц, которым это запрещено федеральным законом, а также лиц, содействующих осуществлению правосудия по административному делу. Ч. 3 ст. 55 КАС РФ обязывает адвокатов представить документы о статусе и полномочиях, а иных представителей — документы об образовании и полномочиях.

Важное уточнение: ч. 1.1 ст. 55 КАС РФ (введена Федеральным законом от 24.07.2023 № 349-ФЗ) допускает совершение лицами, имеющими доверенность, действий, **не связанных с оказанием квалифицированной юридической помощи** (получение судебных извещений, копий судебных актов и исполнительных документов, копирование материалов

административного дела), **независимо от наличия статуса адвоката или высшего юридического образования**. То есть по административным делам без образования возможно только «техническое» представительство.

Практический вывод: если дело в районном суде рассматривается по правилам КАС РФ (а не ГПК РФ), представитель без юридического образования к участию в деле в качестве представителя, оказывающего юридическую помощь, допущен не будет. Разграничение процессуального режима дела (гражданское vs административное) здесь является решающим.

4.4. Арбитражные суды

Ч. 3 ст. 59 АПК РФ: представителями граждан (в том числе индивидуальных предпринимателей) и организаций могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо учёную степень по юридической специальности, — **без изъятия для какого-либо звена**. Изъятия установлены для патентных поверенных (по спорам о правовой охране результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации), арбитражных управляющих (при исполнении обязанностей в деле о банкротстве), а также иных лиц, указанных в федеральном законе. Гражданин вправе вести дело лично (ч. 1 ст. 59 АПК РФ). Специальных изъятий «по аналогии» с ГПК РФ для какого-либо арбитражного суда не предусмотрено.

4.5. Уголовное судопроизводство

Ст. 49 УПК РФ: в качестве защитников участвуют адвокаты; по определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый, а при производстве у мирового судьи — и вместо адвоката. Это самостоятельный режим, не связанный с требованиями ст. 49 ГПК РФ; «представительство без юридического образования» в уголовном деле в общем случае невозможно.

4.6. Дела об административных правонарушениях

Ч. 2 ст. 25.5 КоАП РФ: в качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат **или иное лицо**; ч. 3 ст. 25.5 КоАП РФ регулирует удостоверение полномочий (ордер — для адвоката, доверенность — для иного лица). Требования о высшем юридическом образовании КоАП РФ не устанавливает. Дела об административных правонарушениях, рассматриваемые судьями районных судов, подчиняются правилам КоАП РФ, а не ГПК РФ.

4.7. Исполнительное производство

Глава 5 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» регулирует участие граждан в исполнительном производстве лично или через представителей; требования о высшем юридическом образовании для представителя взыскателя/должника законом не установлены.

4.8. Практические выводы по версии 2

Инстанция / вид производства	Нужно ли высшее юридическое образование представителю
Мировой судья, гражданское дело (ГПК РФ)	Нет (изъятие ч. 2 ст. 49 ГПК РФ)
Районный суд, первая инстанция, гражданское дело (ГПК РФ)	Нет (изъятие ч. 2 ст. 49 ГПК РФ)
Районный суд, апелляция на решение мирового судьи	Спорно (позиции А и Б, п. 4.2)
Суд субъекта РФ (апелляция), кассационные суды, ВС РФ	Да (ч. 2 ст. 49 ГПК РФ)
Районный суд, административное дело (КАС РФ)	Да (ч. 1 ст. 55 КАС РФ); без образования — только технические действия (ч. 1.1 ст. 55 КАС РФ)
Арбитражный суд (АПК РФ)	Да (ч. 3 ст. 59 АПК РФ), с изъятиями для отдельных категорий
Уголовное дело (УПК РФ)	Только адвокат, с исключением ч. 2 ст. 49 УПК РФ
Дело об административном правонарушении (КоАП РФ)	Нет (ч. 2 ст. 25.5 КоАП РФ)
Исполнительное производство (ФЗ № 229-ФЗ)	Нет

5. Исключения из требования о высшем юридическом образовании

5.1. Законные представители (ст. 52 ГПК РФ)

Родители, усыновители, опекуны, попечители и иные лица, которым право представительства предоставлено федеральным законом, действуют в силу закона, а не как «оказывающие юридическую помощь лица» по ч. 2 ст. 49 ГПК РФ. Требование об образовании на них не распространяется **ни в одной инстанции**; их полномочия подтверждаются документами, удостоверяющими статус (свидетельство о рождении, акт органа опеки и попечительства, решение суда и т. п.). Если законный представитель поручает ведение дела иному лицу, избранному в качестве представителя (ст. 52 ГПК РФ), такое лицо подчиняется общим правилам ст. 49 ГПК РФ, включая требование ч. 2 там, где изъятие для мирового судьи/районного суда не действует.

5.2. Адвокаты

Адвокат представляет суду документы, удостоверяющие его статус, и документы о полномочиях (ч. 3 ст. 49 ГПК РФ). Документ об образовании адвокат не представляет: наличие высшего юридического образования (либо учёной степени по юридической специальности) и стажа работы по юридической специальности не менее двух лет либо прохождения стажировки — условие приобретения статуса адвоката (ст. 9 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

5.3. Представители по назначению суда

Ст. 50 ГПК РФ: суд назначает **адвоката** в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других случаях, предусмотренных федеральным законом. Поскольку назначенное лицо — адвокат, требование об образовании соблюдается автоматически. Иных «представителей по назначению» ГПК РФ не предусматривает.

5.4. Категории, названные в ч. 4 ст. 49 ГПК РФ

Патентные поверенные (по спорам о правовой охране результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации), арбитражные управляющие (в части исполнения обязанностей в деле о банкротстве), профессиональные союзы, их организации и объединения (по спорам,

связанным с трудовыми (служебными) отношениями членов профсоюзов), а также иные лица, указанные в федеральном законе, — изъяты из-под требования об образовании.

5.5. Органы организаций

Руководитель (единоличный исполнительный орган) организации действует от её имени на основании учредительных документов и документов о служебном положении (ч. 2 ст. 48 ГПК РФ) и представителем в смысле ч. 2 ст. 49 ГПК РФ не является, — требование об образовании на него не распространяется.

5.6. «Технические» представители по КАС РФ

Ч. 1.1 ст. 55 КАС РФ (введена Федеральным законом от 24.07.2023 № 349-ФЗ) — см. п. 4.3. Аналог в ГПК РФ не требуется: по гражданским делам в районном суде и у мирового судьи представительство без образования допустимо в полном объёме.

5.7. Личное участие и смежные статусы

Лицо, участвующее в деле лично (истец, ответчик, третье лицо), представителем не является, и требования ст. 49 ГПК РФ к нему не применяются; при этом личное участие не лишает его права иметь представителя (ч. 1 ст. 48 ГПК РФ).

6. Последствия нарушения требований к представителю и порядок защиты права на представительство

6.1. Недопуск представителя

Если суд необоснованно не допускает представителя к участию в деле, доводы заносятся в протокол судебного заседания (ст. 229 ГПК РФ); на протокол подаются замечания (ст. 231 ГПК РФ). Определение о недопуске представителя самостоятельному обжалованию в апелляционном порядке **не подлежит**, поскольку не предусмотрено ГПК РФ и не препятствует движению дела (ч. 1 ст. 331 ГПК РФ); возражения включаются в апелляционную жалобу (ч. 2 ст. 331 ГПК РФ).

6.2. Недопуск vs. оставление заявления без рассмотрения

В делах, где требование об образовании **применяется** (например, арбитражный суд, суд субъекта РФ, административное дело), процессуальным риском является не только недопуск представителя, но и квалификация подписания (подачи) процессуального документа лицом, не имеющим полномочий:

- **ГПК РФ:** ст. 222 ГПК РФ (основание — заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска) и ст. 223 ГПК РФ — оставление заявления без рассмотрения оформляется определением, в котором суд обязан указать, **как устранить** обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела (ч. 1 ст. 223 ГПК РФ); после устранения обстоятельств заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд в общем порядке (ч. 2 ст. 223 ГПК РФ); по основаниям, связанным с неявкой сторон, определение может быть отменено по ходатайству (ч. 3 ст. 223 ГПК РФ), на отказ в удовлетворении такого ходатайства подаётся частная жалоба.
- **АПК РФ:** ст. 148 АПК РФ (оставление искового заявления без рассмотрения, в том числе когда заявление подписано лицом, не имеющим права его подписывать) и ст. 149 АПК РФ: производство заканчивается определением, в котором указываются основания и решается вопрос о возврате государственной пошлины в случае, предусмотренном п. 2 ст. 148 АПК РФ (ч. 1); определение может быть обжаловано (ч. 2); оставление заявления без рассмотрения не лишает истца права вновь обратиться в арбитражный суд после устранения обстоятельств (ч. 3).
- **Возвращение/оставление без движения на входе:** ст. 135 ГПК РФ (возвращение искового заявления, в частности, если оно подписано лицом, не имеющим полномочий) и ст. 136 ГПК РФ (оставление без движения при несоблюдении требований к форме и содержанию).
- **Государственная пошлина** при оставлении заявления без рассмотрения подлежит возврату (подп. 3 п. 1 ст. 333.40 НК РФ), с учётом изъятий, установленных той же статьёй.

6.3. Отмена судебного акта

Допуск ненадлежащего представителя (или, напротив, необоснованный недопуск надлежащего) — нарушение норм процессуального права; однако **безусловным** основанием для отмены решения это не является (перечень ч. 4 ст. 330 ГПК РФ). Отмена возможна, если нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения (ч. 3 ст. 330 ГПК РФ).

6.4. Расходы на представителя

Расходы на оплату услуг представителя взыскиваются в разумных пределах (ст. 100 ГПК РФ; ст. 98 ГПК РФ), при этом лицо, заявляющее о взыскании, обязано доказать факт и размер несения расходов, а суд оценивает их разумность с учётом объёма и сложности дела (разъяснения в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», п. 10–13). Отсутствие у представителя юридического образования **не лишает** доверителя права на возмещение таких расходов, но объективно может повлиять на оценку их разумности применительно к характеру выполненной работы.

7. Конкурирующие правовые позиции: сводное сопоставление

Аспект	Позиция	Где применяется	Итог
Объём изъятия ч. 2 ст. 49 ГПК РФ	А. Буквальное: изъятие охватывает все дела, рассматриваемые мировыми судьями и районными судами	Основная, наиболее распространённая трактовка	Представитель без образования допускается в районном суде первой инстанции и у мирового судьи
Тот же вопрос применительно к апелляции районного суда на решение мирового судьи	Б. Ограничительное: изъятие относится только к рассмотрению по первой инстанции	Спорный случай; практика расходится	Риск недопуска/ оставления жалобы без рассмотрения; безопасно — представитель с образованием либо личное участие
Право суда требовать документ об образовании в районном суде	Требование неправомерно (ч. 3 ст. 49 ГПК РФ отсылает к «случаям, предусмотренным ч. 2»)	Все дела, где изъятие действует	Требование документа = нарушение норм процессуального права; возражения в протокол, довод в апелляцию

Аспект	Позиция	Где применяется	Итог
Возможность возмездного «непрофессионального» представительства	Допустимо: судебное представительство в гражданском процессе не лицензируется, ФЗ № 63-ФЗ относит к неадвокатской деятельности юридическую помощь, оказываемую, в частности, индивидуальными предпринимателями и работниками организаций, оказывающих юридические услуги (ст. 1 ФЗ № 63-ФЗ)	Районный суд, мировой судья, КоАП, исполнительное производство	Представительство по возмездному договору без статуса адвоката и без юридического образования не запрещено (кроме уголовного судопроизводства — ч. 1 ст. 49 УПК РФ)

8. Практический вывод по каждой версии

- 1. Основной сценарий (гражданское дело, районный суд, первая инстанция):** представительство без высшего юридического образования **допустимо**. Требуется дееспособность, отсутствие запретов ст. 51 ГПК РФ и надлежащая доверенность, желательно со специальными полномочиями по ч. 2 ст. 54 ГПК РФ.
- 2. Мировой судья, гражданское дело:** то же — изъятие ч. 2 ст. 49 ГПК РФ действует прямо.
- 3. Апелляция районного суда на решение мирового судьи:** вопрос спорный; безопасный путь — представитель с юридическим образованием (или адвокат), в крайнем случае — личное участие доверителя с поручением представителю технических функций.
- 4. Апелляция/кассация в судах субъектов РФ, кассационных судах, Верховном Суде РФ:** высшее юридическое образование **обязательно**.
- 5. Административное дело (КАС РФ) в районном суде:** высшее юридическое образование обязательно; без него возможны только

действия, не связанные с оказанием квалифицированной юридической помощи (ч. 1.1 ст. 55 КАС РФ).

6. **Арбитражный суд:** высшее юридическое образование обязательно (ч. 3 ст. 59 АПК РФ), кроме прямо названных изъятий.
7. **Уголовное дело:** только адвокат, с исключением, предусмотренным ч. 2 ст. 49 УПК РФ.
8. **Дело об административном правонарушении / исполнительное производство:** требования об образовании нет (ч. 2 ст. 25.5 КоАП РФ; гл. 5 ФЗ № 229-ФЗ).
9. **Если суд необоснованно не допускает представителя в районном суде:** заявить возражение со ссылкой на ч. 2, 3 ст. 49 ГПК РФ, обеспечить занесение в протокол (ст. 229 ГПК РФ), замечания на протокол (ст. 231 ГПК РФ), довод — в апелляционную жалобу (ч. 3 ст. 330 ГПК РФ).
10. **Прогноз по «непрофессиональному» представительству:** законодатель сохраняет изъятие для самого массового звена; периодически обсуждаемые проекты о введении профессионального судебного представительства (обязательного адвокатского/юридического статуса) в случае принятия изменят этот вывод, поэтому перед подачей документов следует сверять актуальные редакции ст. 49 ГПК РФ и ст. 55 КАС РФ.

9. Будущее регулирование и невступившие в силу акты

По материалам, использованным при подготовке разбора, действующая редакция ст. 49 ГПК РФ воспроизводится без изменения существа правила об изъятии для мировых судей и районных судов (в том числе в текстах, приведённых со ссылкой на Федеральный закон от 24.06.2025 № 174-ФЗ), а редакция ст. 149 АПК РФ — в текстах Федерального закона от 24.06.2025 № 176-ФЗ (порядок и последствия оставления искового заявления без рассмотрения, возврат государственной пошлины в случае, предусмотренном п. 2 ст. 148 АПК РФ, право на повторное обращение).

Важное предупреждение. Федеральный закон от 15.12.2025 № 470-ФЗ (в приведённых материалах — ст. 9 «Приобретение статуса адвоката») **не вступил в силу** и на сегодня не является обязательным к применению. Ссылаться на него как на действующее регулирование нельзя; допустимо учитывать его исключительно как перспективное (будущее) регулирование. Кроме того, сведения о федеральных законах 2025 года приведены по предоставленным данным и подлежат проверке по официальному опубликованию (pravo.gov.ru) на дату фактического применения.

Оговорка о характере материала. Настоящий разбор носит информационно-аналитический характер и подготовлен по состоянию законодательства на дату подготовки; он не является индивидуальной юридической консультацией и не учитывает фактических обстоятельств конкретного дела (в том числе процессуального режима дела, звена суда и стадии процесса).

10. Список использованных нормативных источников и материалов

1. Конституция Российской Федерации — ст. 46 (ч. 1), ст. 48 (ч. 1).
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 23, 24, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 98, 100, 135, 136, 222, 223, 229, 231, 320, 321, 327, 330, 331.
3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ — ст. 59, 148, 149 (в том числе в редакции, приведённой со ссылкой на Федеральный закон от 24.06.2025 № 176-ФЗ).
4. Кодекс административного судопроизводства РФ — ст. 55 (включая ч. 1.1, введённую Федеральным законом от 24.07.2023 № 349-ФЗ), гл. 3.
5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ — ст. 49.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 25.5.
7. Налоговый кодекс РФ — подп. 3 п. 1 ст. 333.40.
8. Гражданский кодекс РФ — ст. 185, 185.1.
9. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» — ст. 21, 28.
10. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».
11. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» — ст. 1, 9.
12. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — гл. 5.
13. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (в части требований к лицам, оказывающим бесплатную юридическую помощь; юридические клиники).
14. Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ (введение в действие редакции ст. 49 ГПК РФ).
15. Федеральный закон от 24.07.2023 № 349-ФЗ (введение ч. 1.1 ст. 55 КАС РФ).
16. Федеральный закон от 24.06.2025 № 174-ФЗ; Федеральный закон от 24.06.2025 № 176-ФЗ (по предоставленным материалам).

-
17. Федеральный закон от 15.12.2025 № 470-ФЗ — **не вступил в силу**, в настоящем разборе приведён исключительно как перспективное регулирование.
 18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» — п. 10-13.
 19. Арбитражный процессуальный кодекс РФ, ст. 149 (текст в редакции, приведённой по ИПС «Законодательство России» / pravo.gov.ru).

