

Освобождение инвалида II группы от государственной пошлины при подаче апелляционной жалобы на решение мирового судьи по делу о расторжении брака

1. Краткая постановка вопроса

Заявитель — инвалид II группы, участвовал в деле о расторжении брака в качестве **ответчика** у мирового судьи, решение состоялось (иск, по всей видимости, удовлетворён), и он намерен подать апелляционную жалобу через мировой судебный участок в районный (городской) суд. Ключевой вопрос: обязан ли он уплатить государственную пошлину за апелляционную жалобу, учитывая льготу, установленную подпунктом 2 пункта 2 статьи 333.36 Налогового кодекса РФ, — и если да, то в каком размере, каким документом подтверждается льгота, в какой момент он представляется и что произойдёт, если суд сочтёт документ непредставленным. Ответ не является однозначным: норма сформулирована как льгота **для истцов**, а заявитель — ответчик, поэтому ниже разобраны три конкурирующие правовые версии, каждая со своим обоснованием, практическим результатом и рекомендациями.

2. Раздел I. Квалификация требования и применимая норма о льготе: почему дело рассматривается по статье 333.36, а не по статье 333.37 НК РФ

2.1. Применимая норма. Дело рассматривается мировым судьёй и районным судом, то есть судом общей юрисдикции. Следовательно, льготы определяются **статьёй 333.36 НК РФ** («Льготы при обращении в суды общей юрисдикции, а также к мировым судьям»), а размер пошлины — **статьёй 333.19 НК РФ**. Норма статьи 333.37 НК РФ, приведённая в правовом контексте (освобождение прокуроров, госорганов, общественных организаций инвалидов и истцов-инвалидов I и II группы **в арбитражных судах**), к настоящему делу **не применяется** — она регулирует пошлину по делам, рассматриваемым арбитражными судами (п. 1, п. 2, п. 3 ст. 333.37 НК РФ). Её

relevance здесь только сравнительно-толковательная: формулировка «истцы — инвалиды I и II группы» в подпункте 2 пункта 2 статьи 333.37 НК РФ текстуально идентична подпункту 2 пункта 2 статьи 333.36 НК РФ, что важно для аргументации в Разделе III.

2.2. Размер пошлины за апелляционную жалобу. С 09.09.2024 (в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ) подпункт 3 пункта 1 статьи 333.19 НК РФ устанавливает пошлину за подачу апелляционной жалобы: **3 000 рублей — для физических лиц**, 15 000 рублей — для организаций. Размер не зависит от того, обжалуется решение мирового судьи или районного суда, и не зависит от характера требования (имущественное/неимущественное) — это фиксированная ставка «за обращение». *(Размеры пошлин подлежат проверке по актуальной редакции статьи 333.19 НК РФ на дату фактической подачи: законодательство о пошлинах в 2024-2026 гг. менялось неоднократно.)*

2.3. Характер требования по делу о расторжении брака. Требование о расторжении брака — **требование неимущественного характера** (ст. 21, 22 СК РФ). Это принципиально для вопроса о пороге в 1 000 000 рублей (Раздел V): пункт 3 статьи 333.36 НК РФ ограничивает льготу только «исковыми заявлениями имущественного характера и (или) исковыми заявлениями, содержащими одновременно требования имущественного и неимущественного характера». Чисто неимущественное требование под это ограничение не подпадает.

2.4. Процессуальный маршрут и срок. Апелляционная жалоба подаётся **через мирового судью**, принявшего решение, и адресуется районному суду (ст. 320, 321 ГПК РФ); мировой судья обязан направить её вместе с делом в районный суд (ст. 325 ГПК РФ). Срок — один месяц со дня принятия решения в окончательной форме (ч. 2 ст. 321 ГПК РФ; разъяснения о начале течения срока — Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»). Жалоба должна соответствовать требованиям статьи 322 ГПК РФ, к ней прилагается документ об уплате государственной пошлины **либо** документ, подтверждающий право на льготу.

3. Раздел II. Версия 1 (буквальная, наиболее распространённая в практике): льгота установлена только для истцов — ответчик платит 3 000 рублей

3.1. Обоснование

Подпункт 2 пункта 2 статьи 333.36 НК РФ освобождает от уплаты пошлины **«истцов — инвалидов I и II группы»**. Заявитель — ответчик; апелляционную жалобу подаёт лицо, не являвшееся истцом.

Решающий текстуальный аргумент — **внутреннее противопоставление внутри одного и того же пункта 2 статьи 333.36 НК РФ:**

- подпункт 1 — «общественные организации инвалидов, **выступающие в качестве истцов и ответчиков**»;
- подпункт 2 — **«истцы — инвалиды I и II группы»**.

Законодатель в соседних подпунктах прямо и отдельно описал оба процессуальных положения, когда хотел охватить и истца, и ответчика. Следовательно, указание только на «истцов» в подпункте 2 — не редакционная небрежность, а сознательное сужение круга льготников. Этот приём толкования (противопоставление в рамках одной нормы) — стандартный аргумент судов, отказывающих ответчикам-инвалидам в освобождении.

Дополнительно: государственная пошлина — федеральный сбор (ст. 333.16, 333.17 НК РФ), и освобождение от него допускается только по прямому указанию закона; расширительное толкование налоговых льгот противоречит принципу, закреплённому в пункте 7 статьи 3 НК РФ (все неустранимые сомнения толкуются в пользу плательщика только в отношении актов законодательства о налогах, но льготы при этом должны быть прямо установлены).

3.2. Практический вывод по Версии 1

Пошлина за апелляционную жалобу — **3 000 рублей** (подп. 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ), уплачивается до подачи, реквизиты — на сайте районного суда / судебного участка (уточняются у мирового судьи, поскольку с 2023 г. администрирование идёт через органы Федерального казначейства/ФНС, а реквизиты периодически меняются). К жалобе прилагается платёжный документ.

Резервный инструмент при этой версии: если 3 000 рублей затруднительны, заявить ходатайство об **отсрочке, рассрочке или**

уменьшении размера пошлины — часть 1 статьи 90 ГПК РФ, статья 333.41 НК РФ. Основание — имущественное положение (пенсия по инвалидности, ЕДВ, отсутствие иных доходов), подтверждаемое справкой СФР о размере пенсии и справкой об инвалидности. Отсрочка обычно предоставляется до вступления решения суда в законную силу. Полное освобождение по ходатайству (сверх льгот ст. 333.36 НК РФ) законом не предусмотрено — суд вправе лишь уменьшить размер, отсрочить или рассрочить уплату.

4. Раздел III. Версия 2 (расширительная): инвалид I/II группы освобождается от пошлины при любом его обращении в суд, включая апелляционную жалобу ответчика

4.1. Обоснование

- 1. Системное толкование через пункт 3 статьи 333.36 НК РФ.** Пункт 3 говорит о «плательщиках, указанных в пункте 2», и ограничивает их льготы только по имущественным искам при цене иска свыше 1 000 000 рублей. Само существование такого ограничения показывает, что законодатель мыслил льготу как льготу **субъектную** (по категории плательщика — инвалид), а не как льготу, привязанную к процессуальной роли. Если бы льгота исчерпывалась фигурой истца, отдельная оговорка о цене иска была бы избыточной для ответчика-инвалида, вообще лишённого льготы.
- 2. Функциональное назначение нормы.** Льгота носит социальный характер — обеспечение доступа инвалидов к правосудию (ст. 46 Конституции РФ, ст. 2, 3 ГПК РФ). Апелляционное обжалование — неотъемлемая часть права на судебную защиту, а процессуальная роль лица (истец/ответчик) не связана с его социальным статусом. Ответчик, обжалующий решение, — такой же субъект, нуждающийся в доступе к правосудию, как и истец.
- 3. Тождественность формулировок в арбитражном процессе.** Подпункт 2 пункта 2 статьи 333.37 НК РФ сформулирован так же («истцы — инвалиды I и II группы»), что позволяет говорить о едином подходе законодателя к термину «истец» как к обозначению лица, инициирующего соответствующее обращение, а не строго процессуального статуса по первоначальному иску.

При таком прочтении апеллянт-инвалид II группы от пошлины **освобождён полностью**, и требуется лишь указать на льготу в тексте жалобы и приложить подтверждающий документ.

4.2. Практический вывод по Версии 2

Пошлина не уплачивается. В тексте жалобы — прямая ссылка на подпункт 2 пункта 2 статьи 333.36 НК РФ и указание: «государственная пошлина не уплачена в связи с освобождением». В приложении — копия справки об инвалидности / выписка из федерального реестра инвалидов.

Риск: практика по этому вопросу не единообразна, единой позиции Верховного Суда РФ не сформировано; нижестоящие суды применяют оба подхода. Поэтому «чистая» Версия 2 без страховки (Раздел VIII) создаёт риск оставления жалобы без движения именно по мотиву отсутствия платёжного документа.

5. Раздел IV. Версия 3 (промежуточная, «льгота следует за статусом истца по делу»): освобождение сохраняется в апелляции, но только если лицо выступало истцом

5.1. Обоснование

Наиболее мягкий вариант буквального толкования: льгота, однажды признанная за истцом-инвалидом, «сопровождает» его и в вышестоящих инстанциях (иначе льгота первой инстанции обесценивалась бы, поскольку апелляция — стадия того же дела). Логика: если истец-инвалид освобождён от пошлины при подаче иска (подп. 2 п. 2 ст. 333.36 НК РФ), он освобождён и от пошлины за апелляционную/кассационную жалобу по этому же делу, поскольку обращается в суд в защиту того же нарушенного права.

Обратная сторона той же логики: ответчик, не имевший льготы в первой инстанции, не приобретает её и в апелляции.

5.2. Практический вывод по Версии 3

Для заявителя, который является **ответчиком**, эта версия даёт тот же результат, что и Версия 1: **пошлина 3 000 рублей** либо отсрочка/уменьшение по статье 90 ГПК РФ.

Оговорка: если в деле заявителем предъявлялся **встречный иск** (например, о разделе совместно нажитого имущества, о месте жительства ребёнка, о порядке общения с ребёнком), то в части встречных требований он выступал истцом и по этой части мог бы претендовать на льготу. Однако апелляционная жалоба на решение о расторжении брака касается разрешённого требования о расторжении брака; новые требования в апелляции не рассматриваются (ст.

327.1 ГПК РФ), поэтому этот аргумент имеет значение только при обжаловании той части решения, которая принята по встречному иску.

6. Раздел V. Порог 1 000 000 рублей: применяется ли он к апелляционной жалобе и к неимущественным требованиям

6.1. Неимущественные требования — порог не применяется. Пункт 3 статьи 333.36 НК РФ (по предоставленной редакции для судов общей юрисдикции: освобождение при цене иска не свыше 1 000 000 рублей; свыше — пошлина по подп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ за вычетом пошлины, приходящейся на 1 000 000 рублей) касается **исковых заявлений имущественного характера и смешанных**. Дело о расторжении брака — неимущественное требование. Следовательно, даже при признании льготы (Версии 2 и 3-для-истца) никакого «пропорционального» ограничения не возникает, освобождение полное.

6.2. Спорный доктринальный момент — применим ли порог к апелляционной жалобе как таковой. Пункт 3 статьи 333.36 НК РФ по буквальному тексту говорит только о «подаче исковых заявлений», а не об апелляционных жалобах. Отсюда две позиции:

- **Позиция «порог к апелляции не применяется»:** жалоба — самостоятельный объект обложения с фиксированной ставкой (подп. 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ), а не «исковое заявление»; ограничение п. 3 на неё не распространяется. Практический смысл: если бы ответчик-инвалид всё же был признан льготником, его освобождение от пошлины за жалобу было бы полным независимо от цены иска по делу.
- **Позиция «порог применяется по аналогии»:** суды переносят ограничение на любые обращения по имущественному требованию, определяя пошлину от цены иска. Актуально только для случаев, когда обжалуется решение по имущественному спору (например, по разделу имущества).

6.3. Практический вывод по Разделу V. В настоящем деле (расторжение брака) вопрос о пороге практически не встаёт: требование неимущественное, цена иска отсутствует. Если же в решении разрешался и раздел имущества с ценой иска свыше 1 000 000 рублей — по этой части льгота по подп. 2 п. 2 ст. 333.36 НК РФ срезается пунктом 3 той же статьи, и пошлина исчисляется по подп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ с уменьшением на сумму пошлины, приходящейся на 1 000 000 рублей. Это существенно, поскольку мировому судье подсудны дела о разделе имущества супругов лишь в пределах установленной статьи 23

ГПК РФ цены иска; при выходе за эти пределы дело рассматривает районный суд — и тогда проверять нужно уже иные процессуальные детали.

7. Раздел VI. Документ, подтверждающий право на льготу: какой, когда и как представляется

7.1. Какой документ. Факт инвалидности и её группа устанавливаются федеральным учреждением медико-социальной экспертизы в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (ст. 1 — понятие инвалида и групп инвалидности) и Порядком признания лица инвалидом, утверждённым Постановлением Правительства РФ от 05.04.2022 № 588. Подтверждающие документы:

- **справка, подтверждающая факт установления инвалидности** с указанием группы (основной документ);
- **выписка из федерального реестра инвалидов** (ФГИС ФРИ, ведётся в соответствии со ст. 5.1 Федерального закона № 181-ФЗ) — доступна через личный кабинет на портале госуслуг, в МФЦ или клиентской службе СФР; приравнивается к подтверждению сведений об инвалидности;
- при необходимости — справка СФР о размере пенсии и ЕДВ (для ходатайства по ст. 90 ГПК РФ).

7.2. Когда и как представляется. По части 1 статьи 322 ГПК РФ документ, подтверждающий уплату пошлины (а значит, и документ о льготе, заменяющий его), прилагается **к апелляционной жалобе при её подаче**. Одновременно в тексте жалобы должно быть прямо указано на освобождение со ссылкой на подп. 2 п. 2 ст. 333.36 НК РФ и на то, что пошлина не уплачена в связи с льготой, — иначе суд формально усмотрит несоответствие ст. 322 ГПК РФ.

Если документ не был приложен, он представляется **в срок, установленный определением об оставлении жалобы без движения** (ч. 2 ст. 323 ГПК РФ). Существенно: при устранении недостатков в этот срок жалоба считается поданной **в день первоначального поступления в суд** (ч. 4 ст. 323 ГПК РФ) — то есть процессуальный срок на апелляционное обжалование не теряется.

7.3. Дополнительный механизм. Если документ утрачен, суд может быть обязан содействовать в собирании доказательств (ст. 57 ГПК РФ) либо суд самостоятельно проверяет сведения об инвалидности через систему межведомственного электронного взаимодействия с ФГИС ФРИ. В ходатайстве уместно просить суд запросить соответствующие сведения.

7.4. Практический вывод. Спор о льготе почти всегда решается на уровне «есть документ / нет документа», а не на уровне толкования нормы. Поэтому справка (или выписка из ФРИ) в приложении к жалобе — обязательный элемент, даже если заявитель намерен отстаивать расширительное толкование.

8. Раздел VII. Последствия непредставления документа о льготе и обжалование процессуальных актов

8.1. Оставление без движения. Если апелляционная жалоба подана с нарушением требований статьи 322 ГПК РФ (в том числе без документа об уплате пошлины и без подтверждения льготы), судья суда апелляционной инстанции выносит определение об оставлении жалобы без движения и назначает срок для устранения недостатков с учётом их характера и места жительства заявителя (ч. 1, 2 ст. 323 ГПК РФ). Копия определения направляется не позднее следующего дня после его вынесения (ч. 3 ст. 323 ГПК РФ).

8.2. Важное процессуальное изменение. В редакции, приведённой в правовом контексте (Федеральный закон от 01.04.2025 № 49-ФЗ), абзац второй части 3 статьи 323 ГПК РФ устанавливает: **определение об оставлении апелляционной жалобы без движения обжалованию не подлежит.** Ранее действовавшая редакция статьи 323 ГПК РФ такого запрета не содержала и предусматривала иную конструкцию (оставление без движения мировым судьёй). Для арбитражного процесса вопрос решён иначе и тоже неоднозначно по разным редакциям: статья 263 АПК РФ в одних редакциях содержала указание «определение может быть обжаловано», в редакции Федерального закона от 25.12.2023 № 667-ФЗ соответствующий абзац признан утратившим силу. **Практический смысл для заявителя:** рассчитывать на обжалование самого определения об оставлении без движения нельзя — нужно в установленный срок либо представить документ о льготе (с пояснениями), либо уплатить пошлину.

8.3. Возвращение жалобы. Если недостатки не устранены, судья возвращает жалобу и прилагаемые документы в порядке статьи 324 ГПК РФ (ч. 5 ст. 323 ГПК РФ). Определение о возвращении апелляционной жалобы может быть обжаловано (ст. 324, 331, 332 ГПК РФ). Возвращение не препятствует повторному обращению с жалобой; при пропуске месячного срока он может быть восстановлен по правилам статьи 112 ГПК РФ — с обоснованием, что первоначальное обращение было своевременным, а недостаток носил устранимый характер (ч. 4 ст. 323 ГПК РФ).

8.4. Если суд отказал в признании льготы, а заявитель считает отказ незаконным. Наиболее эффективный путь — не борьба с определением об оставлении без движения, а: (а) представление письменных пояснений со ссылкой на норму и документы; (б) при возврате жалобы — частная жалоба на определение о возврате с изложением позиции о наличии льготы; (в) в крайнем случае — уплата пошлины и последующее заявление о её возврате как излишне уплаченной (п. 3 ст. 333.40 НК РФ: заявление о возврате подаётся в налоговый орган, к нему прилагаются определения/справки суда, подтверждающие основание возврата).

9. Раздел VIII. Практический алгоритм действий (рекомендация)

Оптимальная тактика — «**заявить льготу + подстраховаться ходатайством об отсрочке**», не доводя дело до возврата жалобы:

1. **Подать апелляционную жалобу через мировой судебный участок** в районный (городской) суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме (ч. 2 ст. 321 ГПК РФ).
2. **В тексте жалобы** указать: «Государственная пошлина не уплачена на основании подпункта 2 пункта 2 статьи 333.36 НК РФ в связи с наличием инвалидности II группы» — с указанием, что требование по делу является неимущественным и ограничение пункта 3 статьи 333.36 НК РФ не применяется.
3. **В приложении:** копия справки об инвалидности (или выписка из федерального реестра инвалидов), копии жалобы по числу лиц, участвующих в деле, копия обжалуемого решения (при необходимости).
4. **Одновременно (в том же документе) — резервное ходатайство** об отсрочке либо уменьшении размера государственной пошлины (ч. 1 ст. 90 ГПК РФ, ст. 333.41 НК РФ) с приложением справки СФР о размере пенсии и ЕДВ. Формулировка: «В случае, если суд не усмотрит оснований для освобождения от уплаты государственной пошлины, прошу отсрочить её уплату до вступления решения суда в законную силу / уменьшить её размер».
5. **Если вынесено определение об оставлении без движения** — в установленный срок представить документы о льготе и письменные пояснения (либо, при несогласии суда, уплатить 3 000 рублей, чтобы гарантированно сохранить жалобу).

6. Если жалоба возвращена — частная жалоба на определение о возврате и, при необходимости, ходатайство о восстановлении срока (ст. 112, 324, 331, 332 ГПК РФ).

7. Если пошлина всё же уплачена, а льгота впоследствии подтверждена — заявление о возврате излишне уплаченной суммы (п. 3 ст. 333.40 НК РФ).

Оценка рисков по деньгам. Максимальный денежный риск — 3 000 рублей. При удовлетворении апелляционной жалобы вопрос о судебных расходах разрешается по правилам статей 98, 103 ГПК РФ (и разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»); при освобождении от пошлины и выигрыше апеллянта пошлина взыскивается в доход бюджета с проигравшей стороны (ст. 103 ГПК РФ).

10. Практический вывод по каждой версии (сводка)

Версия	Правовое обоснование	Нужно ли платить	Когда применима
Версия 1 — буквальная: льгота только истцам	Подп. 2 п. 2 ст. 333.36 НК РФ; противопоставление «истцы и ответчики» (подп. 1) и «истцы» (подп. 2); п. 7 ст. 3 НК РФ	Да, 3 000 руб. (подп. 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ); возможна отсрочка/уменьшение по ч. 1 ст. 90 ГПК РФ, ст. 333.41 НК РФ	Доминирующий подход; ответчик-инвалид, обжалующий решение
Версия 2 — расширительная: инвалид освобождён независимо от процессуальной роли	Системное толкование п. 2 и п. 3 ст. 333.36 НК РФ; ст. 46 Конституции РФ, ст. 2, 3 ГПК РФ; тождество формулировок со ст. 333.37 НК РФ	Нет, 0 руб. — достаточно заявить льготу и приложить справку	Применяется частью судов; требуется готовность отстаивать позицию и подстраховки
Версия 3 — промежуточная: льгота следует за	Льгота истца-инвалида сохраняется в	Да, 3 000 руб. (для заявителя-	Когда важно объяснить, почему истец-

Версия	Правовое обоснование	Нужно ли платить	Когда применима
статусом истца по делу	апелляции; ответчик её не приобретает	ответчика); если был встречный иск — по этой части возможна льгота	инвалид пошлину за апелляцию не платит, а ответчик-инвалид платит

Итоговая рекомендация для данной ситуации. Наиболее реалистичный сценарий — необходимость уплаты **3 000 рублей** (Версии 1 и 3), поскольку заявитель выступает ответчиком. Однако, учитывая неединообразие практики и наличие текстуально обоснованной расширительной позиции (Версия 2), целесообразно в одном документе заявить освобождение по подп. 2 п. 2 ст. 333.36 НК РФ и ходатайство об отсрочке/уменьшении пошлины по статье 90 ГПК РФ: это исключает оставление жалобы без движения по мотиву отсутствия платёжного документа и не создаёт риска утраты месячного срока.

11. Список использованных нормативных источников

1. Конституция Российской Федерации — статья 46 (право на судебную защиту).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть вторая: - статья 333.16, 333.17 (понятие и плательщики государственной пошлины); - статья 333.19, пункт 1, подпункт 1 (пошлина по имущественным искам), подпункт 3 (пошлина за апелляционную жалобу — 3 000 руб. для физических лиц); - статья 333.36, пункт 2, подпункт 1 (общественные организации инвалидов — истцы и ответчики), подпункт 2 (истцы — инвалиды I и II группы); пункт 3 (порог 1 000 000 руб. для имущественных исков); - статья 333.37, пункт 2, подпункт 2 (аналогичная льгота для арбитражных судов — для сравнительного толкования); - статья 333.40, пункт 3 (возврат излишне уплаченной пошлины); - статья 333.41 (отсрочка, рассрочка, уменьшение размера пошлины).
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: - статья 2, 3 (задачи и право на обращение в суд); - статья 23 (подсудность дел мировым судьям, в том числе о разделе имущества супругов); - статья 35, 57 (права лиц, участвующих в деле; содействие в собирании доказательств); - статья 90 (отсрочка, рассрочка, уменьшение размера пошлины); - статья 98, 103 (распределение судебных расходов; взыскание пошлины в доход бюджета);

-
- статья 112 (восстановление процессуальных сроков); - статья 320, 321, 322, 323, 324, 325 (апелляционное производство: право обжалования, срок, содержание жалобы, оставление без движения, возвращение, направление дела); - статья 327.1 (пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции); - статья 331, 332 (обжалование определений суда первой инстанции).
 - 4. Семейный кодекс Российской Федерации — статьи 21, 22 (расторжение брака в судебном порядке, меры к примирению), статья 25 (момент прекращения брака при расторжении в суде).
 - 5. Федеральный закон от 08.08.2024 № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации...» (новая редакция статей 333.19, 333.36 НК РФ, действует с 09.09.2024).
 - 6. Федеральный закон от 01.04.2025 № 49-ФЗ (изменения в ГПК РФ, в том числе редакция статьи 323 ГПК РФ, согласно которой определение об оставлении апелляционной жалобы без движения обжалованию не подлежит).
 - 7. Федеральный закон от 25.12.2023 № 667-ФЗ (изменения в АПК РФ, статья 263 АПК РФ — для сопоставления подходов к обжалованию определения об оставлении жалобы без движения).
 - 8. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» — статья 1 (понятие инвалида и групп инвалидности), статья 5.1 (федеральный реестр инвалидов).
 - 9. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.04.2022 № 588 «О признании лица инвалидом» (порядок и документы, подтверждающие инвалидность).
 - 10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции».
 - 11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».
 - 12. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации — статья 263 (оставление апелляционной жалобы без движения; приведена в правовом контексте, к настоящему делу не применяется, используется для сопоставления процессуальных механизмов).
-