

Правомерность пересылки Мосгорсудом жалобы на нижестоящий районный суд обратно в тот же суд

1. Краткая постановка вопроса

Гражданин подал в Московский городской суд жалобу (обращение) на неправомерный отказ районного суда г. Москвы в принятии документов, поданных в электронном виде, и на действия сотрудников аппарата этого же суда, которые, не имея соответствующей квалификации, проводят так называемую «экспертизу» электронных документов. Мосгорсуд переслал эту жалобу в тот же районный суд для рассмотрения и ответа. Требуется правовая оценка правомерности такой пересылки. Ответ принципиально зависит от того, в каком правовом режиме квалифицируется жалоба, поэтому ниже разобраны все существенные версии, а не только доминирующая.

2. Правовая квалификация отношений: какие режимы могут применяться

Прежде чем оценивать пересылку, надо определить природу самой жалобы. Возможны три принципиально разные конструкции, и каждая ведёт к своему выводу.

2.1. Режим обращения гражданина (Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ)

Если жалоба подана как обращение на действия (бездействие) суда и его работников **как органа и его аппарата** (организационный, а не процессуальный аспект), применяется Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 № 59-ФЗ. Основание — ст. 33 Конституции РФ (право на обращение) и ст. 2, 4 названного Закона.

2.2. Процессуальный режим (ГПК РФ / КАС РФ / УПК РФ)

Если обжалуется **процессуальное действие или процессуальный акт** суда в рамках конкретного дела (например, определение о возвращении искового

заявления или оставлении его без движения), применяется исключительно процессуальный порядок: частная жалоба (ст. 331–333 ГПК РФ; ст. 313 КАС РФ), апелляционное обжалование (ст. 320 ГПК РФ, ст. 296 КАС РФ), кассация. Обращения по 59-ФЗ здесь не работают: жалобы на действия судьи по отправлению правосудия рассматриваются в процессуальном, а не в административном порядке.

2.3. Режим оспаривания действий органа (глава 22 КАС РФ)

Если жалоба подана как **административное исковое заявление** об оспаривании действий (бездействия) органа государственной власти, применяется глава 22 КАС РФ (ст. 218–227). Основания и сроки — ст. 218, 219 КАС РФ; требования — ст. 220 КАС РФ. При этом по смыслу главы 22 КАС РФ и разъяснений Пленума Верховного Суда РФ (постановление от 28.06.2022 № 21) действия суда, совершаемые при отправлении правосудия по конкретному делу, предметом оспаривания по правилам главы 22 КАС РФ не являются — они оспариваются процессуально.

Практический вывод. Ниже сделаны выводы по каждой из версий отдельно, поскольку точная квалификация жалобы в вопросе не приведена, и разные прочтения дают разный ответ.

3. Общий механизм пересылки обращения и прямой запрет

Федеральный закон № 59-ФЗ прямо регулирует пересылку:

- **ч. 3 ст. 8** — если вопросы, содержащиеся в обращении, не входят в компетенцию данного органа, обращение **направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган** (должностному лицу), о чём уведомляется гражданин;
- **ч. 6 ст. 8** — «**Запрещается направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется**».

Норма ч. 6 ст. 8 — императивная. Её смысл в том, чтобы лицо не получало ответ на жалобу от того самого субъекта, чьи действия оспариваются (принцип объективного и всестороннего рассмотрения — п. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 59-ФЗ). Внутренние регламенты и инструкции по делопроизводству судов не могут отменять это правило, поскольку не должны противоречить федеральному закону.

4. Версия 1 (основная): жалоба — обращение по 59-ФЗ на действия районного суда

Ситуация. Гражданин обжалует: (а) отказ районного суда принять электронные документы; (б) действия сотрудников аппарата этого суда. Оба обжалуемых факта принадлежат одному субъекту — районному суду и его аппарату. Жалоба подана в Мосгорсуд.

Вывод: пересылка жалобы обратно в тот же районный суд неправомерна. Она прямо нарушает ч. 6 ст. 8 Федерального закона № 59-ФЗ, поскольку жалоба направлена на рассмотрение в тот самый орган, действия (бездействие) которого обжалуются.

Дополнительные аргументы:

1. **Отсутствие независимого рассмотрения.** Ответ по своей же жалобе даёт сам районный суд. Это противоречит п. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 59-ФЗ (требование объективного, всестороннего рассмотрения) и фактически лишает заявителя независимой проверки.
2. **Природа аппарата суда.** Сотрудники аппарата — федеральные государственные гражданские служащие (Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ), а аппарат суда обеспечивает деятельность соответствующего районного суда (ФКЗ от 07.02.2011 № 1-ФКЗ, ст. 33 — аппарат районного суда). Деятельностью аппарата руководит председатель этого же суда (ст. 35 ФКЗ № 1-ФКЗ — полномочия председателя районного суда). Следовательно, пересылка «на проверку и ответ» в этот же суд — это пересылка к тому же субъекту, чьё поведение обжалуется.
3. **Не помогает и переадресация председателю того же суда.** Субъектом обжалования остаётся тот же суд как орган, поэтому запрет ч. 6 ст. 8 сохраняется.

Конкурирующая (слабая) позиция. Иногда суды полагают, что если жалоба касается действий конкретных сотрудников (а не суда в целом), то пересылка председателю того же суда для проведения служебной проверки допустима, поскольку проверку проводит иное должностное лицо. Эта позиция уязвима: ч. 6 ст. 8 говорит о «действии (бездействии), которых обжалуется», т.е. о самом органе, чьим работником совершено действие. Пересылка в тот же орган формально запрещена. Кроме того, при такой пересылке проверяющий (председатель суда) прямо подчинён связан с проверяемыми — конфликт интересов.

Правильные варианты действий Мосгорсуда в этой версии: - либо рассмотреть обращение по существу самому (если считает вопрос относящимся к своей компетенции, например по вопросам организации работы районных судов в пределах своих полномочий); - либо направить обращение в **компетентный орган, не являющийся объектом обжалования** (например, в Судебный департамент при Верховном Суде РФ и его территориальный орган — Управление Судебного департамента в г. Москве, поскольку организационное обеспечение деятельности районных судов относится к ведению Судебного департамента по ст. 1, 6 Федерального закона от 08.01.1998 № 7-ФЗ); - либо вернуть обращение без рассмотрения с разъяснением порядка, но не пересылать его обжалуемому суду.

5. Версия 2: жалоба касается отправления правосудия

Если жалоба по сути оспаривает **процессуальный акт** районного суда (возвращение иска, оставление без движения и т.п.) либо действия судьи при осуществлении правосудия, режим 59-ФЗ неприменим — действует процессуальный порядок:

- частная жалоба — ст. 331–332 ГПК РФ, ст. 313 КАС РФ;
- апелляция — ст. 320 ГПК РФ, ст. 296 КАС РФ;
- кассация — ст. 376 ГПК РФ, ст. 318 КАС РФ.

Мосгорсуд как суд апелляционной/кассационной инстанции мог бы рассматривать её **как суд**, но не «пересылать на ответ» в районный суд. Пересылка процессуальной жалобы в нижестоящий суд «для рассмотрения и ответа» процессуальным законодательством не предусмотрена и также неправомерна, хотя и по иным основаниям (не по ст. 8 Федерального закона № 59-ФЗ).

Практический вывод. Даже при таком прочтении пересылка не является законным способом реагирования.

6. Версия 3: жалоба — административный иск по главе 22 КАС РФ

Если жалоба оформлена как административное исковое заявление об оспаривании действий (бездействия) районного суда, вопрос решается по правилам подсудности главы 22 КАС РФ (ст. 24, 26 КАС РФ). Мосгорсуд в этом случае не вправе произвольно «переадресовать на ответ» исковое заявление; он либо принимает его к производству (при наличии компетенции), либо

возвращает, либо передаёт по подсудности определением суда (ст. 27 КАС РФ), на которое может быть подана частная жалоба.

Практический вывод. Произвольная «пересылка для рассмотрения и ответа» в этом режиме также неправомерна, а действия Мосгорсуда оформляются не письмом, а определением.

7. Кто компетентен рассматривать жалобу на действия районного суда и его аппарата

Даже если признать, что Мосгорсуд не является компетентным органом по существу, это не даёт права пересылать жалобу обжалуемому суду. Компетенция распределяется так:

Предмет жалобы	Компетентный субъект	Основание
Действия судьи при отправлении правосудия	Разрешается процессуально (апелляция, кассация); вопросы дисциплины — квалификационная коллегия судей	ГПК РФ, КАС РФ; ФЗ от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества»
Организация приёма документов, работа аппарата, применение Порядка подачи документов в электронном виде	Судебный департамент при ВС РФ и его территориальный орган; председатель суда (по ч. 6 ст. 8 ФЗ № 59-ФЗ пересылка туда, где работают обжалуемые сотрудники, запрещена, если жалоба адресована именно на этот суд)	ФЗ от 08.01.1998 № 7-ФЗ, ст. 1, 6; ФКЗ № 1-ФКЗ, ст. 33, 35; Приказ Судебного департамента при ВС РФ от 27.12.2016 № 251
Действия судебного пристава	Старший судебный пристав / главный судебный пристав субъекта / главный судебный пристав РФ	ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ, ст. 123

Практический вывод. В основном сценарии пересылка Мосгорсудом жалобы в тот же районный суд не соответствует ч. 6 ст. 8 Федерального закона № 59-ФЗ. Компетентными адресатами по вопросам организации работы аппарата являются структуры Судебного департамента, а не сам обжалуемый суд.

8. Отдельно: обжалование отказа в принятии документов в электронном виде

Здесь важно разграничивать две ситуации.

8.1. Технический отказ (непринятие) электронного документа

Порядок подачи документов в электронном виде в федеральные суды общей юрисдикции утверждён приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251. Этим Порядком предусмотрена проверка поступивших документов на соответствие установленным требованиям (формат файла, наличие и корректность электронной подписи, заполнение реквизитов). При несоответствии документы не принимаются, заявителю направляется уведомление.

Характер такого уведомления — **информационный, а не процессуальный**: это не определение суда. Поэтому в отношении него не применяется институт частной жалобы. Гражданин вправе: - устранить недостатки и подать документы повторно (лично на бумаге либо электронно); - обратиться с обращением о работе аппарата в Судебный департамент (Управление Судебного департамента в г. Москве); - при наличии оснований — оспаривать действия (бездействие) по правилам главы 22 КАС РФ, если соответствующие действия не относятся к отправлению правосудия.

Порядок подачи документов в электронном виде в судах определяется Верховным Судом РФ и Судебным департаментом (см. ст. 5 Федерального закона от 08.03.2015 № 22-ФЗ в редакции Закона; ст. 5 КАС РФ, ч. 2–4; аналогичные нормы закреплены и в новом регулировании подачи процессуальных документов, введённом Федеральным законом от 07.04.2025 № 59-ФЗ, — ст. 24.8 КоАП РФ).

8.2. Процессуальный отказ судьи

Если судья вынес определение о возвращении искового заявления или об оставлении его без движения, обжалование идёт **только** в порядке частной жалобы (ст. 331–332 ГПК РФ; ст. 313 КАС РФ). Здесь пересылка в районный суд «для ответа» невозможна в принципе — жалоба рассматривается судом вышестоящей инстанции.

Практический вывод. Для правильной защиты нужно чётко различать техническое непринятие электронного документа и процессуальное определение суда. В первом случае работают обращения и (при соответствующих условиях) глава 22 КАС РФ, во втором — исключительно процессуальные жалобы.

9. Обжалование действий сотрудника аппарата, проводящего «экспертизу» без квалификации

9.1. Правовые рамки

Порядок, утверждённый приказом Судебного департамента № 251, предполагает **техническую проверку** документов, а не их содержательную экспертизу. Решение о принятии процессуального документа принимает судья (или уполномоченное им лицо) в рамках процесса. Сотрудник аппарата, проводящий проверку формата и реквизитов, не является экспертом в смысле процессуального законодательства и не вправе давать правовую оценку содержанию документа.

Если сотрудник аппарата фактически подменяет судью и выносит суждение о пригодности документа по существу — он выходит за пределы своей компетенции (должностных обязанностей гражданского служащего, ст. 15 Федерального закона № 79-ФЗ; квалификационные требования — ст. 12 того же Закона).

9.2. Куда обжаловать

- **Обращение по 59-ФЗ** о ненадлежащем исполнении обязанностей сотрудником аппарата — в Судебный департамент при ВС РФ / его территориальный орган; пересылка такого обращения в суд, чьи сотрудники обжалуются, ограничена ч. 6 ст. 8 Федерального закона № 59-ФЗ, если жалоба адресована на действия этого суда;
- **Дисциплинарная ответственность** сотрудника — по правилам главы 12 Федерального закона № 79-ФЗ о служебной дисциплине (служебная проверка, дисциплинарное взыскание);
- **Судебное оспаривание** — по главе 22 КАС РФ, если обжалуемые действия носят организационно-административный, а не процессуальный характер.

9.3. Процедурный дефект «экспертизы»

Если проверку проводит лицо, не обладающее необходимой квалификацией (например, технической или юридической), это может быть самостоятельным основанием для признания результатов такой проверки недействительными и для обжалования **самого порядка её проведения** — как в административном, так и в судебном порядке. Заявитель вправе требовать, чтобы проверка соответствовала Порядку № 251, а спорные вопросы разрешались судьёй, а не работником аппарата.

Практический вывод. Обжалование действий такого сотрудника возможно: (а) в административном порядке — в Судебный департамент; (б) в дисциплинарном порядке — в отношении самого служащего; (в) в судебном порядке — по главе 22 КАС РФ при организационно-административном характере действий. Перед тем как ставить вопрос о компетенции, целесообразно получить письменные доказательства того, какое именно лицо и на каком основании проводило проверку (выписка из должностного регламента, копии уведомлений).

10. Практические выводы по каждой версии

1. **Если жалоба — обращение по 59-ФЗ на действия районного суда и его аппарата (наиболее вероятное прочтение вопроса).** Пересылка Мосгорсудом жалобы в тот же районный суд **неправомерна** — нарушена ч. 6 ст. 8 Федерального закона № 59-ФЗ. Мосгорсуд обязан либо рассмотреть жалобу сам, либо направить её в компетентный орган, не являющийся обжалуемым субъектом (например, в Судебный департамент). Ответ районного суда по собственной жалобе может быть оспорен как вынесенный с нарушением принципа объективного рассмотрения (п. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 59-ФЗ).
2. **Если жалоба касается отправления правосудия.** Режим 59-ФЗ неприменим, действует процессуальный порядок (ст. 331–332 ГПК РФ, ст. 313 КАС РФ, ст. 320 ГПК РФ). Пересылка «на ответ» в нижестоящий суд и в этом случае неправомерна, но по другим основаниям.
3. **Если жалоба оформлена как административный иск по главе 22 КАС РФ.** Мосгорсуд обязан либо принять его, либо передать по подсудности определением (ст. 27 КАС РФ), но не перенаправлять «для рассмотрения и ответа» в районный суд.
4. **По вопросу об отказе в принятии электронных документов.** Следует различать техническое непринятие (Порядок № 251) и процессуальное определение судьи (ст. 135–136 ГПК РФ, ст. 129 КАС РФ). В первом случае защита — обращения и (при организационном характере действий) глава 22 КАС РФ; во втором — исключительно частная жалоба.
5. **По вопросу о «экспертизе» сотрудником без квалификации.** Действия сотрудника аппарата за пределами его компетенции обжалуются в административном (Судебный департамент), дисциплинарном (глава 12 Федерального закона № 79-ФЗ) и судебном (глава 22 КАС РФ) порядке.

Одновременно следует добиваться соблюдения процедуры, установленной Порядком № 251.

6. **Рекомендуемый алгоритм действий заявителя.** Подать повторно документы (устранив недостатки), параллельно направить обращение в Судебный департамент при ВС РФ и его территориальный орган, а при необходимости — оспорить действия (бездействие) в порядке главы 22 КАС РФ. Ответ районного суда, полученный по пересланной жалобе, обжаловать как вынесенный с нарушением ст. 8, 10 Федерального закона № 59-ФЗ.

11. Список использованных нормативных источников

Конституция и базовые законы - Конституция Российской Федерации, ст. 33 (право на обращение), ст. 46 (право на судебную защиту).

Нормативные правовые акты - Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 2, 4, 5, 7, 8 (в том числе ч. 3, ч. 6), 10, 12. - Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» — ст. 33 (аппарат районного суда), ст. 35 (председатель районного суда). - Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» — ст. 1, 6. - Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» — ст. 12, 15, глава 12 (служебная дисциплина). - Федеральный закон от 08.03.2015 № 22-ФЗ «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» — ст. 5 (порядок подачи документов в электронном виде). - Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

Процессуальные кодексы - Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 35, 135, 136, 320, 331, 332. - Кодекс административного судопроизводства РФ — ст. 5, 24, 26, 27, 218, 219, 220, глава 22. - Уголовно-процессуальный кодекс РФ — ст. 389.35 (применительно к обжалованию судебных актов апелляционной инстанции). - Кодекс РФ об административных правонарушениях — ст. 24.8 (порядок подачи процессуальных документов участниками производства по делу).

Подзаконные акты - Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа». - Приказ Судебного департамента при Верховном

Суде РФ от 29.04.2003 № 36 «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде».

Разъяснения Верховного Суда РФ - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 «О некоторых вопросах применения судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов, наделённых государственными или иными публичными полномочиями» (разъяснения о пределах оспаривания действий суда по главе 22 КАС РФ).

