

Отмена заочного решения мирового судьи и восстановление процессуальных сроков: полный правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

Заочным решением мирового судьи от 18 июня 2026 г. дело разрешено в отсутствие ответчика, который в период, предшествовавший заседанию и совпадавший с ним, находился на стационарном лечении с последующим послеоперационным лечением на дому, копию заочного решения не получал, а о самом факте вынесения решения узнал только в октябре 2026 г. из постановления судебного пристава-исполнителя (то есть уже на стадии принудительного исполнения). Требуется определить: (а) с какого момента исчисляется семидневный срок на подачу заявления об отмене заочного решения по ст. 237 ГПК РФ и начал ли он течь вообще; (б) подлежит ли этот срок восстановлению по ст. 112 ГПК РФ и какие причины суд признаёт уважительными; (в) каким образом обеспечить получение мотивированного решения, если пятнадцатидневный срок по ч. 4 ст. 199 ГПК РФ заведомо истёк; (г) какова совокупность условий отмены заочного решения по ст. 242 ГПК РФ и какие доказательства нужны по каждому из них.

2. Оговорка об источниках и об актуальных редакциях (методологически важный раздел)

Прежде чем переходить к существу, необходимо устранить дефекты правовой подборки, поскольку от этого зависит корректность ссылок в процессуальных документах.

2.1. Ошибочная атрибуция нормы. В подборке ст. 242 ГПК РФ («Основания для отмены заочного решения суда») привязана, среди прочего, к Распоряжению Президента РФ от 16.10.2012 № 476-рп (Источник 1). Это техническая ошибка поисковой системы: распоряжение Президента РФ не содержит и не может содержать норм гражданского процессуального права. Все ссылки на ст. 242 должны даваться только на ГПК РФ. Аналогично Федеральный закон от 08.08.2024 № 242-ФЗ и Федеральный закон от 24.06.2025 № 174-ФЗ — это акты-изменения, а не источник самой нормы; их реквизиты используются лишь для указания редакции.

2.2. Противоречие редакций ст. 199 ГПК РФ. В подборке одновременно приведены две несовместимые редакции ч. 2 и ч. 5 ст. 199 ГПК РФ: «пять дней» (Источники 6, 7) и «десять дней» (Источник 8, со ссылкой на Федеральный закон от 12.06.2024 № 135-ФЗ). Применительно к решению от 18 июня 2026 г. подлежит применению редакция, действовавшая на дату вынесения решения. Практический вывод: **перед подачей документов редакция ч. 2, ч. 5 ст. 199 и ч. 4 ст. 232.4 ГПК РФ подлежит проверке по официальному тексту на дату 18.06.2026** (portal.pravo.gov.ru). На алгоритм действий это не влияет: спорные пять/десять дней относятся к сроку изготовления мотивированного решения судом, а не к сроку подачи заявления заявителем.

2.3. Не относится к делу. Источник 9 (изменения в Закон о банкротстве и ст. 223 АПК РФ) и ст. 95 КАС РФ (Источники 15–16) к рассматриваемой ситуации неприменимы: ст. 95 КАС РФ регулирует восстановление сроков в административном судопроизводстве, а не в гражданском. Ссылка на неё в заявлении мировому судье была бы ошибкой.

3. Раздел 1. Квалификация судебного акта: три версии, три разных алгоритма

Формулировка вопроса («заочное решение») не исключает того, что фактически вынесен иной акт. Это критично, поскольку механизм защиты различается принципиально.

Версия 1.1. Это действительно заочное решение (гл. 22 ГПК РФ, ст. 233–244)

Применяется, если дело рассмотрено в порядке заочного производства по правилам ст. 233 ГПК РФ, а в резолютивной части указаны срок и порядок подачи заявления об отмене (ст. 234 ГПК РФ). Признак: в тексте есть слова «заочное решение», разъяснение о семидневном сроке на подачу заявления об отмене.

Практический вывод: работает весь алгоритм, изложенный в разделах 4–8 настоящего разбора (заявление об отмене + восстановление срока по ст. 112 ГПК РФ).

Версия 1.2. Это судебный приказ (приказное производство, гл. 11 ГПК РФ)

На практике именно судебный приказ чаще всего «всплывает» у гражданина через постановление пристава, поскольку выдаётся без вызова сторон и сразу направляется на исполнение. Признак: документ называется «судебный приказ», в нём нет мотивировочной части, нет раздела «установил».

Правовая квалификация: возражения относительно исполнения судебного приказа подаются в течение десяти дней со дня получения копии (ст. 128 ГПК РФ); при поступлении возражений в срок судья отменяет приказ (ст. 129 ГПК РФ). Заявление об отмене заочного решения здесь неприменимо.

Конкурирующие позиции по восстановлению срока:

- *Позиция А (ограничительная):* срок на представление возражений не является сроком, для которого закон прямо предусматривает восстановление; защита обеспечивается обжалованием в кассационном порядке (на это ориентируют разъяснения Постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ о приказном производстве»).
- *Позиция Б (расширительная):* к сроку применяется ст. 112 ГПК РФ по аналогии, и при доказанном неполучении копии приказа по не зависящим от должника причинам срок восстанавливается, приказ отменяется.

Практический вывод по версии 1.2: подавать одновременно (1) возражения относительно исполнения судебного приказа, (2) заявление о восстановлении срока по ст. 112 ГПК РФ с указанием на неполучение копии, (3) при отказе — частную жалобу и кассационную жалобу. Риск отказа выше, чем в версии 1.1, поэтому предварительно необходимо получить у мирового судьи копию акта и уточнить его вид.

Версия 1.3. Решение вынесено в порядке упрощённого производства (гл. 21.1 ГПК РФ)

Признак: ссылка на ст. 232.4 ГПК РФ, решение состоит только из резолютивной части, мотивированное решение изготавливается по заявлению.

Правовая квалификация: заявление о составлении мотивированного решения — пять дней со дня подписания резолютивной части (ч. 3 ст. 232.4 ГПК РФ); мотивированное решение изготавливается в срок, установленный ч. 4 ст. 232.4 ГПК РФ. Восстановление срока — по ст. 112 ГПК РФ; далее — апелляция в течение пятнадцати дней (ч. 5–6 ст. 232.4 ГПК РФ) либо в месячный срок при составлении мотивированного решения.

Практический вывод по версии 1.3: механизм отмены заочного решения не применяется, основной путь — восстановление срока на составление мотивированного решения и апелляционное обжалование.

Общий вывод по разделу 1: первым действием является не составление заявления, а получение у мирового судьи копии судебного акта и материалов дела (см. раздел 7.1). От вида акта зависит вся дальнейшая конструкция.

4. Раздел 2. Семидневный срок на подачу заявления об отмене заочного решения: момент начала течения

4.1. Нормативная конструкция

Согласно ч. 1 ст. 237 ГПК РФ заявление об отмене заочного решения подаётся ответчиком в суд, принявший решение, **в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения**. Заявление государственной пошлиной не облагается (ст. 237 ГПК РФ). Обязанность суда — направить копию заочного решения ответчику не позднее чем в течение трёх дней со дня принятия с уведомлением о вручении (ст. 236 ГПК РФ). Резолютивная часть заочного решения должна содержать срок и порядок его обжалования (ст. 234 ГПК РФ).

Таким образом, закон связывает начало течения срока с юридическим фактом **вручения**, а не с датой вынесения решения и не с датой направления копии.

4.2. Версия А: срок не начал течь, поскольку копия не вручалась

Обоснование. Если в материалах дела отсутствует уведомление о вручении, а почтовое отправление не возвращалось в суд либо возвращалось без соблюдения процедуры, юридический факт вручения не наступил, и семидневный срок не начал течь. Пропускать нечего — заявление подаётся без ходатайства о восстановлении срока. Дата фактического узнавания (октябрь 2026 г.) в этой конструкции вообще не имеет значения.

Когда применяется. Когда по данным материалов дела копия заочного решения ответчику не направлялась, либо направлялась по неверному адресу, либо вернулась до истечения срока хранения, либо адрес в деле ошибочен.

Риск. Судьи на практике не любят «неопределённых» сроков и в отсутствие ходатайства о восстановлении могут вернуть заявление (ст. 109 ГПК РФ — последствия пропуска срока: действие утрачивается, жалоба возвращается).

Поэтому версия А реализуется **только в связке** с условным ходатайством о восстановлении срока («на случай, если суд придёт к выводу, что срок начал течь»).

4.3. Версия Б: срок начал течь с момента, когда ответчик узнал о решении (октябрь 2026 г.)

Обоснование. Ряд судов применяет по аналогии подход о «фактическом вручении»: если суд не исполнил обязанность по ст. 236 ГПК РФ, начало течения срока определяется датой, когда лицо реально узнало о решении. В этом случае семидневный срок исчисляется с даты получения постановления пристава либо с даты первого ознакомления с материалами дела.

Практическое исчисление. Ст. 107 ГПК РФ: течение срока начинается на следующий день после календарной даты, которой определено его начало; ст. 108 ГПК РФ — срок истекает в последний день; при подаче документов через организацию почтовой связи срок не считается пропущенным, если документы сданы до 24:00 последнего дня. Иллюстративно: если постановление пристава получено 14 октября 2026 г., срок истекает 21 октября 2026 г. (даты приведены как пример расчёта и подлежат замене на фактические).

Когда применяется. Когда в деле есть доказательства направления копии, но фактического вручения не было, а позиция «срок не начался» выглядит для суда недостаточно убедительной.

4.4. Версия В: срок пропущен, требуется восстановление по ст. 112 ГПК РФ

Обоснование. Ст. 112 ГПК РФ: лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, срок может быть восстановлен; заявление подаётся в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие; **одновременно с подачей заявления о восстановлении срока должно быть совершено необходимое процессуальное действие** (ч. 1–3 ст. 112 ГПК РФ). Заявление рассматривается в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, их неявка не препятствует разрешению вопроса; по результатам выносится определение, которое может быть обжаловано (ч. 4–5 ст. 112 ГПК РФ); частная жалоба — в течение пятнадцати дней (ст. 332 ГПК РФ).

Срок на подачу заявления об отмене заочного решения относится к процессуальным срокам и **восстановим**: ни гл. 22 ГПК РФ, ни ст. 112 ГПК РФ не содержат запрета на его восстановление (в отличие от ч. 6 ст. 112 ГПК РФ,

ограничивающей восстановление сроков кассационного и надзорного обжалования годичным сроком и «исключительными» обстоятельствами).

Когда применяется. Как «страховочная» версия — всегда, в том же документе, что и версия А или Б.

4.5. Контраргумент, который обязательно возникнет: фикция вручения (ст. 165.1 ГК РФ)

Позиция судов (неблагоприятная для заявителя). Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 63, 67–68 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ», положения ст. 165.1 ГК РФ о юридически значимых сообщениях применяются к судебным извещениям и вызовам; сообщение считается доставленным, если оно поступило адресату, но не было вручено по обстоятельствам, зависящим от него, в том числе при уклонении от получения и при возврате корреспонденции за истечением срока хранения. Этот подход суды нередко распространяют и на направление копии судебного акта: копия считается «вручённой» в момент возврата письма в суд.

Если применить эту логику, семидневный срок по ст. 237 ГПК РФ истёк в июле 2026 г., и единственным путём остаётся восстановление по ст. 112 ГПК РФ.

Контрпозиция (в пользу заявителя). Ст. 165.1 ГК РФ регулирует доставку юридически значимых *сообщений*, а не вручение копий судебных актов; ст. 237 ГПК РФ говорит именно о «вручении копии», а ст. 236 ГПК РФ обязывает суд направить копию с уведомлением о вручении. Фикция применима лишь тогда, когда суд доказал **факт направления** корреспонденции именно по надлежащему адресу и её поступление в отделение связи по месту жительства (пребывания) адресата. Если извещение о времени и месте заседания вовсе не направлялось либо направлялось по ошибочному адресу, ни о каком «уклонении» речи быть не может: неявка вызвана причинами, не зависящими от лица, и заочное производство (ст. 233 ГПК РФ) применено в отсутствие надлежащего извещения.

Практический вывод по разделу 4: подавать заявление об отмене заочного решения **одновременно** с заявлением о восстановлении срока по ст. 112 ГПК РФ (требование ч. 3 ст. 112 ГПК РФ), обосновывая ходатайство по модели «срок не начал течь, а если суд признает иное — подлежит восстановлению». Такая конструкция закрывает обе версии и не требует выбора одной из них.

5. Раздел 3. Уважительность причин неявки и невозможность сообщить о них суду (первое условие ст. 242 ГПК РФ)

5.1. Нормативная конструкция

Ст. 242 ГПК РФ устанавливает **два** самостоятельных условия отмены, применяемых в совокупности:

1. неявка ответчика была вызвана уважительными причинами, **о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду;**
2. ответчик ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые **могут повлиять на содержание решения.**

Отсутствие любого из условий — основание для отказа. Это необходимо учитывать при построении позиции: сама по себе справка из стационара отмену не обеспечивает.

5.2. Болезнь и стационарное лечение как уважительная причина: две линии практики

Линия 1 (в пользу ответчика). Нахождение на стационарном лечении в период судебного заседания, подтверждённое выписным эпикризом, листком нетрудоспособности и справкой медицинской организации с указанием дат, признаётся уважительной причиной неявки. Основание — невозможность участия в заседании по объективным причинам, не зависящим от воли лица (ч. 1 ст. 46 Конституции РФ; ст. 2, 12 ГПК РФ, закрепляющие задачи и принципы гражданского судопроизводства). Если вдобавок извещение не получалось, кумулятивно доказывается и невозможность сообщить суду о причинах неявки.

Линия 2 (против ответчика). Суды отказывают, если: - лечение было амбулаторным и не исключало возможности участвовать в заседании лично или через представителя (ст. 48, 53 ГПК РФ); - листок нетрудоспособности не совпадает по датам с датой заседания либо выдан задним числом; - из документов не следует, что состояние здоровья препятствовало направлению в суд ходатайства об отложении (ст. 167 ГПК РФ) или о рассмотрении дела в отсутствие; - причина признаётся неуважительной в силу характера заболевания.

Практический вывод по 5.2. Необходим «пакет трёх доказательств»: (1) документ о госпитализации с датами, охватывающими 18.06.2026; (2) документ о послеоперационном периоде с указанием режима (постельный/

домашний) и датами; (3) документ, объясняющий невозможность сообщить в суд, — например, отсутствие извещения о заседании (выписка из материалов дела), отсутствие почтовой корреспонденции, нахождение в этот период вне места жительства по медицинским показаниям. Полезно приложить справку медицинской организации о характере вмешательства и периоде восстановления.

5.3. Отдельный (и более сильный) аргумент: отсутствие надлежащего извещения

Если в материалах дела нет судебной повестки, направленной по адресу регистрации, либо нет уведомления о вручении, применяется ст. 113–116 ГПК РФ, а заочное производство по ст. 233 ГПК РФ предполагает неявку ответчика, **извещённого надлежащим образом**. Неизвещение — самостоятельное и безусловное нарушение, которое может служить основанием и для отмены заочного решения в порядке ст. 242 ГПК РФ (невозможность сообщить о причинах неявки), и для апелляционного обжалования (п. 2 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ — рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, не извещённых надлежащим образом).

Практический вывод по 5.3. В заявлении следует отдельным абзацем указать: «О времени и месте судебного заседания 18.06.2026 я не извещалась; судебная повестка по адресу регистрации не поступала, что подтверждается...». Это самостоятельное основание, не требующее доказывания тяжести заболевания.

6. Раздел 4. Второе условие ст. 242 ГПК РФ: обстоятельства и доказательства, влияющие на содержание решения

6.1. Что признаётся «влияющим на содержание решения»

Должны быть указаны конкретные обстоятельства материально-правового характера и приложены доказательства. Наиболее результативные конструкции:

- **платёж/исполнение обязательства** — чеки, выписки по счёту, расписки, квитанции;
- **отсутствие правоотношения** — незаключённость договора, отсутствие подписи, подделка, заявление о фальсификации (ст. 186 ГПК РФ);

- **ненадлежащее исполнение со стороны истца** — акты, переписка, экспертиза;
- **пропуск исковой давности.** Ключевой момент: согласно п. 2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны, сделанному **до вынесения решения судом первой инстанции**. Заочное решение по существу лишило ответчика возможности сделать такое заявление. После отмены заочного решения и возобновления рассмотрения дела по существу (ст. 243 ГПК РФ) ответчик такое заявление сделать вправе — и это самостоятельное обстоятельство, способное повлиять на содержание решения, что прямо укладывается в ст. 242 ГПК РФ;
- **несоразмерность неустойки** — ст. 333 ГК РФ (применима по заявлению ответчика, что также становится возможным лишь после возобновления производства);
- **неверный расчёт задолженности** — контррасчёт с приложением.

6.2. Типичная ошибка

Заявление, содержащее только просьбу об отмене со ссылкой на болезнь и без возражений по существу, подлежит отклонению: второе условие ст. 242 ГПК РФ не выполнено. Суд прямо указывает, что отмена заочного решения не может быть самоцелью, если ответчик не оспаривает обоснованность требований.

Практический вывод по разделу 4: в заявлении — отдельный раздел «Обстоятельства, которые могут повлиять на содержание решения» с нумерованным перечнем и указанием на конкретные прилагаемые документы (с описью).

7. Раздел 5. Мотивированное решение у мирового судьи: пятнадцатидневный срок и его восстановление

7.1. Нормативная конструкция

Мировой судья вправе не составлять мотивированное решение по рассмотренному делу, но обязан составить его по заявлению лиц, участвующих в деле, поданному: в течение трёх дней со дня объявления резолютивной части — если лицо присутствовало в заседании; в течение пятнадцати дней — если не присутствовало (ч. 3–4 ст. 199 ГПК РФ); мотивированное решение составляется в срок, установленный ч. 5 ст. 199 ГПК РФ (в актуальной редакции — десять дней, ранее — пять; см. оговорку в разделе 2.2).

Применительно к ситуации: ответчик в заседании не присутствовал, следовательно, срок — пятнадцать дней со дня объявления резолютивной части (18.06.2026), то есть он истёк в начале июля 2026 г. К октябрю 2026 г. он пропущен.

7.2. Версия 5-А: срок подлежит восстановлению по ст. 112 ГПК РФ

Обоснование. Пятнадцатидневный срок установлен федеральным законом, то есть является процессуальным (ст. 107 ГПК РФ); запрета на его восстановление ни ст. 199, ни ст. 112 ГПК РФ не содержат (сравнить с ч. 6 ст. 112 ГПК РФ, где для кассации и надзора прямо установлены исключительные условия). Следовательно, восстановление возможно на общих основаниях: уважительная причина + ходатайство + приложение документов.

Когда применяется. Когда нужна именно мотивировочная часть для формулирования доводов апелляционной жалобы или заявления об отмене.

Практический вывод: ходатайство о восстановлении пятнадцатидневного срока включается в один документ с заявлением о составлении мотивированного решения; в качестве уважительной причины указывается неполучение копии заочного решения и нахождение на лечении.

7.3. Версия 5-Б: срок не подлежит восстановлению, но получение мотивированного решения обеспечивается иным способом

Обоснование. Часть судов исходит из того, что срок ч. 4 ст. 199 ГПК РФ не является сроком обжалования и его пропуск не влечёт утрату права на судебную защиту, а потому и восстановлению по ст. 112 ГПК РФ не подлежит; отказ в составлении мотивированного решения не препятствует дальнейшему обжалованию.

Обходные пути (для этой версии):

1. **Ознакомление с материалами дела** — право, не ограниченное сроками (ст. 35 ГПК РФ). Заявление об ознакомлении и о выдаче копий подаётся мировому судье в свободной форме; при ознакомлении можно сфотографировать решение.
2. **Подача апелляционной жалобы.** При поступлении апелляционной жалобы суд обязан обеспечить изготовление мотивированного решения, иначе дело не может быть направлено в апелляционную инстанцию. В упрощённом производстве это прямо предусмотрено ч. 2 ст. 232.4 ГПК РФ (мотивированное решение составляется по заявлению или **в случае**

подачи апелляционной жалобы); аналогичный подход применим и к ст. 199 ГПК РФ.

3. Ссылка на ст. 236 ГПК РФ — обязанность суда направить копию заочного решения ответчику в трёхдневный срок с уведомлением о вручении.

Неисполнение этой обязанности — самостоятельное нарушение, обязывающее суд выдать копию по требованию.

Практический вывод по 5-Б: даже при отказе в восстановлении срока заявитель не лишён мотивировочной части — её можно получить путём ознакомления с делом или после подачи апелляционной жалобы. Отказ в составлении мотивированного решения обжалуется частной жалобой в течение пятнадцати дней (ст. 331, 332 ГПК РФ).

7.4. Принципиально важный приоритет

Заявление о составлении мотивированного решения не является обязательным условием подачи заявления об отмене заочного решения. Право на подачу заявления об отмене возникает с момента вручения копии заочного решения (ст. 237 ГПК РФ), а копия должна быть направлена судом по ст. 236 ГПК РФ независимо от волеизъявления ответчика. Поэтому основным инструментом является заявление об отмене + восстановление срока; заявление о составлении мотивированного решения — вспомогательный документ, подаваемый параллельно.

8. Раздел 6. Процессуальный алгоритм по шагам

Шаг 1. Сбор фактических данных (1-3 дня)

Получить/уточнить: номер дела и судебный участок; вид судебного акта; дату вступления в силу; реквизиты исполнительного производства (номер, дата постановления, сумма). Источник — постановление пристава и банк данных исполнительных производств ФССП.

Шаг 2. Обращение к мировому судье (одновременно)

- заявление об ознакомлении с материалами дела и о выдаче копии заочного решения (ст. 35 ГПК РФ, ст. 236 ГПК РФ);
- заявление о составлении мотивированного решения + ходатайство о восстановлении срока по ч. 4 ст. 199, ст. 112 ГПК РФ (либо только ходатайство о выдаче копии, если мотивировочная часть уже изготовлена).

Шаг 3. Подача основного пакета (в пределах семи дней с даты, которую вы считаете началом срока)

Один пакет, четыре документа:

1. **Заявление о восстановлении процессуального срока** (ст. 112 ГПК РФ) — с обоснованием по версиям А/Б/В (раздел 4 настоящего разбора).
2. **Заявление об отмене заочного решения** (ст. 237, 238 ГПК РФ) со структурой: - наименование суда, ФИО и адрес заявителя, номер дела; - указание на заочное решение от 18.06.2026 и на то, что копия не вручалась; - **раздел «Уважительные причины неявки»** — лечение, даты, документы (ст. 242 ГПК РФ, первое условие); - **раздел «Невозможность своевременно сообщить суду»** — отсутствие извещения, нахождение на лечении (ст. 242 ГПК РФ); - **раздел «Обстоятельства и доказательства, влияющие на содержание решения»** — по существу спора, включая возможное заявление о пропуске исковой давности (п. 2 ст. 199 ГК РФ) и о применении ст. 333 ГК РФ; - просительная часть: восстановить срок; отменить заочное решение; возобновить рассмотрение дела по существу (ст. 243 ГПК РФ); - опись приложений.
3. **Копии заявления по числу лиц, участвующих в деле** (ст. 238–239 ГПК РФ).
4. **Пакет доказательств**: выписной эпикриз, справка стационара, листки нетрудоспособности, документы о послеоперационном режиме, конверты/отчёты об отслеживании почтовых отправлений, справка о регистрации, документы по существу спора.

Госпошлина не уплачивается (ст. 237 ГПК РФ). Срок считается соблюденным при сдаче документов в организацию почтовой связи до 24:00 последнего дня (ч. 3 ст. 108 ГПК РФ); возможна подача в электронном виде через систему ГАС «Правосудие» (ч. 1.1 ст. 3, ст. 35 ГПК РФ).

Шаг 4. Судебное заседание по заявлению

Заявление рассматривается в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле; их неявка не препятствует рассмотрению (ст. 241 ГПК РФ). По результатам суд выносит определение: об отмене заочного решения и возобновлении рассмотрения дела по существу либо об отказе в отмене (ст. 243 ГПК РФ).

Шаг 5. Параллельно — работа с исполнительным производством

- ходатайство судебному приставу-исполнителю о приостановлении/отложении исполнительных действий (ст. 38, 39 Федерального закона от

02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»; ст. 436–437 ГПК РФ в соответствующей части);

- жалоба на постановление пристава — в порядке подчинённости или в суд (ст. 121–128 Федерального закона № 229-ФЗ), срок — десять дней со дня, когда лицо узнало о нарушении права;
- после отмены заочного решения и принятия нового решения — постановка вопроса о повороте исполнения (ст. 443, 444 ГПК РФ).

9. Раздел 7. Резервные механизмы при отказе в отмене заочного решения

9.1. Апелляционное обжалование. При оставлении заявления без удовлетворения заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения об отказе в отмене заочного решения (ст. 237, 244 ГПК РФ). Апелляционная жалоба на решение мирового судьи подаётся через мирового судью в районный суд (ст. 320, 321 ГПК РФ). При пропуске и этого срока — восстановление по ст. 112 ГПК РФ с указанием на неполучение копий; критерии уважительности причин пропуска срока обжалования (неполучение копии решения, несвоевременное изготовление мотивированного решения, болезнь) раскрыты в разъяснениях, содержащихся в Постановлении Пленума ВС РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» (п. 20 и последующие).

9.2. Кассационное обжалование. Кассационная жалоба на решение мирового судьи и апелляционное определение районного суда подаётся в кассационный суд общей юрисдикции (ст. 376, 377, 390 ГПК РФ); срок — три месяца со дня вступления в законную силу, с ограничениями по восстановлению (ч. 6 ст. 112 ГПК РФ: только исключительные обстоятельства, не позднее одного года).

9.3. Пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Применим лишь при наличии оснований ст. 392 ГПК РФ; неполучение копии решения и болезнь к таковым не относятся, поэтому этот путь в рассматриваемой ситуации существенного значения не имеет.

Практический вывод по разделу 7: основная ставка — заявление об отмене заочного решения с восстановлением срока; апелляция — второй эшелон; кассация — третий. Пропуск каждого последующего срока резко снижает шансы, поэтому подача документов должна быть непрерывной.

10. Раздел 8. Риски и типичные ошибки

1. **Подача только заявления об отмене без ходатайства о восстановлении срока** — риск возврата (ст. 109 ГПК РФ) и потери времени.
2. **Подача ходатайства о восстановлении без совершения процессуального действия** — прямое нарушение ч. 3 ст. 112 ГПК РФ: суд откажет.
3. **Отсутствие второго условия ст. 242 ГПК РФ** — наиболее частая причина отказа: суд отменяет заочное решение только при наличии возражений по существу с доказательствами.
4. **Неверное определение суда.** Заявление об отмене заочного решения подаётся мировому судье, вынесшему решение, а не в районный суд (ст. 237, 112 ГПК РФ); апелляция — в районный суд через мирового судью (ст. 320, 321 ГПК РФ).
5. **Ошибочная ссылка на ст. 95 КАС РФ или на Распоряжение Президента РФ от 16.10.2012 № 476-рп** — снижает доверие к документу (см. раздел 2).
6. **Позднее получение медицинских документов.** Справки из медицинской организации часто выдаются в течение 3–10 дней; запрос нужно направить в первый же день, а в заявлении — указать, что документы будут представлены дополнительно (ст. 56, 57 ГПК РФ, ходатайство об истребовании доказательств).
7. **Игнорирование стадии исполнения.** Пока идёт спор, взыскание не останавливается автоматически: необходимо отдельное ходатайство о приостановлении (раздел 8, шаг 5).

11. Практические выводы по каждой версии (сводка)

№	Версия / аспект	Правовая позиция	Практический вывод
1	Вид акта: заочное решение	гл. 22 ГПК РФ (ст. 233–244)	Основной алгоритм: заявление об отмене + восстановление срока по ст. 112 ГПК РФ
2	Вид акта: судебный приказ	ст. 128, 129 ГПК РФ	Возражения + восстановление срока; риск отказа выше, резерв — кассация
3	Вид акта: упрощённое производство	ст. 232.4 ГПК РФ	Заявление о составлении мотивированного решения + апелляция в 15 дней

№	Версия / аспект	Правовая позиция	Практический вывод
4	Срок по ст. 237 ГПК РФ не начал течь (копия не вручалась)	ч. 1 ст. 237, ст. 236 ГПК РФ	Подача заявления без пропуска, но с условным ходатайством о восстановлении
5	Срок течёт с даты фактического узнавания (октябрь 2026)	ст. 107, 108, 237 ГПК РФ	Семь дней с даты получения постановления пристава; расчёт с запасом
6	Срок пропущен, причина уважительная	ст. 112 ГПК РФ	Восстановление срока + одновременное совершение действия (ч. 3 ст. 112)
7	Контраргумент о фикции вручения	ст. 165.1 ГК РФ, п. 63, 67–68 ПП ВС РФ № 25	Доказывать отсутствие надлежащего направления/ извещения, а не «незнание»
8	Уважительность неявки	ст. 242 ГПК РФ (условие 1)	Стационар + послеоперационный период + доказательства невозможности сообщить суду
9	Обстоятельства, влияющие на решение	ст. 242 ГПК РФ (условие 2)	Возражения по существу, контррасчёт, давность (п. 2 ст. 199 ГК РФ), ст. 333 ГК РФ
10	Мотивированное решение: восстановление срока	ч. 4 ст. 199, ст. 112 ГПК РФ	Ходатайство о восстановлении + заявление о составлении
11	Мотивированное решение: отказ в восстановлении	ст. 35, 236 ГПК РФ, ч. 2 ст. 232.4 ГПК РФ (по аналогии)	Ознакомление с делом; копия — после апелляционной жалобы; частная жалоба (ст. 331, 332 ГПК РФ)
12	Отказ в отмене заочного решения	ст. 237, 244, 320, 321 ГПК РФ	Апелляция в месячный срок; при пропуске — восстановление по ст. 112 ГПК РФ
13	Исполнительное производство	ст. 38, 39, 121–128 ФЗ № 229-ФЗ; ст. 443, 444 ГПК РФ	Приостановление, жалоба, поворот исполнения

Итоговая рекомендация: подавать единый пакет — (1) заявление о восстановлении срока по ст. 112 ГПК РФ, (2) заявление об отмене заочного решения по ст. 237–238, 242 ГПК РФ с возражениями по существу, (3) заявление о составлении мотивированного решения с ходатайством о восстановлении срока по ч. 4 ст. 199 ГПК РФ, (4) ходатайство приставу о приостановлении исполнительных действий. Такой пакет одновременно реализует все изложенные версии и не требует предварительного выбора одной из них.

12. Список использованных нормативных источников

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации — ч. 1 ст. 46.
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 2, 3 (ч. 1.1), 12, 35, 48, 53, 56, 57, 107, 108, 109, 112, 113–116, 167, 186, 199 (ч. 2–5), 214, 232.4 (ч. 2–6), 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 320, 321, 330 (ч. 4 п. 2), 331, 332, 376, 377, 390, 392, 436–437, 443, 444.
3. Гражданский кодекс РФ — ст. 165.1, 199 (п. 2), 333.
4. Налоговый кодекс РФ — ст. 333.19 (размеры государственной пошлины, в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ — подлежат проверке на дату подачи).
5. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 38, 39, 121–128.
6. Федеральный закон от 12.06.2024 № 135-ФЗ (изменения в ст. 199 ГПК РФ — редакция подлежит проверке на 18.06.2026).
7. Федеральный закон от 08.08.2024 № 242-ФЗ; Федеральный закон от 24.06.2025 № 174-ФЗ — акты-изменения (используются только для определения редакции; содержательная норма — ст. 242 ГПК РФ, а не текст этих законов).

Акты судебного толкования

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» — п. 63, 67–68.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ о приказном производстве» — разъяснения о порядке и сроках представления возражений относительно исполнения судебного приказа.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства,

регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» — п. 20 и последующие (критерии уважительности причин пропуска срока обжалования, восстановление срока).

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в порядке производства по делам об обжаловании решений и определений мировых судей».

Оговорка о проверке. Реквизиты актов судебного толкования и номера пунктов приведены по существу разъяснений; перед подачей документов их текст, а также актуальные редакции ст. 199 и 232.4 ГПК РФ и размеры государственной пошлины подлежат сверке по официальному опубликованию (portal.pravo.gov.ru) и системе «КонсультантПлюс»/«Гарант» на дату подачи. Материалы правовой подборки, в которых ст. 242 ГПК РФ ошибочно атрибутирована Распоряжению Президента РФ от 16.10.2012 № 476-рп, а также содержащие противоречивые редакции ст. 199 ГПК РФ, для целей подготовки процессуальных документов не используются.

