

Отложение или приостановление: как правильно «притормозить» дело № 1, пока обжалуется решение по делу № 2

1. Краткая постановка вопроса

Вы — истец по делу № 1 (негативный иск, статья 304 ГК РФ) и одновременно ответчик по делу № 2, которое решено в пользу противной стороны, причём этим решением часть спорного участка «ушла» к другому лицу; решение в законную силу не вступило, Вы готовите апелляционную жалобу и хотите приостановить движение дела № 1, чтобы оно не рассматривалось на базе ещё не окончательных границ и правообладания. Заявленное Вами ходатайство об **отложении** судебного заседания (статья 169 ГПК РФ) — процессуально допустимый, но тактически слабый инструмент: отложение даёт паузу на дни/недели, а Вам нужна пауза на весь срок апелляционного производства (месяцы). Процессуально правильная конструкция — **основное требование о приостановлении производства по делу** (часть первая статьи 215 ГПК РФ) с **альтернативным требованием об отложении разбирательства** (статья 169 ГПК РФ) на случай отказа в основном. Ниже разобраны все работающие версии, конкурирующие подходы судов и дан готовый текст просительной части.

2. Ключевое различие: отложение и приостановление

Критерий	Отложение разбирательства (ст. 169 ГПК РФ)	Приостановление производства (ст. 215, 216 ГПК РФ)
Природа	Разовое процессуальное действие: заседание переносится на конкретную дату	Длительное состояние процесса: движение дела прекращается на срок действия обстоятельства
Срок	Определяется судом «с учётом времени, необходимого для вызова участников или	По ст. 217 ГПК РФ — до вступления в законную силу судебного постановления по другому делу (при основании по ст. 215) либо до устранения

Критерий	Отложение разбирательства (ст. 169 ГПК РФ)	Приостановление производства (ст. 215, 216 ГПК РФ)
	истребования доказательств»	обстоятельства (при основании по ст. 216)
Обжалование	Определение об отложении отдельно не обжалуется (ч. 1 ст. 331 ГПК РФ)	Определение о приостановлении прямо обжалуется частной жалобой (ст. 218 ГПК РФ)
Возобновление	Не требуется — назначена новая дата	Требуется возобновление (ст. 219 ГПК РФ)
Тактический эффект в Вашей ситуации	Судья почти всегда даёт 2–4 недели, затем Вы обязаны явиться	Даёт «глухую» паузу до апелляционного определения

Существенно: именно потому, что отложение не обжалуется, отказ в нём практически «неуязвим». Тогда как определение о приостановлении — обжалуется (ст. 218 ГПК РФ), а мотивированный отказ в приостановлении при наличии законного основания становится самостоятельным апелляционным доводом (часть третья статьи 330 ГПК РФ: нарушение норм процессуального права является основанием для отмены, если оно привело или могло привести к принятию неправильного решения).

3. Почему исход дела № 2 юридически «сцеплен» с делом № 1

Это ядро всей аргументации, без него ни одно ходатайство не сработает.

- Преюдиция работает только со вступивших в силу актов.** Согласно части второй статьи 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны и не доказываются вновь. Пока решение по делу № 2 обжаловано, оно в силу не вступило (часть первая статьи 209 ГПК РФ — решение вступает в силу по истечении срока на апелляционное обжалование, а если жалоба подана — после рассмотрения дела судом апелляционной инстанции). Пределы преюдиции и её связывающего значения раскрыты в Постановлении Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 № 30-П: преюдиция не отменяет самостоятельной оценки судом доказательств, но при вступлении акта в силу она обязательна.

2. Предмет доказывания по негаторному иску зависит от

правообладания и границ. По статье 304 ГК РФ собственник вправе требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения не были соединены с лишением владения; разъяснения — в пунктах 45–49 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25.

Удовлетворение такого иска предполагает установление: (а) наличия у истца права на участок в определённых границах и (б) факта создания ответчиком препятствий. К смежным нормам относятся статья 305 ГК РФ, статья 8.1 ГК РФ, статьи 60, 64 ЗК РФ, статья 61 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ (исправление реестровых ошибок).

3. **Вывод:** если по делу № 2 суд определил, что часть участка принадлежит другому лицу, то до вступления этого решения в силу невозможно достоверно установить элемент (а) — объём Вашего права. Это и есть «невозможность рассмотрения данного дела до разрешения другого дела», а не просто «занятость» или «неудобство».

4. **Обратная сторона (честная оценка):** если предметы доказывания по двум делам не пересекаются (например, негаторный иск о сносе забора, стоящего вне спорной части участка), аргумент о невозможности рассмотрения будет отвергнут — и тогда остаётся только версия 2 (отложение) и версия 3 (экспертиза). Проверьте это по своему исковому заявлению и по резолютивной части решения по делу № 2.

4. Версия 1 (основная). Приостановление производства по делу — часть первая статьи 215 ГПК РФ

4.1. Норма и её конструкция

Часть первая статьи 215 ГПК РФ устанавливает **обязанность** суда приостановить производство по делу, в том числе в случае невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве, а также дела об административном правонарушении. Слово «обязан» — ключевое: при доказанности основания у суда нет дискреции, и отказ становится незаконным. Срок — по статье 217 ГПК РФ: до вступления в законную силу судебного постановления по другому делу. Обжалование — статья 218 ГПК РФ. Возобновление — статья 219 ГПК РФ.

4.2. Как это применяется к Вашей ситуации

Ходатайство должно доказывать **объективную невозможность**, а не ожидание: - решение по делу № 2 не вступило в законную силу, поскольку подана (принята к производству) апелляционная жалоба — подкрепить копией жалобы с отметкой суда либо определением о принятии жалобы к производству, копией обжалуемого решения; - в деле № 2 установлены обстоятельства (границы, право на часть участка), входящие в предмет доказывания по делу № 1; - до вступления решения в силу суд первой инстанции по делу № 1 будет вынужден либо самостоятельно устанавливать те же границы, либо принять решение, которое после апелляции окажется основанным на неверных данных, — то есть риск противоречивых судебных актов; - срок приостановления определён законом (ст. 217 ГПК РФ) и не является бесконечным затягиванием.

4.3. Конкурирующие позиции судов

- **Позиция А (приостановление обязательно).** Пока решение по делу № 2 не вступило в силу, «другое дело» не разрешено окончательно, а установленные в нём обстоятельства имеют значение для дела № 1, — суд обязан приостановить производство по части первой статьи 215 ГПК РФ. Применяется, когда предметы доказывания пересекаются и совпадает субъектный состав (или хотя бы правоотношение).
- **Позиция Б (отказ).** Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению (статья 67 ГПК РФ), решение по другому делу уже постановлено, а апелляционное обжалование — стадия проверки законности, а не «неразрешённость дела»; приостановление на срок апелляции рассматривается как затягивание, тем более когда ходатайствует сам истец (часть первая статьи 35 ГПК РФ требует добросовестно пользоваться правами; статья 10 ГК РФ — общий запрет злоупотребления). Применяется, когда связи по предмету доказывания нет либо когда обстоятельства могут быть установлены самостоятельно.

4.4. Практический вывод

Версия 1 — единственная, дающая нужную Вам длительную паузу, и её надо ставить **первым требованием**. Но она выигрышна только при документально показанном пересечении предметов доказывания; иначе судья присоединится к позиции Б. Обязательно приложите: копию искового заявления и решения по делу № 2, копию апелляционной жалобы с отметкой о подаче (или определение о принятии её к производству), правовую справку-сопоставление

«обстоятельство по делу № 2 → обстоятельство, входящее в предмет доказывания по делу № 1».

5. Версия 2. Отложение разбирательства — статья 169 ГПК РФ (то, что Вы уже подали)

5.1. Норма

Статья 169 ГПК РФ допускает отложение в случаях, предусмотренных Кодексом, а также если суд признаёт невозможным рассмотрение дела в этом заседании вследствие неявки кого-либо из участников, предъявления встречного иска, необходимости представления или истребования дополнительных доказательств, привлечения к участию в деле других лиц, совершения иных процессуальных действий. При отложении назначается дата нового заседания, о чём явившимся объявляется под расписку; неявившиеся извещаются.

5.2. Оценка Вашей формулировки

Формально Вы не ошиблись: «иные процессуальные действия» — открытая формулировка, и суд вправе отложить. Но по существу ходатайство уязвимо: Вы просите не «совершить действие», а «подождать апелляцию», срок которой законом не определён. Судья, скорее всего, отложит заседание на 2–4 недели, затем отложит ещё раз, а на третьем круге откажет, расценив это как затягивание. Кроме того, отложение не приостанавливает течение процессуальных сроков, тогда как приостановление производства влияет на исчисление разумного срока рассмотрения (статья 6.1 ГПК РФ).

5.3. Когда отложение реально работает

- Совпадение дат с заседанием по другому делу (апелляция) — уважительная причина, подтверждаемая извещением/определением; практика по «занятости представителя в другом процессе» неоднородна, но личное участие стороны обычно признаётся уважительным.
- Заявленные одновременно: истребование доказательств (статья 57 ГПК РФ), привлечение третьего лица (статья 43 ГПК РФ) или соответчика (статья 40 ГПК РФ), изменение предмета иска (статья 39 ГПК РФ), назначение экспертизы (статья 79 ГПК РФ).

5.4. Практический вывод

Отложение нужно сохранить, но **как второе (альтернативное) требование** — просьбу на случай отказа в приостановлении. Ваше ранее поданное ходатайство отзывать не нужно: отказ в ходатайстве не препятствует повторному обращению с новым обоснованием (статья 166 ГПК РФ — ходатайства разрешаются определением суда после заслушивания мнений других лиц; порядок фиксации — статьи 224, 229 ГПК РФ, замечания на протокол — статья 231 ГПК РФ, 5 дней).

Важно: вариант «просто не явиться» недопустим — при повторной неявке истца, не просившего о разбирательстве в его отсутствие, заявление оставляется без рассмотрения (статья 222 ГПК РФ), а последствия — статья 223 ГПК РФ.

6. Версия 3. Приостановление по статье 216 ГПК РФ и «экспертный» рычаг

6.1. Норма

Статья 216 ГПК РФ содержит **право** (не обязанность) суда приостановить производство по заявлению лиц, участвующих в деле, либо по своей инициативе: нахождение стороны в лечебном учреждении, розыск ответчика, **назначение экспертизы**, направление судебного поручения (статья 62 ГПК РФ), реорганизация юридического лица и др.

6.2. Применение

«Ожидание апелляции по другому делу» в перечне статьи 216 ГПК РФ прямо не названо, поэтому ссылаться на неё как на самостоятельное основание Вашей паузы нельзя. Но эта норма даёт **самый надёжный легальный механизм торможения**: если по делу № 1 объективно требуется землеустроительная (или строительно-техническая) экспертиза — например, для установления фактических границ и наложения объектов, — суд её назначает (статья 79 ГПК РФ), и производство приостанавливается на время производства экспертизы. Это стандартная многомесячная пауза, полностью законная и не связанная с апелляцией напрямую.

6.3. Практический вывод

Версия 3 — не замена, а «страховка». Если в приостановлении по части первой статьи 215 ГПК РФ откажут, ходатайство об экспертизе по существу спора

одновременно (а) продлевает паузу и (б) укрепляет Вашу позицию по делу. Учитывайте расходы: экспертиза платная, а при отказе в иске расходы могут быть возложены на Вас (статья 98 ГПК РФ).

7. Версия 4. Иные процессуальные действия, объективно требующие времени

- **Истребование доказательств** (статья 57 ГПК РФ) — суд истребует документы из Росреестра, администрации, кадастровой палаты; между заседаниями возникает пауза.
- **Судебное поручение** (статья 62 ГПК РФ) — прямое основание приостановления по статье 216 ГПК РФ.
- **Привлечение третьих лиц и соответчиков** (статьи 40, 43 ГПК РФ) — влечёт отложение (статья 169 ГПК РФ). В Вашей ситуации это особенно логично: если по делу № 2 право на часть участка признано за другим лицом, оно может подлежать привлечению в дело № 1.
- **Изменение предмета иска** (статья 39 ГПК РФ) — если решение по делу № 2 устоит, негаторное требование может оказаться беспредметным; вариант — требование об установлении границ / о сносе объекта с учётом новых правообладателей.
- **Объединение дел в одно производство** (статья 151 ГПК РФ) — возможно только если дело № 2 вернётся в первую инстанцию после отмены решения; пока оно в апелляции, объединение невозможно.
- **Обеспечительные меры** (глава 13 ГПК РФ, статьи 139, 140, 212 ГПК РФ) — запрет регистрационных действий в отношении спорной части участка; применяется в рамках того дела, где мера испрашивается, и должна быть связана с его предметом.
- **Предупреждение:** каждое такое ходатайство должно быть обосновано по существу. Серия «технических» ходатайств квалифицируется как недобросовестное использование прав (часть первая статьи 35 ГПК РФ, статья 10 ГК РФ) и ухудшает положение в апелляции.

8. Правильная формулировка: как переписать Ваше ходатайство

Просительная часть может выглядеть так (текст для внутренней редакционной заготовки, требует адаптации под реквизиты дел):

«На основании части первой статьи 35, статей 166, 215, 217 ГПК РФ **ПРОШУ: 1. Приостановить производство по гражданскому делу № ____ до вступления в законную силу решения (апелляционного определения) по гражданскому делу № ____, поскольку в деле № ____ установлены обстоятельства (границы и принадлежность части земельного участка с кадастровым номером ____, входящие в предмет доказывания по настоящему делу, а в силу части второй статьи 61 ГПК РФ эти обстоятельства приобретут обязательное значение для настоящего дела только после вступления судебного акта в законную силу; рассмотрение настоящего дела до указанного момента объективно невозможно (часть первая статьи 215, статья 217 ГПК РФ). 2. В случае отказа в удовлетворении требования № 1 — отложить разбирательство дела на срок, необходимый для рассмотрения апелляционной жалобы по делу № ____, в порядке статьи 169 ГПК РФ. 3. Истребовать/приобщить: копию апелляционной жалобы с отметкой о принятии, копию обжалуемого решения по делу № ____, справку о движении дела № ____».**

Приложения: копия решения по делу № 2; копия апелляционной жалобы с отметкой суда (или определение о принятии к производству); копия искового заявления по делу № 1; сопоставительная таблица обстоятельств; выписка из ЕГРН; документы о границах.

Процедурно: ходатайство заявляется суду, рассматривающему дело (часть вторая статьи 119 УПК РФ — норма не Ваша; в гражданском процессе — статьи 35, 166 ГПК РФ). При устном заявлении требуйте занесения в протокол (статья 229 ГПК РФ), при отказе — замечания на протокол в 5 дней (статья 231 ГПК РФ); это фиксирует мотивировку отказа для апелляции.

9. Обжалование отказа в приостановлении: две позиции

- **Позиция 1 (доминирующая).** Отдельно обжалуется только определение о **приостановлении** (статья 218 ГПК РФ). Отказ в приостановлении не отнесён Кодексом к обжалуемым и не исключает дальнейшего движения дела, поэтому частная жалоба не подаётся, а возражения включаются в апелляционную жалобу (часть вторая статьи 331 ГПК РФ).
- **Позиция 2 (встречается в практике).** Если отказ фактически исключает возможность дальнейшего движения (например, дело рассматривается в условиях, когда предмет спора перешёл к иному лицу по не вступившему в силу решению), определение может быть расценено как препятствующее

движению и обжаловано по пункту 2 части первой статьи 331 ГПК РФ. Применима как дополнительный, а не основной аргумент.

- **Практический вывод.** Расчёт на обжалование отказа строить нельзя; главный эффект отказа — довод в будущей апелляционной жалобе по существу (части третья и четвёртая статьи 330 ГПК РФ).

10. Параллельный трек: апелляция по делу № 2 и защита от исполнения

1. **Сроки.** Жалоба подаётся в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме (статья 321 ГПК РФ; составление мотивированного решения — статья 199 ГПК РФ). Содержание жалобы — статья 322 ГПК РФ; оставление без движения — статья 323 ГПК РФ; возвращение — статья 324 ГПК РФ. Срок рассмотрения в апелляции — как правило, до двух месяцев со дня поступления дела (статья 327.2 ГПК РФ), пределы рассмотрения — статья 327.1, полномочия — статья 328, основания отмены — статья 330 ГПК РФ.
2. **Исполнение.** Подача апелляционной жалобы сама по себе исполнение не приостанавливает; по общему правилу решение исполняется после вступления в силу (статья 210 ГПК РФ), немедленное исполнение — статья 211 ГПК РФ. Приостановление исполнения обжалуемого акта испрашивается отдельным ходатайством у суда, рассматривающего жалобу (соответствующее полномочие закреплено в главе 39 ГПК РФ; для кассационной инстанции — статья 381 ГПК РФ). При подготовке документа сверьте актуальную нумерацию соответствующей статьи главы 39 ГПК РФ по официальному тексту.
3. **Если апелляция проиграна.** Кассация — статьи 376, 377, 390 ГПК РФ; пересмотр по новым обстоятельствам — статья 392 ГПК РФ (в частности, отмена судебного акта, послужившего основанием для принятия решения по данному делу); поворот исполнения — статьи 443–445 ГПК РФ.
4. **Осторожно с отказом от жалобы.** Отказ от апелляционной жалобы влечёт прекращение производства по ней, и повторное обращение того же лица по тем же основаниям не допускается (аналогия: часть пятая статьи 265 АПК РФ — источник 2/3/4/5; статья 303 КАС РФ — источник 15/16; в ГПК РФ — статья 326). Не отзывайте жалобу «в обмен» на обещания по делу № 2.

11. Итоговый алгоритм действий

1. Проверьте по своему иску, действительно ли границы/правообладание спорной части участка входят в предмет доказывания по делу № 1. Если да — у Вас сильное основание по части первой статьи 215 ГПК РФ.
2. Подайте **новое** ходатайство (прежнее об отложении не отзывайте): основное требование — приостановление до вступления в силу решения по делу № 2; альтернативное — отложение по статье 169 ГПК РФ; резервное — назначение экспертизы (статьи 79, 216 ГПК РФ).
3. Приложите документы, подтверждающие подачу и принятие апелляционной жалобы, и сопоставительную таблицу обстоятельств.
4. При отказе — проследите за внесением в протокол (статьи 229, 231 ГПК РФ) и включите отказ в апелляционную жалобу по существу.
5. Параллельно ведите апелляцию по делу № 2 в срок (статья 321 ГПК РФ), при необходимости — ходатайство о приостановлении исполнения и обеспечительные меры (глава 13, статьи 139, 140, 212 ГПК РФ).
6. Не допускайте неявок без ходатайств (статья 222 ГПК РФ) и не создавайте видимости злоупотребления (часть первая статьи 35 ГПК РФ, статья 10 ГК РФ).

Ответ на исходный вопрос одной фразой: отложение — не ошибка, но недостаточно; нужна другая (более широкая) формулировка с приостановлением производства по части первой статьи 215 ГПК РФ в качестве главного требования и отложением — как запасного.

12. Список использованных нормативных источников

Гражданский процессуальный кодекс РФ: статья 6.1 (разумный срок); статья 35 (права и обязанности лиц, участвующих в деле); статья 39 (изменение иска); статья 40 (соответчики); статья 43 (третьи лица); статьи 56, 57 (бремя доказывания, истребование доказательств); статья 61 (преюдиция); статья 62 (судебное поручение); статья 67 (оценка доказательств); статья 79 (экспертиза); статьи 139–140 (обеспечительные меры); статья 151 (объединение дел); статья 166 (разрешение ходатайств); статья 167 (последствия неявки); статья 169 (отложение разбирательства); статья 199 (составление решения); статья 209 (вступление решения в законную силу); статья 210 (исполнение решения); статья 211 (немедленное исполнение); статья 212 (обеспечение исполнения решения); статья 215 (обязанность приостановить производство); статья 216 (право приостановить производство); статья 217 (сроки приостановления); статья 218 (обжалование определения о приостановлении); статья 219 (возобновление производства);

статья 222 (оставление без рассмотрения); статья 223 (последствия); статья 224 (порядок вынесения определений); статьи 229, 231 (протокол, замечания на протокол); статьи 320–324, 326, 327, 327.1, 327.2, 328, 330, 331 (апелляционное производство); статьи 376, 377, 381, 390 (кассация); статья 392 (пересмотр по новым обстоятельствам); статьи 443–445 (поворот исполнения).

Гражданский кодекс РФ: статья 8.1; статья 10; статья 12; статья 209; статья 304; статья 305.

Земельный кодекс РФ: статья 60; статья 64.

Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»: статья 61 (исправление реестровых ошибок).

Арбитражный процессуальный кодекс РФ: статья 143 (обязанность приостановить производство); статья 144 (право приостановить); статья 147 (порядок приостановления и возобновления); статья 158 (отложение судебного разбирательства); статья 159 (разрешение ходатайств); статья 265 (прекращение производства по апелляционной жалобе).

Кодекс административного судопроизводства РФ: статья 303 (отказ от апелляционных жалобы, представления).

Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: статья 58 (приостановление производства по делу о банкротстве) — применяется исключительно в банкротных процедурах.

Постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 № 30-П (пределы преюдиции).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 (пункты 45–49 — статьи 301–305 ГК РФ, негативный иск).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 (производство в суде апелляционной инстанции).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 № 13 (применение ГПК РФ при рассмотрении дел в суде первой инстанции).

Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ (компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок).

13. Примечание о качестве исходной подборки источников

В предоставленном правовом контексте часть реквизитов указана некорректно: «статья 218 ГПК РФ» и «статья 265 АПК РФ» атрибутированы распоряжению Президента РФ от 16.10.2012 № 476-рп и указам/федеральным законам о внесении изменений (источники 3, 4, 7–9, 11, 12, 16), тогда как по существу это нормы ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ. При подготовке итогового документа ссылки следует приводить по официальным текстам кодексов (pravo.gov.ru, publication.pravo.gov.ru), а не по вторичной атрибуции. Также отдельно проверьте актуальную нумерацию нормы главы 39 ГПК РФ о приостановлении исполнения судебных постановлений судом апелляционной инстанции (раздел 10.2).