

Судебное извещение ответчика, зарегистрированного по одному адресу, но фактически проживающего по другому: правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

Истец намерен предъявить гражданский иск к физическому лицу, у которого адрес регистрации (адрес регистрационного учёта по месту жительства) не совпадает с фактическим местом проживания; по обоим известным адресам ответчик корреспонденцию, скорее всего, получать не будет. Требуется установить: (1) каким образом суд обязан и вправе извещать такое лицо; (2) признаётся ли извещение надлежащим при отсутствии у суда доказательств его фактического вручения; (3) может ли дело быть рассмотрено по существу и вынесено решение, если сведений о получении ответчиком извещения нет; (4) какие процессуальные инструменты есть у истца, чтобы повлиять на эту ситуацию. Ниже разобраны три фактические версии развития событий (истец знает фактический адрес; истец его не знает; адрес неизвестен вообще), поскольку процессуальные последствия в них принципиально различны, а также конкурирующие позиции судебной практики по вопросу о «надлежащем извещении».

2. Базовые понятия: «место жительства», «место пребывания» и «адрес регистрации» — это не одно и то же

2.1. Место жительства гражданина — это место, где он постоянно или преимущественно проживает (п. 1 ст. 20 ГК РФ). Регистрационный учёт по месту жительства носит уведомительный характер и является лишь способом учёта перемещений гражданина, а не юридическим фактом, определяющим место жительства: эта позиция выражена в Постановлении Конституционного Суда РФ от 02.02.1998 № 4-П (по делу о проверке конституционности п. 10, 12 и 21 Правил регистрации граждан РФ по месту пребывания и по месту жительства). Общие правила регистрационного учёта установлены Законом РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на

свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (ст. 3, 6, 7) и Правилами регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учёта, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713.

2.2. Для процесса это означает следующее: адрес регистрации — лишь один из возможных адресов, по которым направляется извещение. Если суду известен иной адрес фактического проживания (места пребывания), извещение только по регистрационному адресу создаёт риск признания извещения ненадлежащим (см. раздел 6).

2.3. ГПК РФ оперирует двумя разными конструкциями, и их нельзя смешивать:

- **ст. 118 ГПК РФ** — «Перемена адреса во время производства по делу»: адрес **известен** суду (последний известный), но адресат по нему не находится или не проживает. Извещение считается доставленным.
- **ст. 119 ГПК РФ** — «Неизвестность места пребывания ответчика»: суд приступает к рассмотрению дела **после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика**.

Разграничение критично: если фактическое место жительства известно, применяется ст. 118 ГПК РФ; если неизвестно — ст. 119 ГПК РФ (но при этом включается дополнительная гарантия — обязательное назначение представителя по ст. 50 ГПК РФ, см. п. 4.2).

Тексты ст. 118 и 119 ГПК РФ приведены идентично во всех доступных редакциях, включая последние изменения (в частности, в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 242-ФЗ и Федерального закона от 24.06.2025 № 174-ФЗ), то есть с 2018 года (Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ, добавивший в ст. 118 слова «или адресу») эти нормы не менялись.

3. Версия первая: истец знает фактическое место жительства ответчика

3.1. Как должно происходить извещение

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания (ст. 113 ГПК РФ) заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой, телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения и его вручение адресату. Содержание повестки и иных извещений определено ст. 114 ГПК РФ, порядок доставки — ст. 115 ГПК РФ, порядок вручения — ст. 116

ГПК РФ. Отказ адресата принять извещение фиксируется отметкой и не препятствует рассмотрению дела (ст. 117 ГПК РФ).

При наличии двух известных адресов надлежащая практика — направление извещения **по обоим адресам** (и, при наличии согласия ответчика, дополнительно СМС-сообщением или по электронной почте — эта возможность предусмотрена ст. 113 ГПК РФ и реализуется при оформлении согласия адресата, фиксируемого распиской с указанием номера телефона/адреса электронной почты). Согласие на СМС-извещение можно также получить в предварительном судебном заседании либо зафиксировать в протоколе.

3.2. Последствие неполучения: правило ст. 118 ГПК РФ

Ключевая норма для этой версии — **ст. 118 ГПК РФ**: лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения повестка или иное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или адресу адресата и **считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится**.

Это процессуально-правовая фикция. Её смысл — переложить риск неполучения корреспонденции на самого адресата, который не исполняет обязанность информировать суд.

3.3. Дополнительный (субсидиарный) механизм — ст. 165.1 ГК РФ

Согласно п. 68 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», ст. 165.1 ГК РФ (юридически значимые сообщения) **подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное**. Поскольку по ст. 118 ГПК РФ предусмотрено иное (специальное правило для судебных извещений), ст. 165.1 ГК РФ применяется субсидиарно — к ситуациям, прямо не урегулированным ГПК РФ.

Бремя доказывания факта направления сообщения и его доставки адресату лежит на направившем лице (п. 67 Постановления Пленума ВС РФ № 25). Сообщение считается доставленным и в случаях, когда оно поступило адресату, но по зависящим от него обстоятельствам не было вручено или

адресат с ним не ознакомился (уклонение от получения, отказ, неявка за письмом).

3.4. Практический вывод по версии первой

- Если истец знает фактический адрес, он **обязан** указать его в исковом заявлении (п. 3 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ требует указания места жительства или места пребывания ответчика, а при неизвестности — указания на это) и **просить суд направлять извещения по обоим адресам**. Это прямое процессуальное ходатайство; суд разрешает его с учётом ст. 12, 35 ГПК РФ.
- Извещение, направленное по обоим адресам, и возврат хотя бы одного из них с отметкой об истечении срока хранения (либо иной отметкой, свидетельствующей об уклонении) **будет признано надлежащим** (ст. 118 ГПК РФ; п. 67, 68 Постановления Пленума ВС РФ № 25). В этом случае суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика (ч. 3 ст. 167 ГПК РФ) либо в порядке заочного производства (глава 22 ГПК РФ, см. раздел 7).
- Если истец скрыл известный ему фактический адрес, рассчитывая на быстрое заочное решение, — это создаёт высокий риск отмены (см. раздел 6) и может быть расценено как недобросовестное осуществление процессуальных прав (ст. 35 ГПК РФ; по аналогии — ст. 10 ГК РФ).

4. Версия вторая: истец не знает фактического места жительства, известен только адрес регистрации

4.1. Что считается «сведениями с последнего известного места жительства» по ст. 119 ГПК РФ

Суд приступает к рассмотрению дела **после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика** (ст. 119 ГПК РФ; аналогичное правило — ст. 102 КАС РФ для административного судопроизводства).

В судебной практике такими сведениями признаются:

- ответ адресно-справочного подразделения органа внутренних дел (ОВМ) — адресная справка о регистрации по месту жительства;
- возврат судебной корреспонденции с отметкой организации почтовой связи об отсутствии адресата по указанному адресу либо об истечении срока хранения;
- сведения, поступившие от органов ЗАГС, Пенсионного фонда, налогового органа, работодателя, иных источников, полученные по запросам суда.

Процессуальная механика: суд при подготовке дела к разбирательству обязан выяснить место жительства (пребывания) ответчика; при невозможности — истребовать сведения по правилам ст. 57 ГПК РФ (суд истребует доказательства, если их получение для стороны затруднительно). Общий ориентир по подготовке дела дан в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».

Порядок действий при неизвестности адреса корреспондирует ч. 5 ст. 123 АПК РФ (по арбитражному процессу): если адрес или место жительства ответчика неизвестны, надлежащим извещением считается направление извещения по последнему известному адресу или месту жительства ответчика.

4.2. Обязательная гарантия: назначение представителя по ст. 50 ГПК РФ

Если место жительства ответчика неизвестно, суд **обязан** назначить адвоката в качестве его представителя (ч. 1 ст. 50 ГПК РФ). Это не право, а обязанность суда, и её неисполнение — самостоятельное процессуальное нарушение. Назначенный адвокат не может признать иск (не вправе распоряжаться материальным правом вопреки воле представляемого), но участвует в исследовании доказательств, заявляет возражения, обжалует решение.

4.3. Подсудность: где подавать иск

Если место жительства ответчика неизвестно, иск может быть предъявлен по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации (ч. 1 ст. 29 ГПК РФ). Это реализация права выбора подсудности истцом.

4.4. Розыск ответчика (ст. 120 ГПК РФ)

- По требованиям в защиту интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, а также по требованиям о взыскании алиментов, возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, и возмещении вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца, судья **обязан** вынести определение об объявлении розыска ответчика.
- По иным категориям дел розыск объявляется судом **при наличии заявления** заинтересованной стороны; расходы по розыску возлагаются на заявителя.

Отсюда практический вывод: по обычному имущественному спору розыск — инструмент за счёт истца и применяется редко; эффективнее сначала исчерпать бесплатные способы (адресная справка, запросы суда).

4.5. Практический вывод по версии второй

При добросовестном исполнении судом ст. 57, 119, 50 ГПК РФ дело будет рассмотрено по существу, причём извещение по последнему известному (регистрационному) адресу считается надлежащим. Неявка ответчика не препятствует рассмотрению (ч. 3 ст. 167 ГПК РФ); возможно вынесение заочного решения (глава 22 ГПК РФ).

5. Версия третья: адрес неизвестен полностью, ответчик не получает корреспонденцию нигде

5.1. Обязательный алгоритм суда

1. Отложение разбирательства при невозможности рассмотрения дела в данном заседании (ст. 169 ГПК РФ), если отсутствуют сведения об извещении ответчика.
2. Направление запросов об адресе (ст. 57 ГПК РФ).
3. Повторное извещение по последнему известному адресу.
4. По поступлении сведений с последнего известного места жительства — переход к рассмотрению по ст. 119 ГПК РФ с одновременным назначением адвоката по ст. 50 ГПК РФ.
5. Рассмотрение по существу, в том числе в порядке заочного производства (глава 22 ГПК РФ), с направлением копии решения (ст. 234 ГПК РФ).

5.2. Практический вывод по версии третьей

Дело не может «зависнуть» бессрочно: как только в деле появляются сведения с последнего известного адреса, суд обязан приступить к рассмотрению. Возврат конверта с отметкой об истечении срока хранения юридически приравнивается к надлежащему извещению (ст. 118 ГПК РФ; п. 67, 68 Постановления Пленума ВС РФ № 25).

6. Конкурирующие позиции: можно ли рассмотреть дело, если нет сведений о получении извещения ответчиком?

Позиция 1 (формально-доминирующая): рассмотрение допустимо

Содержание. Извещение, направленное по последнему известному суду адресу (включая адрес регистрации) и возвращённое за истечением срока хранения либо с отметкой об отсутствии адресата, считается доставленным (ст. 118 ГПК РФ; п. 68 Постановления Пленума ВС РФ № 25). Неявка извещённого ответчика не препятствует рассмотрению (ч. 3 ст. 167 ГПК РФ). Уклонение от получения корреспонденции — риск самого ответчика.

Когда применяется. Когда суд располагал только одним адресом (регистрационным), направлял туда извещение, получил почтовый возврат и (при необходимости) сведения адресно-справочной службы. Именно так складывается подавляющая часть практики по делам о взыскании задолженности, о расторжении брака, о разделе имущества при фактически отсутствующем ответчике.

Позиция 2 (гарантийно-правозащитная): рассмотрение недопустимо, если известен иной адрес

Содержание. Если суду (в том числе из материалов дела, из искового заявления, из переписки сторон, ранее исследованных документов) известен иной адрес, по которому ответчик фактически проживает, извещение только по одному адресу не может считаться надлежащим. Рассмотрение дела в отсутствие не извещённого надлежащим образом ответчика — безусловное основание для отмены решения в апелляции (п. 2 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ). Разъяснения о порядке рассмотрения дел в апелляции, включая безусловные основания к отмене, даны в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Когда применяется. Когда в деле имеется два и более адреса (например, иск подан с указанием фактического адреса, но извещения направлялись лишь по регистрационному), когда истец или иные участники сообщали суду фактический адрес, когда ответчик получал иные документы (претензию, копию искового материала) по конкретному адресу, когда сам ответчик в предшествующей переписке указывал адрес для связи.

Позиция 3 (промежуточная процессуальная): извещение формально надлежащее, но требуется полная проверка

Содержание. Суд не вправе ограничиться одним источником: он должен проверить актуальные сведения о регистрации (адресная справка), сопоставить их с иными материалами дела, при сомнениях — истребовать дополнительные сведения (ст. 57 ГПК РФ) и лишь затем переходить к ст. 119 ГПК РФ. Если сомнения не устранены — дело откладывается (ст. 169 ГПК РФ), а не рассматривается по существу «под ответственность истца».

Когда применяется. Когда адресная справка содержит один адрес, а в деле есть косвенные указания на другой (например, ответчик получал корреспонденцию по месту работы, в материалах есть договор с иным адресом, показания свидетелей).

Сводное сопоставление

Ситуация	Применимая норма	Надлежащее извещение?	Риск отмены
Известен только адрес регистрации, почта вернулась	ст. 118 ГПК РФ; п. 68 ППВС № 25	Да	Низкий
Известны два адреса, извещение направлено по обоим	ст. 113, 118 ГПК РФ	Да	Низкий
Известны два адреса, извещение только по одному	ст. 113 ГПК РФ	Спорно	Высокий (п. 2 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ)
Место жительства неизвестно, есть сведения с последнего известного адреса	ст. 119 ГПК РФ + ст. 50 ГПК РФ	Да, при назначении адвоката	Средний (при отсутствии адвоката — высокий)
Извещение не направлялось / нет сведений о направлении	ст. 113, 167 ГПК РФ	Нет	Очень высокий

7. Заочное производство и его отмена (глава 22 ГПК РФ)

7.1. Условия вынесения заочного решения (ст. 233 ГПК РФ): ответчик извещён о времени и месте заседания, не явился, об уважительных причинах неявки не сообщил, не просил рассмотреть дело в его отсутствие, истец согласен на заочное рассмотрение. Истец вправе возразить против заочного порядка или изменить предмет/основание иска — тогда суд откладывает разбирательство и извещает ответчика (ст. 233 ГПК РФ).

7.2. Направление копии (ст. 234 ГПК РФ): копия заочного решения направляется ответчику не позднее чем в течение трёх дней со дня принятия с уведомлением о вручении.

7.3. Отмена заочного решения (ст. 237–238 ГПК РФ): ответчик вправе подать заявление об отмене в течение семи дней со дня вручения копии решения, указав уважительные причины неявки, о которых он не имел возможности своевременно сообщить, и обстоятельства, которые могут повлиять на содержание решения. Суд отменяет решение и возобновляет рассмотрение по существу.

7.4. Обжалование (ст. 242 ГПК РФ): заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи заявления об отмене, а если такое заявление подано — в течение одного месяца со дня вынесения определения об отказе в его удовлетворении.

7.5. Две позиции по исчислению семидневного срока, когда копия решения фактически не получена и конверт возвращён:

- **Позиция А.** Срок исчисляется со дня возврата почтового отправления как дня, когда решение считается доставленным (по аналогии со ст. 118 ГПК РФ и ст. 165.1 ГК РФ). Тогда ответчик, не получавший корреспонденцию, формально лишается семидневного срока, но сохраняет право на восстановление срока (ст. 112 ГПК РФ) и на апелляционное обжалование по ст. 242 ГПК РФ.
- **Позиция Б.** Течение срока начинается только со дня фактического вручения копии; при отсутствии доказательств вручения срок не считается пропущенным. Эта позиция более соответствует праву на судебную защиту и ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (право на справедливое судебное разбирательство), но встречает возражение о юридическом равенстве фикции доставки.

Практический вывод: риск отмены заочного решения по заявлению ответчика реально существует даже при формально надлежащем извещении, поэтому истцу следует стремиться к получению максимально возможного числа доказательств осведомлённости ответчика (см. раздел 8).

8. Инструменты истца: что конкретно можно сделать

8.1. На стадии подготовки иска - Указать в исковом заявлении **оба известных адреса** (регистрации и фактического проживания) и, при наличии, дополнительные контактные данные (п. 3 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ). - Приложить все имеющиеся документы с адресом фактического проживания: переписку, договоры, претензии с отметками о направлении и описями вложения, отчёты об отслеживании почтовых отправлений, скриншоты переписки в мессенджерах. - Если место жительства ответчика неизвестно — прямо указать на это и ходатайствовать о рассмотрении дела по правилам ст. 119 ГПК РФ; при необходимости — о применении ч. 1 ст. 29 ГПК РФ (по последнему известному месту жительства).

8.2. В ходе процесса - Заявить письменное ходатайство о направлении судебных извещений **по всем известным адресам**, а также по номеру телефона/адресу электронной почты (ст. 113 ГПК РФ) — с оформлением согласия ответчика, если оно будет получено. - Ходатайствовать об **истребовании адресной справки** (сведения органа регистрационного учёта) и иных сведений о месте нахождения ответчика (ст. 57 ГПК РФ), включая запросы в ПФР, ФНС, операторам связи, кредитным организациям, по месту работы. - Ходатайствовать о **назначении адвоката** по ст. 50 ГПК РФ при неизвестности места жительства — это укрепляет устойчивость решения к последующей отмене. - Ходатайствовать о **розыске ответчика** (ст. 120 ГПК РФ) — обязательно по указанным в норме категориям дел, в остальных случаях — по заявлению истца и за его счёт. - Ходатайствовать о **заочном рассмотрении** (ст. 233 ГПК РФ) при соблюдении условий. - При систематическом уклонении ответчика от получения корреспонденции — фиксировать этот факт (сохранять почтовые конверты, отметки, акты), поскольку такое поведение суды расценивают как основание считать извещение доставленным (ст. 118 ГПК РФ; п. 67, 68 Постановления Пленума ВС РФ № 25).

8.3. Ограничения - Истец не вправе самостоятельно определять способ извещения, избранный судом; его процессуальные возможности — ходатайства. - Требование о розыске за счёт истца влечёт дополнительные расходы, которые распределяются по правилам ст. 98, 100 ГПК РФ (судебные

расходы, в том числе на представителя), но не всегда могут быть возложены на ответчика.

9. Если дело рассматривается не по ГПК РФ (версии по подведомственности)

9.1. Арбитражный процесс. Если ответчик — индивидуальный предприниматель и спор подведомствен арбитражному суду, действуют ст. 121-124 АПК РФ. Специфика: - надлежащим извещением считается, в частности, случай, когда копия судебного акта не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чём организация почтовой связи уведомила суд с указанием источника информации; когда извещение вручено уполномоченному лицу филиала или представительства юридического лица; когда оно вручено представителю (ч. 4 ст. 123 АПК РФ); - если адрес или место жительства ответчика неизвестны, надлежащим считается направление извещения по последнему известному адресу или месту жительства (ч. 5 ст. 123 АПК РФ); - обязанность сообщать о перемене адреса установлена ст. 124 АПК РФ.

9.2. Административное судопроизводство. По КАС РФ действует аналогичная ст. 119 ГПК РФ норма — ст. 102 КАС РФ («Неизвестность места пребывания административного ответчика»): суд приступает к рассмотрению административного дела после поступления сведений с последнего известного места жительства административного ответчика. Порядок извещений урегулирован главой 9 КАС РФ.

9.3. Особый случай — заочное решение против иностранного государства (ст. 417¹⁰ ГПК РФ): здесь работают специальные условия (надлежащее извещение в порядке ст. 417⁶ ГПК РФ, истечение не менее шести месяцев со дня вручения документов, отсутствие удовлетворённого ходатайства об отложении, отсутствие судебного иммунитета). Норма приведена для полноты картины и к типовому спору с гражданином не относится.

10. Практические выводы по каждой версии

Версия 1 (истец знает фактический адрес). Извещать нужно по обоим адресам; их следует прямо указать в иске и подтвердить ходатайством. Неполучение корреспонденции ответчиком не блокирует процесс (ст. 118 ГПК

РФ). Соккрытие известного адреса — путь к отмене решения по п. 2 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ.

Версия 2 (известен только адрес регистрации; фактический адрес неизвестен). Работают ст. 119 и ст. 50 ГПК РФ: после поступления сведений с последнего известного места жительства суд рассматривает дело с обязательным назначением адвоката; иск можно подать по последнему известному месту жительства (ч. 1 ст. 29 ГПК РФ). Розыск — по ст. 120 ГПК РФ.

Версия 3 (адрес неизвестен вовсе). Дело не может быть рассмотрено до появления сведений с последнего известного адреса; суд обязан отложить разбирательство (ст. 169 ГПК РФ), истребовать сведения (ст. 57 ГПК РФ) и лишь затем приступить к рассмотрению. Вынесение решения без этих действий — безусловное основание к отмене.

Общий вывод. Сценарий «ответчик не получит ничего ни по одному адресу» сам по себе не препятствует рассмотрению дела и вынесению решения: закон прямо предусматривает юридическую фикцию доставки (ст. 118 ГПК РФ, п. 68 Постановления Пленума ВС РФ № 25). Однако устойчивость такого решения напрямую зависит от того, насколько полно суд установил круг известных адресов и насколько истец раскрыл имеющуюся у него информацию. Наиболее защищённая с точки зрения истца стратегия — раскрыть все известные адреса, добиться направления извещений по каждому из них, а при неизвестности места жительства — добиться применения ст. 119 и ст. 50 ГПК РФ.

11. Список использованных нормативных и правоприменительных источников

Кодексы и законы 1. Гражданский кодекс РФ, часть первая: ст. 10, 20 (п. 1), 165.1. 2. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 12, 29 (ч. 1), 35, 50 (ч. 1), 57, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 131 (п. 3 ч. 2), 167 (ч. 3, 4), 169, 233, 234, 237, 238, 242, 330 (п. 2 ч. 4), 417⁶, 417¹⁰. 3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ: ст. 121–124, в том числе ч. 4 и ч. 5 ст. 123, ст. 124. 4. Кодекс административного судопроизводства РФ: глава 9, ст. 96, 99, 102. 5. Гражданский процессуальный кодекс РФ в редакции Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ (изменения в ст. 118, 119). 6. Гражданский процессуальный кодекс РФ в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 242-ФЗ (ст. 118, 119 — текст не изменён). 7. Гражданский процессуальный кодекс РФ в редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 174-ФЗ (ст. 118, 119 — текст не изменён). 8. Арбитражный процессуальный кодекс РФ в

редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 176-ФЗ и Федерального закона от 15.12.2025 № 467-ФЗ (ст. 123 — текст не изменён). 9. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»: ст. 3, 6, 7. 10. Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учёта по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации».

Акты высших судов и правовые позиции 11. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1998 № 4-П (уведомительный характер регистрационного учёта). 12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, п. 67, 68 (применение ст. 165.1 ГК РФ к судебным извещениям; бремя доказывания доставки; фикция доставки при уклонении адресата). 13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» (действия суда по установлению места жительства ответчика). 14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» (в том числе безусловные основания к отмене). 15. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950, ст. 6 (право на справедливое судебное разбирательство) — как ориентир при оценке достаточности извещения.

Примечание о проверке источников. В перечень правового контекста включён документ, озаглавленный «Распоряжение Президента Российской Федерации от 16.10.2012 № 476-рп», воспроизводящий текст ст. 118 и 119 ГПК РФ. Данный акт не является источником Гражданского процессуального кодекса РФ; текст приведённых норм следует сверять по официальной редакции ГПК РФ (pravo.gov.ru). Тексты ст. 118 и 119 ГПК РФ во всех доступных редакциях, включая изменения 2024–2025 годов, идентичны, что подтверждает актуальность приведённого анализа.