

Сроки появления на официальном сайте суда отметки о результате рассмотрения кассационной жалобы

1. Краткая постановка вопроса

Требуется установить, через какой срок (в часах или днях) на официальном сайте кассационного суда появляется именно **отметка о результате рассмотрения кассационной жалобы** («удовлетворена», «оставлена без удовлетворения», «возвращена без рассмотрения по существу» и т. п.) — в отличие от момента публикации **полного текста судебного акта**, который в вопрос не входит. Ниже разбираются все существенные версии: (а) буквальное прочтение — федеральный закон вообще не устанавливает срока для такой «отметки», он регулируется ведомственными регламентами и технической загрузкой; (б) системно-расширительное толкование — «отметка» есть часть информации о деятельности судов и подчиняется требованиям своевременности и достоверности с законным ориентиром в один месяц; а также различия между судами общей юрисдикции и арбитражными судами, где действуют разные информационные системы.

2. Ключевое разграничение: три разных объекта публикации

Вопрос становится корректно разрешимым только при разделении трёх юридически неодинаковых объектов, которые обыденно смешиваются:

Объект	Что это	Где отражается
Резолютивная часть акта	Объявленный в заседании вывод суда по жалобе	Оглашение публично (ч. 1 ст. 123 Конституции РФ; ст. 10 ГПК РФ; ст. 11 АПК РФ; ст. 241 УПК РФ)
«Отметка о результате» в карточке дела	Запись о вынесенном судебном акте и его итоге в электронном делопроизводстве	Раздел «Судебное делопроизводство» ГАС «Правосудие» (суды общей юрисдикции) и картотека арбитражных дел (КАД «Арбитр», kad.arbitr.ru)

Объект	Что это	Где отражается
Текст судебного акта	Полное обезличенное содержание акта	Сайт суда, банк судебных решений (БСР), КАД «Арбитр»

Юридическое значение имеет именно третий объект: центральная норма — часть 1 статьи 21 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», согласно которой **тексты судебных актов размещаются в сети «Интернет» не позднее одного месяца со дня их принятия** (с изъятиями для актов, не подлежащих размещению, — о них в разделе 7). «Отметка о результате» в карточке дела такого нормативно закреплённого срока не имеет — и это главный вывод, который ниже проверяется с двух позиций.

3. Нормативная рамка: четыре уровня регулирования

Уровень 1. Принцип гласности. Ч. 1 ст. 123 Конституции РФ: разбирательство дел во всех судах открытое; слушание в закрытом заседании — только в случаях, предусмотренных федеральным законом. Конкретизация: ст. 10 ГПК РФ, ст. 11 АПК РФ, ст. 241 УПК РФ, ст. 11 КАС РФ. Разъяснения применительно к доступу к информации о деятельности судов даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

Уровень 2. Закон № 262-ФЗ. Статья 6 устанавливает способы обеспечения доступа, в том числе присутствие в открытом судебном заседании (п. 1), обнародование в СМИ (п. 2), размещение информации в сети «Интернет» (п. 3), ознакомление с архивной информацией (п. 5), предоставление информации по запросу (п. 6). Статья 13 регулирует обнародование информации о деятельности судов в СМИ. Глава 4 Закона (ст. 21–25) регулирует размещение информации и текстов судебных актов в сети «Интернет», включая упомянутый месячный срок для текстов и ограничения публикации.

Уровень 3. Процессуальные кодексы. Они устанавливают срок **рассмотрения** жалобы, а не срок публикации её результата: - ст. 379⁴ ГПК РФ — до двух месяцев со дня поступления жалобы с делом в кассационный суд общей юрисдикции, продление председателем суда до четырёх месяцев по мотивированному заявлению судьи в связи с особой сложностью дела (введена Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ); - ст. 285 АПК РФ — до одного месяца со дня поступления жалобы с делом в арбитражный суд

кассационной инстанции, включая подготовку дела и принятие судебного акта; порядок рассмотрения — ст. 284 АПК РФ; - ч. 2 ст. 325 КАС РФ — один месяц, а в Верховном Суде РФ — два месяца со дня вынесения определения о передаче жалобы с административным делом для рассмотрения; извещение — ст. 326 КАС РФ; - ч. 3 ст. 401.10 УПК РФ — один месяц со дня поступления жалобы, если уголовное дело не истребовано, и два месяца, если дело истребовано (исключая период с дня истребования до поступления дела в суд).

Показательна для нашего вопроса ст. 379³ ГПК РФ: копии определения о приостановлении (или об отказе в приостановлении) исполнения направляются лицам, участвующим в деле, **не позднее следующего дня** после дня вынесения. Законодатель, стало быть, умеет устанавливать короткие оперативные сроки — но именно для направления копий документов, а не для обновления сайта.

Уровень 4. Ведомственные и технические акты. Порядок формирования и размещения сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов на сайте суда общей юрисдикции определён регламентом Судебного департамента при Верховном Суде РФ (в частности, Регламент организации размещения сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов в сети «Интернет» на официальном сайте суда общей юрисдикции, утв. приказом Судебного департамента при ВС РФ от 28.12.2015 № 401). Для арбитражных судов делопроизводственные и публикационные вопросы решаются Инструкцией по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (утв. постановлением Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 100, применяется с изменениями) и регламентами работы КАД «Арбитр». Именно эта группа актов — а не процессуальный закон — отвечает на вопрос «кто и когда вносит в карточку отметку о результате». Оговорка о сверке конкретных пунктов этих актов приведена в разделе 10.

4. Версия 1 (буквальная): закон не устанавливает срока появления «отметки», действуют ведомственные и технические правила

4.1. Аргументы

1. Часть 1 ст. 21 Закона № 262-ФЗ привязывает срок (один месяц) к **тексту судебного акта**, а не к записи о его вынесении. Отметка в карточке — производная от ведения электронного делопроизводства.

2. Ни ГПК РФ, ни АПК РФ, ни КАС РФ, ни УПК РФ не содержат нормы об обновлении сайта суда: ст. 379⁴ ГПК РФ, ст. 285 АПК РФ, ч. 2 ст. 325 КАС РФ, ч. 3 ст. 401.10 УПК РФ регулируют только сроки рассмотрения.
3. Статья 6 Закона № 262-ФЗ называет **способы** обеспечения доступа, не устанавливая календарного срока для каждого из них; Закон не устанавливает и почасовой регламентации.
4. Обязанность внесения записи в электронное делопроизводство возложена на аппарат суда (секретариат, помощника судьи) и носит организационно-технический характер.

4.2. Практические ориентиры (наблюдаемая практика, а не норма)

Судебная система / инстанция	Карточка дела	Типичный срок появления отметки	Общий ориентир для текста
Кассационный суд общей юрисдикции (ГАС «Правосудие»)	«Судебное делопроизводство» на сайте суда	от нескольких часов в день заседания до 1–3 рабочих дней	до 1 месяца со дня принятия (ч. 1 ст. 21 Закона № 262-ФЗ)
Судебная коллегия Верховного Суда РФ	сайт ВС РФ / информационные сервисы	как правило, 1–3 рабочих дня	до 1 месяца
Арбитражный суд кассационной инстанции (КАД «Арбитр»)	карточка дела в КАД	обычно в день заседания либо на следующий рабочий день	до 1 месяца
Кассация по уголовным делам (ст. 401.10 УПК РФ)	ГАС «Правосудие»	1–3 рабочих дня (при отсутствии особых условий)	до 1 месяца

Дополнительные замедлители: отложение изготовления мотивированного акта (по аналогии с пятидневным сроком составления мотивированного решения — ч. 2 ст. 199 ГПК РФ, ст. 176 АПК РФ), выходные и нерабочие праздничные дни, отпуск или высокая загрузка судьи, а также ручной характер загрузки текста.

4.3. Практический вывод по версии 1

Если исходить из буквального текста: конкретного срока (ни в часах, ни в днях) для появления «отметки о результате» в карточке дела закон не устанавливает. Ориентироваться следует на 0–3 рабочих дня как практическую норму и на один месяц как предельный ориентир для полного текста. Пропуск этих сроков сам по себе не порождает процессуальных последствий (не влияет ни на сроки обжалования, ни на законную силу акта), но может повлечь организационную и дисциплинарную ответственность работников аппарата суда и служит основанием для обращений (раздел 8).

5. Версия 2 (системно-расширительная): «отметка» — часть информации о деятельности судов, подчинённая требованиям своевременности и достоверности

5.1. Аргументы

1. Закон № 262-ФЗ регулирует доступ к **информации о деятельности судов** в целом (ст. 6), а не только к текстам актов; сведения о рассмотрении дела и его результате — разновидность такой информации.
2. Принцип гласности (ч. 1 ст. 123 Конституции РФ; ст. 10 ГПК РФ; ст. 11 АПК РФ; ст. 241 УПК РФ) предполагает, что результат разбирательства, объявленный публично, становится доступным неограниченному кругу лиц, а сайт суда — основной технический канал такого доступа (п. 3 ст. 6 Закона № 262-ФЗ). Ориентиры раскрыты в постановлении Пленума ВС РФ от 13.12.2012 № 35.
3. Если суд формирует и публикует сведения, они должны быть достоверными и не создавать у участников и третьих лиц ложного представления о результате. Неверная или устаревшая запись в карточке (например, длительное сохранение статуса «передано для рассмотрения» после вынесения постановления) нарушает цель доступа.
4. В качестве предельного ориентира применим месячный срок ч. 1 ст. 21 Закона № 262-ФЗ — по аналогии, поскольку карточка дела, как правило, наполняется одновременно с подготовкой текста.

5.2. Практические следствия

При этой позиции «нормативный коридор» ужесточается: если отметка отсутствует более месяца с даты рассмотрения жалобы (при отсутствии закрытого заседания и иных законных оснований неразмещения), есть основания для обращения к председателю суда, в Судебный департамент при

ВС РФ (его органы в субъектах РФ) и для ссылок на Закон № 262-ФЗ как на нарушенный акт. Вместе с тем эта позиция не подкреплена прямой нормой о календарном сроке публикации отметки, поэтому в спорной ситуации она должна предъявляться именно как системное обоснование, а не как цитирование конкретного срока.

5.3. Практический вывод по версии 2

При задержке свыше месяца можно требовать не только информирования, но и исправления/актуализации сведений; при задержке в пределах 1–3 рабочих дней претензия юридически бесперспективна. Выбор версии зависит от цели: расчёт процессуальных действий — версия 1; принуждение суда к публикации — версия 2.

6. Различия между судами общей юрисдикции и арбитражными судами

Критерий	Суды общей юрисдикции (в т.ч. кассационные)	Арбитражные суды кассационной инстанции
Информационная система	ГАС «Правосудие», сайт суда, БСР	КАД «Арбитр» (kad.arbitr.ru), «Мой арбитр»
Ведомственное регулирование	регламент Судебного департамента (приказ от 28.12.2015 № 401)	Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах (постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 100), регламенты КАД
Срок рассмотрения жалобы	2 месяца, продление до 4 месяцев (ст. 379 ⁴ ГПК РФ)	1 месяц (ст. 285 АПК РФ)
Общая для обеих систем норма о публикации	ч. 1 ст. 21 Закона № 262-ФЗ — текст акта не позднее одного месяца	то же

Различия в сроках появления отметки обусловлены не столько нормой, сколько степенью автоматизации: в арбитражных судах карточка КАД связана с программным комплексом судебного заседания, поэтому запись о вынесении акта нередко появляется в день заседания; в судах общей юрисдикции ввод

осуществляет работник аппарата, и срок чаще составляет 1–3 рабочих дня. Это различие — фактическое, а не нормативно предписанное.

7. Ситуации, объективно влияющие на срок и на саму возможность появления отметки

1. **Двухстадийная кассация.** В кассационном суде общей юрисдикции и в Верховном Суде РФ (для судов общей юрисдикции и по КАС РФ) сначала выносится определение о передаче либо об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании (образец реквизитов такого определения — ч. 1 ст. 325 КАС РФ; аналогичная модель изучения жалобы судьёй — ст. 401.10 УПК РФ, где по результатам изучения выносится постановление об отказе в передаче либо о передаче). Соответственно, «результат» в карточке может появиться дважды: сначала как итог предварительного изучения (например, «отказано в передаче»), затем как итог рассмотрения по существу. В арбитражном суде округа стадия передачи отсутствует — жалоба принимается к производству и рассматривается по существу (ст. 285 АПК РФ).
2. **Закрытое судебное заседание и ограничения публикации.** Для дел, рассмотренных в закрытом заседании, а также для актов, не подлежащих размещению в силу ст. 21–23 Закона № 262-ФЗ (в частности, затрагивающих безопасность участников, государственную тайну, отдельные категории дел), текст не публикуется; отметка о результате при этом обычно сохраняется в карточке либо приводится в обезличенном виде.
3. **Обезличивание персональных данных** перед размещением текста увеличивает срок публикации текста, но не должен задерживать отметку.
4. **Приостановление исполнения.** Определение по этому вопросу (ст. 379³ ГПК РФ; аналогичные правила в гл. 35 АПК РФ, гл. 35 КАС РФ) направляется лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня, то есть оперативный срок установлен именно для документа, а не для сайта; в карточке это отражается в те же 1–3 рабочих дня.
5. **Технические сбои и обновление информационных систем** — вне права; в таких случаях сроки восстанавливаются «по факту».

8. Что делать, если отметка не появляется либо содержит неверный результат

1. **Фиксация.** Сохранить скриншоты карточки дела с датой и временем; проверить сведения последовательно в ГАС «Правосудие»/КАД «Арбитр» и в БСР.

2. **Получение копии акта.** Как лицо, участвующее в деле, заявитель вправе знакомиться с материалами дела и получать копии судебных актов (ст. 35 ГПК РФ, ст. 41 АПК РФ, ст. 45 КАС РФ); это основной способ узнать результат независимо от сайта. Для определений о приостановлении исполнения копия направляется не позднее следующего дня (ч. 2 ст. 379³ ГПК РФ).
3. **Обращение к председателю суда** с указанием на несвоевременное размещение информации (Закон № 262-ФЗ, ст. 6, 13, гл. 4) и на нарушение принципа гласности (ч. 1 ст. 123 Конституции РФ, ст. 10 ГПК РФ, ст. 11 АПК РФ).
4. **Обращение в Судебный департамент при Верховном Суде РФ (его орган в субъекте РФ)** — как орган, обеспечивающий организационное и техническое сопровождение судов, а также в органы судейского сообщества (Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации») в части дисциплинарной составляющей.
5. **Формально-процедурный канал.** Обращение в порядке Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (общий срок рассмотрения — 30 дней) даёт юридически прослеживаемый результат.
6. **Оспаривание бездействия.** Существуют конкурирующие подходы: (а) требования о понуждении к размещению информации о деятельности судов могут рассматриваться по правилам гл. 22 КАС РФ об оспаривании решений, действий (бездействия) органов власти; (б) более распространён подход, согласно которому организационно-техническая деятельность суда по наполнению сайта не образует предмета самостоятельного судебного оспаривания, а защита обеспечивается через обращения и процессуальные механизмы (в том числе через получение копии акта и последующее обжалование самого акта). Выбор варианта зависит от того, нарушены ли права заявителя самим фактом отсутствия записи (как правило, нет) или её недостоверным содержанием (здесь перспективы выше).

9. Итоговые выводы по каждой версии

Версия 1 (буквальная). Нормативно установленного срока появления «отметки о результате» в карточке дела нет. Практический ориентир — от нескольких часов в день заседания до 3 рабочих дней; предельный ориентир для полного текста — один месяц (ч. 1 ст. 21 Закона № 262-ФЗ). Сроки рассмотрения самой жалобы (ст. 379⁴ ГПК РФ — до 2 месяцев, до 4 при продлении; ст. 285 АПК РФ — до 1 месяца; ч. 2 ст. 325 КАС РФ — 1–2 месяца; ч. 3 ст. 401.10 УПК РФ — 1–2 месяца) с публикацией не совпадают и её не определяют.

Версия 2 (системно-расширительная). Отметка — элемент информации о деятельности судов, подчинённый требованиям достоверности и своевременности; при отсутствии записи свыше месяца с даты рассмотрения (при отсутствии законных оснований неразмещения) имеются основания для обращений и требований об актуализации. Эта позиция применима в ситуации принуждения суда к публикации или исправления неверной записи.

Практический ответ на исходный вопрос. Отмечать результат на сайте следует ожидать в день заседания или в течение 1–3 рабочих дней после него; жёсткого срока в часах закон не содержит. Если в течение месяца результат не отражён либо отражён неверно, следует переходить к обращению председателю суда / в Судебный департамент и к получению копии судебного акта как основному юридически значимому способу подтверждения результата.

10. Список использованных нормативных источников и материалов

1. Конституция Российской Федерации, ч. 1 ст. 123.
2. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»: ст. 6 (способы обеспечения доступа), ст. 13 (обнародование в СМИ), гл. 4 и ст. 21–23 (размещение информации и текстов судебных актов в сети «Интернет»; срок — не позднее одного месяца со дня принятия текста судебного акта).
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 10, ч. 2 ст. 199, ст. 379³ (приостановление исполнения; копии определения — не позднее следующего дня), ст. 379⁴ (срок рассмотрения жалобы кассационным судом общей юрисдикции — до двух месяцев, продление до четырёх месяцев; статья введена Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ), гл. 41 (производство в суде кассационной инстанции).
4. Арбитражный процессуальный кодекс РФ: ст. 11, ст. 176, ст. 278, 279, 283–285 (в частности, ст. 284 «Порядок рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции», ст. 285 «Срок рассмотрения кассационной жалобы» — не более месяца), гл. 35.
5. Кодекс административного судопроизводства РФ: ст. 11, 45, ч. 1 и ч. 2 ст. 325 (срок рассмотрения — один месяц, в Верховном Суде РФ — два месяца), ст. 326 (извещение лиц, участвующих в деле), гл. 22 (оспаривание решений, действий (бездействия) органов власти).
6. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: ст. 241, ч. 1–3 ст. 401.10 (действия суда кассационной инстанции при поступлении жалобы; срок рассмотрения — один месяц, при истребованном деле — два месяца).

-
7. Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ (введение ст. 379³ и 379⁴ ГПК РФ); Федеральный конституционный закон от 29.07.2018 № 1-ФКЗ (начало деятельности кассационных судов общей юрисдикции).
 8. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».
 9. Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».
 10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».
 11. Регламент организации размещения сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов в сети «Интернет» на официальном сайте суда общей юрисдикции (утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2015 № 401).
 12. Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций), утв. постановлением Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 100 (применяется с изменениями); регламенты функционирования КАД «Арбитр».

Оговорка о сверке. Нумерация частей и пунктов Закона № 262-ФЗ и ведомственных актов (пп. 11–12) приведена по смыслу и предмету регулирования; перед публикацией в PDF конкретные пункты следует сверить с действующими редакциями официальных текстов на pravo.gov.ru, поскольку именно от точной нумерации зависит корректность ссылок в обращениях и жалобах.