

Оставление искового заявления без движения: получение копии определения 02.10, срок исправления «до 05.10» и выходные 03-04.10 — полный правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

Определением судьи исковое заявление оставлено без движения (ст. 136 ГПК РФ), в определении указан срок исправления недостатков — «до 05.10». Копия определения фактически получена заявителем только 02.10 (причём уведомление на ЕПГУ/«Госуслугах» пришло уже после личного визита в суд). Дни 03.10 и 04.10 — нерабочие. Требуется установить: (а) какой день является последним днём срока исправления; (б) считается ли срок пропущенным; (в) возможны ли продление (ст. 111 ГПК РФ) или восстановление (ст. 112 ГПК РФ) срока при позднем получении копии определения; (г) как влияет выпадение последнего дня на нерабочий день (ст. 108 ГПК РФ) и что конкретно делать заявителю. Ниже разбор ведётся по каждой правовой версии отдельно, поскольку формулировка вопроса допускает несколько существенно разных прочтений (прежде всего — включает ли «до 05.10» саму дату 05.10, и является ли 05.10 рабочим днём).

2. Юридически значимые факты, которые нужно зафиксировать до анализа

Прежде чем переходить к версиям, необходимо чётко разделить три даты, которые в этой ситуации смешиваются и порождают путаницу:

Дата	Правовое значение	Норма
Дата вынесения определения	начало возможного течения срока, если считать его от акта суда	ч. 1 ст. 107 ГПК РФ
Дата направления копии	суд обязан направить копию не позднее следующего дня после вынесения	абз. 3 ч. 1 ст. 136 ГПК РФ

Дата	Правовое значение	Норма
Дата фактического получения копии (02.10)	момент, с которого у заявителя реально появилась возможность исполнить указания	ч. 1 ст. 107, ст. 111, ст. 112 ГПК РФ

Дополнительно фиксируются: точная формулировка срока в определении (дата «до 05.10» либо период «в течение N дней»); перечень недостатков (оплата госпошлины, документы, копии для ответчика, расчёт и т. п.); объективная исполнимость каждого требования за 1 рабочий день.

Практический вывод по разделу. Ключевая юридическая аномалия ситуации: при сроке, реально составляющем один рабочий день (02.10 — частично, 05.10 — полностью), вступает в конфликт формальное исчисление срока с принципом разумности, прямо закреплённым в ч. 1 ст. 107 ГПК РФ, и с обязанностью суда направить копию определения незамедлительно (абз. 3 ч. 1 ст. 136 ГПК РФ). Этот конфликт и есть главный аргумент заявителя.

3. Версия 1. Толкование «срок исправления до 05.10»: включает ли 05.10?

3.1. Позиция А: «до 05.10» означает «по 05.10 включительно»

Наиболее распространённое в практике прочтение судебных актов: указание даты как предельной означает, что действие может быть совершено до 24:00 этой даты. Основание — ч. 3 ст. 108 ГПК РФ (действие может быть совершено до двадцати четырёх часов последнего дня срока) и ч. 2 ст. 107 ГПК РФ (срок может определяться датой; в этом случае действие совершается в течение всего периода).

Последний день срока — 05.10.

3.2. Позиция Б: «до 05.10» исключает указанную дату, последний день — 04.10

Формально-грамматическое толкование предлога «до»: он обозначает предел, не включаемый в срок. Такое толкование встречается в судебной практике применительно к срокам, установленным судом «до определённой даты».

Но в данной ситуации это не меняет результата: 04.10 — нерабочий день, следовательно, по ч. 2 ст. 108 ГПК РФ днём окончания срока считается следующий за ним рабочий день. Если 03 и 04 — суббота и воскресенье, то

ближайший рабочий день — **05.10**. (Аналогичное правило содержит ст. 193 ГК РФ: если последний день срока приходится на нерабочий день, днём окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.)

3.3. Итог по версии 1

Обе конкурирующие трактовки приводят к одному и тому же результату: **последний день срока исправления — 05.10**. Это существенно упрощает позицию заявителя: спор о толковании предлога «до» в данном календарном раскладе не имеет практического значения.

3.4. Практический вывод

Действовать нужно исходя из самого раннего из возможных вариантов (04.10 как последний день) — то есть документы следует направить **02.10 или в крайнем случае 05.10**, не полагаясь на спорное толкование. Если 05.10 — рабочий день и документы сданы 05.10, риск квалификации как пропуска срока формально отсутствует при любой из двух трактовок.

4. Версия 2. От какого момента исчисляется срок: от даты определения или от даты получения копии?

Это центральный вопрос, поскольку от него зависит, был ли у заявителя вообще срок для исправления недостатков до 02.10.

4.1. Позиция А (формальная): срок течёт от даты вынесения определения

Согласно ч. 3 ст. 107 ГПК РФ течение процессуального срока начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало. Определение об оставлении без движения — это акт суда, датируемый днём вынесения; следовательно, срок, назначенный судом, формально начинает течь со следующего дня после этой даты, независимо от того, когда копия дошла до заявителя.

Применяется, когда: копия определения была направлена своевременно и доставлена по надлежащему адресу, а заявитель уклонился от получения (ст. 117 ГПК РФ — отказ от получения извещения; ст. 118 ГПК РФ — несообщение о перемене адреса). В этом случае риск последствий лежит на самом заявителе.

4.2. Позиция Б (защитная): срок течёт со дня фактического получения копии

Аргументация строится на системном толковании: - абз. 3 ч. 1 ст. 136 ГПК РФ обязывает направить копию определения истцу **не позднее следующего дня** после его вынесения — то есть законодатель прямо связывает начало реальной работы заявителя с получением копии; - ч. 1 ст. 107 ГПК РФ требует устанавливать сроки **с учётом принципа разумности**; назначение срока, о котором лицо узнаёт в последний день, разумным не является; - смысл института оставления без движения — предоставить возможность устранить недостатки, а не создать формальную ловушку (конституционный принцип права на судебную защиту — ст. 46 Конституции РФ; задачи гражданского судопроизводства — ст. 2 ГПК РФ).

Применяется, когда: копия направлена с нарушением срока (позже следующего дня), направлена не по адресу, доставлена через ЕПГУ с существенной задержкой, либо, как в описываемой ситуации, получена только после личного обращения в суд — то есть при отсутствии у заявителя объективной возможности узнать о сроке ранее.

Важно: единого нормативного правила, прямо решающего этот вопрос, ГПК РФ не содержит; практика по нему расходится, и в конкретном деле многое зависит от того, установит ли суд факт несвоевременного направления/доставки копии. Именно поэтому доказательства даты получения копии имеют решающее значение (см. раздел 8).

4.3. Практический вывод

Позиция Б применима к описываемой ситуации, но она **не отменяет формальный срок** автоматически — её нужно заявить суду процессуально: ходатайством о продлении (ст. 111 ГПК РФ) либо, альтернативно, о восстановлении срока (ст. 112 ГПК РФ), с приложением доказательств позднего получения копии. Рассчитывать на то, что суд сам «пересчитает» срок, нельзя.

5. Версия 3. Срок исчисляется днями, а не датой: тогда 03 и 04 не считаются

Если в определении срок сформулирован не как «до 05.10», а как период — «в течение пяти дней», «в течение десяти дней» и т. п., вступает в силу **абз. 2 ч. 3 ст. 107 ГПК РФ**: «В сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие

дни, если иное не установлено настоящим Кодексом» (абзац введён Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ).

Это означает, что при «дневном» сроке нерабочие дни 03 и 04.10 **выпадают из счёта**, и у заявителя оказывается существенно больше рабочего времени, чем кажется на первый взгляд.

Оговорка о конкурирующей позиции: в доктрине и практике обсуждается, применяется ли абз. 2 ч. 3 ст. 107 ГПК РФ к срокам, назначенным судом, или только к срокам, установленным законом. Доминирующее прочтение — норма общая, поскольку она размещена в статье, регулирующей исчисление всех процессуальных сроков.

Практический вывод. Необходимо буквально посмотреть формулировку определения. Если срок задан датой («до 05.10») — работает версия 1. Если периодом в днях — работает версия 3, и выходные 03–04.10 в срок не включаются. В обоих случаях итог благоприятен для заявителя, но обоснование в ходатайстве будет разным.

6. Версия 4. Если бы 05.10 тоже был нерабочим днём

Если 05.10 выпадает на нерабочий день (выходной, нерабочий праздничный день по ст. 112 ТК РФ, либо день, объявленный нерабочим указом Президента РФ), то по ч. 2 ст. 108 ГПК РФ днём окончания срока считается следующий за ним рабочий день. Аналогичное правило — ст. 193 ГК РФ.

Оговорка о конкурирующей позиции: существует узкое прочтение, согласно которому ч. 2 ст. 108 ГПК РФ применяется к срокам, установленным законом, но не к срокам, назначенным судом (поскольку для последних законом предусмотрено продление — ст. 111 ГПК РФ). Однако на практике суды применяют ч. 2 ст. 108 ГПК РФ и к срокам, назначенным судом.

Практический вывод. Если в вашем календаре 05.10 — нерабочий день, последний день срока автоматически сдвигается на ближайший рабочий; тем не менее во избежание споров документы следует подать в первый же рабочий день и одновременно заявить ходатайство о продлении.

7. Продление (ст. 111 ГПК РФ) или восстановление (ст. 112 ГПК РФ)?

Это два разных механизма, и их смешение — типичная ошибка.

7.1. Продление — ст. 111 ГПК РФ

«Назначенные судом процессуальные сроки могут быть продлены судом».

Срок исправления недостатков по ст. 136 ГПК РФ — **назначенный судом**, а не установленный федеральным законом. Следовательно, **основной (доктринально корректный) механизм — именно продление по ст. 111 ГПК РФ**.

Особенности: - ходатайство о продлении целесообразно подать **до истечения срока** (в описываемой ситуации — не позднее 05.10, а лучше 02.10); - ст. 111 ГПК РФ не устанавливает срока, в течение которого суд обязан рассмотреть ходатайство, поэтому риск возврата заявления «не дожидаясь» рассмотрения ходатайства существует — его нужно нейтрализовать одновременной подачей максимально возможной части исправлений.

7.2. Восстановление — ст. 112 ГПК РФ

Восстановление пропущенного срока предусмотрено для сроков, **установленных федеральным законом**, при наличии уважительных причин.

Конкурирующая позиция: поскольку срок по ст. 136 ГПК РФ назначен судом, формально ст. 112 ГПК РФ к нему не применяется, и ходатайство о восстановлении может быть оставлено без удовлетворения со ссылкой на ст. 111 ГПК РФ. Однако: - на практике суды нередко рассматривают такие ходатайства по существу и удовлетворяют их; - ст. 112 ГПК РФ прямо применима к сроку на подачу частной жалобы на определение о возвращении заявления (п. 2 ст. 332 ГПК РФ — пятнадцать дней; ст. 112 ГПК РФ — восстановление).

Практический вывод. Формулировать ходатайство следует **альтернативно**: «прошу продлить установленный определением срок на основании ст. 111 ГПК РФ, а если суд сочтёт срок пропущенным — восстановить его на основании ст. 112 ГПК РФ». Такая конструкция исключает отказ по формальному мотиву «выбран не тот механизм».

7.3. Уважительность причин: на что ссылаться

Прямое разъяснение применительно к сходной ситуации дано в п. 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»: к уважительным причинам относится, в частности, **неполучение копии обжалуемого судебного постановления** либо получение её с существенной задержкой, объективно исключающей возможность своевременного

совершения процессуального действия. Это разъяснение дано для апелляционного обжалования, но по аналогии активно используется и в иных ситуациях, включая ходатайства по ст. 111, 112 ГПК РФ.

Дополнительный аргумент — нарушение судом абз. 3 ч. 1 ст. 136 ГПК РФ (копия направляется не позднее следующего дня после вынесения): если определение вынесено, например, 20.09, а копия дошла 02.10, суд сам создал ситуацию, при которой реальный срок исправления оказался равен одному рабочему дню.

8. Что именно делать: пошаговый алгоритм

Шаг 1. Зафиксировать доказательства позднего получения копии (немедленно)

- скриншот уведомления на ЕПГУ («Госуслуги») с датой и временем доставки, сохранённый в файл с отметкой даты; распечатка уведомления;
- почтовый конверт со штемпелем (если копия направлялась почтой) либо справка о дате вручения;
- письменное заявление в суд об ознакомлении с материалами дела и о выдаче копии определения с отметкой канцелярии о дате приёма (ст. 35 ГПК РФ; Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде, утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.04.2017 № 89);
- если был визит в суд — зафиксировать его дату (входящий номер заявления, отметка о приёме).

Шаг 2. Одновременно направить в суд (02.10 или не позднее 05.10)

1. **Ходатайство о продлении установленного определением срока** (ст. 111 ГПК РФ, альтернативно — ст. 112 ГПК РФ) с изложением: даты вынесения определения, даты фактического получения копии (02.10), ссылок на абз. 3 ч. 1 ст. 136 ГПК РФ, ч. 1 ст. 107 ГПК РФ (принцип разумности), ст. 108 ГПК РФ (нерабочие дни 03–04.10), ст. 111 и (альтернативно) ст. 112 ГПК РФ; просительная часть — продлить срок на конкретный период (например, на 10 рабочих дней), достаточный для фактического устранения недостатков.
2. **Максимально возможную часть исправлений** — даже частичное устранение недостатков резко снижает риск возврата и демонстрирует добросовестность.

3. Если недостаток касается **госпошлины** — одновременно заявить ходатайство об отсрочке/рассрочке её уплаты или об уменьшении размера (ст. 90 ГПК РФ, ст. 333.41 НК РФ). Это самостоятельное основание для продления срока.
4. Если требуется документ, объективно не получаемый быстро (ответ на запрос из другого региона, выписка из реестра, справка органа) — приложить копию запроса и/или письменный ответ о сроке его предоставления как доказательство невозможности исполнения в срок.

Шаг 3. Выбрать способ подачи с учётом ч. 3 и ч. 4 ст. 108 ГПК РФ

- **Лично через канцелярию суда** — до момента окончания рабочего дня (ч. 4 ст. 108 ГПК РФ); обязательно получить отметку о приёме на своей копии.
- **Почтой** — ценным письмом с описью вложения и уведомлением о вручении; срок не считается пропущенным, если документы сданы в организацию почтовой связи до 24:00 последнего дня срока (ч. 3 ст. 108 ГПК РФ). Квитанцию сохранить.
- **В электронном виде** — через ГАС «Правосудие» / личный кабинет на ЕПГУ, с усиленной квалифицированной либо простой электронной подписью (ч. 1.1 ст. 3, ст. 35 ГПК РФ; порядок подачи документов в электронном виде — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов»). Технический риск сбоя в последние часы — подавать заблаговременно, не в 23:50 05.10.

Шаг 4. Не ждать результата рассмотрения ходатайства

Как только объективно появляется возможность — досылать исправленные документы. Определение об удовлетворении ходатайства о продлении суд может и не успеть вынести до истечения срока, а ч. 3 ст. 136 ГПК РФ формально позволяет вернуть заявление сразу после истечения срока.

Шаг 5. Если заявление всё же возвращено

Возврат производится в порядке ст. 135 ГПК РФ (ч. 3 ст. 136 ГПК РФ). Доступны два пути, и они не исключают друг друга:

Путь А — обжалование. - Частная жалоба на определение о возвращении: подаётся в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения (ч. 2 ст. 332 ГПК РФ), рассматривается по правилам ст. 333 ГПК РФ. Право на обжалование — ч. 1 ст. 331 ГПК РФ. - Если 15-дневный срок пропущен из-за неполучения копии определения о возвращении — одновременно ходатайство

о восстановлении срока (ст. 112 ГПК РФ) с обоснованием по п. 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16. - В жалобе целесообразно указывать не только на отсутствие оснований для возврата, но и на неразумность первоначально установленного срока и на нарушение судом абз. 3 ч. 1 ст. 136 ГПК РФ.

Путь Б — повторная подача. - Возвращение заявления не препятствует повторному обращению с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям после устранения нарушения (ст. 135 ГПК РФ); на определение о возвращении может быть подана частная жалоба (там же). - При повторной подаче госпошлина уплачивается заново, но ранее уплаченная сумма может быть зачтена в счёт уплаты (ст. 333.19, п. 6 ст. 333.40 НК РФ) — заявление о зачёте следует подать вместе с иском. - **Критично для сроков исковой давности:** согласно ч. 2 ст. 136 ГПК РФ заявление, недостатки которого устранены в срок, считается поданным **в день первоначального представления** — именно поэтому борьба за продление срока, а не за повторную подачу, сохраняет первоначальную дату обращения. При новой подаче дата обращения смещается (ст. 204 ГК РФ; разъяснения о моменте обращения в суд и о течении срока исковой давности — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», п. 17–18). Если по требованию приближается истечение исковой давности, **приоритет однозначно у пути А** (обжалование + продление), а не у повторной подачи.

Шаг 6. Помнить о ст. 109 ГПК РФ

Согласно ст. 109 ГПК РФ право на совершение процессуальных действий погашается с истечением назначенного судом срока, а поданные по истечении срока документы, если не заявлено ходатайство о восстановлении, не рассматриваются и возвращаются. Практический смысл: **подавайте документы вместе с ходатайством о продлении/восстановлении, а не вместо него**; «голые» исправленные документы, поданные после срока без ходатайства, будут возвращены автоматически.

9. Можно ли обжаловать само определение об оставлении без движения?

Позиция А (доминирующая по действующей редакции ГПК РФ). Определение об оставлении без движения отдельно от решения не обжалуется: ч. 1 ст. 331 ГПК РФ допускает обжалование определений, если

это прямо предусмотрено Кодексом либо если определение исключает возможность дальнейшего движения дела, — а оставление без движения движение дела как раз предполагает, а не исключает. Доводы о неразумности срока заявляются в ходатайстве о продлении, а впоследствии — в частной жалобе на определение о возвращении либо в апелляционной жалобе на решение.

Позиция Б (по прежней редакции). Прежняя редакция ст. 136 ГПК РФ прямо предусматривала частную жалобу на определение об оставлении без движения. В правовой базе, использованной для настоящего разбора, ст. 136 ГПК РФ присутствует **в двух редакциях одновременно**: в одной (источники, датированные 2012, 2024 и 2025 гг.) сохранена конструкция «предоставляет разумный срок для исправления недостатков» и ч. 3 «на определение может быть подана частная жалоба»; в другой (помеченной как редакция Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ) — конструкция «суд указывает основания... и срок», обязанность направить копию не позднее следующего дня и возврат по ст. 135 ГПК РФ. **Методологическая ремарка:** действующей является редакция, введённая Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ (она же воспроизведена в источниках, прямо содержащих ссылку на этот закон); тексты без такой ссылки следует перепроверять по актуальной редакции ГПК РФ. Это важно, потому что именно действующая редакция не содержит прямого указания на частную жалобу.

Практический вывод. Подать частную жалобу на определение об оставлении без движения технически возможно, но высок риск её возвращения. Эффективнее использовать её как **сопутствующий инструмент** (жалоба + ходатайство о продлении), а основной упор делать на продление срока и последующее обжалование возврата.

10. Итоговая матрица результатов

№	Сценарий	Последний день срока	Что делать
1	«До 05.10» = по 05.10 включительно; 05.10 рабочий	05.10	Подать исправления + ходатайство о продлении в срок до 24:00 05.10 (почта — ч. 3 ст. 108 ГПК РФ)
2	«До 05.10» = по 04.10; 04.10 нерабочий	05.10 (перенос по ч. 2 ст. 108 ГПК РФ)	То же

№	Сценарий	Последний день срока	Что делать
3	Срок задан периодом в днях («в течение 10 дней»)	Считается без нерабочих дней (абз. 2 ч. 3 ст. 107 ГПК РФ)	Проверить буквальную формулировку определения; при необходимости сослаться на абз. 2 ч. 3 ст. 107 ГПК РФ
4	05.10 тоже нерабочий	Первый рабочий день после 05.10 (ч. 2 ст. 108 ГПК РФ; ср. ст. 193 ГК РФ)	Подать в первый рабочий день + ходатайство о продлении «на всякий случай»
5	Суд считает срок истёкшим до 02.10	Формально пропущен	Ходатайство о продлении (ст. 111 ГПК РФ), альтернативно — о восстановлении (ст. 112 ГПК РФ), с доказательствами позднего получения копии
6	Заявление возвращено	—	Частная жалоба (ч. 1 ст. 331, ч. 2 ст. 332, ст. 333 ГПК РФ) + при пропуске — восстановление срока (ст. 112 ГПК РФ, п. 20 постановления Пленума ВС РФ № 16 от 22.06.2021); альтернативно — повторная подача (ст. 135 ГПК РФ) с учётом ст. 204 ГК РФ

11. Прямые ответы на поставленные вопросы

Считается ли срок пропущенным? Если 05.10 — рабочий день и документы направлены (сданы в суд, в организацию почтовой связи либо в электронном виде) не позднее 05.10, срок **не пропущен** при любой из двух трактовок «до 05.10». Если суд будет исчислять срок от даты вынесения определения и она такова, что срок истёк до 02.10, — формально он пропущен, но это преодолимо ходатайством о продлении, поскольку причина (позднее получение копии) уважительная.

Возможно ли продление/восстановление? Да. Основной механизм — **продление по ст. 111 ГПК РФ** (срок назначен судом). Восстановление по ст. 112 ГПК РФ — как альтернатива и как единственный механизм для 15-дневного срока на частную жалобу (ч. 2 ст. 332 ГПК РФ). Ходатайство следует формулировать альтернативно.

Влияют ли выходные 03 и 04.10? На дату окончания срока — влияют только если последний день срока на них приходится (ч. 2 ст. 108 ГПК РФ). В рассматриваемом раскладе они не сдвигают дату, но **являются самостоятельным аргументом о неразумности срока** (ч. 1 ст. 107 ГПК РФ): заявитель получил копию 02.10, а располагал фактически одним рабочим днём. Если срок в определении задан периодом в днях — нерабочие дни прямо исключаются из счёта (абз. 2 ч. 3 ст. 107 ГПК РФ).

12. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Гражданский процессуальный кодекс РФ - ст. 2 — задачи гражданского судопроизводства - ст. 3 (ч. 1.1) — подача документов в электронном виде - ст. 35 — права лиц, участвующих в деле (в том числе на ознакомление с материалами дела) - ст. 90 — отсрочка и рассрочка уплаты государственной пошлины - ст. 107 (ч. 1, 2, 3, в том числе абз. 2 ч. 3) — исчисление процессуальных сроков - ст. 108 (ч. 1-4) — окончание процессуального срока - ст. 109 — последствия пропуска процессуальных сроков - ст. 111 — продление процессуальных сроков - ст. 112 — восстановление пропущенного процессуального срока - ст. 117, 118 — отказ от получения извещения; перемена адреса - ст. 131, 132 — форма и содержание искового заявления; документы, прилагаемые к заявлению - ст. 135 — возвращение искового заявления - ст. 136 — оставление искового заявления без движения (в редакции Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ) - ст. 331 (ч. 1) — обжалование определений суда первой инстанции - ст. 332 (ч. 2), ст. 333 — срок подачи и порядок рассмотрения частной жалобы

Иные нормативные акты - Гражданский кодекс РФ, часть первая: ст. 193 — окончание срока в нерабочий день; ст. 204 — защита нарушенного права в суде (течение срока исковой давности) - Налоговый кодекс РФ: ст. 333.19 — размеры государственной пошлины; ст. 333.40 (п. 6) — возврат и зачёт государственной пошлины; ст. 333.41 — отсрочка и рассрочка уплаты государственной пошлины - Трудовой кодекс РФ: ст. 111 — выходные дни; ст. 112 — нерабочие праздничные дни - Конституция РФ: ст. 46 — гарантия судебной защиты прав и свобод

Судебные акты и разъяснения - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» (п. 20 — уважительные причины пропуска процессуального срока, включая неполучение копии судебного акта) -

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» (п. 17–18 — момент обращения в суд, течение срока исковой давности) - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» - Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде, утверждённая приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.04.2017 № 89

Оговорка о перепроверке. Отдельные элементы правовой базы содержат ст. 136 ГПК РФ в редакции, предшествовавшей Федеральному закону от 28.11.2018 № 451-ФЗ (в частности, указание на «разумный срок» в ч. 1 и на частную жалобу в ч. 3). При подготовке ходатайства и жалобы текст ст. 136 ГПК РФ следует сверять по актуальной официальной редакции, опубликованной на pravo.gov.ru, поскольку последующие изменения (в том числе Федеральными законами от 08.08.2024 № 242-ФЗ и от 24.06.2025 № 174-ФЗ) могли затронуть смежные положения Кодекса.

