

Дарение недвижимости, «непринятие дара» и требование паспортов на счётчики: полный правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

Даритель (автор запроса) ранее оформил дарение квартиры (доли) в пользу второй стороны; право собственности в ЕГРН зарегистрировано за одаряемой, которая в квартире не проживает и, по утверждению дарителя, «фактически дар не приняла». Даритель направил одаряемой предложение о досудебном урегулировании с возвратом недвижимости тремя каналами (почта с описью и уведомлением, e-mail, SMS) и готовит иск об оспаривании дарения. Одаряемая уведомления отрицает и требует передать технические паспорта на приборы учёта воды, угрожая отключением водоснабжения. Требуется установить: (а) какие правовые цели может преследовать это требование в суде и что именно одаряемая стремится доказать; (б) обязана ли вторая сторона передавать паспорта и правомерна ли угроза отключения; (в) какова судьба довода о «фактическом непринятии дара». Ниже разобраны все существенные версии — с указанием, при каких фактических обстоятельствах применяется каждая.

Оговорка о прочтении ролей. Разбор построен на том, что автор запроса — **даритель**, а вторая сторона — **одаряемая** и зарегистрированный собственник (это следует из текста: «предложила мирно вернуть недвижимость», «в квартире она не живёт»). Если фактически роли иные (автор — одаряемая, требующая возврата, либо право в ЕГРН ещё не зарегистрировано), это меняет выводы в разделах III-IV: там отдельно указано, что именно меняется.

2. Раздел I. Зачем одаряемой паспорта на счётчики: шесть версий её процессуальной цели

Технический паспорт прибора учёта (ПУ) — документ, содержащий заводской номер, дату выпуска, сведения о межповерочном интервале и отметки о проверке. Он не является правоустанавливающим документом и сам по себе не подтверждает ни право собственности, ни факт владения. Поэтому его истребование почти всегда носит **доказательственный или операционно-подготовительный** характер. Возможные версии:

Версия 1 (наиболее вероятная). Создание доказательств «принятия дара» и осуществления правомочий собственника

Что доказывается. Одаряемая демонстрирует, что с момента регистрации она ведёт себя как собственник: переоформляет лицевой счёт, вводит приборы учёта, берёт на себя договорные отношения с управляющей организацией (УК)/ресурсоснабжающей организацией (РСО), несёт бремя содержания. Это прямо корреспондирует её обязанностям по ст. 210 ГК РФ, ч. 1 ст. 30, п. 5 ч. 2 ст. 153, ч. 1 ст. 158 ЖК РФ и одновременно формирует доказательственную базу против довода о мнимости (п. 2 ст. 170 ГК РФ) и против довода о «непринятии дара».

Правовая логика. По п. 86 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 мнимая сделка предполагает отсутствие намерения создать правовые последствия у **обеих** сторон; при этом «само по себе осуществление государственной регистрации перехода права собственности на недвижимое имущество не является достаточным доказательством, свидетельствующим о реальности» сделки. Из этого следует обратное: регистрация не гарантирует одаряемой победу, и ей нужно **фактическое поведение**. Запрос паспортов на счётчики — идеальный «безобидный» повод, который в случае отказа дарителя превращается в доказательство: «я пыталась вступить во владение, а даритель чинила препятствия».

Практический вывод. Наиболее вероятная цель. Ваш отказ играет на её процессуальную позицию. Тактически выгоднее паспорта (копии) передать — по акту, с оговоркой, что это не является признанием действительности дарения и не влияет на спор. Это лишает её довода о воспрепятствовании и одновременно сохраняет вашу позицию по существу.

Версия 2. Подготовка встречных требований о плате за пользование и о коммунальных платежах

Что доказывается. Кто фактически потреблял ресурс, кто и по каким показаниям платил, с какого момента расходы должна нести одаряемая. Механизм расчёта: ст. 1102, 1105, 1107 ГК РФ (неосновательное обогащение, плата за пользование), ст. 247 ГК РФ (владение и пользование имуществом в долевой собственности), ст. 153–157 ЖК РФ. Если в квартире стоят ПУ, суммы начислений определяются их показаниями — отсюда интерес к паспортам и к лицевому счёту.

Правовая логика. С момента государственной регистрации права одаряемая обязана нести расходы на содержание жилья и коммунальные услуги (п. 5 ч. 2 ст. 153 ЖК РФ; ст. 210 ГК РФ) независимо от факта проживания. Если платил

даритель, у него возникает обратное требование к одаряемой в части «постоянных» начислений (содержание, капитальный ремонт, отопление); если платила одаряемая — наоборот, она может предъявить счёт за фактическое пользование квартирой.

Практический вывод. Проверьте, кто и с какого момента вносил платежи; соберите квитанции и чеки за период после регистрации. Это ваш реальный финансовый контррычаг (встречное требование или возражение), и он же объясняет, зачем ей нужны документы по ПУ.

Версия 3. Заготовка под иск об устранении препятствий и об истребовании принадлежностей

Что доказывается. Что даритель удерживает документацию и препятствует осуществлению права собственности. Правовая основа: ст. 304 ГК РФ (устранение нарушений права собственности), ст. 135 ГК РФ (принадлежность следует судьбе главной вещи — приборы учёта, установленные в квартире, предполагаются переданными вместе с ней), ст. 456 ГК РФ по аналогии (передача принадлежностей и документов), ст. 307, 309 ГК РФ. Плюс возможное требование о доступе в помещение для осмотра (ст. 209, 288 ГК РФ, ст. 30 ЖК РФ).

Правовая логика. Обязанность передать именно «паспорт счётчика» в законе прямо не названа; речь идёт о принадлежностях и документах, относящихся к вещи. Но отказ при наличии письменного запроса легко превращается в доказательство недобросовестности (п. 1 ст. 10 ГК РФ) — в том числе по вашим же требованиям о мнимости, где суд оценивает всю совокупность поведения сторон.

Практический вывод. Риск невелик по существу (документацию она может получить в УК/РСО, где хранится второй экземпляр акта ввода ПУ в эксплуатацию — п. 81(6) Правил, утв. Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354), но реален как доказательственный. Нейтрализуйте передачей копий по акту.

Версия 4. Проверка межповерочного интервала и «перевод» начислений на норматив с повышающим коэффициентом

Что доказывается. Что приборы учёта не введены в эксплуатацию либо межповерочный интервал истёк, а значит начисления должны производиться не по приборам, а по нормативу (в соответствующих случаях — с повышающим коэффициентом). Основания: ст. 13 Федерального закона от 26.06.2008 №

102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений», п. 81, 81(12), 60(1) Правил № 354.

Практический вывод. Маловероятно как самостоятельная цель, но проверить состояние ПУ и наличие акта ввода стоит заранее — чтобы не получить контрдовод о «непроверенных счётчиках» в споре о коммунальных начислениях.

Версия 5. Не судебная, а операционная цель: переоформление лицевого счёта и подготовка к распоряжению объектом

Что доказывается. Ничего — цель бытовая: переоформление лицевого счёта, договоров с УК/РСО, подготовка квартиры к продаже или залогу (покупателю, оценщику и банку предоставляются паспорта на ПУ). Косвенно это объясняет и её готовность к радикальным мерам (замена замков, отключение воды, выселение) — она рассматривает объект как свой актив.

Практический вывод. Если вы оспариваете сделку, имеет смысл ставить вопрос об обеспечительных мерах — запрет распоряжения объектом (ст. 140 ГПК РФ), чтобы отчуждение не состоялось до разрешения спора. Иначе реален сценарий, при котором добросовестный приобретатель защитит себя ст. 302 ГК РФ.

Версия 6. Давление и создание «доказательства отказа»

Что доказывается. Что даритель ведёт себя конфликтно, а её позиция якобы исключительно «защита собственности». Угроза отключения воды — инструмент давления, чтобы побудить вас либо отказаться от иска, либо отреагировать эмоционально (что даст ей материалы).

Практический вывод. Реагировать только письменно и безэмоционально; каждый контакт фиксировать. Поведение такого рода оценивается через ст. 10 ГК РФ и п. 1 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25.

3. Раздел II. Обязана ли она передавать паспорта и правомерна ли угроза отключения воды

3.1. Правовой режим паспортов и обязанность передачи

- Индивидуальные приборы учёта **не относятся к общему имуществу** многоквартирного дома (общим имуществом признаются только коллективные (общедомовые) ПУ — п. 2 Правил, утв. Постановлением

Правительства РФ от 13.08.2006 № 491). Они следуют судьбе помещения (ст. 135 ГК РФ).

- Прямой нормы «бывший собственник обязан передать паспорт прибора учёта» в ГК РФ нет. Обязанность передачи принадлежностей и документов к вещи предусмотрена для купли-продажи (ст. 456 ГК РФ) и может применяться к дарению по аналогии (ст. 6 ГК РФ) либо вытекать из общего обязательства передать вещь в согласованном состоянии (ст. 307, 309 ГК РФ). Содержание договора дарения в этой части определяется его текстом.
- Аргумент против истребования: паспорт ПУ — не правоустанавливающий документ, на право собственности его отсутствие не влияет; сведения о ПУ (акт ввода в эксплуатацию, показания, поверка) хранятся у исполнителя коммунальных услуг (п. 81, 81(6) Правил № 354) и могут быть получены одаряемой самостоятельно.

Промежуточный вывод. Жёсткой законной обязанности «отдать паспорт по первому требованию под угрозой отключения» не существует. Но и оснований удерживать документы, относящиеся к квартире и к установленному в ней оборудованию, у вас немного — особенно с учётом ст. 10 ГК РФ и вашей собственной позиции по делу. Оптимально: копии — по акту, оригиналы — по описи с подписью о получении (или с оговоркой о хранении).

3.2. Правомерна ли угроза отключения водоснабжения

Порядок приостановления и ограничения коммунальных услуг урегулирован разделом XI Правил № 354 (п. 114–119): такое право принадлежит **исполнителю** (УК, ТСЖ, РСО), применяется по закрытому перечню оснований (в частности, неполная оплата услуги), с обязательным предварительным письменным уведомлением потребителя-должника и в установленной процедуре. **Собственник помещения не является исполнителем** и не вправе единолично распоряжаться подачей ресурса в квартиру, тем более в качестве средства понуждения к передаче документов.

Правовые последствия для неё при реализации угрозы: - самовольное ограничение подачи ресурса — нарушение Правил № 354 и прав пользователя; защита — ст. 304, 12 ГК РФ, жалоба в государственную жилищную инспекцию (ст. 20 ЖК РФ) и прокуратуру; - причинённые убытки (порча имущества, расходы на восстановление подачи) — ст. 15, 1064 ГК РФ; - при наличии признаков самоуправства возможна и уголовно-правовая оценка (ст. 330 УК РФ) — вывод делается правоохранительными органами, но заявление как минимум фиксирует событие; - для неё же это создаёт риск «недобросовестного осуществления права» (п. 1 ст. 10 ГК РФ) и, в крайнем случае, основание для постановки вопроса об отмене дарения по п. 2 ст. 578

ГК РФ (если будет доказано, что обращение с даром создаёт угрозу его утраты).

Практический вывод. Угроза юридически несостоятельна. Немедленные шаги: (1) письменно уведомить УК/РСО о том, что спор о праве рассматривается, платежи вносятся (приложить квитанции), и просить не ограничивать подачу ресурса без законных оснований; (2) зафиксировать угрозу (свидетели, аудиозапись — ст. 77 ГПК РФ, заявление в полицию с регистрацией в КУСП); (3) при фактическом отключении — акт с УК/аварийной службой, фото- и видеофиксация, затем требование о возмещении.

4. Раздел III. Довод «фактически дар не приняла»: почему он работает не так, как кажется

4.1. Момент заключения и «передачи» при дарении недвижимости

- Договор дарения — **консенсуальный** (кроме реального дарения движимых вещей); он считается заключённым в момент получения дарителем акцепта (п. 1 ст. 433 ГК РФ). Регистрация самого договора дарения недвижимости **не требуется с 01.03.2013** — п. 3 ст. 574 ГК РФ утратил силу (Федеральный закон от 30.12.2012 № 302-ФЗ). В приведённых для анализа материалах этот пункт процитирован в **устаревшей редакции** — учитывать его как действующий нельзя.
- Право собственности переходит **с момента государственной регистрации** (п. 2 ст. 223, ст. 131, п. 2 ст. 8.1 ГК РФ; для доли — ст. 251 ГК РФ, отсылающая к п. 2 ст. 223). То есть юридическая «передача» недвижимости совпадает с регистрацией.
- Обратите внимание на расхождение редакций ст. 433 ГК РФ: п. 3 в действующей редакции (в ред. Федерального закона от 08.03.2015 № 42-ФЗ) указывает, что договор, подлежащий регистрации, считается заключённым с момента регистрации **для третьих лиц**. Для сторон действует п. 1. Это дополнительно подтверждает: заключённость дарения не зависит от физического вручения ключей.
- Физическая передача для недвижимости носит символический характер: вручение ключей, правоустанавливающих документов (п. 1 ст. 574 ГК РФ прямо говорит о символической передаче).

4.2. Отказ одаряемого от дара (ст. 573 ГК РФ) — единственный законный механизм «непринятия»

Ст. 573 ГК РФ допускает отказ **в любое время до передачи дара**; при письменной форме договора отказ также должен быть письменным, а если договор был зарегистрирован — подлежит регистрации (п. 2; отсылка к ныне не существующему п. 3 ст. 574 ГК РФ — ещё одно свидетельство устаревания текста). Судебная практика исходит из того, что **после государственной регистрации перехода права и фактического вступления одаряемого в права отказ от дара невозможен**: дарение исполнено.

Практический вывод по версии «не приняла дар». Довод в таком виде юридически несостоятелен: непринятие дара оформляется только отказом по ст. 573 ГК РФ и только до передачи; регистрация права в ЕГРН закрывает эту возможность. Непроживание в квартире само по себе не является ни отказом, ни неисполнением — закон не обязывает собственника проживать в объекте (ст. 209, 288 ГК РФ, ст. 30 ЖК РФ), и нет нормы о прекращении права за неиспользование. Довод следует переформулировать: не «не приняла», а «сделка мнимая / совершена без намерения создать последствия» (см. п. 4.4).

4.3. Альтернативная версия: если регистрация ещё не состоялась

Если договор оформлен как обещание дарения в будущем (п. 2 ст. 572 ГК РФ) и переход права **не зарегистрирован**, конструкция меняется радикально: дарение не завершено, одаряемая вправе отказаться (ст. 573 ГК РФ), а понудить дарителя к регистрации она практически не может — при отсутствии регистрации «непринятие дара» становится рабочим аргументом, и достаточно просто не совершать регистрационных действий. **Проверьте выписку ЕГРН** — от этого зависит вся стратегия.

4.4. Что реально может работать как основание возврата: конкурирующие позиции

Позиция А (узкая). Регистрация перехода права — достаточное подтверждение реальности дарения; последующее поведение сторон (кто живёт, кто платит) на действительность не влияет. Применяется, когда: есть письменный договор, регистрация, нет доказательств встречного предоставления или возвратности, истёк или близок к истечению срок давности, одаряемая совершила хотя бы минимальные акты владения. Итог для вас — низкие шансы.

Позиция Б (широкая, практико-ориентированная). Суд исследует совокупность фактического поведения (п. 86 Постановления Пленума ВС РФ № 25): сохранение владения дарителем, отсутствие передачи ключей/документов, несение расходов дарителем, отсутствие у одаряемой интереса и возможности пользоваться, родственные или иные личные мотивы оформления. Применяется, когда: даритель продолжает жить в квартире, оплачивает всё, хранит документы, одаряемая ни разу не attempted вступление во владение, а её активность возникла только после предъявления претензии. Итог — шансы есть, но бремя доказывания на вас (ст. 56 ГПК РФ).

Существенная деталь хронологии. Требование паспортов на счётчики, появившееся **после** вашего досудебного предложения, само по себе усиливает позицию Б в вашу пользу: это выглядит как «дозаполнение» доказательственной базы постфактум. Зафиксируйте даты (претензия — дата, требование паспортов — дата) и укажите на это в иске.

Сроки. Мнимая сделка ничтожна (п. 1 ст. 166, п. 2 ст. 170 ГК РФ); срок исковой давности — три года со дня, когда началось исполнение (п. 1 ст. 181 ГК РФ; п. 101 Постановления Пленума ВС РФ от 29.09.2015 № 43). Точка отсчёта — дата регистрации перехода права. Если с неё прошло более трёх лет, риск отказа по сроку критичен.

Иные основания, которые стоит оценить: притворность (п. 2 ст. 170 ГК РФ — если дарением прикрывалась иная сделка), заблуждение/обман (ст. 178, 179 ГК РФ — срок 1 год, п. 2 ст. 181 ГК РФ), отмена дарения (ст. 578 ГК РФ — покушение на жизнь/здоровье, умышленное причинение телесных повреждений, угроза безвозвратной утраты вещи, представляющей большую неимущественную ценность), злоупотребление правом (ст. 10 ГК РФ).

Практический вывод по разделу. Стройте иск на мнимости (п. 2 ст. 170 ГК РФ) с опорой на п. 86 Постановления Пленума ВС РФ № 25, а «непринятие дара» используйте как вспомогательный факт, а не как самостоятельное основание. Параллельно проверьте возможность отмены дарения по ст. 578 ГК РФ — с учётом документированных угроз и препятствования пользованию.

5. Раздел IV. Три уведомления и «делает вид, что первый раз слышит»

- Юридически значимое сообщение считается доставленным и в случае, когда адресат его не прочитал или уклонился от получения (ст. 165.1 ГК РФ). При наличии почтовой описи вложения и отчёта об отслеживании

отрицание факта получения правового значения не имеет — оно лишь подтверждает уклонение.

- E-mail и SMS — вспомогательные каналы. Их доказательственная сила выше, если адрес/номер указаны в договоре или в предшествующей переписке; в остальных случаях они подтверждают добросовестность отправителя, но не заменяют почтового направления. Для усиления можно использовать нотариальное удостоверение переписки (ст. 102–103 Основ законодательства РФ о нотариате) либо передачу документа нотариусом (ст. 86 Основ).
- Если уведомление оформлялось как предложение о расторжении/возврате, полезно сослаться на порядок п. 2 ст. 452 ГК РФ (30 дней) — это создаёт определённую и обосновывает переход к иску.
- **Важный нюанс по возврату.** После регистрации «вернуть недвижимость» миром можно либо соглашением о прекращении обязательства с обратной регистрацией перехода права, либо новым договором (обратное дарение, купля-продажа), либо судебным актом о недействительности с реституцией (ст. 167 ГК РФ). У неё могут быть собственные причины сопротивляться: налоговые последствия обратной передачи (п. 18.1 ст. 217 НК РФ), утрата статуса собственника. Это объясняет и её «непонимание» ваших писем.

6. Раздел V. Пошаговые рекомендации

1. **Получите актуальную выписку ЕГРН** — зарегистрировано ли право, когда, в отношении всей квартиры или доли. От этого зависит выбор основания и расчёт срока давности.
2. **Ответьте на требование паспортов письменно** (в течение нескольких дней): предложите передать копии по акту, оригиналы — по описи с подписью; укажите, что передача не является признанием действительности дарения и не влияет на рассматриваемый спор. Это снимает её довод о воспрепятствовании и лишает предлога для «отключения».
3. **Уведомьте УК/РСО** о споре и об отсутствии задолженности, приложив квитанции; попросите не ограничивать подачу ресурсов без законных оснований (раздел XI Правил № 354).
4. **Зафиксируйте угрозы:** свидетели, аудиозапись (ст. 77 ГПК РФ), заявление в полицию; при фактическом отключении — акт с УК, фото/видео.
5. **Соберите доказательства по мнимости:** кто фактически проживает, кто несёт расходы (квитанции, чеки), у кого ключи и документы, была ли попытка одаряемой вселиться до претензии, характер отношений сторон (п. 86 Постановления Пленума ВС РФ № 25).

6. **Оцените встречное требование** о возмещении «постоянных» коммунальных платежей и содержания за период после регистрации (ст. 210 ГК РФ, п. 5 ч. 2 ст. 153, ч. 1 ст. 158 ЖК РФ, ст. 1102 ГК РФ).
7. **Заявите обеспечительные меры** при подаче иска — запрет распоряжения объектом (ст. 140 ГПК РФ), чтобы исключить продажу или залог.
8. **Не подписывайте** под давлением никаких соглашений, актов приёма-передачи квартиры, соглашений о расторжении — до письменной правовой оценки.
9. **Проверьте свой статус в квартире:** сохранено ли право пользования договором либо вы проживаете как бывший собственник. При отсутствии закреплённого права реален её иск о выселении (ст. 304, 301 ГК РФ, ст. 35 ЖК РФ) — это отдельный риск, который стоит учитывать при переговорах.
10. **Фиксируйте «молчание»** одаряемой по досудебному предложению: по истечении 30 дней (по аналогии с п. 2 ст. 452 ГК РФ) переходите к иску, приложив описи вложения и отчёты об отслеживании.

7. Практический вывод по каждой версии (сводно)

Версия	Что доказывает одаряемая / цель	Обоснованность	Ваша реакция
1. Принятие дара, осуществление прав собственника	Реальность сделки, опровержение мнимости	Высокая вероятность	Передать копии по акту с оговоркой; зафиксировать дату требования как «постфактум»
2. Плата за пользование / коммунальные	Расчёт неосновательного обогащения	Средняя	Собрать квитанции; рассмотреть встречное требование
3. Устранение препятствий, истребование принадлежностей	Недобросовестность дарителя	Средняя	Нейтрализовать передачей копий
4. Истечение межповерочного интервала ПУ	Начисления по нормативу	Низкая	Проверить акт ввода ПУ и срок поверки

Версия	Что доказывает одаряемая / цель	Обоснованность	Ваша реакция
5. Переоформление счёта / подготовка к продаже	Внесудебная цель	Высокая бытовая вероятность	Обеспечительные меры, выписка ЕГРН
6. Давление	Дискредитация позиции дарителя	Неправовая тактика	Только письменные ответы, фиксация

Ключевой вывод: «фактическое непринятие дара» в вашей ситуации юридически не работает как самостоятельное основание — регистрация перехода права состоялась, а отказ по ст. 573 ГК РФ после передачи невозможен. Рабочая конструкция — мнимость сделки (п. 2 ст. 170 ГК РФ) в совокупности с п. 86 Постановления Пленума ВС РФ № 25, где фактическое поведение сторон (проживание, расходы, владение документами) имеет решающее значение. Требование паспортов на счётчики в этой логике — попытка одаряемой создать доказательства собственного владения и вашего «воспрепятствования»; отказывать под угрозами невыгодно, правильнее передать копии по акту и одновременно снять риск отключения через УК/КСО и фиксацию угроз.

8. Список использованных нормативных источников

Кодексы и законы 1. Гражданский кодекс РФ (часть первая): ст. 8.1, 10, 12, 15, 131, 135, 164, 165.1, 166, 167, 170, 178, 179, 181, 196, 200, 209, 210, 223, 224, 247, 251, 288, 301, 302, 304, 307, 309, 393, 421, 432, 433, 450, 452, 456, 1064, 1102, 1105, 1107. 2. Гражданский кодекс РФ (часть вторая): ст. 572, 573, 574, 575, 576, 578. 3. Гражданский кодекс РФ (часть третья): ст. 1137, 1156 (приведены в материалах, к существу вопроса не относятся). 4. Жилищный кодекс РФ: ст. 20, 30, 31, 35, 39, 153, 155, 157, 158, 161, 162. 5. Налоговый кодекс РФ: п. 18.1 ст. 217. 6. Федеральный закон от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»: ст. 13. 7. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». 8. Федеральный закон от 30.12.2012 № 302-ФЗ (отмена обязательной регистрации сделок с недвижимостью; утрата силы п. 3 ст. 574 ГК РФ с 01.03.2013). 9. Федеральный закон от 08.03.2015 № 42-ФЗ (редакция п. 3 ст. 433 ГК РФ). 10. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 55, 56, 57, 67, 71, 77, 139, 140, 144.

Подзаконные акты 11. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг...»: п. 60(1), 81, 81(6), 81(12), 114–119. 12. Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества...»: п. 2, 6.

Разъяснения высших судов 13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ»: п. 1, 86, 87. 14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм ГК РФ об исковой давности»: п. 101.

Нотариат 15. Основы законодательства РФ о нотариате: ст. 86, 102–103.

Замечание об источниках. В предоставленных материалах ст. 574 ГК РФ (п. 2, 3) и ст. 573 ГК РФ (п. 2) процитированы в редакциях, утративших силу; ст. 433 ГК РФ приведена в двух редакциях (до и после Федерального закона от 08.03.2015 № 42-ФЗ). Правовые выводы настоящего разбора сделаны по действующим редакциям; при подготовке процессуальных документов тексты норм следует проверить по актуальной версии.

