

Правовой разбор: сроки предъявления требования о взыскании процентов по ст. 395 ГК РФ и требования о возмещении (регрессе) после вынесения решения судом в январе 2025 года

1. Краткая постановка вопроса

Судебным решением, вынесенным в январе 2025 года (далее — Решение), в пользу взыскателя взыскана денежная сумма с должника; Решение не исполнено (либо исполнено частично). Взыскатель (либо лицо, исполнившее обязательство за должника) ставит вопрос о том, когда и на каком правовом основании можно предъявить новое требование — о взыскании процентов по ст. 395 ГК РФ за период после вынесения Решения и (или) о возмещении (регрессе, убытках), — а также о том, не будет ли такой иск тождественным ранее рассмотренному и не повлечёт ли повторное обращение в суд процессуальных санкций (отказ в принятии, прекращение производства, оставление без рассмотрения). Поскольку формулировка вопроса допускает несколько существенно различных прочтений («возмещение» как проценты по ст. 395; как регресс; как индексация; как судебные расходы), ниже разобраны **все** версии — каждая отдельным разделом, со своим обоснованием, конкурирующими позициями и практическим выводом.

2. Разграничение версий прочтения вопроса (что именно «возмещается»)

№	Версия	Правовая природа	Процессуальная форма	Раздел разбора
1	Проценты по ст. 395 ГК РФ за период после Решения	Мера ответственности за пользование чужими денежными средствами	Иск (новое самостоятельное требование)	Раздел 3
2			Иск	Раздел 5

№	Версия	Правовая природа	Процессуальная форма	Раздел разбора
	Регресс / возмещение убытков лицом, исполнившим обязательство	Регрессное обязательство либо требование о возмещении убытков		
3	Индексация взысканной суммы	Механизм восстановления покупательной способности, не мера ответственности	Заявление в суд, вынесший решение (ст. 208 ГПК РФ)	Раздел 4
4	Возмещение судебных расходов	Процессуальное требование	Заявление в суд, рассматривавший дело (ст. 103.1 ГПК РФ)	Раздел 6

Такое разграничение необходимо, поскольку от версии напрямую зависит и срок, и порядок обращения: три из четырёх версий — это не иск, а заявление, подаваемое в тот же суд, с иными (в том числе сокращёнными) сроками.

3. Версия 1. Проценты по ст. 395 ГК РФ за период после вынесения Решения

3.1. Допустимость самостоятельного иска: два принципиально разных сценария

Правовое регулирование: п. 1 и п. 3 ст. 395 ГК РФ (проценты за пользование чужими денежными средствами начисляются по день уплаты суммы кредитуру), п. 5 ст. 395 ГК РФ (запрет начисления процентов на проценты — сложных процентов, кроме случаев, установленных законом; для предпринимательских обязательств — только если это предусмотрено законом или договором), п. 6 ст. 395 ГК РФ (право должника требовать снижения договорных процентов при явной несоразмерности, но не ниже ставки по п. 1).

Разъяснения: п. 48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» — сумма процентов определяется на день вынесения решения; одновременно с

установлением суммы процентов суд **при наличии требования истца** указывает в резолютивной части на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства; день фактического исполнения включается в период расчёта; расчёт процентов, начисляемых **после** вынесения решения, осуществляется в процессе исполнения судебного акта судебным приставом-исполнителем (ч. 1 ст. 7, ст. 8, п. 16 ч. 1 ст. 64, ч. 2 ст. 70 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»). Там же (абз. 4 п. 48) — к процентам по п. 1 ст. 395 ГК РФ по общему правилу не применяется ст. 333 ГК РФ.

Отсюда — **два взаимоисключающих сценария**, и от того, какой из них реализован в Решении, зависит ответ на вопрос «когда подавать иск».

Сценарий А: в Решении уже содержится указание на взыскание процентов до фактического исполнения

Если в резолютивной части Решения есть формула «проценты по ст. 395 ГК РФ, начисляемые на сумму основного долга, исходя из ключевой ставки Банка России, действовавшей в соответствующие периоды, за период с ... по день фактического исполнения решения», то:

- самостоятельный иск за период **после** Решения **недопустим** — он будет тождествен ранее рассмотренному требованию (совпадают стороны, предмет и основание; различие лишь в периоде, который уже охвачен резолютивной частью Решения);
- надлежащий способ реализации права — предъявление исполнительного листа и расчёт процентов судебным приставом-исполнителем в ходе исполнения (п. 48 Постановления Пленума ВС РФ № 7; ч. 1 ст. 7, ст. 8, п. 16 ч. 1 ст. 64, ч. 2 ст. 70 Закона № 229-ФЗ);
- при неясности резолютивной части — заявление о разъяснении решения (ст. 202 ГПК РФ; для арбитражного процесса — ст. 179 АПК РФ);
- при бездействии пристава — жалоба в порядке подчинённости (гл. 22 Закона № 229-ФЗ) либо оспаривание в порядке гл. 22 КАС РФ.

Практический вывод по сценарию А: **иск подавать не нужно и нельзя**; «когда» трансформируется в «в какой срок предъявить исполнительный лист» — три года со дня вступления Решения в законную силу (ч. 1 ст. 21 Закона № 229-ФЗ), с возможностью восстановления/продления (ст. 22, ч. 1 ст. 432 ГПК РФ).

Сценарий Б: Решение взыскало проценты только по дате вынесения (или требование о процентах вообще не заявлялось)

Если проценты взысканы в твёрдой сумме по состоянию на дату Решения (либо не взыскивались), то за период с даты, следующей за последним днём расчёта, и до дня фактической уплаты возникает **новое** требование:

- оно имеет самостоятельное основание (продолжающееся пользование денежными средствами должником после вступления Решения в силу / неисполнение вступившего в силу судебного акта);
- оно не тождественно ранее рассмотренному (различие по основанию и по периоду — см. Раздел 7);
- суд не мог выйти за пределы заявленных требований (ч. 3 ст. 196 ГПК РФ; ч. 5 ст. 170 АПК РФ), поэтому «до фактического исполнения» без соответствующего требования не присуждалось.

Практический вывод по сценарию Б: иск допустим и может быть подан: - **минимально** — с даты, следующей за последним днём периода, за который проценты уже взысканы (или за который они рассчитаны в Решении); - **оптимально по полноте** — после вступления Решения в законную силу (по общему правилу — по истечении месячного срока на апелляционное обжалование: ч. 2 ст. 321, ч. 1 ст. 209 ГПК РФ; для арбитража — ч. 1 ст. 180, ч. 1 ст. 259 АПК РФ), но до истечения трёхлетнего срока давности по самому раннему из начисленных дней (Раздел 4); - в иске целесообразно сразу соединить два требования: о взыскании процентов за твёрдый период (по дате подачи иска / по дате фактического исполнения, если она уже наступила) и о начислении процентов до момента фактического исполнения обязательства (п. 3 ст. 395 ГК РФ, п. 48 Постановления Пленума ВС РФ № 7) — это «закрывает» вопрос окончательно и исключает необходимость повторных исков.

3.2. Конкурирующие позиции по вопросу о том, каким механизмом защищаться

Позиция 1 (доминирующая): самостоятельный иск о процентах по ст. 395 ГК РФ за период после решения допустим. Обоснование: ст. 395 ГК РФ связывает начисление процентов с фактическим использованием денежными средствами; взыскание в твёрдой сумме по дате решения не прекращает пользование; ст. 8 ГК РФ, ст. 12 ГК РФ; п. 3 ст. 395 ГК РФ; тождество иска отсутствует в силу различия периода (основания). Применяется, когда в Решении нет оговорки «до фактического исполнения».

Позиция 2 (альтернативная): надлежащий механизм — индексация по ст. 208 ГПК РФ, а не новый иск. Обоснование: после вступления решения в силу обязательство трансформируется, и компенсация потерь взыскателя от несвоевременного исполнения обеспечивается индексацией взысканных сумм (ст. 208 ГПК РФ; Постановление Конституционного Суда РФ от 23.07.2018 № 35-П, которым ч. 1 ст. 208 ГПК РФ проверялась в связи с жалобами граждан). Применяется, когда взыскатель заинтересован в простом и быстром способе без уплаты госпошлины и без риска спора о тождестве.

Позиция 3 (ограничительная): одновременное взыскание процентов по ст. 395 ГК РФ и индексации по ст. 208 ГПК РФ за один и тот же период недопустимо как двойная компенсация одних и тех же потерь. Применяется судами как «отсекающее» возражение должника: если взыскатель уже получил индексацию за период, он не вправе получить проценты за тот же период (и наоборот). Практический смысл — выбрать **один** механизм на каждый конкретный период, не дублировать.

Позиция 4 (по субъектному составу): если должник — лицо, в отношении которого введена процедура банкротства, начисление процентов по ст. 395 ГК РФ прекращается с даты введения соответствующей процедуры и заменяется мораторными процентами (п. 2 ст. 126, п. 2 ст. 213.19 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). В этом случае в иске за «послерешенческий» период будет отказано в части, приходящейся на период процедуры.

3.3. На что начисляются проценты (частные ограничения)

1. Только на сумму **основного долга**, не на взысканные проценты — п. 5 ст. 395 ГК РФ (запрет сложных процентов).
2. Не начисляются на судебные расходы и на взысканную неустойку — неустойка не является денежным обязательством, за пользование которым начисляются проценты (п. 1 ст. 395 ГК РФ в системном толковании; п. 37 Постановления Пленума ВС РФ № 7 связывает проценты с денежным обязательством).
3. При частичном исполнении Решения — начисление идёт на **остаток** долга; день фактической уплаты включается в период расчёта (абз. 3 п. 48 Постановления Пленума ВС РФ № 7).
4. Размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды (п. 1 ст. 395 ГК РФ; п. 39 Постановления Пленума ВС РФ № 7).

4. Версия 1 (продолжение). Срок исковой давности по требованию о процентах за период после Решения и момент обращения в суд

4.1. Применимый срок и правила исчисления

- Общий срок — **три года** (п. 1 ст. 196 ГК РФ).
- Начало течения — день, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права **и о том, кто является надлежащим ответчиком** (п. 1 ст. 200 ГК РФ в редакции Федерального закона от 07.05.2013 № 100-ФЗ).
- По обязательствам с определённым сроком исполнения — по окончании срока исполнения (п. 2 ст. 200 ГК РФ); для обязательств «до востребования» — со дня предъявления требования, с десятилетним пределом (абз. 2 п. 2 ст. 200 ГК РФ).
- По регрессным обязательствам — **со дня исполнения основного обязательства** (п. 3 ст. 200 ГК РФ) — см. Раздел 5.
- Предельный абсолютный срок — **десять лет** со дня нарушения права (п. 2 ст. 196 ГК РФ), с исключением для антитеррористического законодательства (Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ).

Ключевое правило для процентов: **срок давности исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу (каждому дню просрочки)** — п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» (срок давности по искам о просроченных повременных платежах — проценты за пользование заёмными средствами, арендная плата и т.п. — исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу).

Это означает, что трёхлетний срок «не истекает одномоментно» для всей суммы процентов: он «ползёт» вслед за каждым днём начисления. Практически:

Событие (пример при Решении от 20.01.2025)	Дата	Правовое значение
Решение в окончательной форме	20.01.2025	Начало месячного срока на апелляционное обжалование (ч. 2 ст. 321 ГПК РФ)
Вступление Решения в силу	21.02.2025	

Событие (пример при Решении от 20.01.2025)	Дата	Правовое значение
		Допустимо предъявление нового иска без риска приостановления (ч. 1 ст. 209 ГПК РФ)
Первый день «послерешенческих» процентов	21.01.2025 (или день, следующий за последним днём расчёта в Решении)	С этого дня начинает течь отдельный трёхлетний срок по каждому дню
Крайний срок для процентов за первые дни периода	21.01.2028 (соответственно по каждому дню)	За пределами — риск применения исковой давности по заявлению должника (п. 2 ст. 199 ГК РФ)
Крайний срок для процентов за день фактической уплаты (пример — 15.03.2025)	15.03.2028	Срок по последнему дню периода

Практический вывод: при Решении от января 2025 года обращаться с иском «пожарно» не требуется — за весь период 2025 года трёхлетний срок истекает не ранее 2028 года. Однако если взыскатель медлит, «ранние» дни периода начнут «отваливаться» по исковой давности — суд применит её только по заявлению должника (п. 2 ст. 199 ГК РФ), но заявляется такое возражение почти всегда.

4.2. Приостановление и перерыв (проверить перед подачей)

- Приостановление: непреодолимая сила, нахождение стороны в Вооружённых Силах РФ на военном положении, мораторий, приостановление действия закона — **только если эти обстоятельства возникли или продолжали существовать в последние шесть месяцев срока** (п. 1, п. 2 ст. 202 ГК РФ); при внесудебной процедуре урегулирования (медиация, посредничество, административная процедура) — на срок процедуры, а при отсутствии срока — на шесть месяцев (п. 3 ст. 202 ГК РФ); после прекращения обстоятельства остаток срока удлиняется до шести месяцев (п. 4 ст. 202 ГК РФ).
- Перерыв: совершение обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга (п. 1 ст. 203 ГК РФ в редакции Закона № 100-ФЗ); после перерыва срок течёт заново (п. 2 ст. 203 ГК РФ).

Важно: признание **основного долга** само по себе не свидетельствует о признании **дополнительных** требований (процентов) — п. 25 Постановления Пленума ВС РФ № 43. Поэтому частичная оплата долга после Решения прерывает давность по основному долгу, но не «возрождает» уже пропущенный срок по процентам за ранние периоды.

4.3. Конкурирующая позиция о соотношении с давностью по главному требованию

Позиция А (доминирующая): поскольку основное требование подтверждено вступившим в законную силу судебным актом, оно не «переоценивается» на предмет исковой давности; срок давности по процентам за последующие периоды течёт самостоятельно и самостоятельно проверяется судом. Основание — п. 1 ст. 196, п. 1 ст. 200 ГК РФ, п. 24 Постановления Пленума ВС РФ № 43, ст. 13, ч. 2 ст. 61 ГПК РФ (обязательность вступившего в силу решения).

Позиция Б (ограничительная, «осторожная»): применяется п. 1 ст. 207 ГК РФ — с истечением срока исковой давности по главному требованию считается истёкшим срок и по дополнительным требованиям (проценты, неустойка, залог, поручительство), в том числе возникшим после истечения срока по главному требованию (см. также п. 26 Постановления Пленума ВС РФ № 43). В этом случае должник может возражать, что после истечения срока предъявления исполнительного документа (три года — ч. 1 ст. 21 Закона № 229-ФЗ) и утраты возможности принудительного исполнения «главное» требование фактически погашено, а значит, и проценты не подлежат начислению за пределами этого периода.

Практический смысл разграничения: если взыскатель предъявил исполнительный лист в пределах трёх лет и исполнение не завершено, риск позиции Б минимален. Если же исполнительный лист не предъявлялся и трёхлетний срок предъявления истёк — likelihood отказа существенно возрастает, и защита строится на восстановлении срока предъявления исполнительного документа (ч. 1 ст. 432 ГПК РФ, ст. 23 Закона № 229-ФЗ).

5. Версия 2. Требование о возмещении (регрессе, убытках): срок и момент обращения

5.1. Регрессное требование

Норма: **п. 3 ст. 200 ГК РФ** — по регрессным обязательствам течение срока исковой давности начинается **со дня исполнения основного обязательства**. Это же правило закреплено в п. 3 ст. 200 ГК РФ в редакции Закона № 100-ФЗ («со дня исполнения основного обязательства»).

Отсюда принципиальный вывод: **дата вынесения Решения (январь 2025) не является началом течения давности по регрессу**. Начало течения привязано к **фактическому исполнению** — то есть к дню, когда лицо, исполнившее обязательство (солидарный должник, поручитель, сопричинитель вреда, страховщик), реально произвело платёж.

Практическая иллюстрация: если Решение исполнено 10.02.2025 — регрессное требование может быть предъявлено до 10.02.2028; подача иска в 2025–2027 годах полностью укладывается в срок, а «торопиться» имеет смысл только для целей сбора доказательств и платёжеспособности ответчика.

Специальные нормы о регрессе: - солидарный должник, исполнивший обязательство, — п. 1, п. 3 ст. 325 ГК РФ (право регресса к остальным должникам в равных долях за вычетом своей доли); - поручитель, исполнивший обязательство, — п. 1 ст. 365 ГК РФ (переход прав кредитора в объёме исполнения); - страховщик, выплативший возмещение, — п. 1 ст. 965 ГК РФ (суброгация), п. 2 ст. 966 ГК РФ (сроки давности по требованиям из договора имущественного страхования); - специальное правило для обязательного страхования ответственности перевозчика — п. 3 и п. 4 соответствующей статьи Федерального закона от 14.06.2012 № 225-ФЗ (в предоставленном наборе источников — источник № 15): право регресса осуществляется страховщиком в том же порядке и на тех же условиях, что и у выгодоприобретателя, а правила транспортных уставов и кодексов о начале течения давности **к регрессным требованиям не применяются**. (Оговорка: нумерация статьи в предоставленной карточке источника не верифицирована по официальному тексту — перед использованием в процессуальном документе номер статьи следует сверить с официальной публикацией.)

5.2. Конкурирующие позиции: регресс vs суброгация

Позиция 1 (регресс): срок давности начинается со дня исполнения основного обязательства — п. 3 ст. 200 ГК РФ. Применяется к солидарным должникам (ст. 325 ГК РФ) и поручителям (ст. 365 ГК РФ).

Позиция 2 (суброгация): перемена лица в обязательстве **не влечёт изменения срока давности и порядка его исчисления** — ст. 201 ГК РФ. То есть при суброгации срок не начинается заново, а продолжается тот, который существовал у первоначального кредитора (потерпевшего). Применяется к страховщикам по п. 1 ст. 965 ГК РФ; в этом случае ссылка на п. 3 ст. 200 ГК РФ некорректна, и риск пропуска срока существенно выше.

Позиция 3 (промежуточная, встречается в практике): к суброгации по аналогии применяются правила о регрессе (п. 3 ст. 200 ГК РФ), поскольку страховщик занимает место причинителя вреда в порядке возмещения. Применяется реже; при планировании иска разумно исходить из более строгой — второй — позиции.

5.3. Требование о возмещении убытков (не регресс)

Если требование основано на ст. 15, 393 ГК РФ (возмещение убытков), срок — три года со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении права и о надлежащем ответчике (п. 1 ст. 200 ГК РФ). Применительно к «послерешенческим» убыткам (например, расходы на принудительное исполнение, оплата представителя на стадии исполнения) начало течения привязано к дате фактического несения соответствующих расходов, а не к дате Решения. При этом взыскание процентов по ст. 395 ГК РФ и убытков в части, покрываемой процентами, не допускается (п. 2 ст. 395 ГК РФ — кредитор вправе требовать возмещения убытков в части, превышающей сумму процентов).

Практический вывод по версии 2: если речь идёт о регрессе — отсчёт идёт от даты **платежа**, а не от января 2025 года; иск может быть подан в течение трёх лет с этой даты, и в 2025 году торопиться не нужно, но платёжные документы (платёжное поручение, инкассо, списание приставом) необходимо сохранить как доказательство даты начала течения срока. Если речь о суброгации — необходимо немедленно проверить срок, существовавший у потерпевшего (ст. 201 ГК РФ), поскольку он мог уже истечь.

6. Версия 3. Индексация взысканной суммы (ст. 208 ГПК РФ)

Норма: ст. 208 ГПК РФ — по заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, производит индексацию взысканных денежных сумм на день исполнения решения. Конституционно-правовая основа — Постановление Конституционного Суда РФ от 23.07.2018 № 35-П (индексация как механизм

восстановления покупательной способности взысканной суммы, а не мера ответственности).

Сроки: законом специальный срок для подачи заявления об индексации **не установлен**; заявление может быть подано в пределах периода, пока решение не исполнено, и по общему правилу — до истечения срока, на который сохраняется возможность принудительного исполнения (три года — ч. 1 ст. 21 Закона № 229-ФЗ, с учётом ст. 22 Закона). Госпошлиной не облагается.

Конкурирующие позиции: (а) индексация допустима за весь период неисполнения независимо от момента обращения — поскольку она восстанавливает имущественное положение, а не наказывает должника; (б) индексация ограничена трёхлетним периодом, предшествующим обращению (по аналогии с исковой давностью). Практический риск — позиция (б) в конкретном суде; нейтрализуется обращением в суд в пределах трёх лет с начала неисполнения (то есть по Решению от января 2025 — в течение 2025–2027 годов).

Практический вывод: индексация — более простой и дешёвый путь, чем новый иск, но, как правило, менее выгодный по размеру (привязка к индексу потребительских цен / МРОТ, а не к ключевой ставке). Выбор между ст. 395 и ст. 208 ГК/ГПК — вопрос экономического расчёта; одновременное взыскание за один период недопустимо (см. позицию 3 в п. 3.2).

7. Версия 4. Возмещение судебных расходов (ст. 103.1 ГПК РФ)

Если под «возмещением» понимается возмещение судебных расходов, не разрешённых при рассмотрении дела, — это не иск, а заявление в суд, рассматривавший дело. Срок — **три месяца** со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела (ст. 103.1 ГПК РФ). Для Решения от января 2025 года при вступлении в силу 21.02.2025 — срок истекает 21.05.2025 (с возможностью восстановления при уважительных причинах).

Практический вывод: это самый «короткий» из всех рассматриваемых сроков, и если у взыскателя остались неразрешённые расходы (например, на представителя в суде первой инстанции, на экспертизу), заявление должно быть подано в первом полугодии 2025 года. Пропуск — не фатален, но требует восстановления срока с доказательством уважительности причин.

8. Тождественность нового иска ранее рассмотренному делу: условия отказа в принятии, прекращения производства и оставления без рассмотрения

8.1. Нормативная база

- **ч. 1 ст. 134 ГПК РФ** — судья отказывает в принятии заявления, если оно не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, в том числе если имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.
- **абз. 3 ст. 220 ГПК РФ** — суд прекращает производство по делу, если имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям (либо определение о прекращении производства в связи с отказом истца от иска или утверждением мирового соглашения).
- **ст. 221 ГПК РФ** — производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям **не допускается**; исключение — прекращение производства по делу о защите прав и законных интересов группы лиц (ч. 7 ст. 244.24 ГПК РФ) в редакции Федерального закона от 18.07.2019 № 191-ФЗ.
- **абз. 5 ст. 222 ГПК РФ** — суд оставляет заявление без рассмотрения, если в производстве этого или другого суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям (то есть при «параллельном» процессе).
- Арбитражный процесс (если спор подведомствен арбитражному суду): п. 2 ч. 1 ст. 127.1 АПК РФ (отказ в принятии), п. 2 ч. 1 ст. 148 АПК РФ (оставление без рассмотрения), ст. 150 АПК РФ (прекращение производства), ст. 151 АПК РФ (последствия).

8.2. Критерии тождества и их применение к «послерешенческим» процентам

Тождество определяется по трём элементам в совокупности: **стороны** (субъектный состав), **предмет** (материально-правовое требование) и **основание** (обстоятельства, на которых требование основано) — ч. 1 ст. 134, абз. 3 ст. 220, ст. 221, абз. 5 ст. 222 ГПК РФ.

Применительно к процентам по ст. 395 ГК РФ за период после Решения: - **стороны** — совпадают; - **предмет** — формально совпадает (взыскание

процентов по ст. 395 ГК РФ); - **основание — не совпадает**: в новом иске основанием является продолжающееся пользование денежными средствами (неисполнение вступившего в силу судебного акта) за **иной временной период**, тогда как в первом деле основанием было неисполнение договорного (деликтного) обязательства за предшествующий период.

Вывод: при различии периода начисления **тождество отсутствует**, отказ в принятии и прекращение производства недопустимы. Обратная ситуация — если новый иск охватывает период, уже присуждённый (в том числе по формуле «до фактического исполнения»), — налицо полное тождество, и последствия: отказ в принятии (ч. 1 ст. 134 ГПК РФ) либо прекращение производства (абз. 3 ст. 220 ГПК РФ) с указанием на недопустимость повторного обращения (ст. 221 ГПК РФ); при «параллельном» производстве — оставление без рассмотрения (абз. 5 ст. 222 ГПК РФ).

Отдельно: **частичное совпадение периодов** — суд не обязан отказывать в принятии полностью; он рассматривает требование в непересекающейся части, а в части совпадения прекращает производство (по смыслу ст. 220, 221 ГПК РФ).

8.3. О нормах, приведённых в правовом контексте, но не влияющих на существо ответа

Статья 219 ГПК РФ (возобновление производства по делу) применяется только в случае, если производство по **новому** делу было приостановлено (ст. 215, 216 ГПК РФ — например, при невозможности рассмотрения до разрешения другого дела, при проведении экспертизы, при смерти гражданина-стороны). Приостановление производства по первоначальному делу на течение срока давности по новому требованию не влияет и его не продлевает. Соответственно, ст. 219 ГПК РФ в рассматриваемой ситуации самостоятельного регулирующего значения не имеет и приводится в наборе источников как сопутствующая норма главы о приостановлении.

Статья 201 ГК РФ (перемена лиц в обязательстве не влечёт изменения срока давности) имеет значение для версии о цессии и суброгации (Раздел 5): новый кредитор не получает «нового» трёхлетнего срока.

9. Срок предъявления исполнительного документа — «скрытый» ограничитель, который нужно проверить в первую очередь

Даже при наличии права на новый иск ключевым практическим ограничителем остаётся исполнительская давность:

- Исполнительный лист может быть предъявлен к исполнению в течение **трёх лет** со дня вступления в законную силу судебного акта (ч. 1 ст. 21 Закона № 229-ФЗ); по требованиям о взыскании периодических платежей — в течение трёх лет и более, а также в пределах срока, установленного для соответствующего платежа (ч. 4 ст. 21 Закона № 229-ФЗ).
- Пропуск срока может быть восстановлен судом по заявлению взыскателя при уважительных причинах (ст. 23, ч. 1 ст. 432 ГПК РФ).
- При возвращении исполнительного документа взыскателю течение срока прерывается (ч. 2.1 ст. 22, ч. 2.1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ).

Для Решения, вступившего в силу 21.02.2025, срок предъявления листа истекает 21.02.2028 — при отсутствии перерывов. Именно эта дата (а не дата истечения исковой давности по процентам) является «жёстким» сроком, за пределами которого конструкция «проценты за период после решения» теряет практический смысл.

10. Практический алгоритм (пошагово, с датами от января 2025 года)

1. **Установить содержание резолютивной части Решения** (получить заверенную копию, проверить мотивировочную часть и расчёт процентов). - Есть формула «до фактического исполнения» → **иск не подавать**; получить исполнительный лист и предъявить его в течение трёх лет (до 21.02.2028); при неясности — заявление по ст. 202 ГПК РФ; при отказе пристава рассчитать проценты — жалоба (гл. 22 Закона № 229-ФЗ) и/или оспаривание в порядке гл. 22 КАС РФ. - Формулы нет (проценты в твердой сумме по дате Решения либо не заявлялись) → перейти к п. 2.
2. **Рассчитать период**: с дня, следующего за последним днём периода, охваченного Решением, по день фактической уплаты (или по дате подачи иска с требованием о начислении до фактического исполнения — п. 3 ст. 395 ГК РФ, п. 48 Постановления Пленума ВС РФ № 7). База — остаток основного долга; ставка — ключевая ставка Банка России, действовавшая в соответствующие периоды (п. 1 ст. 395 ГК РФ).

3. **Дождаться вступления Решения в силу** (для примера — 21.02.2025) и **подать иск в течение 2025-2027 годов**, не позднее трёх лет со дня начисления процентов за самый ранний день периода (по примеру — 21.01.2028). Оптимально — не позднее 2026 года, чтобы исключить любые споры о давности и о «позиции Б» (п. 1 ст. 207 ГК РФ).
4. **Проверить риск тождества**: сопоставить заявленный период с периодом, присуждённым Решением; при пересечении — исключить совпадающую часть из расчёта (Раздел 8).
5. **Проверить статус должника**: банкротство (мораторные проценты — п. 2 ст. 126, п. 2 ст. 213.19 Закона № 127-ФЗ), бюджетное учреждение (исполнение через органы казначейства, ст. 242.1 БК РФ) — от этого зависит и расчёт, и порядок исполнения.
6. **Если требование не о процентах, а о регрессе** — зафиксировать дату фактического платежа и исчислять трёхлетний срок **от неё** (п. 3 ст. 200 ГК РФ), а не от января 2025 года. Если требование основано на суброгации — проверить срок, существовавший у потерпевшего (ст. 201 ГК РФ), и при риске пропуска рассмотреть договорную уступку (ст. 382, 384, 388 ГК РФ) до истечения срока.
7. **Если остались неразрешённые судебные расходы** — подать заявление в течение трёх месяцев со дня вступления в силу последнего судебного акта (ст. 103.1 ГПК РФ), по примеру — до 21.05.2025.
8. **Досудебный порядок**: для споров, подведомственных арбитражному суду и возникших из договора, — претензия и 30-дневный срок (ч. 5 ст. 4 АПК РФ), иначе — оставление без рассмотрения (п. 2 ч. 1 ст. 148 АПК РФ); для споров в судах общей юрисдикции по денежным требованиям досудебный порядок обязателен только в случаях, установленных законом (абз. 1 ст. 222 ГПК РФ).

11. Итоговые выводы по каждой версии

Версия 1 (проценты по ст. 395 ГК РФ за период после Решения). Иск допустим и не тождествен первоначальному при различии периода начисления; подавать можно с даты, следующей за последним днём расчёта в Решении, оптимально — после вступления Решения в силу (21.02.2025 в приведённом примере) и в любом случае в пределах трёх лет по каждому дню начисления (крайние даты — 2028 год). Если в Решении есть формула «до фактического исполнения» — иск недопустим, надлежит использовать

механизм принудительного исполнения (п. 48 Постановления Пленума ВС РФ № 7; ст. 8, 64, 70 Закона № 229-ФЗ).

Версия 2 (регресс/возмещение). Срок — три года со дня **фактического исполнения основного обязательства** (п. 3 ст. 200 ГК РФ), а не со дня вынесения Решения. При суброгации срок не начинается заново (ст. 201 ГК РФ), что создаёт риск его пропуска и требует немедленной проверки.

Версия 3 (индексация). Заявление по ст. 208 ГПК РФ специальным сроком не ограничено, но практически должно подаваться в пределах трёх лет с начала неисполнения и не может дублировать проценты по ст. 395 ГК РФ за тот же период.

Версия 4 (судебные расходы). Три месяца со дня вступления в силу последнего судебного акта (ст. 103.1 ГПК РФ) — самый короткий срок в данной конфигурации.

Общий процессуальный риск. Отказ в принятии (ч. 1 ст. 134 ГПК РФ) и прекращение производства (абз. 3 ст. 220, ст. 221 ГПК РФ) возможны только при полном совпадении сторон, предмета и основания; при указании в новом иске иного периода начисления состава тождества нет. При «параллельном» производстве — оставление без рассмотрения (абз. 5 ст. 222 ГПК РФ).

12. Список использованных нормативных источников

Кодексы и федеральные законы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ — ст. 15, 196, 199, 200 (п. 1, п. 2, п. 3), 201, 202, 203, 207, 325, 333, 382, 384, 388, 393, 395 (п. 1-6), 965, 966.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ — ст. 13, 61, 103.1, 134 (ч. 1), 196 (ч. 3), 202, 208, 209 (ч. 1), 215, 216, 219, 220 (абз. 3), 221, 222 (абз. 1, 5), 244.24 (ч. 7), 321 (ч. 2), 428 (ч. 1), 432 (ч. 1).
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ — ст. 4 (ч. 5), 127.1 (п. 2 ч. 1), 148 (п. 2 ч. 1), 150, 151, 170 (ч. 5), 179, 180 (ч. 1), 259 (ч. 1).
4. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 7 (ч. 1), 8, 21 (ч. 1, ч. 4), 22, 23, 46 (ч. 2.1), 64 (п. 16 ч. 1), 70 (ч. 2), гл. 22.
5. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» — п. 2 ст. 126, п. 2 ст. 213.19.

6. Федеральный закон от 14.06.2012 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров...» — п. 3, п. 4 соответствующей статьи о регрессе страховщика (нумерация статьи в предоставленном источнике требует сверки с официальным текстом).
7. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» — в части исключения из десятилетнего предела (п. 2 ст. 196 ГК РФ).
8. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ — ст. 242.1.

Акты высших судов

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» — п. 37, 39, 48.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» — п. 24, 25, 26.
3. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23.07.2018 № 35-П (проверка части первой статьи 208 ГПК РФ в связи с жалобами граждан — индексация взысканных сумм).

Акты законодательства о внесении изменений (для проверки редакций)

1. Федеральный закон от 07.05.2013 № 100-ФЗ (редакции ст. 200, 202, 203, 395 ГК РФ).
2. Федеральный закон от 18.07.2019 № 191-ФЗ (редакция ст. 221 ГПК РФ — исключение для дел о защите прав группы лиц).
3. Федеральный закон от 08.08.2024 № 242-ФЗ и Федеральный закон от 24.06.2025 № 174-ФЗ (актуальные редакции ГПК РФ, в том числе ст. 219, 221).

13. Оговорка о качестве предоставленного набора источников

В предоставленном правовом контексте карточки источников № 2, 3, 4 и № 6, 7, 9, 12, 14 содержат технические артефакты: тексты статей 219 и 221 ГПК РФ атрибутированы документам-носителям «Распоряжение Президента Российской Федерации от 16.10.2012 № 476-рп», «Федеральный закон от 08.08.2024 № 242-ФЗ» и «Федеральный закон от 24.06.2025 № 174-ФЗ». Это

дефект карточек ИПС, а не коллизия норм: содержание приведённых фрагментов соответствует статьям 219 и 221 ГПК РФ, и в настоящем разборе они цитируются как нормы ГПК РФ. Перед использованием в процессуальном документе реквизиты и редакции подлежат сверке с официальным текстом на pravo.gov.ru. Аналогичная оговорка сделана в отношении источника № 15 (Закон № 225-ФЗ) — нумерация статьи о регрессе страховщика в предоставленной карточке не верифицирована.

