

# «Какие органы способны оставлять отметки на глазах»: полный правовой разбор

## 1. Краткая постановка вопроса

Вопрос сформулирован так: «какие органы способны оставлять отметки на глазах, для своих органов власти? В законах нету, кто правильно сможет объяснить?». Формулировка не совпадает ни с одним легальным термином российского права. Ни Конституция РФ, ни УК РФ, ни КоАП РФ, ни специальные федеральные законы не оперируют понятиями «отметки на глазах», «метки на глазах» или аналогичными. Из этого следуют две вещи.

Во-первых, буквального ответа «вот статья, где перечислены органы, которые оставляют отметки на глазах» не существует — и это не пробел в праве, а признак того, что сама конструкция в такой формулировке в правовом поле отсутствует.

Во-вторых, формулировка допускает несколько принципиально разных прочтений: (а) биометрическую идентификацию по радужной оболочке/изображению глаза; (б) медицинские манипуляции, оставляющие следы на органе зрения; (в) телесные повреждения и знаки, наносимые человеку принудительно; (г) отметки-штампы и записи в документах, проставляемые уполномоченными органами; (д) процедуры, которые по закону должны проходить «на глазах», то есть в присутствии определённых лиц; (е) фиксацию состояния зрачков в рамках освидетельствования. Ниже разобрана каждая версия отдельно — с указанием, какие органы вправе действовать и на каком основании, а какие не вправе ни при каких условиях. Дополнительно разобран вопрос «кто правильно сможет объяснить», поскольку он имеет собственный правовой ответ.

Общий вывод авансом: ни один орган публичной власти в Российской Федерации не наделён полномочием наносить человеку отметки (метки, знаки, клейма) на глаза. Любое такое действие вне добровольной медицинской процедуры образует состав правонарушения либо преступления. Легальные «отметки», которые существуют в правовом поле, к глазам как к органу не привязаны — это либо учётно-биометрические данные, либо отметки в документах.

---

## **2. Версия 1. «Отметки» как биометрическая идентификация по изображению глаза (радужной оболочке)**

### **2.1. Правовой режим**

Изображение глаза, используемое для установления личности, относится к биометрическим персональным данным. Основание — статья 11 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»: биометрическими признаются сведения, характеризующие физиологические и биологические особенности человека, на основании которых можно установить его личность, и которые используются оператором именно для установления личности.

Часть 1 ст. 11 152-ФЗ требует согласия субъекта в письменной форме. Часть 2 той же статьи допускает обработку биометрических данных без согласия в связи с осуществлением правосудия и исполнением судебных актов, а также в случаях, прямо предусмотренных законодательством об обороне, безопасности, противодействии терроризму, транспортной безопасности, противодействии коррупции, оперативно-разыскной деятельности, государственной службе и уголовно-исполнительной системе.

Отдельный режим установлен Федеральным законом от 29.12.2022 № 572-ФЗ «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных...»: закон определяет единую биометрическую систему (ЕБС), требования к аккредитованным организациям, правила размещения и обработки векторов, порядок использования биометрии в гражданском обороте и запрет дискриминации лиц, отказавшихся от сдачи биометрии.

Смежные режимы обязательного учёта, построенные на физиологических признаках: Федеральный закон от 25.07.1998 № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» (отпечатки пальцев; правила проведения обязательной регистрации в отношении недееспособных и несовершеннолетних — в присутствии законных представителей, лиц, ограниченных в дееспособности, — в присутствии попечителей; при наличии двух и более оснований регистрация проводится один раз с указанием всех оснований — фрагмент приведён в источнике 5) и Федеральный закон от 03.12.2008 № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации».

Отдельно действует эксперимент по установлению специального регулирования в целях разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в городе Москве (источник 3): закон предусматривает

обязательные случаи применения и учёта результатов применения ИИ органами исполнительной власти города Москвы и подведомственными организациями, определяет уполномоченный орган, порядок и случаи передачи собственниками средств и систем фото- и видеонаблюдения изображений органам государственной власти и организациям, осуществляющим публичные функции, а также порядок и условия обработки участниками экспериментального правового режима персональных данных, полученных в результате обезличивания, на основании соглашений с уполномоченным органом.

## 2.2. Какие органы вправе

- оператор персональных данных, получивший письменное согласие субъекта (ч. 1 ст. 11 152-ФЗ);
- аккредитованные организации и участники ЕБС (572-ФЗ);
- органы, действующие в рамках осуществления правосудия, ОРД, обороны, безопасности, противодействия терроризму и коррупции (ч. 2 ст. 11 152-ФЗ);
- органы внутренних дел — в пределах прав, закреплённых ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (получение образцов для сравнительного исследования, фотографирование, дактилоскопирование в предусмотренных законом случаях);
- органы исполнительной власти города Москвы и подведомственные организации — в рамках экспериментального правового режима (источник 3), но только в отношении обезличенных данных и в порядке, определённом соглашением с уполномоченным органом.

## 2.3. Конкурирующие позиции

Первая позиция (узкая): любое использование изображения глаза для установления личности — биометрия, значит, требует письменного согласия, кроме исчерпывающих исключений ч. 2 ст. 11 152-ФЗ и случаев, прямо названных в 572-ФЗ. Эта позиция применяется, когда речь идёт о частных организациях, работодателях, банках, торговых объектах.

Вторая позиция (широкая): если изображения получаются системами фото- и видеонаблюдения в рамках экспериментального правового режима и в дальнейшем обезличиваются, обработка допускается на основании соглашения с уполномоченным органом без индивидуального согласия каждого гражданина (источник 3, подп. 5 и 6 п. 1 соответствующей статьи). Эта позиция применяется только внутри территории и срока соответствующего эксперимента и не распространяется на иные субъекты РФ.

## 2.4. Практический вывод

«Отметки на глазах» в смысле биометрического шаблона — законны только при наличии конкретного правового основания: письменного согласия либо прямого указания в 152-ФЗ/572-ФЗ/специальном законе. Орган, обрабатывающий такие данные без основания, подпадает под федеральный государственный контроль Роскомнадзора и под административную ответственность по ст. 13.11 КоАП РФ (подведомственность дел определяется главой 23 КоАП РФ в зависимости от части статьи и актуальной редакции).

## 3. Версия 2. «Отметки» как следы медицинского вмешательства на органе зрения

### 3.1. Правовой режим

Глаз — орган; любые действия, оставляющие на нём следы (лазерная коррекция, разметка перед операцией, введение препаратов, татуирование склеры, установка имплантов), являются медицинским вмешательством. Основания: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в частности:

- ст. 20 — информированное добровольное согласие как обязательное предварительное условие медицинского вмешательства;
- ст. 37 — порядки оказания медицинской помощи и стандарты;
- ст. 38 — обращение медицинских изделий.

Обязательное условие — лицензия на медицинскую деятельность (Постановление Правительства РФ от 01.06.2021 № 852 «О лицензировании медицинской деятельности...»).

### 3.2. Какие органы вправе

- медицинские организации и индивидуальные предприниматели, имеющие лицензию, — в лице врачей-офтальмологов;
- контроль и надзор: Росздравнадзор (надзор за медицинской деятельностью и обращением медизделий) и Роспотребнадзор (санитарно-эпидемиологические требования), а также лицензирующий орган.

Ответственность за действия без согласия или без лицензии: ст. 6.28 КоАП РФ (нарушение правил обращения медицинских изделий), ст. 14.1 КоАП РФ (деятельность без лицензии), ст. 235 УК РФ (незаконное осуществление медицинской деятельности), ст. 118 УК РФ (причинение тяжкого вреда по

неосторожности), ст. 124 УК РФ (неоказание помощи больному). Гражданско-правовые последствия — ст. 1064, 1068, 151, 1099–1101 ГК РФ.

### 3.3. Практический вывод

Легально «оставить отметку на глазу» может только врач лицензированной медицинской организации и только с информированного добровольного согласия пациента. Никакой орган власти не наделён правом делать это принудительно.

## 4. Версия 3. «Отметки» как знаки, наносимые принудительно (телесные повреждения, клеймение, пытки)

### 4.1. Правовой режим

Запрет абсолютен. Статья 21 Конституции РФ: достоинство личности охраняется государством, никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию; никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам. Также применяются ст. 22, 23, 24 Конституции РФ. В УПК РФ действует ст. 9 (запрет на действия, унижающие честь и достоинство участников уголовного судопроизводства).

Составы: ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), ст. 112 УК РФ, ст. 117 УК РФ (истязание), ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий), ст. 302 УК РФ (принуждение к даче показаний). Исторические практики клеймения (нанесение знаков на лицо и тело как элемент уголовного наказания) отменены и в действующем праве отсутствуют.

Гражданская защита: ст. 150 ГК РФ (нематериальные блага), ст. 151 ГК РФ и ст. 1099–1101 ГК РФ (компенсация морального вреда), ст. 1069 и 1070 ГК РФ (ответственность за вред, причинённый органами власти и должностными лицами).

### 4.2. Позиция о «разъяснении»

Конкурирующих позиций здесь нет: любая ведомственная инструкция, «разрешающая» нанесение отметок человеку, ничтожна как противоречащая Конституции РФ и не подлежит применению (ч. 2 ст. 12 ГК РФ, ст. 15 и ст. 120 Конституции РФ — суд, установив несоответствие акта закону, применяет закон).

### 4.3. Практический вывод

Никакой орган не вправе оставлять на глазах (или иных частях тела) человека отметки в принудительном порядке. Ответственность — уголовная и гражданско-правовая, а также возможна компенсация вреда по правилам ст. 1069–1070 ГК РФ.

## 5. Версия 4. «Отметки» как штампы, печати и записи в документах

Если под «отметками» понимать штампы, печати и отметки в документах («на глазах» — как устойчивая речевая конструкция «на глазах у всех», то есть открыто, публично), вопрос превращается в вопрос о компетенции. Здесь действует принцип: орган вправе проставлять только те отметки, которые прямо предусмотрены для него законом или принятым на его основании порядком.

### 5.1. Органы и их компетенция

- **ЗАГС** — отметки и свидетельства по актам гражданского состояния: Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (ст. 6, 8, 10). Размеры и льготы по государственной пошлине — гл. 25.3 НК РФ, в частности ст. 333.39 (фрагмент по льготам для органов опеки и попечительства и комиссий по делам несовершеннолетних приведён в источниках 10–12).
- **Органы регистрационного учёта** — отметки в документах, удостоверяющих личность, и регистрация по месту жительства (Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения...», Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 № 713).
- **Налоговые органы** — отметки и учётные записи, включая сведения об объектах обложения; применительно к взаимодействию с муниципалитетами — ст. 418 НК РФ: органы местного самоуправления (органы государственной власти городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя) собирают, обрабатывают и передают налоговым органам сведения об объектах обложения сбором; уполномоченный орган, определённый нормативным правовым актом представительного органа, составляет акт о выявлении нового объекта обложения сбором либо акт о выявлении недостоверных сведений и направляет их в налоговый орган в течение пяти дней (п. 1–4 ст. 418 НК РФ; источник 2).

- **ГИБДД и Военная автомобильная инспекция** — отметки и решения по делам об административных правонарушениях, перечисленных в ст. 23.77 КоАП РФ (источники 6–9) в пределах установленной подсудности по статьям 8.22, 8.23, 12.1, 12.2 (ч. 1–3), 12.3, 12.4 (ч. 3), 12.5, 12.6, 12.7, 12.12, 12.21, 12.21<sup>1</sup>, 12.21<sup>2</sup> — с оговорками, прямо указанными в норме.
- **Органы, осуществляющие контроль за обеспечением защиты государственной тайны** — рассматривают дела по ч. 3 и 4 ст. 13.12 и ч. 2 ст. 13.13 КоАП РФ; правомочные должностные лица перечислены в ч. 2 ст. 23.45 КоАП РФ (руководители ФСБ, Минобороны, органа в области правительственной связи и информации, СВР, органа в области противодействия техническим разведкам и технической защиты информации и их заместители, а также руководители территориальных органов) (источник 1).
- **Органы государственного геологического контроля** — рассматривают дела по составам, перечисленным в ч. 1 ст. 23.22 КоАП РФ; перечень должностных лиц — в ч. 2 статьи (источник 4).
- **Росреестр, ФНС, нотариат, МФЦ** — каждая отметка на своём основании, строго по административным регламентам.

## 5.2. Практический вывод

«Отметки» в документах — это всегда компетенция конкретного органа, закреплённая в законе или в принятом в соответствии с ним акте. Приведённые выше нормы КоАП РФ (ст. 23.22, 23.45, 23.77) и НК РФ (ст. 418) — как раз примеры закрытых перечней: должностное лицо, не названное в перечне, проставить юридически значимую отметку не вправе. К глазам это отношения не имеет; связь здесь только языковая — «на глазах» как «публично, открыто».

## 6. Версия 5. «На глазах» как «в присутствии» — процессуальные гарантии

Если «на глазах» понимать буквально как «в чьём-то присутствии», возникает самостоятельный правовой вопрос: при каких процедурах закон прямо требует, чтобы действие происходило «на глазах» определённых лиц.

- Обязательная государственная дактилоскопическая регистрация лиц, признанных недееспособными, и несовершеннолетних проводится **в присутствии их законных представителей**; регистрация лиц, ограниченных в дееспособности вследствие психического расстройства, — **в присутствии попечителей** (источник 5, Федеральный закон № 128-ФЗ).

Если оснований для регистрации несколько, она проводится однократно с указанием всех оснований. При идентификации личности в режиме реального времени по отпечаткам пальцев обязательная регистрация не проводится.

- Процессуальные действия оформляются протоколом, который подписывается всеми участвующими лицами (ст. 166 УПК РФ), что обеспечивает «присутствие» и возможность зафиксировать нарушения.
- Освидетельствование как следственное действие (ст. 179 УПК РФ) и получение образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ) проводятся в установленном порядке; при освидетельствовании лица иного пола и необходимости обнажения следователь не присутствует (ч. 4 ст. 179 УПК РФ).

### 6.1. Практический вывод

Требование «в присутствии» — это процессуальная гарантия, а не полномочие «оставлять отметки». Орган, нарушивший её, допускает процессуальное нарушение, влекущее недопустимость полученного доказательства (ст. 75 УПК РФ) либо отмену решения.

## 7. Версия 6. «Отметки» как фиксация состояния зрачков при освидетельствовании

Наиболее бытовое прочтение: «отметки на глазах» — фиксация врачом состояния зрачков и их реакции на свет при медицинском освидетельствовании на состояние опьянения.

### 7.1. Правовой режим и органы

- Направление на освидетельствование — ст. 27.12 КоАП РФ; административная ответственность за отказ — ст. 12.26 КоАП РФ, за управление в состоянии опьянения — ст. 12.8 КоАП РФ.
- Порядок освидетельствования — Постановление Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882 (действует с 1 марта 2023 года, заменило Постановление Правительства РФ от 26.06.2008 № 475) и Приказ Минздрава России от 18.12.2015 № 933н, которым утверждён порядок проведения медицинского освидетельствования.
- Проводят освидетельствование врач (в установленных случаях — фельдшер) медицинской организации, имеющей соответствующую лицензию; результаты фиксируются в акте.

## 7.2. Практический вывод

Сотрудник ГИБДД (или иного органа, названного в ст. 27.12 КоАП РФ) вправе **направить** на освидетельствование, но сами «отметки» о состоянии зрачков делает врач. Сотрудник, самостоятельно фиксирующий состояние зрачка как медицинский факт, выходит за пределы компетенции.

## 8. Кто официально вправе «правильно объяснить» — отдельный правовой вопрос

Вопрос «кто правильно сможет объяснить?» имеет собственный ответ, потому что не всякое разъяснение юридически значимо.

1. **Официальное нормативное толкование** — Конституционный Суд РФ (ст. 71, 72 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»), Верховный Суд РФ в форме постановлений Пленума (ст. 126 Конституции РФ, Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации»).
2. **Разъяснения федеральных органов исполнительной власти** по своему предмету ведения: Роскомнадзор — по персональным данным и биометрии; Минздрав России — по медицинской деятельности; Росздравнадзор — по надзору в сфере здравоохранения; МВД России — по линии органов внутренних дел; ФСБ России — по защите государственной тайны и лицензированию в этой сфере. Такие письма **не являются нормативными правовыми актами** и не имеют общеобязательной силы — это следует из Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти (Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009), согласно которым разъяснения и письма издаются в форме, не являющейся нормативным правовым актом.
3. **Суд общей юрисдикции или арбитражный суд** — единственный орган, чьё толкование обязательно для сторон конкретного спора.

Практический критерий: если «объяснение» получено в форме письма ведомства, оно носит информационно-разъяснительный характер; юридически обязательную силу имеет только закон и принятый в соответствии с ним нормативный правовой акт, а по конкретному делу — судебный акт.

## 9. Сводные практические выводы по каждой версии

| Версия                      | Кто вправе                                                                                                                  | Основание                                                                               | Кто не вправе                                                     |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Биометрия по глазу          | Оператор с письменным согласием; аккредитованные организации ЕБС; органы в исключениях ч. 2 ст. 11 152-ФЗ                   | ст. 11 152-ФЗ; 572-ФЗ; источник 3                                                       | Орган без согласия и без прямого указания закона                  |
| Медицинские манипуляции     | Лицензированная медорганизация, врач-офтальмолог                                                                            | ст. 20, 37, 38 323-ФЗ; ПП РФ № 852                                                      | Любое лицо без лицензии и без ИДС                                 |
| Знаки на теле принудительно | Никто                                                                                                                       | ст. 21 Конституции РФ; ст. 111, 112, 117, 286, 302 УК РФ; ст. 150, 151, 1069–1070 ГК РФ | Любой орган и должностное лицо                                    |
| Отметки в документах        | Органы, названные в законе: ЗАГС, регистрационный учёт, ФНС, ОМС (ст. 418 НК РФ), органы по ст. 23.22, 23.45, 23.77 КоАП РФ | Перечисленные нормы                                                                     | Должностное лицо вне перечня                                      |
| «На глазах» = в присутствии | Действие совершается с обязательным участием законных представителей/ попечителей и др.                                     | Источник 5 (128-ФЗ); ст. 166, 179, 202 УПК РФ                                           | Орган, игнорирующий присутствие, нарушает процессуальную гарантию |
| Состояние зрачков           | Врач (фельдшер) лицензированной медорганизации; направляет — должностное лицо по ст. 27.12 КоАП РФ                          | ПП РФ № 1882; Приказ Минздрава № 933н; ст. 27.12, 12.8, 12.26 КоАП РФ                   | Сотрудник, присваивающий медицинскую функцию                      |

## 10. Итоговый ответ на исходный вопрос

1. Органа, «оставляющего отметки на глазах», в правовой системе Российской Федерации не существует. Такого полномочия нет ни у одного ведомства.
2. Легальные «отметки», связанные с глазами, существуют только в форме биометрической обработки изображения (ст. 11 152-ФЗ, 572-ФЗ) и только при наличии законного основания.
3. Все иные прочтения (медицина, штампы, процессуальные гарантии, фиксация зрачков) регулируются разными отраслями, и каждая имеет своего уполномоченного субъекта.
4. Любое принудительное нанесение знаков человеку — запрещено Конституцией РФ и образует состав преступления.
5. Объяснение по конкретному случаю правомочны давать только суд, а из органов власти — ведомство по предмету ведения, при этом ведомственное письмо не является нормативным правовым актом.

## 11. Список использованных нормативных источников

1. Конституция Российской Федерации — ст. 15, 21, 22, 23, 24, 71, 120, 126.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 13.11, 23.22, 23.45, 23.77, 27.12, 12.8, 12.26, 6.28, 14.1 (источники 1, 4, 6–9).
3. Налоговый кодекс РФ, часть вторая — ст. 418; гл. 25.3 (ст. 333.39) (источники 2, 10–12).
4. Уголовный кодекс РФ — ст. 111, 112, 117, 118, 124, 235, 286, 302.
5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ — ст. 9, 75, 166, 179, 202.
6. Гражданский кодекс РФ — ст. 12, 150, 151, 152.1, 152.2, 1064, 1068, 1069, 1070, 1099–1101.
7. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» — ст. 11.
8. Федеральный закон от 29.12.2022 № 572-ФЗ «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных...».
9. Федеральный закон от 25.07.1998 № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» (источник 5).
10. Федеральный закон от 03.12.2008 № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации».
11. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» — ст. 20, 37, 38.
12. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» — ст. 13.

- 
13. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» — ст. 6, 8, 10.
  14. Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации — городе федерального значения Москве» (источник 3; ИПС «Законодательство России», nd=102722375).
  15. Постановление Правительства РФ от 01.06.2021 № 852 «О лицензировании медицинской деятельности...».
  16. Постановление Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882 (порядок освидетельствования на состояние опьянения, действует с 01.03.2023; ранее — Постановление Правительства РФ от 26.06.2008 № 475).
  17. Приказ Минздрава России от 18.12.2015 № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования...».
  18. Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учёта...».
  19. Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти...».
  20. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» — ст. 71, 72.
  21. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».

*Примечание редакции: поскольку исходная формулировка допускает несколько прочтений, каждый вывод привязан к своей версии; версии не являются взаимоисключающими и могут применяться одновременно, если фактические обстоятельства охватываются несколькими из них.*