

ПРАВОВОЙ РАЗБОР

Излишне взысканные средства, окончание исполнительных производств, снятие арестов и обжалование бездействия судебного пристава в сводном исполнительном производстве

1. Краткая постановка вопроса

Должник по сводному исполнительному производству № [номер скрыт] (включающему производство № [номер скрыт] от 23.06.2026 в пользу банка-взыскателя) в июле 2026 года самостоятельно погасил задолженность перед взыскателем, однако банк данных ФССП и банковское приложение продолжили отражать задолженность, а с банковской карты продолжились списания; по данным сайта ФССП по одному из производств взыскано 72 488,90 ₽ при остатке 0 ₽, при этом образовалась переплата 20 713,57 ₽, а обращения должника о возврате средств и снятии арестов со счетов не разрешаются по существу — приставы ограничиваются уведомлениями о том, что обращения «находятся на рассмотрении». Требуется правовая квалификация сложившейся ситуации, определение адресата и правового основания требования о возврате излишне взысканных средств, оценка законности продолжения списаний и действующих арестов, установление процессуальных каналов обжалования бездействия (жалоба в порядке подчиненности, суд в порядке главы 22 КАС РФ, прокуратура) и оценка перспектив взыскания убытков и процентов.

2. Границы разбора и оценка исходного правового контекста

2.1. О невозможности «проверить» конкретные суммы без материалов дела

Поставленные в п. 1-3 запроса задачи (установить фактические остатки по каждому производству, выявить «погашенные, но отображаемые» долги, установить причину продолжения списаний) не решаются анализом норм: они

требуют сверки **постановлений** судебного пристава-исполнителя и **выписок с депозитного счета подразделения** с платежными документами должника. Сайт (банк данных исполнительных производств) является информационным ресурсом и юридически не тождественен постановлению: он формируется на основании сведений ПК АИС ФССП и не порождает и не прекращает прав (порядок ведения банка данных установлен ведомственными актами ФССП России, в частности Порядком создания и ведения банка данных в исполнительном производстве, утв. приказом ФССП России от 12.05.2012 № 248). Поэтому в разделе 7 настоящего разбора дается не «проверка», а **правовой алгоритм проверки** с указанием, какие именно документы и на каком основании должны быть получены и как они соотносятся с отображением на сайте.

2.2. О неприменимости норм, предложенных в приложенном правовом контексте

Часть источников, приложенных к запросу, к ситуации **неприменима** и должна быть исключена из правового обоснования — это существенно, поскольку ошибочная ссылка в процессуальном документе снижает его убедительность:

- **Ст. 115 УПК РФ (наложение ареста на имущество, ч. 9)** — регулирует меру процессуального принуждения в **уголовном** судопроизводстве (арест имущества в целях обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска). Аресты и ограничения по счетам в рамках исполнительного производства на основании судебных актов по гражданскому делу налагаются по правилам **Закона № 229-ФЗ (ст. 70, 80, 81)**, а не УПК РФ. Логика ч. 9 ст. 115 УПК РФ (снятие ареста при «отпадении необходимости») **не переносится** на исполнительное производство по аналогии — там действует специальное основание: п. 1 ч. 1 и ч. 4 ст. 47 Закона № 229-ФЗ.
- **Ст. 126 Закона о банкротстве (снятие арестов при открытии конкурсного производства)** — применима только в особом сценарии (возбуждение дела о банкротстве должника); для гражданина — с учетом § 1.1 гл. X Закона № 127-ФЗ (ст. 213.25). В обычной ситуации неприменима (см. п. 12.5).
- **Ст. 40.1 БК РФ** — применима **только** к платежам в бюджет (налоги, штрафы, госпошлина), взыскиваемым в доход бюджета; к возврату сумм, взысканных в пользу банка-взыскателя, не применяется, но используется как ориентир по срокам (см. п. 6.1 и 6.3).
- Позиции «ст. 129-1, 112-1 Закона о банкротстве», приложенные к контексту, к существу запроса отношения не имеют.

2.3. Терминологическая точность, от которой зависит результат

Необходимо жестко разграничивать четыре разных правовых явления, которые в быту называют «арестом счета»:

Явление	Норма	Кто налагает/отменяет
Арест денежных средств на счетах (запрет распоряжения)	ст. 80, 81 Закона № 229-ФЗ	пристав — постановлением; суд — в порядке обеспечения иска
Обращение взыскания на денежные средства (списание)	ст. 69, 70 Закона № 229-ФЗ	пристав — постановлением о взыскании; банк исполняет
Удержание из заработной платы и иных доходов	ст. 98, 99, 101 Закона № 229-ФЗ	пристав — постановлением, адресованным работодателю/плательщику
Ограничение выезда, ограничение на регистрацию ТС и т. п.	ст. 67, 67.1 Закона № 229-ФЗ	пристав — постановлением

Отмена каждого из этих актов — **самостоятельное постановление**, которое должно быть доведено до исполняющего лица (банка, работодателя, органа). Именно здесь лежит ключ к ответу на вопрос «почему списывали после оплаты» (раздел 5).

3. Версия 1: «Остаток 0 ₽» означает, что производство № [номер скрыт] окончено фактическим исполнением

3.1. Правовое основание

Исполнительное производство оканчивается судебным приставом-исполнителем в случае фактического исполнения требований исполнительного документа — **п. 1 ч. 1 ст. 47 Закона № 229-ФЗ**. Факт отображения на сайте ФССП связки «взыскано 72 488,90 ₽ / остаток 0 ₽» **косвенно** свидетельствует о том, что денежные средства по данному производству поступили в полном объеме и распределены.

Ключевое последствие: **ч. 4 ст. 47** — в постановлении об окончании исполнительного производства пристав обязан отменить наложенные им в ходе производства аресты имущества и иные ограничения распоряжения имуществом должника (кроме случаев, когда арест налагался судом в

качестве обеспечительной меры), а также отменить объявленный розыск. Постановление об окончании направляется в банк (иные регистрирующие органы) для снятия ограничений; при неснятии ограничений банк обязан прекратить исполнение на основании **ч. 10 ст. 70** (банк заканчивает исполнение исполнительного документа после перечисления средств в полном объеме, по заявлению взыскателя либо по постановлению пристава о прекращении/окончании/отмене исполнения).

3.2. Конкурирующие позиции: «автоматизм» снятия арестов

Позиция А (формально-процессуальная, преобладающая в практике).

Окончание производства само по себе **не прекращает** действие ранее вынесенных постановлений о взыскании и об аресте *ex lege*. Требуется цепочка: (1) постановление об окончании с включенным в него снятием ограничений (ч. 4 ст. 47); (2) направление его в банк/регистрирующий орган; (3) исполнение банком (ч. 10 ст. 70). До прохождения этой цепочки списания продолжают правомерно, а излишне поступившие средства аккумулируются на депозитном счете подразделения и подлежат возврату (ч. 11 ст. 70). Сторонники этой позиции: бездействие пристава в виде невынесения/ненаправления постановления является самостоятельным предметом обжалования, но само по себе не делает списания незаконными с момента оплаты.

Позиция Б (правопрекращающая). Материальное требование прекратилось исполнением (ст. 408 ГК РФ), следовательно, с момента полного погашения задолженности пристав объективно не вправе продолжать принудительное взыскание, и каждое последующее списание является незаконным независимо от наличия «технических» постановлений. Сторонники этой позиции ссылаются на ст. 4 Закона № 229-ФЗ (принцип законности и своевременности) и на ст. 6 (обязательность требований пристава, законность которых предполагается, но не абсолютна).

Применимость. Позиция А используется при решении вопроса о том, был ли причинен вред (для целей ст. 1069 ГК РФ) — суды исследуют, выносилось ли постановление, направлялось ли оно, был ли период бездействия. Позиция Б используется как основание требования о возврате средств (ч. 11 ст. 70) и о признании бездействия незаконным, но не как основание автоматического признания каждого списания незаконным.

3.3. Практический вывод по версии 1

Если по производству № [номер скрыт] имеется постановление об окончании по п. 1 ч. 1 ст. 47 — требование формулируется как **обязание устранить**

нарушения: отменить неисполненные постановления об обращении взыскания/аресте, направить их в банк, вернуть излишне полученное. Если постановления нет — первичное требование: **вынести постановление об окончании** (п. 1 ч. 1 ст. 47) и снять ограничения (ч. 4 ст. 47), с указанием в заявлении конкретной суммы, даты платежа и реквизитов платежных документов.

4. Версия 2: производство не окончено, а отображение на сайте некорректно

Версия реализуется, если: - взысканная сумма 72 488,90 ₽ **не равна** сумме, подлежащей взысканию (включен исполнительский сбор по ст. 112 Закона № 229-ФЗ — 7 % от суммы, но не менее 1 000 ₽ для должника-гражданина; либо расходы по совершению исполнительных действий — ст. 116, 117); - денежные средства распределены приставом **в рамках сводного производства** по правилам очередности (ст. 111 Закона № 229-ФЗ) и зачтены в другие производства сводного, а не возвращены; - часть платежей не идентифицирована по платежному документу и учтена как «невьясненные поступления» (в этом случае возврат требует отдельного заявления с указанием УИН/даты/суммы).

Практический вывод. Требование о возврате переплаты должно быть предварено требованием о **сверке расчетов** и предоставлении справки о ходе исполнительного производства (см. раздел 7). Заявление «верните 20 713,57 ₽» без сверки позволяет приставу формально ответить отказом со ссылкой на распределение средств по сводному производству.

5. Почему после оплаты продолжались списания: четыре правовые модели

5.1. Постановление об обращении взыскания на денежные средства не отменено

Согласно **ч. 9 ст. 70** Закона № 229-ФЗ, если имеющихся на счетах должника средств недостаточно, банк продолжает исполнение по мере поступления денежных средств до исполнения требований в полном объеме; по **ч. 10 ст. 70** банк заканчивает исполнение только (1) после перечисления средств в полном объеме, (2) по заявлению взыскателя, (3) по постановлению пристава о прекращении (окончании, отмене) исполнения. При оплате долга **напрямую**

взыскателю (минуя депозит ФССП) пристав не получает сведений о погашении, постановление не отменяет — и банк продолжает списывать. Это наиболее вероятная модель в описанной ситуации.

5.2. Удержание из доходов не прекращено

Если выносилось постановление об обращении взыскания на заработную плату и иные доходы (ст. 98, 99 Закона № 229-ФЗ), работодатель обязан прекратить удержания только при получении постановления об отмене мер либо об окончании производства. До этого удержания продолжают даже при полном погашении долга, а излишне удержанные суммы перечисляются на депозит подразделения и возвращаются должнику (ч. 11 ст. 70).

Дополнительно: с 2022 года должник вправе обратиться к приставу с заявлением о сохранении ежемесячно денежных средств в размере прожиточного минимума (ч. 1.1 ст. 99 Закона № 229-ФЗ, введена Федеральным законом от 29.06.2021 № 234-ФЗ); перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание, — ст. 446 ГПК РФ. Это самостоятельный инструмент защиты при продолжающихся списаниях с «зарплатной» карты.

5.3. Двойное исполнение (конкуренция платежей)

Оплата напрямую взыскателю + параллельное списание ФССП = двойное исполнение одного требования. Правовая квалификация — **неосновательное обогащение** (гл. 60 ГК РФ, ст. 1102, 1107) на стороне того, кто получил средства дважды, либо излишне взысканные средства на депозите подразделения (ч. 11 ст. 70). Обязанность должника — представить приставу документы об исполнении (реализуется через право знакомиться с материалами и представлять документы — ст. 50 Закона № 229-ФЗ).

5.4. Техническое неисполнение банком постановления об отмене

Если постановление об отмене ареста/взыскания вынесено и направлено, но банк продолжил списания — ответственность смещается: банк обязан прекратить исполнение по ч. 10 ст. 70 Закона № 229-ФЗ, а излишне списанное подлежит восстановлению на счете (гл. 60 ГК РФ; ст. 856 ГК РФ — ответственность банка за ненадлежащее совершение операций по счету). В этом случае требование адресуется **банку** (претензия, далее иск), а к приставу — только в части подтверждения направления постановления.

Практический вывод по разделу 5. Необходимо получить в банке **выписку по счету с указанием оснований списаний** (инкассовое поручение/ постановление пристава с датой и номером) — это единственный способ

достоверно установить, какое именно постановление исполнялось и на какую сумму, и, соответственно, правильно определить ответчика.

6. Возврат излишне взысканных 20 713,57 ₽: кому, на каком основании, в какие сроки

6.1. Версия А (основная): возврат с депозитного счета подразделения службы судебных приставов

Основание: ч. 11 ст. 70 Закона № 229-ФЗ — при поступлении на депозитный счет подразделения денежных средств должника в большем размере, чем необходимо для погашения задолженности (определяемой по правилам ч. 2 ст. 69), судебный пристав-исполнитель **возвращает должнику излишне полученную сумму**.

Адресат. Заявление подается в структурное подразделение ФССП (отдел/отделение), в производстве которого находится **сводное** исполнительное производство, — на имя **начальника отделения — старшего судебного пристава** (ст. 10 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации»), с копией судебному приставу-исполнителю, ведущему сводное производство (ведение сводного производства поручается старшим судебным приставом — ст. 34 Закона № 229-ФЗ). **Взыскателю** такое заявление не адресуется: взыскатель не распоряжается депозитным счетом подразделения.

Порядок рассмотрения. Заявление должника по вопросам исполнительного производства рассматривается в порядке **ст. 64.1** Закона № 229-ФЗ: должностное лицо службы судебных приставов рассматривает его **в десятидневный срок** со дня поступления и выносит постановление (по результатам — удовлетворение либо отказ), которое направляется заявителю и может быть обжаловано.

О конкурирующих позициях по срокам возврата: - **Позиция 1.** Закон № 229-ФЗ **не устанавливает** специального срока для перечисления излишне взысканных средств должнику; применяется общее требование о своевременности (ст. 4) и разумный срок. Суды взыскивают проценты по ст. 395 ГК РФ за период просрочки возврата. - **Позиция 2.** По аналогии применяется **ст. 40.1 БК РФ** (возврат излишне уплаченного/взысканного платежа — 30 календарных дней со дня регистрации заявления; заявление может быть подано в течение 3 лет со дня уплаты). Эта позиция применима **прямо** только к платежам в бюджет (см. п. 6.3) и используется как ориентир

для небюджетных взысканий. - **Позиция 3.** Срок возврата исчисляется от даты вынесения постановления о возврате, а не от даты заявления; до вынесения постановления речь идет о бездействии, а не о просрочке возврата.

Практический вывод. В заявлении формулируются **два самостоятельных требования**: (1) о возврате излишне взысканных 20 713,57 ₽ с указанием реквизитов для перечисления; (2) о вынесении постановления о возврате и направлении его в установленный срок. Дополнительно — требование о предоставлении справки о движении средств по депозитному счету. Заявление подается: через ЕПГУ/интернет-приемную ФССП (с сохранением номера обращения), лично с отметкой о принятии, либо заказным письмом с описью вложения.

6.2. Версия Б: средства уже перечислены взыскателю (банку)

Если 20 713,57 ₽ не находятся на депозите, а перечислены взыскателю: - **при отмене судебного акта** (например, отмене судебного приказа) применяется **поворот исполнения** — ст. 443–445 ГПК РФ (для судов общей юрисдикции), ст. 325–327 АПК РФ (для арбитражных судов); - **при отсутствии отмены судебного акта** — самостоятельный иск к взыскателю о взыскании **неосновательного обогащения** (ст. 1102, 1107 ГК РФ) с начислением процентов по ст. 395 ГК РФ; срок исковой давности — 3 года (ст. 196, п. 1 ст. 200 ГК РФ); - **если перечисление вызвано незаконными действиями (бездействием) пристава** — возмещение вреда по ст. 1069, 1071 ГК РФ (см. раздел 10); в этом случае судебная практика допускает привлечение к участию в деле взыскателя и разрешение вопроса о взыскании с него полученного излишне.

Практический вывод. Взыскание с банка-взыскателя перспективно при наличии доказательств двойного получения (платежное поручение должника напрямую взыскателю + списание ФССП в его пользу). Позиция требует предварительного установления факта перечисления через справку о движении денежных средств по депозитному счету.

6.3. Версия В: часть переплаты относится к платежам в бюджет

Если в сводном производстве есть производства по взысканию административных штрафов, налогов, госпошлины — возврат осуществляется по правилам **ст. 40.1 БК РФ**: заявление подается плательщиком либо подразделением ФССП **администратору доходов бюджета** (налоговый орган, орган, наложивший штраф); срок рассмотрения — **30 календарных дней** со дня регистрации заявления; заявление может быть подано **в течение**

3 лет со дня уплаты (взыскания). Разделение суммы переплаты по видам взысканий — обязательное условие корректного заявления.

6.4. Версия Г: переплата зачтена по другим производствам сводного

Распределение поступивших средств между производствами, объединенными в сводное, производится с соблюдением очередности — **ст. 111 Закона № 229-ФЗ**. Постановление о распределении (равно как и отказ в перерасчете) обжалуется в порядке ст. 121-128 Закона № 229-ФЗ и гл. 22 КАС РФ. Возможен вариант с заявлением о **зачете** излишне взысканного в счет иных производств сводного — законом прямо не урегулирован, разрешается приставом по заявлению должника; отказ обжалуем. Практический риск: при зачете должник теряет возможность вернуть деньги, но приобретает погашение иных долгов; выбор зависит от того, есть ли у должника неоспариваемые остатки по другим производствам.

6.5. Версия Д: требование к казне Российской Федерации

Если средства утрачены (перечислены неправомерно, возврат невозможен), применяется ст. 1069, 1071 ГК РФ: вред, причиненный незаконными действиями (бездействием) государственного органа, возмещается за счет казны РФ. От имени казны выступает главный распорядитель средств федерального бюджета — ФССП России (ст. 158 БК РФ). Исполнение судебного акта — по правилам ст. 242.2 БК РФ.

Итоговый практический вывод по разделу 6. Заявление о возврате адресуется в подразделение ФССП (начальнику отделения — старшему судебному приставу), рассматривается по ст. 64.1 Закона № 229-ФЗ в 10-дневный срок, возврат — по ч. 11 ст. 70; при уже состоявшемся перечислении — либо поворот исполнения, либо иск к взыскателю (гл. 60 ГК РФ), либо иск к казне (ст. 1069 ГК РФ). Одновременная подача всех трех требований недопустима (риск отказа по мотиву выбора ненадлежащего способа защиты) — последовательность определяется по справке о движении средств.

7. Установление фактических остатков по всем производствам: правовой алгоритм

1. Ознакомление с материалами исполнительного производства и изготовление копий — п. 1 ст. 50 Закона № 229-ФЗ (право стороны

исполнительного производства знакомиться с материалами, делать выписки, снимать копии). Отказ — обжалуется.

2. **Заявление о предоставлении справки о ходе исполнительного производства и справки о движении денежных средств по депозитному счету** (с указанием дат, сумм, плательщиков, получателей и оснований распределения) — подается по ст. 64.1; срок рассмотрения 10 дней.
3. **Выписка по банковскому счету** с основаниями списаний (номер и дата постановления пристава, сумма, получатель) — запрашивается в банке; для «зарплатной» карты — также сведения о том, является ли счет счетом для зачисления заработной платы.
4. **Сверка** по каждому производству: сумма по исполнительному документу + исполнительский сбор (ст. 112) + расходы по совершению исполнительных действий (ст. 116, 117) – фактически взысканное = остаток (либо переплата).
5. **Сверка с банком данных** на сайте ФССП: расхождения фиксируются скриншотами с указанием даты, времени, URL; в суде при необходимости заявляется ходатайство об осмотре доказательств (ст. 71, 79 КАС РФ) или о запросе сведений.
6. **Личный прием** у начальника отделения — старшего судебного пристава (ст. 10 Закона № 118-ФЗ), с подачей письменного заявления и получением отметки о принятии.

Сроки, которые должны соблюдаться приставом: исполнительные действия совершаются в **двухмесячный срок** со дня поступления исполнительного документа (ч. 1 ст. 36 Закона № 229-ФЗ); заявления рассматриваются в **10 дней** (ч. 1 ст. 64.1). Ссылка пристава на общий 30-дневный срок рассмотрения обращений граждан (ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ) в данном случае **некорректна**: обращения по вопросам исполнительного производства рассматриваются по специальной норме — ст. 64.1 Закона № 229-ФЗ (специальный закон имеет приоритет). Это самостоятельное нарушение, фиксируемое в жалобе.

8. Законность действующих арестов и ограничений по счетам и порядок их снятия

8.1. Основания снятия

- **Окончание производства фактическим исполнением** — п. 1 ч. 1 ст. 47; снятие арестов и ограничений — ч. 4 ст. 47 (в постановлении об окончании).

- **Отпадение необходимости в применении меры** — общий принцип ст. 4, реализуемый через постановление пристава об отмене мер (по заявлению должника, ст. 64.1).
- **Отмена или признание недействительным исполнительного документа** — прекращение производства по п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона № 229-ФЗ (например, отмена судебного приказа — ст. 128, 129 ГПК РФ, с восстановлением срока по ст. 112 ГПК РФ, если копия приказа не была получена).
- **Приостановление исполнения** — ст. 39–42 Закона № 229-ФЗ (обязанность пристава приостановить производство при поступлении соответствующего акта).
- **Арест, наложенный судом как обеспечительная мера**, снимается **только судом**: ст. 144 ГПК РФ, ст. 97 АПК РФ. Требование к приставу в этой части бесперспективно.
- **Банкротство должника** — с даты признания банкротом снимаются ранее наложенные аресты и иные ограничения (для организаций — абз. 9 п. 1 ст. 126 Закона № 127-ФЗ; для граждан — ст. 213.25 того же Закона). В этом сценарии исполнительные производства прекращаются (п. 7 ч. 1 ст. 47 Закона № 229-ФЗ).

8.2. Спорный момент: достаточно ли постановления об окончании для прекращения списаний

Позиция 1 (банковская практика). Банк снимает ограничение только при получении отдельного постановления о снятии ареста/отмене взыскания, направленного непосредственно в банк. До этого списания правомерны (ч. 10 ст. 70 Закона № 229-ФЗ). **Позиция 2 (прав должника).** Постановление об окончании по ч. 4 ст. 47 уже содержит отмену мер; неисполнение банком этого постановления не может быть отнесено на должника, а излишне списанное подлежит возврату.

Практический вывод по разделу 8. В заявлении требуется **прямое указание** приставу: вынести постановления об отмене (снятии) всех ограничений по каждому счету в банке (с указанием реквизитов счетов и банка), об отзыве постановлений об обращении взыскания на доходы, направить их в банк и работодателя, представить доказательства направления. Без такого «адресного» требования исполнение затягивается.

9. Обжалование бездействия: три канала и их соотношение

9.1. Жалоба в порядке подчиненности (административный канал)

Нормы: ст. 121-128 Закона № 229-ФЗ. Жалоба на постановление, действия (бездействие) пристава подается **старшему судебному приставу**, в подчинении которого он находится (ст. 121, 123), **в десятидневный срок** со дня, когда лицу стало известно о нарушении (ч. 1, 2 ст. 122). Жалоба рассматривается в **десятидневный срок** со дня поступления (ч. 1 ст. 126 — норма подтверждена приложенными источниками). По результатам — постановление: признать действия правомерными/неправомерными, отменить постановление, обязать устранить нарушения (ст. 127). Принятие судом к рассмотрению заявления об оспаривании **приостанавливает** рассмотрение жалобы в порядке подчиненности (ч. 2 ст. 126).

Сильная сторона: быстро, бесплатно, не требует госпошлины и доказывания; жалоба вышестоящему (главному судебному приставу субъекта, директору ФССП России) создает «вертикаль» контроля. **Слабая сторона:** разрешается тем же ведомством; при формальных отписках результат низок.

Практический вывод. Жалоба в порядке подчиненности — обязательный первый шаг: она создает доказательственную базу для суда (фиксация даты обращения, существа требований, факта неразрешения по существу) и пресекает возражение «вы не обращались».

9.2. Судебное обжалование (глава 22 КАС РФ)

Нормы: ст. 218-227 КАС РФ; п. 1 Постановления Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50 (заявления об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя рассматриваются в порядке гл. 22 КАС РФ, гл. 24 АПК РФ). Административное исковое заявление подается в **районный суд** по месту нахождения подразделения ФССП; требования: признать бездействие незаконным + обязать устранить нарушения (ст. 227 КАС РФ — суд обязывает принять решение по конкретному вопросу). Возможно ходатайство о приостановлении действия оспариваемого постановления (ст. 223 КАС РФ).

Конкурирующие позиции по сроку: - Позиция 1 (специальный срок). Ч. 2 ст. 122 Закона № 229-ФЗ устанавливает 10-дневный срок для обращения в суд с заявлением об оспаривании постановлений и действий (бездействия) пристава; он применяется как специальный по отношению к ст. 219 КАС РФ. -

Позиция 2 (общий срок). Ст. 219 КАС РФ — **3 месяца** со дня, когда стало известно о нарушении прав; применяется, когда требование не связано с конкретным постановлением (например, оспаривание длящегося бездействия по невозврату средств). - **Позиция 3 (длящееся нарушение).** Если бездействие носит длящийся характер (обязанность не исполнена до настоящего времени), срок не считается пропущенным, пока нарушение продолжается; кроме того, пропуск срока не является безусловным основанием для отказа — суд выясняет уважительность причин (ст. 219 КАС РФ) и вправе восстановить срок.

Практический вывод. В административном иске целесообразно: (а) указать на длящийся характер бездействия; (б) приложить жалобу в порядке подчиненности с датой и ответом (или доказательством отсутствия ответа); (в) заявить ходатайство о восстановлении срока с обоснованием. Требования формулировать **по каждому производству отдельно** (возврат средств, отмена ограничений, вынесение постановления об окончании, предоставление документов) — «общее» требование «разобраться» суд не удовлетворит.

Важное процессуальное предупреждение. Требование о **взыскании денежных средств** в порядке гл. 22 КАС РФ не рассматривается (это спор о праве) — оно заявляется в исковом порядке (ст. 1069, 1102 ГК РФ). Смешение требований в одном заявлении — типичная причина отказа/оставления без рассмотрения.

9.3. Прокуратура

Нормы: ст. 21, 26, 27 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»; право прокурора обратиться в суд в защиту гражданина — ст. 45 ГПК РФ, ст. 39 КАС РФ.

Возможности: прокурорская проверка исполнения законов приставом, внесение представления об устранении нарушений, принесение протеста на противоречащий закону акт, обращение в суд. **Пределы:** прокурор **не вправе отменить** постановление пристава и не разрешает спор о возврате денежных средств; результативность зависит от загрузки надзорного органа.

Дополнительный рычаг: формальные отписки «находится на рассмотрении» могут содержать признаки нарушения порядка рассмотрения обращений — **ст. 5.59 КоАП РФ** (нарушение установленного порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами). Заявление о возбуждении дела об административном правонарушении подается прокурору (ст. 28.4 КоАП РФ). Это не решает вопрос по существу, но резко повышает мотивацию исполнителя.

9.4. Сравнение и рекомендация

Критерий	Жалоба в порядке подчиненности	Суд (гл. 22 КАС)	Прокуратура
Срок	10 дней на подачу, 10 дней на рассмотрение	10 дней / 3 месяца (см. п. 9.2)	без процессуального срока (30 дней по 59-ФЗ)
Стоимость	0	госпошлина 3 000 ₽ (ст. 333.19 НК РФ, для гражданина по КАС)	0
Результат	постановление ведомства	решение суда + обязанность устранить (ст. 227 КАС)	представление/ протест/иск
Сила принуждения	низкая	высокая	средняя
Значение для иска о вреде	создает доказательства	преюдиция по ст. 64, 61 КАС/ ГПК	вспомогательное

Рекомендуемая последовательность: (1) заявления по ст. 64.1 по каждому требованию → (2) при неисполнении в 10 дней — жалоба старшему судебному приставу (ст. 121-128) → (3) при отказе/молчании — административный иск в районный суд (гл. 22 КАС) с обязательством устранить нарушения → (4) параллельно — обращение в прокуратуру (в т. ч. по ст. 5.59 КоАП РФ) → (5) после вступления решения суда в силу — иск о взыскании убытков/процентов (раздел 10).

10. Убытки, проценты и компенсации

10.1. Возмещение вреда по ст. 1069, 1071 ГК РФ

Условия: (1) незаконность действий (бездействия) — устанавливается судом в порядке гл. 22 КАС РФ; (2) наличие вреда (реальный ущерб — излишне удержанные суммы, утраченные проценты); (3) причинная связь; (4) вина должностного лица (в силу ст. 1069 ГК РФ презюмируется при незаконности

акта). Ответчик — **Российская Федерация** в лице ФССП России как главного распорядителя средств федерального бюджета (ст. 158 БК РФ, ст. 1071 ГК РФ); исполнение — по ст. 242.2 БК РФ. Разъяснения — п. 80–82 Постановления Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50.

Практическое замечание. Иск о вреде «в чистом виде» без предварительного признания бездействия незаконным малоперспективен: суд фактически будет проверять законность действий пристава в исковом порядке, что затягивает процесс. Оптимально — «связка»: сначала КАС, затем иск.

10.2. Проценты по ст. 395 ГК РФ на излишне удержанные суммы

Позиция 1 (применение допустимо). На сумму неосновательно удерживаемых (излишне взысканных) средств начисляются проценты по ключевой ставке Банка России (ст. 395, п. 2 ст. 1107 ГК РФ) с момента, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения средств. **Позиция 2 (применение ограничено).** Если средства находились на депозитном счете подразделения (т. е. у публичного субъекта), а не у взыскателя, проценты по ст. 395 ГК РФ взыскиваются не всегда: суды применяют механизм возмещения вреда (ст. 1069 ГК РФ) и индексацию (ст. 208 ГПК РФ), указывая, что ст. 395 ГК РФ регулирует обязательства между субъектами гражданского оборота. **Позиция 3 (смешанная).** Проценты начисляются за период **после** вступления в силу судебного акта о возврате средств либо после истечения срока, установленного для добровольного возврата, — как меру ответственности за неисполнение.

Практический вывод. Заявлять проценты нужно «с запасом»: основное требование — возврат 20 713,57 ₽ (ст. 1102 ГК РФ / ч. 11 ст. 70 Закона № 229-ФЗ), дополнительное — проценты по ст. 395 ГК РФ с даты списания (либо с даты, когда пристав узнал о переплате), с расчетом по ключевой ставке; альтернативно — индексация по ст. 208 ГПК РФ.

10.3. Компенсация за нарушение разумного срока исполнения судебного акта

Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ (ст. 1, 6) и гл. 22.1 КАС РФ предусматривают компенсацию за нарушение права на исполнение **судебного акта** в разумный срок. Право на такую компенсацию принадлежит прежде всего **взыскателю**; должник, понесший ущерб от волокиты, использует механизмы ст. 1069 ГК РФ и ст. 395 ГК РФ. Заявлять требование по Закону № 68-ФЗ в данном случае **нецелесообразно**.

10.4. Компенсация морального вреда

Позиция 1 (отказ). Нарушение имущественных прав должника в исполнительном производстве само по себе не порождает права на компенсацию морального вреда, поскольку специальный закон (Закон № 229-ФЗ, гл. 22 КАС РФ) такой компенсации не предусматривает, а ст. 151, 1099 ГК РФ требуют нарушения личных неимущественных прав. **Позиция 2 (допустимость).** Если незаконными действиями причинены нравственные страдания (например, длительное удержание единственного дохода, блокирование карты, на которой находились средства к существованию), суды взыскивают незначительные суммы (как правило, 1 000–10 000 ₽) со ссылкой на ст. 151, 1069, 1099 ГК РФ.

Практический вывод. Заявлять как дополнительное требование, обосновывая нравственные страдания конкретными обстоятельствами; самостоятельного значения не имеет.

10.5. Возврат исполнительского сбора

Если постановление о взыскании исполнительского сбора (ст. 112 Закона № 229-ФЗ) выносилось, а затем производство окончено фактическим исполнением либо постановление отменено (в т. ч. судом), сбор подлежит возврату в порядке **ст. 110 Закона № 229-ФЗ** (возврат исполнительского сбора), с заявлением в подразделение ФССП; заявление может быть подано в течение трех лет (по общим правилам о возврате). Это часто «скрытая» составляющая переплаты: 7 % от суммы + минимум 1 000 ₽ — величина, сопоставимая с заявленными 20 713,57 ₽.

10.6. Дисциплинарная и уголовно-правовая перспектива

- Дисциплинарная ответственность пристава — по результатам служебной проверки (обращение к главному судебному приставу субъекта, директору ФССП России).
- Ст. 293 УК РФ (халатность) требует установления крупного ущерба либо существенного нарушения прав; на практике по «отпискам» возбуждается крайне редко. Указывать в заявлении в прокуратуру как возможную квалификацию допустимо, но рассчитывать на нее как на основной инструмент нельзя.

11. Последовательность действий (пошаговый план)

Шаг 1 (1-3 дня). Собрать: платежные документы об оплате банку-взыскателю (с назначением платежа), выписку по карте со списаниями и основаниями, скриншоты сайта ФССП (с датой/временем/URL), все ранее поданные обращения и ответы «находится на рассмотрении», реквизиты сводного производства.

Шаг 2 (день 1). Подать единым пакетом (каждое — отдельным документом, все — с входящим номером): - заявление о предоставлении справки о ходе сводного производства и справки о движении денежных средств по депозитному счету (ст. 50, 64.1); - заявление о возврате излишне взысканных 20 713,57 ₺ с реквизитами (ч. 11 ст. 70, ст. 64.1); - заявление о вынесении постановления об окончании производства № [номер скрыт] (п. 1 ч. 1 ст. 47) и снятии всех арестов/ограничений по счетам и отзыве постановлений об удержаниях из доходов (ч. 4 ст. 47); - заявление о сохранении прожиточного минимума (ч. 1.1 ст. 99 Закона № 229-ФЗ) — на период до разрешения вопроса; - заявление об ознакомлении с материалами производства (п. 1 ст. 50).

Шаг 3 (день 11-12). При отсутствии постановлений по каждому пункту — жалоба старшему судебному приставу в порядке ст. 121-128 Закона № 229-ФЗ (10 дней), с указанием на нарушение 10-дневного срока ст. 64.1 и на недопустимость подмены специального срока ст. 12 Закона № 59-ФЗ.

Шаг 4 (день 22-23). Жалоба главному судебному приставу субъекта РФ / обращение к директору ФССП России; параллельно — обращение в прокуратуру (ст. 21, 26 Закона № 2202-1), при наличии оснований — о возбуждении дела по ст. 5.59 КоАП РФ.

Шаг 5. Административное исковое заявление в районный суд (гл. 22 КАС РФ): признать бездействие незаконным; обязать вернуть средства, отменить ограничения, вынести постановление об окончании, предоставить документы. Ходатайство о восстановлении срока (ст. 219 КАС РФ) с обоснованием длящегося характера нарушения; ходатайство о приостановлении действия оспариваемых постановлений (ст. 223 КАС РФ).

Шаг 6. После вступления решения в силу и неисполнения — иск о взыскании убытков (ст. 1069, 1071 ГК РФ) и/или процентов (ст. 395 ГК РФ); при установлении факта перечисления излишка взыскателю — иск о неосновательном обогащении (ст. 1102, 1107 ГК РФ) либо заявление о повороте исполнения (ст. 443-445 ГПК РФ).

Шаг 7 (параллельно, по показаниям). Проверить основание взыскания: если взыскание произведено судебным приказом, копия которого не была получена, — восстановление срока и принесение возражений (ст. 112, 128, 129

ГПК РФ) с последующей отменой приказа и прекращением производства (п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона № 229-ФЗ). Это может радикально изменить всю картину задолженности.

12. Оценка перспектив по каждому требованию

Требование	Перспектива	Комментарий
12.1. Возврат 20 713,57 ₽ с депозита подразделения	Высокая (при подтверждении, что средства не распределены)	Прямое основание — ч. 11 ст. 70; препятствие — распределение по сводному производству (ст. 111)
12.2. Возврат/ взыскание уже перечисленного взыскателю	Средняя	Требуется доказывание двойного получения (гл. 60 ГК РФ) либо поворот исполнения
12.3. Признание бездействия незаконным (КАС)	Высокая	Ответы «находится на рассмотрении» вне 10- дневного срока ст. 64.1 — классическое бездействие
12.4. Снятие арестов/ ограничений по счетам	Высокая (если нет судебных обеспечительных мер)	По ч. 4 ст. 47; при судебном обеспечении — только через суд (ст. 144 ГПК РФ)
12.5. Окончание производства фактическим исполнением	Высокая	При наличии платежных документов и отсутствии спора о размере
12.6. Проценты по ст. 395 ГК РФ	Средняя	Зависит от того, у кого находились средства (см. п. 10.2)
12.7. Убытки по ст. 1069 ГК РФ	Средняя	Требуется предварительного признания незаконности; сложность — причинная связь и размер
12.8. Моральный вред	Низкая (суммы символические)	Только как дополнительное требование
	Высокая (если сбор взыскивался)	

Требование	Перспектива	Комментарий
12.9. Возврат исполнительского сбора		Ст. 110 Закона № 229-ФЗ; часто «пропущенная» составляющая переплаты
12.10. Привлечение пристава к уголовной ответственности	Крайне низкая	Ст. 293 УК РФ; использовать только как аргумент в надзорных обращениях

13. Доказательственная база: что и как фиксировать

- Платежные документы** об оплате взыскателю — с назначением платежа, датой, суммой, УИН/ИП.
- Выписка по банковскому счету** — с указанием основания каждого списания (инкассовое поручение / постановление пристава: номер, дата, сумма).
- Скриншоты сайта ФССП** — с датой, временем, URL, полным перечнем производств и сумм; предпочтительно — с фиксацией в протоколе осмотра (ст. 71, 79 КАС РФ).
- Корреспонденция с ФССП** — все обращения и ответы, с входящими номерами и датами (при личной подаче — отметка о принятии; при электронной — уведомление ЕПГУ).
- Справки ФССП** — о ходе производства, о движении средств по депозитному счету (запрашиваются в шаге 2).
- Расчет переплаты** — таблица: сумма по исполнительному документу + сбор + расходы – взысканное = остаток/переплата, с разбивкой по каждому производству сводного.

14. Список использованных нормативных источников

Законы и кодексы

- Конституция Российской Федерации — ст. 46 (право на судебную защиту).
- Гражданский кодекс РФ: ст. 15 (убытки), ст. 151, 1099 (моральный вред), ст. 196, 200 (исковая давность), ст. 395 (проценты), ст. 408 (прекращение обязательства исполнением), ст. 856 (ответственность банка), ст. 1064, 1069, 1071 (возмещение вреда), ст. 1102, 1107 (неосновательное обогащение).
- Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 45 (прокурор), ст. 112 (восстановление срока), ст. 128, 129 (судебный приказ, возражения), ст. 144

-
- (отмена обеспечения), ст. 208 (индексация), ст. 443–445 (поворот исполнения), ст. 446 (имущество, на которое не может быть обращено взыскание).
4. Арбитражный процессуальный кодекс РФ: ст. 97 (отмена обеспечения), ст. 198, 200 (сроки оспаривания), ст. 325–327 (поворот исполнения).
 5. Кодекс административного судопроизводства РФ: ст. 39 (прокурор), ст. 218–227 (гл. 22 — оспаривание решений, действий (бездействия)), ст. 219 (срок обращения), ст. 223 (меры предварительной защиты), ст. 226, 227 (решение, обязанность устранить нарушения); гл. 22.1 (компенсация за нарушение разумного срока).
 6. Уголовно-процессуальный кодекс РФ — ст. 115 (приведена в контексте; **к исполнительному производству неприменима**, см. п. 2.2).
 7. Бюджетный кодекс РФ: ст. 40.1 (возврат излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет), ст. 158 (главный распорядитель), ст. 242.2 (исполнение судебных актов по искам к РФ).
 8. Налоговый кодекс РФ — ст. 333.19 (госпошлина по административным делам).
 9. Кодекс РФ об административных правонарушениях — ст. 5.59 (нарушение порядка рассмотрения обращений), ст. 28.4 (возбуждение дела прокурором).
 10. Уголовный кодекс РФ — ст. 293 (халатность).
 11. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ст. 4, 6, 14, 21, 22, 30, 33, 34 (сводное производство), 36 (двухмесячный срок), 39–43 (приостановление, прекращение), 47 (окончание, снятие арестов), 50 (права сторон, ознакомление), 64.1 (рассмотрение заявлений — 10 дней), 67, 67.1 (ограничения), 69, 70 (обращение взыскания на денежные средства; ч. 9–11), 80, 81 (арест), 98, 99 (удержания из доходов; ч. 1.1 — прожиточный минимум), 101, 110 (возврат исполнительского сбора), 111 (очередность), 112 (исполнительский сбор), 116, 117 (расходы), 121–128 (обжалование в порядке подчиненности).
 12. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» — ст. 8, 9, 10 (полномочия пристава, старший судебный пристав).
 13. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 21, 26, 27.
 14. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 12 (применяется субсидиарно; специальный срок — ст. 64.1 Закона № 229-ФЗ).
 15. Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» — ст. 1, 6, 6.1.
-

-
16. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» — п. 1 ст. 126, ст. 213.25 (снятие арестов при банкротстве).
 17. Федеральный закон от 29.06.2021 № 234-ФЗ (введение права на сохранение прожиточного минимума — ч. 1.1 ст. 99 Закона № 229-ФЗ).

Подзаконные акты

1. Приказ ФССП России от 12.05.2012 № 248 «Об утверждении Порядка создания и ведения банка данных в исполнительном производстве Федеральной службы судебных приставов в электронном виде» (сведения сайта — информационные, не заменяют постановлений).

Судебные акты и разъяснения

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» — п. 1 (подведомственность, гл. 22 КАС / гл. 24 АПК), п. 80–82 (возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) судебного пристава).

15. Оговорки

Настоящий разбор подготовлен по описанию ситуации и приложенным документам; он не заменяет изучения материалов конкретного исполнительного производства. Выводы о суммах (72 488,90 ₽; 20 713,57 ₽) и о наличии/отсутствии постановлений об окончании и об отмене ограничений носят **условный** характер и подлежат проверке по справкам ФССП и выпискам банка (раздел 7). Процессуальные сроки (10 дней по ст. 122 Закона № 229-ФЗ) исчисляются индивидуально по датам фактического уведомления; при сомнениях заявляется ходатайство о восстановлении срока с обоснованием длящегося характера бездействия.