

Исполнительное производство по «чужому» кредиту, полученное через Госпочту: наследственная ответственность, отмена исполнительного документа, 5-дневный срок и исполнительский сбор

1. Краткая постановка вопроса

В личный кабинет на портале Госуслуг (сервис «Госпочта») поступило постановление судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства по банковскому кредитному долгу с предупреждением: погасить задолженность в 5-дневный срок, иначе будут начислены исполнительский сбор (минимум 1000 руб. с должника-гражданина) и применены меры принудительного исполнения. Гражданин кредит в банке не оформлял; банк в ответ на обращение уточняет вопрос о принятии наследства после смерти матери, наследство которой он фактически/юридически принял, и обещает ответить позже (3-го, затем 4-го, затем до 11-го числа). Ключевая проблема: срок для добровольного исполнения истекает существенно раньше обещанного банком ответа, а обращение в банк течение этого срока не приостанавливает. Ниже разобраны все существенные правовые версии ситуации, пределы наследственной ответственности, механизмы отмены/приостановления исполнения и способы избежать исполнительского сбора.

2. Какие вообще возможны прочтения ситуации (версии, требующие отдельного разбора)

Поскольку из описания не следует однозначно, кто указан должником в исполнительном документе и на каком основании он выдан, необходимо рассматривать четыре версии — каждая влечёт разный набор действий:

Версия А. Судебный приказ (либо исполнительный лист) выдан против самого гражданина — как наследника, принявшего наследство после смерти матери.

Версия Б. Исполнительный документ выдан против умершей матери (она указана должником), а постановление о возбуждении исполнительного

производства ошибочно адресовано сыну/списания производятся по его счетам без замены стороны. **Версия В.** Кредитный договор (кредитная карта) оформлен на самого гражданина — в результате мошенничества, ошибки идентификации, совпадения данных, «подвешенного» на него обязательства. Тогда «я не брал кредит» — юридически точная формулировка, а не следствие наследственного правопреемства. **Версия Г.** Исполнительный документ основан на судебном приказе, который ранее уже отменялся, либо на заочном решении суда, о котором гражданин не знал; взыскание ведётся повторно или по не вступившему в силу акту.

Диагностика версии — первый шаг; без него любые платежи и заявления могут оказаться бесполезными. Определить версию можно по реквизитам из самого постановления (см. раздел 12, чек-лист).

3. Версия А: гражданин — наследник, принявший наследство. Пределы ответственности по долгам наследодателя

3.1. Общее правило: наследник отвечает, но не всем своим имуществом

Согласно п. 1 ст. 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя **солидарно** (ст. 323 ГК РФ), при этом **каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества**.

Это принципиально меняет картину: фраза «я не брал кредиты в банке» сама по себе не освобождает от ответственности, но ответственность имеет два жёстких ограничителя:

1. **Субъектный** — отвечает только тот, кто наследство **принял** (ст. 1152, 1153 ГК РФ: принятие путём подачи заявления нотариусу либо фактическими действиями). Если наследство не принято или принято в пользу другого лица, обязанности нет вовсе.
2. **Стоимостной** — размер ответственности ограничен **стоимостью** наследственного имущества. При недостаточности имущества требования кредитора не удовлетворяются за счёт личного имущества наследника.

Обязательство по возврату кредита не относится к обязательствам, неразрывно связанным с личностью должника, поэтому смерть заёмщика его не прекращает (ст. 418 ГК РФ применяется лишь к личным обязательствам) и оно переходит к наследникам в составе наследства (ст. 1112 ГК РФ).

3.2. Как определяется предел ответственности

Разъяснения даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»:

- **п. 60** — принявшие наследство наследники становятся солидарными должниками в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества; наследники, совершившие действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, отвечают в пределах стоимости **всего** причитающегося им наследственного имущества; **при отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредиторов по обязательствам наследодателя не подлежат удовлетворению за счёт имущества наследников;**
- **п. 61** — стоимость перешедшего имущества, пределами которой ограничена ответственность, определяется **рыночной стоимостью на время открытия наследства** (вне зависимости от её последующего изменения).

Практический смысл: если мать оставила, к примеру, только автомобиль стоимостью 200 000 руб., а долг по кредитной карте — 400 000 руб., взыскать с наследника можно максимум 200 000 руб. (при единственном наследнике).

Важное уточнение о составе ответственности. В сумму, ограниченную стоимостью наследства, включаются основной долг, договорные проценты, а также неустойки и штрафы, начисленные как до, так и после открытия наследства, поскольку ответственность наследника по этим акцессорным требованиям производна от основного обязательства и также ограничена стоимостью наследственного имущества. Это распространённая позиция судов, но она не абсолютна — по конкретным делам суды проверяют и период начисления, и обоснованность ставок.

3.3. Солидарность при нескольких наследниках

Если наследников несколько, кредитор вправе требовать исполнения как от всех солидарно, так и от любого в отдельности (п. 1 ст. 323 ГК РФ), но с каждого — не свыше стоимости его доли наследства. Наследник, исполнивший обязательство полностью, имеет право регрессного требования к остальным в пределах их долей (п. 2 ст. 325 ГК РФ).

3.4. Наследственная трансмиссия

Если наследство принято в порядке наследственной трансмиссии (ст. 1156 ГК РФ), действует специальное правило п. 2 ст. 1175 ГК РФ: такой наследник отвечает в пределах стоимости этого имущества по долгам наследодателя,

которому имущество принадлежало, и **не отвечает этим имуществом по долгам наследника, от которого к нему перешло право на принятие наследства**. Практического значения в описываемой ситуации это, скорее всего, не имеет, но если наследственная цепочка была двухступенчатой (например, после матери — после умершего ранее иного родственника), эту норму нужно учитывать.

3.5. Исковая давность по требованию банка

Общий срок исковой давности — три года (ст. 196 ГК РФ), течение начинается со дня, когда кредитор узнал или должен был узнать о нарушении права (п. 1 ст. 200 ГК РФ). Ключевая специальная норма — **абз. 3 п. 3 ст. 1175 ГК РФ**: при предъявлении требований кредиторами наследодателя срок исковой давности **не подлежит перерыву, приостановлению и восстановлению**. Момент смерти наследодателя течение срока не «обнуляет»: ко дню смерти текущий срок продолжает течь, а предъявление иска наследнику перерыва не создаёт (разъяснения о применении сроков исковой давности — постановление Пленума ВС РФ от 29.09.2015 № 43).

Это один из самых сильных доводов наследника применительно к «старым» кредитным картам: если карта была заблокирована/последняя операция по ней совершена более трёх лет назад, а «востребование» долга оформлено уже после смерти заёмщицы, наследник вправе заявить о пропуске срока давности, что при рассмотрении дела в исковом порядке влечёт отказ в иске (п. 2 ст. 199 ГК РФ — применяется только по заявлению стороны, самостоятельно суд срок не применяет).

Отдельно: по кредитным картам суды по-разному определяют начало течения давности — от даты последней операции/окончания срока действия карты (позиция, благоприятная для должника) либо по каждому обязательному ежемесячному платежу отдельно (позиция, благоприятная для банка). Обе линии в практике встречаются, и наследник вправе настаивать на первой.

3.6. Практический вывод по версии А

- Ответственность **есть**, но только как у наследника и только в пределах стоимости принятого наследственного имущества.
- Обязательно поднять документы по наследственному делу (свидетельство о праве на наследство, отчёт об оценке, выписки из ЕГРН, ПТС и т. п.), чтобы иметь доказательства предела ответственности.
- Обязательно проверить давность: срок по требованию банка + дата смерти + дата обращения банка за приказом. Это самостоятельное основание для полного отказа.

- Без отмены исполнительного документа предел ответственности приставом не соблюдается — в исполнительном производстве взыскивается вся сумма по документу. Спорить о стоимости наследства нужно **в искомом процессе**, после отмены приказа (см. раздел 8).

4. Версия Б: исполнительное производство возбуждено в отношении умершего должника

Если в постановлении должником указана мать (наследодатель), а не гражданин, ситуация принципиально иная.

- Смерть должника-гражданина влечёт приостановление исполнительного производства судебным приставом-исполнителем, если требования допускают правопреемство (п. 1 ч. 1 ст. 40 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»). Кредитное обязательство правопреемство допускает.
- Замена выбывшей стороны правопреемником на стадии исполнения производится приставом **на основании судебного акта** (ст. 52 того же Закона; ст. 44 ГПК РФ — замена стороны судом по заявлению взыскателя). Без такого определения взыскание с наследника как с должника неправомерно.
- Возбуждение исполнительного производства в отношении умершего лица и/или адресование постановления наследнику без определения о правопреемстве — основание для жалобы на постановление пристава (ст. 121, 122, 128 Закона № 229-ФЗ) с требованием отмены постановления, а при необходимости — и для заявления о прекращении исполнительного производства по п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 229-ФЗ (если требования не допускают правопреемства).

Дополнительно: если судебный приказ выдан в отношении лица, уже умершего к моменту подачи заявления о его выдаче, такой приказ заведомо незаконен — требование к умершему лицу не может быть «бесспорным», а сам должник к моменту выдачи приказа не обладает процессуальной правосубъектностью. Это самостоятельное основание для отмены/обжалования.

Практический вывод по версии Б

- Проверить по постановлению **точное ФИО должника**. Если должником указана мать — немедленно подать приставу заявление о приостановлении/неприменении мер к сыну и жалобу на постановление (10 дней, ч. 1 ст. 122

Закона № 229-ФЗ), а также требовать представления определения о замене стороны. Любые списания с его счетов в этом сценарии незаконны, и удержанное подлежит возврату (ст. 1102 ГК РФ).

- Если должником указан сам гражданин — переход к версии А или В.

5. Версия В: кредит/карта оформлены на самого гражданина

Если из ответа банка, выписки по счёту или кредитной истории выяснится, что договор заключён от имени гражданина, возможны следующие правовые линии:

1. **Оспаривание сделки.** Кредитный договор должен быть заключён в письменной форме (ст. 820 ГК РФ), несоблюдение формы влечёт недействительность. Договор, подписанный иным лицом (либо с использованием поддельных документов), не порождает обязательства у гражданина; дополнительно применимы ст. 168, 178, 179 ГК РФ (недействительность сделки, совершённой под влиянием обмана/ заблуждения).
2. **Уголовно-правовой трек.** Заявление в полицию по ст. 159 УК РФ (мошенничество) с приложением постановления пристава, ответа банка, кредитного отчёта. Постановление о возбуждении уголовного дела (либо даже материал проверки) — весомое доказательство в гражданском деле и основание приостановления исполнительного производства.
3. **Проверка кредитной истории.** В силу ст. 8 Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» субъект кредитной истории вправе бесплатно получать отчёт **два раза в год** в каждом бюро (НБКИ, ОКБ, «Скоринг Бюро» и др.). Это самый быстрый способ понять, действительно ли на гражданина оформлен кредит, и увидеть, какой банк и когда передал данные.
4. **Прекращение исполнительного производства.** Если приказ (решение) основан на подложных документах, он подлежит отмене/пересмотру (ст. 129 ГПК РФ; гл. 42 ГПК РФ — пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, п. 1 ч. 2 ст. 392 ГПК РФ — существенные для дела обстоятельства, не известные заявителю), а исполнительное производство — прекращению (п. 4 ч. 2 ст. 43 Закона № 229-ФЗ).

Практический вывод по версии В

Платёж по такому долгу недопустим: он может быть расценён как подтверждение обязательства и существенно осложнит и возврат денег, и

уголовное преследование виновных. Приоритет — отмена исполнительного документа и заявление в полицию.

6. Версия Г: исполнительный документ — судебный приказ (либо заочное решение), о котором гражданин не знал

Это наиболее вероятный и наиболее «ремонтпригодный» сценарий: банки по кредитным картам идут именно в приказное производство.

6.1. Отмена судебного приказа (гл. 11 ГПК РФ)

- Судебный приказ выносится по требованиям, перечисленным в ст. 122 ГПК РФ; судья отказывает в принятии заявления, если усматривается спор о праве (ст. 125 ГПК РФ).
- Копия приказа направляется должнику, который **в течение десяти дней со дня получения приказа** вправе представить возражения относительно его исполнения (ст. 128 ГПК РФ).
- **Ст. 129 ГПК РФ (в редакции Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ): «При поступлении в установленный срок возражений должника относительно исполнения судебного приказа судья отменяет судебный приказ».** В определении об отмене судья разъясняет взыскателю право предъявить требование в порядке искового производства; копии определения направляются сторонам не позднее трёх дней после дня его вынесения.
- Существенно: норма сформулирована императивно — при поступлении возражений в срок **мотивировать их не требуется** и судья не вправе оценивать их обоснованность. Это самый быстрый и «дешёвый» способ лишить банк исполнительного документа.
- Если десятидневный срок пропущен — возражения не рассматриваются и возвращаются (это прямо закреплено для административного судопроизводства в ч. 4 ст. 123.7 КАС РФ и соответствует практике по ГПК РФ), **кроме случая, когда лицо обосновало невозможность представления возражений в срок по не зависящим от него причинам.** Для гражданского процесса применяется ст. 112 ГПК РФ (восстановление пропущенного срока) с приложением доказательств уважительности: неполучение копии приказа, неверный адрес, болезнь, отсутствие сведений о деле. Разъяснения по приказному производству даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62.

- Практически: если гражданин никогда не получал копию приказа, десятидневный срок для него не начал течь, и возражения подаются с ходатайством о восстановлении срока «на всякий случай» — суды в такой ситуации срок восстанавливают.

Отдельный самостоятельный довод. Требование кредитора к наследнику не является бесспорным: для его удовлетворения необходимо установить круг наследников, состав наследственного имущества и его стоимость, что предполагает исследование доказательств и спор о праве. В практике встречается позиция, что такие требования вообще не подлежат рассмотрению в приказном производстве (ст. 121, 122, 125 ГПК РФ), и приказ подлежит отмене и по этому основанию. Довод рабочий, но полагаться только на него не следует: основной путь — немотивированные возражения по ст. 129 ГПК РФ.

6.2. Если это не приказ, а решение суда (в том числе заочное)

- Заочное решение может быть отменено по заявлению ответчика, поданному в течение семи дней со дня вручения копии (ст. 237 ГПК РФ); при пропуске — с ходатайством о восстановлении срока и указанием уважительных причин (ст. 112 ГПК РФ).
- В любом случае доступна апелляционная жалоба (ст. 320, 321 ГПК РФ) с ходатайством о восстановлении срока, если копия решения не вручалась.
- Незвещение о времени и месте рассмотрения дела — безусловное основание для отмены судебного акта (п. 2 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ).

6.3. Практический вывод по версии Г

Отмена судебного приказа — не «жалоба», а техническое действие, не требующее доказательств и не зависящее от позиции банка. Именно на него следует тратить первые дни, а не на переписку с банком. Отмена приказа автоматически лишает пристава основания для взыскания.

7. Возможно ли приостановить исполнительное производство, если гражданин не участвовал в деле и не извещался

Да, но с оговорками — это **право**, а не обязанность суда.

7.1. Приостановление судом

Ст. 39 Закона № 229-ФЗ:

- **ч. 1** — случаи обязательного приостановления (в том числе оспаривание постановления пристава о взыскании исполнительского сбора — п. 3 ч. 1);
- **ч. 2 п. 1** — исполнительное производство **может быть** приостановлено судом в случае **оспаривания исполнительного документа или судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ.**

Последняя норма прямо покрывает ситуацию: поданы возражения на судебный приказ / жалоба на заочное решение → подаётся заявление в суд о приостановлении исполнительного производства. Порядок рассмотрения таких заявлений судом общей юрисдикции — ст. 440 ГПК РФ; подсудность по общему правилу — суд по месту нахождения судебного пристава-исполнителя (ч. 3 ст. 45 Закона № 229-ФЗ).

7.2. Приостановление приставом

Пристав приостанавливает производство в случаях ст. 40 Закона № 229-ФЗ (в частности, п. 1 ч. 1 — смерть должника, если требования допускают правопреемство, до определения правопреемника).

7.3. Отложение исполнительных действий

Пристав вправе отложить исполнительные действия и применение мер принудительного исполнения (ст. 38 Закона № 229-ФЗ). По заявлению должника это право, а не обязанность; рассчитывать на автоматическое отложение из-за переписки с банком нельзя.

7.4. Прекращение исполнительного производства

Ключевая норма — **п. 4 ч. 2 ст. 43 Закона № 229-ФЗ**: исполнительное производство прекращается судебным приставом-исполнителем в случае **отмены судебного акта, акта другого органа или должностного лица, на основании которых был выдан исполнительный документ.** То есть отмена судебного приказа влечёт прекращение возбуждённого по нему производства — не приостановление, а окончательное прекращение.

7.5. Обжалование действий пристава

Постановления, действия (бездействие) пристава оспариваются в течение **десяти дней** со дня вынесения постановления либо со дня, когда лицо узнало

о нарушении своих прав (ст. 122, 128 Закона № 229-ФЗ), в порядке гл. 22 КАС РФ. Это применимо, в частности, к постановлению о взыскании исполнительского сбора, к арестам и удержаниям.

Практический вывод

Наиболее надёжная связка: **возражения на судебный приказ (+ ходатайство о восстановлении срока) → заявление в суд о приостановлении исполнительного производства (ч. 2 п. 1 ст. 39 Закона № 229-ФЗ) → после отмены приказа: прекращение производства (п. 4 ч. 2 ст. 43 Закона № 229-ФЗ) → при удержаниях: поворот исполнения (ст. 443, 444 ГПК РФ) или иск о возврате неосновательного обогащения (ст. 1102 ГК РФ).**

8. Пятидневный срок для добровольного исполнения: как считается и что будет при пропуске

8.1. Нормативная база

- Если исполнительный документ впервые поступил в службу судебных приставов, пристав в постановлении о возбуждении исполнительного производства устанавливает срок для добровольного исполнения и предупреждает о последующем принудительном исполнении со взысканием исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий (ч. 11 ст. 30 Закона № 229-ФЗ).
- **Срок для добровольного исполнения составляет пять дней** со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства (ч. 12 ст. 30 Закона № 229-ФЗ); в редакции, действующей с учётом изменений 2024–2025 гг., — также с момента доставки извещения о размещении информации о возбуждении исполнительного производства в банке данных, направленного SMS либо иным извещением/постановлением в форме электронного документа, в том числе в единый личный кабинет на Едином портале государственных и муниципальных услуг.
- Пристав **не устанавливает** срок для добровольного исполнения в случаях, перечисленных в ч. 14 ст. 30 Закона № 229-ФЗ (в частности, при последующих предъявлениях исполнительного документа). **Практический вывод:** если в постановлении срок для добровольного исполнения не установлен, состава для взыскания сбора нет вовсе — это нужно проверить первым делом.

- Течение срока, исчисляемого днями, начинается на следующий день после календарной даты или дня наступления события, которыми определено его начало (ст. 191 ГК РФ; ч. 3 ст. 15 Закона № 229-ФЗ). Если последний день приходится на нерабочий день — окончание переносится на ближайший следующий рабочий день (ст. 193 ГК РФ).

8.2. Конкурирующие подходы к исчислению срока

Здесь существует развилка, которую необходимо учитывать:

- **Подход 1 (календарные дни).** Пять дней считаются подряд; выходные включаются.
- **Подход 2 (рабочие дни).** Ч. 2 ст. 15 Закона № 229-ФЗ устанавливает: в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни. На этом основании пятидневный срок для добровольного исполнения исчисляется в рабочих днях, а попавшие в него выходные и праздничные дни сдвигают дату окончания.

Рекомендация: юридически защитим и второй подход, но строить расчёт на нём как на единственном нельзя — риск фактического пропуска срока и взыскания сбора слишком велик. Исходите из наиболее ранней возможной даты (то есть фактически из календарного расчёта): если постановление доставлено 2-го числа, отсчёт начинается 3-го, и крайняя дата при календарном расчёте — 7-е число. Обещанный банком ответ «до 11-го» заведомо выходит за этот срок и потому не имеет для исполнения никакого значения.

8.3. Что произойдёт при неуплате

Ничего катастрофического сверх предусмотренного законом:

- начисление и взыскание исполнительского сбора (ст. 112 Закона № 229-ФЗ) — см. раздел 9;
- применение мер принудительного исполнения: обращение взыскания на денежные средства и имущество, удержание из доходов, аресты (гл. 8 Закона № 229-ФЗ), а при сумме свыше установленного порога — временное ограничение на выезд из РФ (ст. 67) и на пользование специальным правом (ст. 67.1);
- **но всё это устранимо**, если исполнительный документ будет отменён: исполнительное производство прекращается (п. 4 ч. 2 ст. 43 Закона № 229-ФЗ), а удержанное возвращается (ст. 443, 444 ГПК РФ; ст. 1102 ГК РФ).

8.4. Дилемма «платить или не платить»

Позиция «не платить, сначала отменить приказ» — стратегически правильная. Ст. 129 ГПК РФ не ставит отмену приказа в зависимость от того, исполнен он или нет; ключевое — подать возражения в срок. Досрочный платёж, напротив, может быть истолкован как согласие с долгом, лишает смысла спор о давности и о пределах наследственной ответственности, а возврат денег с банка объективно тяжелее, чем предотвращение их списания.

Позиция «заплатить, чтобы не накопить сбор и не получить арест» — применима в узком случае: если сумма мала, арест конкретного счёта критичен (например, это счёт с зарплатой/выплатами, заблокированный счёт единственного дохода), а перспективы отмены приказа неясны. Тогда платёж следует сопровождать письменным обращением в банк с указанием, что платёж вносится в связи с оспариванием задолженности, а не в порядке признания обязательства; и сразу после отмены приказа ставить вопрос о повороте исполнения. Отмечу, что и в этом варианте риск утраты доказательственной позиции сохраняется.

9. Исполнительский сбор: размер, основания, способы избежать

9.1. Основание и размер

- Исполнительский сбор устанавливается приставом по истечении срока для добровольного исполнения, если должник не представил доказательств того, что исполнение было невозможно вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (**ч. 1, ч. 3 ст. 112 Закона № 229-ФЗ**).
 - Размер — **семь процентов** от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но **не менее одной тысячи рублей с должника-гражданина** (ч. 3 ст. 112). Именно эта «минимальная планка» упомянута в предупреждении, полученном через Госпочту.
 - Постановление о взыскании сбора утверждается старшим судебным приставом или его заместителем (ч. 6 ст. 112).
-

9.2. Как освободиться от сбора или уменьшить его

Закон прямо даёт два инструмента (ч. 6, 7 ст. 112 Закона № 229-ФЗ):

- должник вправе обратиться в суд с заявлением об оспаривании постановления о взыскании сбора, с иском об отсрочке или рассрочке его взыскания, об уменьшении размера либо об освобождении от взыскания;
- суд вправе с учётом степени вины должника в неисполнении в срок **освободить его от взыскания сбора при отсутствии установленных ГК РФ оснований ответственности за нарушение обязательства (ст. 401 ГК РФ), а также уменьшить его размер, но не более чем на одну четверть.**

Ключевая конструкция — ст. 401 ГК РФ: лицо, не исполнившее обязательство, отвечает лишь при наличии **вины**; исполнительский сбор является мерой ответственности, поэтому при отсутствии вины он взыскан быть не может. Разъяснения по вопросам исполнительного производства (включая приостановление и исполнительский сбор) даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50.

Аргументы, которые следует положить в основу заявления об освобождении от сбора (в зависимости от подтверждающих документов):

1. Должник не был надлежаще извещён о возбуждении исполнительного производства (в частности, постановление доставлено способом, о котором он не мог знать; адрес в исполнительном документе неактуален; извещение направлено уже после вынесения постановления о сборе).
2. Исполнительный документ на момент истечения срока оспаривался: поданы возражения на судебный приказ / заявление о восстановлении срока / жалоба в порядке гл. 22 КАС РФ (в этом случае — дополнительный аргумент со ссылкой на ст. 39 Закона № 229-ФЗ; практика приставов, впрочем, не всегда признаёт это уважительной причиной, позиции судов расходятся).
3. Должник не является заёмщиком; задолженность наследственная, её размер и состав не подтверждены; гражданин действовал добросовестно, обратившись в банк за разъяснениями, и объективно не располагал сведениями о составе и стоимости наследственного имущества (ст. 401 ГК РФ).
4. На момент вынесения постановления о сборе он находился в состоянии непреодолимой силы / не располагал денежными средствами по независящим причинам (болезнь, утрата дохода и т. п.).

9.3. Возврат сбора и прекращение обязательства по нему

Если исполнительный документ впоследствии отменён, исполнительное производство прекращается (п. 4 ч. 2 ст. 43 Закона № 229-ФЗ), а уплаченный (взысканный) исполнительский сбор подлежит возврату должнику (нормы о возврате исполнительского сбора — ст. 110, ст. 112 Закона № 229-ФЗ). Практически это оформляется заявлением пристава (со ссылкой на отмену судебного акта) и, при отказе, — жалобой в порядке гл. 22 КАС РФ.

9.4. Практический вывод

- Сбор — не автоматическое следствие просрочки, а мера ответственности; при отсутствии вины он не взыскивается либо уменьшается.
- Даже если постановление о сборе уже вынесено, оно обжалуется в течение 10 дней со дня, когда лицо узнало о нарушении права (ст. 122 Закона № 229-ФЗ; ч. 6 ст. 112).
- Если удаётся отменить судебный приказ, сбор с высокой вероятностью «отваливается» вместе с производством.

10. Письменное обращение в банк: что оно даёт и что не даёт

Не даёт. Обращение гражданина в банк **не приостанавливает** ни срок для добровольного исполнения (ч. 12 ст. 30 Закона № 229-ФЗ), ни течение исполнительного производства, ни начисление сбора. Обещания банка ответить 3-го, 4-го или 11-го числа — это внутренний график кредитной организации, никаких процессуальных последствий для пристава не имеющий. Специальный срок ответа банка на обращение законом прямо не установлен; на практике это 10–30 дней (корпоративные регламенты и рекомендации Банка России), что заведомо выходит за пятидневный срок.

Даёт. Письменное обращение — процессуально ценное доказательство: - добросовестности должника и отсутствия его вины (то есть база для освобождения от исполнительского сбора по ст. 401 ГК РФ и ч. 6–7 ст. 112 Закона № 229-ФЗ); - того факта, что гражданин оспаривает задолженность (важно и для спора о давности, и для уголовно-правового трека при версии В).

Что целесообразно запросить у банка письменно: - копию кредитного договора/заявления на выдачу кредитной карты и всех дополнительных соглашений; - выписку по счёт(ам) за весь период; - детализированный расчёт задолженности (основной долг, проценты, комиссии, страховые/сервисные платы, неустойки) с отдельным указанием дат возникновения каждой суммы;

- сведения о том, был ли долг передан коллекторам/агентам и по какому договору; - сведения о судебном акте, на основании которого выдан исполнительный документ (суд, номер дела, дата). - Реквизиты запроса: ст. 26 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности», ст. 857 ГК РФ (право клиента на справки по счёту), ст. 8 Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ (кредитная история).

Обращение следует подавать **параллельно** с юридическими действиями, а не вместо них.

11. Отдельно: если банк не является взыскателем или взыскатель иной

Если в постановлении взыскателем указано не то кредитное учреждение, в которое гражданин обратился (что типично при уступке права требования коллекторскому агентству), запросы нужно направлять **и первоначальному кредитору, и текущему взыскателю**, а также требовать у пристава копию исполнительного документа целиком. При уступке по кредитному договору с потребителем-гражданином необходимо учитывать ограничения на передачу персональных данных и на уступку требования, не связанного с предпринимательской деятельностью, установленные ст. 388 ГК РФ и специальным законодательством о потребительском кредите; в ряде случаев уступка оспаривается.

12. Пошаговый план действий (по приоритету и по срокам)

Шаг 1 (немедленно, не дожидаясь банка). Скачать из Госпочты и сохранить полный текст постановления о возбуждении исполнительного производства; зафиксировать дату и время доставки (скриншот, экспорт). Извлечь и записать:

- номер и дату исполнительного производства, наименование ОСП, ФИО пристава, его телефон;
- **ФИО должника** — совпадает ли с вашим;
- вид исполнительного документа: судебный приказ или исполнительный лист; его номер и дату; наименование суда;
- взыскателя (банк или коллекторское агентство);

- сумму, подлежащую взысканию, и **установлен ли срок для добровольного исполнения** (если не установлен — сбора быть не может, ч. 14 ст. 30 Закона № 229-ФЗ);
- дату возбуждения и дату доставки постановления (от неё считаются пять дней, ч. 12 ст. 30 Закона № 229-ФЗ).

Шаг 2 (в тот же день). Проверить сведения об исполнительном производстве в Банке данных исполнительных производств ФССП России; при необходимости запросить у пристава копию исполнительного документа.

Шаг 3 (в тот же/следующий день). По номеру и дате судебного приказа установить судебный участок, вынесший приказ, и получить копию приказа.

Шаг 4 (критично, до истечения 10-дневного срока). Подать мировому судье **возражения относительно исполнения судебного приказа** (ст. 128, 129 ГПК РФ) — мотивировать их не нужно. Если срок пропущен либо копия приказа не вручалась — включить **ходатайство о восстановлении срока** (ст. 112 ГПК РФ) с указанием причин: не извещался, копию не получал, узнал о приказе из Госпочты такого-то числа. Подавать через канцелярию с отметкой о приёме, заказным письмом с описью вложения либо через ГАС «Правосудие».

Шаг 5 (одновременно). Подать в суд заявление о **приостановлении исполнительного производства** (ч. 2 п. 1 ст. 39, ч. 3 ст. 45 Закона № 229-ФЗ; ст. 440 ГПК РФ) со ссылкой на оспаривание исполнительного документа.

Шаг 6 (одновременно). Подать приставу заявление: о предоставлении копии исполнительного документа и расчёта задолженности; о неприменении мер принудительного исполнения в связи с оспариванием; о неисполнении требования как неоснованного на документах, в отношении которых заявлены возражения. Указывать, что срок для добровольного исполнения дан по документу, законность которого проверяется судом.

Шаг 7 (параллельно). Направить банку письменный запрос (раздел 10) и получить бесплатный отчёт в каждом бюро кредитных историй (ст. 8 Федерального закона № 218-ФЗ) — чтобы окончательно развеять версии А/В.

Шаг 8 (в течение месяца). Собрать доказательства предела наследственной ответственности: свидетельство о праве на наследство, состав и рыночную оценку имущества на дату открытия наследства (п. 61 постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2012 № 9), сведения о иных наследниках.

Шаг 9 (по результатам). Если банк после отмены приказа пойдёт в исковое производство — заявить в отзыве: о пропуске срока исковой давности (ст. 196, 200 ГК РФ; абз. 3 п. 3 ст. 1175 ГК РФ — без перерыва, приостановления и

восстановления); об ограничении ответственности стоимостью наследственного имущества (п. 1 ст. 1175 ГК РФ; п. 60, 61 постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2012 № 9); о несоразмерности неустойки (ст. 333 ГК РФ); о недействительности/ничтожности отдельных условий (страховки, комиссии, повышенные проценты).

Шаг 10 (если сбор взыскан). Заявление об освобождении от взыскания исполнительского сбора или об уменьшении его размера (ч. 6, 7 ст. 112 Закона № 229-ФЗ; ст. 401 ГК РФ) — в течение 10 дней с момента, когда стало известно о вынесении постановления (ст. 122 Закона № 229-ФЗ), с приложением копии обращения в банк и переписки.

Шаг 11 (если деньги уже удержаны). После отмены приказа — заявление о прекращении исполнительного производства (п. 4 ч. 2 ст. 43 Закона № 229-ФЗ), о возврате исполнительского сбора (ст. 110, 112 Закона № 229-ФЗ) и о повороте исполнения (ст. 443, 444 ГПК РФ) либо иск о возврате неосновательного обогащения (ст. 1102 ГК РФ). Учтите риск, связанный с п. 4 ст. 1109 ГК РФ (денежные суммы, предоставленные во исполнение несуществующего обязательства, если приобретатель докажет, что плательщик знал об отсутствии обязательства), — поэтому платёж во исполнение оспариваемого долга нежелателен.

Шаг 12 (по версии В). Заявление в полицию по ст. 159 УК РФ; при необходимости — заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам (гл. 42 ГПК РФ) и о прекращении исполнительного производства.

13. Практические выводы по каждой версии (сводно)

Версия	Отвечает ли гражданин	Ключевые нормы	Что делать в первую очередь
А. Приказ/решение против него как наследника	Да, но только в пределах стоимости принятого наследства	п. 1, 2, 3 ст. 1175 ГК РФ; ст. 323 ГК РФ; ст. 196, 200 ГК РФ; п. 60, 61 постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2012 № 9	Возражения на приказ (ст. 128, 129 ГПК РФ) + восстановление срока (ст. 112 ГПК РФ); сбор документов о стоимости наследства; проверка давности
Б. Приказ/лист против	Нет, пока судом не произведена замена стороны	ст. 40, 43, 52 Закона № 229-ФЗ; ст. 44 ГПК РФ	Жалоба на постановление пристава (ст. 121, 122,

Версия	Отвечает ли гражданин	Ключевые нормы	Что делать в первую очередь
умершей матери			128 Закона № 229-ФЗ); требование определения о правопреемстве; возврат списанного (ст. 1102 ГК РФ)
В. Кредит оформлен на него самого	Нет, если сделка недействительна/ не заключалась	ст. 820, 168, 178, 179 ГК РФ; ст. 159 УК РФ; ст. 8 Федерального закона № 218-ФЗ	Отмена приказа/ пересмотр решения; заявление в полицию; проверка кредитной истории; не платить
Г. Приказ или заочное решение, о котором не знал	Зависит от исхода отмены	ст. 128, 129, 112, 237, 320, 321, 330 ГПК РФ; ст. 123.7 КАС РФ; постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2016 № 62	Возражения на приказ (или заявление об отмене заочного решения) + ходатайство о восстановлении срока + заявление о приостановлении производства (ч. 2 п. 1 ст. 39 Закона № 229-ФЗ)

Общий вывод по ситуации. Ждать ответа банка бессмысленно: пятидневный срок для добровольного исполнения (ч. 12 ст. 30 Закона № 229-ФЗ) течёт независимо от переписки с кредитной организацией, а обещанный ответ «до 11-го» заведомо выходит за его пределы. Единственные действия, реально снимающие угрозу исполнительского сбора и взыскания, — это **оспаривание самого исполнительного документа** (возражения на судебный приказ по ст. 128, 129 ГПК РФ с ходатайством о восстановлении срока по ст. 112 ГПК РФ) и **заявление о приостановлении исполнительного производства** (ч. 2 п. 1 ст. 39 Закона № 229-ФЗ). Даже при неуплате в пятидневный срок исполнительский сбор не является неизбежным: он взыскивается лишь при отсутствии уважительных причин (ч. 1, 3 ст. 112 Закона № 229-ФЗ) и может быть отменён, уменьшен или возвращён (ч. 6, 7 ст. 112, ст. 110 Закона № 229-ФЗ; ст. 401 ГК РФ), а при отмене судебного приказа производство прекращается полностью (п. 4 ч. 2 ст. 43 Закона № 229-ФЗ), и удержанное подлежит возврату (ст. 443, 444 ГПК РФ; ст. 1102 ГК РФ). Самостоятельно и параллельно необходимо выяснить состав и стоимость

наследственного имущества (п. 60, 61 постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2012 № 9) и проверить давность требования (ст. 196, 200 ГК РФ; абз. 3 п. 3 ст. 1175 ГК РФ) — это главные «щиты» наследника в возможном исковом процессе.

14. Список использованных нормативных источников и судебной практики

Кодексы и федеральные законы

1. Гражданский кодекс РФ, часть первая: ст. 15, 191, 193, 196, 199, 200, 323, 325, 333, 388, 401, 418, 420, 1102, 1109.
2. Гражданский кодекс РФ, часть вторая: ст. 819, 820, 857.
3. Гражданский кодекс РФ, часть третья: ст. 1112, 1152, 1153, 1154, 1156, 1175 (в том числе п. 1, 2, абз. 3 п. 3) — <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102073578>
4. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 112, 121, 122, 125, 126, 127, 128, 129 (в ред. Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ), 130, 237, 320, 321, 330, 392, 436, 440, 443, 444 — <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102078828>; отдельные редакции ст. 129 — Федеральный закон от 08.08.2024 № 242-ФЗ (<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202408080044>), Федеральный закон от 24.06.2025 № 174-ФЗ (<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202506240037>)
5. Кодекс административного судопроизводства РФ: ст. 123.5, 123.7, гл. 22 (ст. 218–227).
6. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ст. 15, 21, 30 (ч. 10–14; в редакции Федерального закона от 29.10.2024 № 360-ФЗ — <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202410290010>; в редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 162-ФЗ — <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202506240026>; в редакции Федерального закона от 07.07.2025 № 212-ФЗ — <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202507070032>), 38, 39, 40, 43, 45 (в редакции Федеральных законов от 29.10.2024 № 360-ФЗ, от 24.06.2025 № 162-ФЗ, от 07.07.2025 № 212-ФЗ), 46, 52, 67, 67.1, 110, 112, 121–128 — <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102117007>
7. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности»: ст. 26.
8. Федеральный закон от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях»: ст. 8.
9. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (применим к обращениям в

государственные органы; для обращений в кредитные организации сроки определяются внутренними регламентами и рекомендациями Банка России).

10. Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ (изменение редакции ст. 129 ГПК РФ).

Постановления Пленума Верховного Суда РФ

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» — п. 58–62 (в частности, п. 60 и 61 о пределах ответственности наследников и определении стоимости наследственного имущества).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (приостановление исполнительного производства, исполнительский сбор).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности».

Уголовное законодательство

1. Уголовный кодекс РФ: ст. 159 (мошенничество) — применима в рамках версии В.

Примечание о редакциях: приведённые нормы Закона № 229-ФЗ и ГПК РФ применяются в редакции, действующей на дату вынесения конкретного постановления; при подготовке процессуальных документов сверяйте диспозиции с текстом, опубликованным на pravo.gov.ru на соответствующую дату.