

ПРАВОВОЙ РАЗБОР

1. Краткая постановка вопроса

В отношении гражданина возбуждены два исполнительных производства (180 000 руб. и 22 000 руб.), при этом должник зарегистрирован (имеет в собственности или пользовании купленную квартиру) по одному адресу, фактически проживает в другом городе в квартире родителей, имущества, доходов, денежных средств и транспортных средств не имеет и рассчитывает на внесудебное банкротство через МФЦ; поставлены три связанных вопроса: (а) доступны ли судебному приставу-исполнителю сведения о фактическом адресе проживания, размещённые в личном кабинете на портале Госуслуг; (б) по какому адресу будут совершаться исполнительные действия и составляться опись имущества — по месту регистрации, по месту фактического пребывания или по оба адреса; (в) как защитить имущество родителей и стоит ли должнику намеренно явиться по адресу регистрации, чтобы пристав зафиксировал отсутствие имущества. Ниже разбор ведётся отдельно по каждому аспекту, включая конкурирующие правовые позиции и варианты развития ситуации.

2. Место совершения исполнительных действий: базовое регулирование

2.1. Действующая норма

Ключевая норма — **ст. 33 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»** (далее — Закон № 229-ФЗ):

- **ч. 1 ст. 33:** если должником является гражданин, исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем **по его месту жительства, месту пребывания или местонахождению его имущества;**
- **ч. 3 ст. 33:** требования, обязывающие должника совершить определённые действия (воздержаться от них), исполняются по месту совершения этих действий (к взысканию денежных средств не относится);
- **ч. 4 ст. 33:** при отсутствии сведений о местонахождении должника, его имущества, местонахождении ребёнка исполнительные действия совершаются по **последнему известному месту жительства или месту**

пребывания должника либо по месту жительства взыскателя — до установления местонахождения должника (имущества);

- **ч. 5 ст. 33:** после установления местонахождения должника/имущества пристав либо продолжает исполнительное производство (если территория входит в его полномочия, либо имеются обстоятельства, предусмотренные ч. 6 ст. 33), либо **передаёт исполнительное производство на исполнение в другое подразделение судебных приставов** в порядке, предусмотренном ч. 7–7.2 ст. 33.

2.2. Важное редакционное замечание (по представленным источникам)

В одном из приведённых в правовом контексте источников (ИПС «Законодательство России», pravo.gov.ru) п. 2 ч. 5 ст. 33 изложен в **устаревшей редакции** — «оканчивает исполнительное производство, если должник, имущество должника находятся на территории, на которую не распространяются его полномочия...». Остальные источники (в том числе тексты, воспроизведённые в федеральных законах от 03.12.2011 № 389-ФЗ, от 24.06.2025 № 162-ФЗ, от 07.07.2025 № 212-ФЗ, от 29.10.2024 № 360-ФЗ) содержат **действующую формулировку**: «*передаёт исполнительное производство на исполнение в другое подразделение судебных приставов*». Это принципиально: с 2011 года вместо окончания производства при выявлении должника/имущества на «чужой» территории применяется **передача производства по подследственности (подведомственности)**, а не прекращение исполнения. В публикациях, которые ссылаются на старую редакцию ч. 5 ст. 33, содержится ошибка.

Практический смысл: при выявлении фактического адреса должника в другом городе производство **не прекратится**, а «переедет» в ОСП по новому месту — что прямо влияет на ответ на вопрос пользователя (см. раздел 5).

2.3. Различие «места жительства» и «места пребывания»

- **Место жительства** — место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает (**ст. 20 ГК РФ**); для целей регистрационного учёта — жилое помещение, в котором гражданин зарегистрирован по месту жительства (**ст. 2 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»**).
- **Место пребывания** — жилое помещение, не являющееся местом жительства, где гражданин проживает временно (тот же Закон № 5242-1,

ст. 2), в том числе по регистрации по месту пребывания (временная регистрация).

Судебная практика исходит из того, что **формальная регистрация не является единственным критерием**: если достоверно установлено, что должник фактически преимущественно проживает по иному адресу, исполнительные действия могут совершаться и по этому адресу (в рамках ч. 1 ст. 33 Закона № 229-ФЗ). Но при этом сама по себе информация о «фактическом адресе» должна быть получена приставом в установленном порядке.

3. Доступ пристава к сведениям о фактическом адресе проживания (включая Госуслуги)

3.1. Общее право пристава запрашивать сведения

Ст. 64 ч. 1 п. 2 Закона № 229-ФЗ предоставляет судебному приставу-исполнителю право запрашивать необходимые сведения у физических лиц, организаций и органов, получать ответы на запросы; **ст. 6 Закона № 229-ФЗ** устанавливает обязательность требований пристава для всех органов и организаций; **ст. 14** — общие правила вынесения постановлений. Информационное взаимодействие реализуется через систему межведомственного электронного взаимодействия (**постановление Правительства РФ от 08.09.2010 № 697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия»**).

3.2. Откуда реально берётся адрес

Практически пристав получает адресные данные из нескольких независимых источников:

1. **Исполнительный документ.** В заявлении о выдаче судебного приказа обязательно указывается место жительства должника (**п. 4 ч. 1 ст. 229.6 ГПК РФ** — см. также приведённый в правовом контексте текст Федерального закона, изменяющего п. 4 ч. 1 ст. 229.6 ГПК РФ). Именно этот адрес, как правило, становится первым адресом выхода пристава.
2. **МВД России** — адресно-справочная информация о регистрации по месту жительства и по месту пребывания (запрос в порядке ст. 64 ч. 1 п. 2 Закона № 229-ФЗ).
3. **ФНС России** — сведения ЕГРН/ЕГРИП, о счетах, доходах, декларациях, статусе ИП; **СФР** — СНИЛС, доходы, стаж; **Росреестр** — права на

недвижимость; **ГИБДД** — транспортные средства (ст. 64, 69, 80 Закона № 229-ФЗ).

4. **Кредитные организации** — ст. 69, 70 Закона № 229-ФЗ (взыскание на денежные средства), сведения о клиенте, в том числе контактные и адресные данные из анкеты.

5. **ЕСИА («Госуслуги») / цифровой профиль гражданина.** ФССП России в рамках межведомственного взаимодействия получает из ЕСИА сведения, размещённые гражданином в личном кабинете на ЕПГУ (адрес, номер телефона, адрес электронной почты и др.), а также направляет должнику извещения и постановления через личный кабинет (**ст. 24 Закона № 229-ФЗ** — извещения и вызовы в исполнительном производстве). Правовой режим ЕСИА установлен **ст. 14.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»** и **постановлением Правительства РФ от 28.11.2011 № 977** (Положение о федеральной государственной информационной системе «Единая система идентификации и аутентификации...»).

Ответ на прямой вопрос: да, в принципе доступ есть. Адрес, указанный гражданином в личном кабинете на ЕПГУ, а также данные о регистрации, получаемые от МВД, могут попасть в автоматизированные системы ФССП и использоваться приставом. Однако это доступ «по каналам», а не гарантия того, что конкретный пристав по конкретному производству его уже использовал: активность запросов зависит от нагрузки, стадии производства и усмотрения должностного лица.

3.3. Обязан ли пристав устанавливать фактическое место жительства: две позиции

Позиция 1 (преобладающая, «процессуальная»): прямой обязанности «установить фактическое место жительства должника» закон не содержит. Ст. 33 ч. 4 Закона № 229-ФЗ говорит лишь об отсутствии сведений о местонахождении должника и его имущества. Пристав обязан принимать меры по своевременному, полному и правильному исполнению (ст. 4, ст. 5, ст. 64 Закона № 229-ФЗ; ст. 2 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах»), в том числе направлять типовые запросы, но конкретный перечень запросов и выходов он определяет самостоятельно. Судебная практика по **гл. 22 КАС РФ** и **ст. 121-128 Закона № 229-ФЗ**, как правило, отказывает в признании бездействия незаконным, если приставом направлены стандартные запросы и совершён хотя бы один выход по известному адресу, но имущество не обнаружено.

Позиция 2 (защитная, «эффективности исполнения»): если у пристава имеются в распоряжении сведения о фактическом месте проживания (полученные от МВД, из ЕСИА, от взыскателя, из объяснений), уклонение от совершения действий по этому адресу и от решения вопроса о передаче производства по ч. 5, 7–7.2 ст. 33 Закона № 229-ФЗ может расцениваться как незаконное бездействие. Эта позиция опирается на разъяснения **Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»** (в части оценки полноты и своевременности действий пристава) и на ст. 4 Закона № 229-ФЗ (принцип своевременности).

Когда применяется каждая позиция: Позиция 1 — при обжаловании «ничегонеделания» в отсутствие у пристава адресных данных; Позиция 2 — когда должник или взыскатель доказали, что у пристава данные о фактическом адресе уже были (например, в материалах производства имеется ответ МВД или заявление самого должника).

3.4. Вывод по разделу 3

- Соккрытие адреса фактического проживания **не является надёжной стратегией:** данные о временной регистрации (если она есть), адресные данные из анкет банков/операторов связи, сведения о доставке корреспонденции, объяснения соседей и родственников — всё это источники, которые могут привести пристава к адресу родителей и без Госуслуг.
- При этом **само по себе указание адреса в ЕСИА не создаёт автоматически «новое место жительства»** — юридически значимо место преимущественного проживания и (или) регистрации; но как источник информации для пристава адрес в ЕСИА вполне работоспособен.

4. Будут ли приходить по месту регистрации, по месту фактического пребывания или по оба адреса

4.1. Три законных «адреса» исполнительных действий

По ч. 1 ст. 33 Закона № 229-ФЗ пристав вправе действовать по любому из трёх адресов, и **закон не требует «посетить оба» — но и не запрещает**. Обязанности выбора только одного адреса нет; обязанности обойти все адреса тоже нет.

4.2. Сценарий А (наиболее вероятный): выход по адресу регистрации

Первым адресом практически всегда становится адрес, указанный в судебном приказе, — то есть адрес регистрации. Пристав совершает выход, составляет акт совершения исполнительных действий (акт описи — если имущество обнаружено), при необходимости привлекает понятых (**ст. 59 Закона № 229-ФЗ**).

Дополнительно применима **ч. 4 ст. 33 Закона № 229-ФЗ**: если сведений о местонахождении должника и его имущества нет, действия совершаются по последнему известному месту жительства/пребывания — то есть по адресу регистрации — **до установления** местонахождения должника или имущества.

4.3. Сценарий Б: выход по месту фактического пребывания (у родителей)

Возможен, если у пристава появятся достоверные сведения о проживании должника по этому адресу: - из ответа МВД о регистрации по месту пребывания; - из ЕСИА (адрес, указанный гражданином); - из объяснений самого должника или его родственников; - из данных взыскателя, операторов связи, работодателя, из материалов уголовного/административного производства.

4.4. Сценарий В: выход по месту нахождения имущества

Пристав вправе действовать по адресу нахождения имущества (ч. 1 ст. 33 Закона № 229-ФЗ), но только если такое имущество имеется и о нём есть сведения (например, зарегистрированное в Росреестре жилое помещение, транспортное средство, доля в праве). В описанной ситуации должник указывает, что имущества и транспорта нет — значит, поиск «места нахождения имущества» сведётся к проверке данных Росреестра/ГИБДД (по ним возможен только адрес регистрации прав — например, квартира).

4.5. Сценарий Г: передача производства в другой ОСП

Если пристав установит, что должник фактически проживает в другом городе — применяется **ч. 5 п. 2 ст. 33 Закона № 229-ФЗ** с отсылкой к **ч. 7-7.2 ст. 33** (передача исполнительного производства в другое подразделение судебных приставов). После передачи производство продолжит вести ОСП по новому месту — что **увеличивает** вероятность визита по адресу фактического проживания, но уже силами другого подразделения. Обратите внимание: в

ряде публикаций приводится устаревшая формулировка ч. 5 п. 2 ст. 33 об «окончании» производства — это неточность (см. п. 2.2).

4.6. Вывод по разделу 4

- Юридически возможны **оба адреса**, но фактически визит к родителям произойдёт только при наличии у пристава информации о проживании должника там или о нахождении там его имущества.
- Наиболее вероятная последовательность: выход по адресу регистрации → запросы в регистрирующие органы и банки → при установлении «отсутствия имущества» — окончание производства по **п. 3 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ** (что как раз и нужно для МФЦ-банкротства) либо передача производства по ч. 5 ст. 33.
- Риск для родителей возрастает, если **сам должник** сообщит приставу адрес фактического проживания (например, письменно, из желания «ускорить» окончание производства). Это нужно взвесить (см. раздел 6).

5. Опись и арест имущества: что может быть арестовано и как защищается имущество родителей

5.1. Арестовать можно только имущество должника

- **Ст. 69 Закона № 229-ФЗ** — обращение взыскания на имущество должника включает изъятие и (или) реализацию либо передачу взыскателю; взыскание обращается в размере задолженности с учётом расходов по совершению исполнительных действий и исполнительского сбора.
- **Ст. 80 Закона № 229-ФЗ** — арест налагается **на имущество должника** в целях обеспечения исполнения исполнительного документа; арест включает запрет распоряжаться имуществом, а при необходимости — ограничение права пользования либо изъятие имущества (ч. 4 ст. 80).
- **Ст. 77 Закона № 229-ФЗ** — обращение взыскания на имущество должника, **находящееся у третьих лиц**, производится **на основании судебного акта**. Это ключевая защитная норма для ситуации «вещи родителей в квартире родителей»: если пристав полагает, что конкретная вещь принадлежит должнику, но фактически ею владеет третье лицо, для обращения взыскания требуется судебный акт.
- **Ст. 235 ГК РФ** — принудительное изъятие имущества у собственника допускается только в случаях, прямо предусмотренных законом; **ст. 209 ГК РФ** — права собственника.

5.2. Имущество, на которое взыскание не обращается даже у должника

Ст. 446 ГПК РФ: единственное пригодное для постоянного проживания жилое помещение (с учётом позиции Конституционного Суда РФ, в частности **постановления от 26.04.2021 № 15-П**, допускающего в определённых случаях предоставление замещающего жилья в исполнительном производстве), предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (кроме драгоценностей и предметов роскоши), имущество, необходимое для профессиональных занятий, продукты питания и деньги на сумму не менее прожиточного минимума, топливо, средства транспорта для инвалида, государственные награды и др. **Ст. 101 Закона № 229-ФЗ** — виды доходов, на которые не может быть обращено взыскание; **ст. 99 Закона № 229-ФЗ** — предельный размер удержаний из заработка и иных доходов (по общему правилу не более 50 %).

По вопросу о сохранении ежемесячного дохода в размере не ниже прожиточного минимума трудоспособного населения (введено **Федеральным законом от 29.06.2021 № 234-ФЗ**) должнику следует иметь в виду право подать соответствующее заявление приставу; реквизиты конкретной части статьи рекомендуется сверить с действующей редакцией ст. 69 Закона № 229-ФЗ на дату подачи.

5.3. Формальные требования к акту описи

Ст. 80 ч. 5-7 Закона № 229-ФЗ (в редакции, воспроизведённой в представленных источниках): акт о наложении ареста (опись имущества) должен содержать, в частности, **п. 8 ч. 5 — «замечания и заявления лиц, присутствовавших при аресте имущества»**; акт подписывается приставом, понятыми, лицом, которому имущество передано на охрану/хранение, и иными присутствовавшими лицами, а при отказе от подписи в акте делается отметка (ч. 6); копии постановления и акта направляются сторонам и заинтересованным лицам не позднее дня, следующего за днём их вынесения/составления, а при изъятии имущества — незамедлительно (ч. 7).

Ст. 59 Закона № 229-ФЗ: участие понятых обязательно при вскрытии нежилых помещений, занимаемых должником или иными лицами, жилых помещений, занимаемых должником, осмотре имущества, наложении ареста, изъятии и передаче имущества; понятые — не менее двух, дееспособные, не заинтересованные, не состоящие в родстве/свойстве и не подчинённые участникам производства.

5.4. Две конкурирующие позиции о «презумпции принадлежности» вещей

Позиция 1 (формальная, «по месту нахождения»): если исполнительные действия совершаются в жилом помещении, где проживает должник, презюмируется, что находящиеся там предметы принадлежат должнику; третье лицо, заявляющее о своём праве, должно это доказать (чеки, договоры, гарантийные талоны, выписки по счёту, сведения о регистрации техники). Такая логика опирается на ст. 56 ГПК РФ (бремя доказывания), ст. 65 АПК РФ и разъяснения **Постановления Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50** в части требований об освобождении имущества от ареста (исключении из описи), а также на **ст. 119 Закона № 229-ФЗ** и **ст. 442 ГПК РФ** (по которым иск предъявляется к должнику и взыскателю, а бремя доказывания принадлежности имущества лежит на истце-третьем лице).

Позиция 2 (защитная, «по принадлежности»): арест допускается только в отношении имущества должника (ст. 80, ст. 69 Закона № 229-ФЗ), а при нахождении вещи у третьего лица — только по судебному акту (ст. 77 Закона № 229-ФЗ); следовательно, включение в опись вещей, принадлежность которых должнику не подтверждена, неправомерно, и такой акт подлежит отмене (в порядке ст. 121-128 Закона № 229-ФЗ) либо соответствующее имущество — исключению из описи (ст. 119 Закона № 229-ФЗ, ст. 442 ГПК РФ).

Когда применяется каждая: Позиция 1 — фактически в судебной практике при рассмотрении исков об исключении имущества из описи, когда третье лицо не может документально подтвердить приобретение вещи. Позиция 2 — эффективна на стадии совершения исполнительных действий (заявление в акте, жалоба) и в судах, где третье лицо располагает документами либо где пристав действует в квартире, не являющейся местом жительства должника.

5.5. Вход в жилое помещение родителей: две позиции

Ст. 25 Конституции РФ — жилище неприкосновенно; никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нём лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

Ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» наделяет пристава-исполнителя правом входить в жилые помещения, **занимаемые должником**, с разрешения в письменной форме старшего судебного пристава (а по исполнительным документам о вселении/выселении — без такого разрешения).

Позиция А: если должник фактически проживает в квартире родителей, помещение в соответствующей части считается занимаемым должником, и вход возможен при наличии письменного разрешения старшего судебного пристава. Именно такова распространённая практика ФССП в отношении квартир родственников, где фактически проживает должник.

Позиция Б: если помещение занимают третьи лица (родители), не являющиеся должниками, и должник в нём не проживает (например, только периодически приезжает), законных оснований для проникновения против воли проживающих нет; ст. 12 Закона № 118-ФЗ распространяется только на помещения, занимаемые должником.

Что делать при входе: родителям целесообразно (а) не препятствовать законным действиям с риском, но и не создавать видимости согласия с описью чужого имущества; (б) присутствовать, требовать занесения в акт заявлений о принадлежности вещей (п. 8 ч. 5 ст. 80 Закона № 229-ФЗ) и предъявлять документы; (в) при отказе — фиксировать, обжаловать.

5.6. Инструменты защиты (для родителей — как третьих лиц)

1. **Заявление в акте** о принадлежности вещей третьим лицам с приложением копий документов — ст. 80 ч. 5 п. 8 Закона № 229-ФЗ; право участвовать в совершении исполнительных действий — **ст. 50 Закона № 229-ФЗ**.
2. **Жалоба в порядке подчиненности** старшему судебному приставу — **ст. 123 Закона № 229-ФЗ**; срок — **10 дней** со дня, когда лицо узнало о нарушении (**ст. 122 Закона № 229-ФЗ**).
3. **Оспаривание постановления, действий (бездействия) в суде** — **ст. 121-128 Закона № 229-ФЗ, гл. 22 КАС РФ** (для действий пристава), **ст. 441 ГПК РФ**; срок — также 10 дней (**ст. 122 Закона № 229-ФЗ**, разъяснения — **Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50**).
4. **Иск об освобождении имущества от ареста (исключении из описи)** — **ст. 119 Закона № 229-ФЗ, ст. 442 ГПК РФ**; ответчиками выступают должник и взыскатель (разъяснения — **Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50**). Иск предъявляет **собственник вещи (родители)**, не должник. По вопросу о государственной пошлине по таким искам практика неоднородна (позиции о «неимущественном» характере требования и о расчёте от стоимости имущества — **ст. 333.19 НК РФ**), что следует уточнять применительно к конкретному суду.
5. **Предварительные меры защиты** (профилактика): документы на бытовую технику и электронику (чеки, договоры купли-продажи, кредитные договоры, гарантийные талоны, выписки по банковским счетам об оплате), документы на мебель, ПТС/СТС на транспортные средства, выписки из ЕГРН.

Это особенно важно, поскольку бремя доказывания принадлежности в спорах об исключении из описи возложено на заявителя.

5.7. Вывод по разделу 5

- Арест вещей родителей **незаконен**; при его наложении есть два независимых пути защиты: процессуальный (жалоба/оспаривание) и исковой (исключение из описи).
- Однако риск «ошибочной» описи реален, и снижается он документами и присутствием собственника.
- Сильная защитная норма — **ст. 77 Закона № 229-ФЗ**: без судебного акта обратить взыскание на имущество должника, находящееся у третьих лиц, нельзя.

6. Стоит ли ехать по месту прописки: разбор версий

6.1. Версия А. «Приехать по месту регистрации, чтобы пристав зафиксировал отсутствие имущества»

Аргументы за: - Акт пристава, фиксирующий отсутствие должника и его имущества по адресу регистрации, ускоряет формирование основания для окончания исполнительного производства по **п. 3 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ** (невозможность установить местонахождение должника, его имущества либо отсутствие имущества, на которое может быть обращено взыскание), что прямо предусмотрено как условие для МФЦ-банкротства (см. раздел 7). - Дополнительно — пристав, возможно, ограничится одним выходом и не будет инициировать передачу производства в другой ОСП.

Аргументы против: - Юридической обязанности должника присутствовать при выходе пристава нет; отсутствие должника не препятствует составлению акта (с участием понятых, соседей, представителя УК). - Присутствие не создаёт «иммунитета»: пристав вправе задать вопрос о фактическом адресе, и далее данные могут попасть в материалы производства. - Явка «нарочно» не устраняет риск выхода к родителям позже — это лишь вопрос информированности пристава.

6.2. Версия В. «Не приезжать»

За: меньше личных контактов и сообщённой информации; окончание производства по **п. 3 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ** возможно и без явки — по результатам запросов и (или) выхода пристава и понятых. **Против:** если

пристав не получит подтверждения отсутствия имущества, производство может тянуться дольше, что затягивает процедуру МФЦ.

6.3. Версия С. «Не приезжать, но подать письменные объяснения (заявление)»

Оптимальная, по совокупности, версия. Должник вправе давать письменные объяснения (ст. 50 Закона № 229-ФЗ), в которых сообщает: имущества, доходов, денежных средств и транспортных средств не имеет; место фактического проживания (указывать его или нет — самостоятельное решение должника с учётом настоящего разбора); просит направить запросы в Росреестр, ГИБДД, ФНС, СФР, банки и по результатам — окончить производство по п. 3 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ. Такое заявление: (а) прямо способствует формированию основания для МФЦ-банкротства; (б) не требует личного контакта и выезда; (в) позволяет избежать подозрений в уклонении.

Важно: сообщение адреса родителей — вопрос баланса интересов. Если должник сообщает этот адрес как место своего пребывания, пристав получает законную опору для действий по ч. 1 ст. 33 Закона № 229-ФЗ именно там (и, вероятно, для передачи производства по ч. 5 ст. 33). Если адрес не сообщается, риск визита к родителям ниже, но окончание производства может затянуться.

6.4. Вывод по разделу 6

- **Ехать специально по месту регистрации нет необходимости;** для целей МФЦ-банкротства важен не «присутствующий должник», а акт пристава об отсутствии имущества и результат запросов.
- Наиболее безопасный и эффективный вариант — **письменное заявление (объяснения) приставу** с просьбой провести проверочные запросы и окончить производство, без явки и без указания адреса родственников (если должник не готов к визиту туда).

7. Внесудебное банкротство через МФЦ: условия, процедура, риски

7.1. Правовая основа

Параграф 5 главы X **Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»** — ст. 223.1–223.6 (в том числе в редакции изменений, внесённых Федеральным законом, упомянутым в

правовом контексте как закон о внесении изменений в Закон о банкротстве в части внесудебного банкротства гражданина). Ключевые параметры (по состоянию на 2025 год, с учётом изменений, введённых Федеральным законом от 04.08.2023 № 474-ФЗ):

- **§ 5 гл. X ст. 223.2** — условия: общий размер денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей **от 25 000 до 1 000 000 рублей**; наличие **оконченного исполнительного производства** с возвращением исполнительного документа взыскателю по основаниям **п. 3 или п. 4 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ**; отсутствие сведений об ином имуществе, на которое может быть обращено взыскание.
- **Ст. 223.3** — порядок подачи заявления (через МФЦ; перечень обязательных сведений, включая перечень кредиторов и сумм).
- **Ст. 223.6** — последствия завершения процедуры, в том числе освобождение от обязательств в размере, указанном в заявлении (см. приведённый в контексте текст: если в заявлении указана сумма меньше действительной — освобождение в указанном размере; если больше — в размере действительной задолженности), распространение последствий по **ст. 213.30 Закона № 127-ФЗ**, а для лиц, исключённых из ЕГРИП менее чем за год, — по **ст. 216 Закона № 127-ФЗ**.

Конкретные количественные и временные параметры ст. 223.2 (в том числе вопрос о том, требуется ли истечение определённого срока с даты окончания исполнительного производства) подлежат сверке с действующей редакцией на дату подачи заявления — норма менялась неоднократно; в настоящем разборе приведены общие устойчивые параметры.

7.2. Применимость к ситуации

Сумма задолженности (180 000 + 22 000 = 202 000 руб.) **укладывается** в диапазон 25 000–1 000 000 руб. Ключевым становится второе условие: **оба исполнительных производства должны быть окончены** с возвращением исполнительных документов взыскателям по п. 3 или 4 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ. Отсюда практический смысл действий пристава по проверке имущества: акт об отсутствии имущества → окончание производства → открытие «двери» в МФЦ.

При этом после возвращения исполнительных документов взыскатели вправе предъявить их повторно (срок предъявления после возвращения начинает течь заново — **ст. 22 Закона № 229-ФЗ**), поэтому «окончание» не означает погашения долга до завершения процедуры банкротства.

7.3. Процедура (укрупнённо)

1. Подача заявления в МФЦ (по общим правилам — по месту жительства или месту пребывания) с указанием кредиторов и сумм; при себе — паспорт, СНИЛС/ИНН.
2. МФЦ в установленный срок включает сведения в ЕФРСБ; начинается процедура, в ходе которой кредиторы, не указанные в заявлении, вправе заявить свои требования.
3. По истечении процедурного срока (по общему правилу — шесть месяцев) при отсутствии препятствий процедура завершается и гражданин освобождается от обязательств перед кредиторами, указанными в заявлении.
4. Сведения о завершении направляются в том числе в регистрирующие органы (см. приведённый в контексте текст: МФЦ направляет копии уведомлений в орган, зарегистрировавший гражданина в качестве ИП).

7.4. Риски

- **Недостоверность сведений** (сокрытие имущества, доходов, занижение/завышение сумм) — основание для прекращения процедуры и (или) для неосвобождения от обязательств по правилам, аналогичным **п. 4 ст. 213.28 Закона № 127-ФЗ**; кроме того, сохраняется риск оспаривания сделок, совершённых в преддверии банкротства (**ст. 61.2, 61.3 Закона № 127-ФЗ** — при судебной процедуре; в исковом порядке — по общим основаниям **ст. 10, 168, 170 ГК РФ**).
- **Возражения кредиторов**: поступление в МФЦ возражений кредитора (полагающего, что у должника есть имущество) влечёт прекращение процедуры.
- **Повторность**: повторное внесудебное банкротство возможно лишь по истечении установленного законом длительного срока (**ст. 223.1–223.2 Закона № 127-ФЗ**; срок подлежит уточнению по действующей редакции).
- **Ошибочная стратегия — «переоформление» имущества на родителей в преддверии процедуры**. Это недобросовестно, создаёт риск отказа в освобождении от обязательств и оспаривания сделки; кроме того, как показано в разделе 5, вещи родителей и так не подлежат описи при наличии доказательств принадлежности — переоформлять нечего.

7.5. Влияние версии о собственнике квартиры по месту регистрации

Фраза «там квартира пустая после покупки» допускает два прочтения — и каждое имеет самостоятельные последствия.

Версия Б1: квартира принадлежит должнику и является его единственным жильём. Обращение взыскания на неё невозможно (ст. 446 ГПК РФ; см. также позиции Конституционного Суда РФ, в частности **постановление от 26.04.2021 № 15-П**). Поскольку имущество, на которое может быть обращено взыскание, отсутствует, окончание производства по п. 3 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ и обращение в МФЦ **возможны**. Нюанс: вопрос о допустимости ареста единственного жилья в виде запрета распоряжения решается судебной практикой неоднозначно; риск наложения такого запрета следует учитывать.

Версия Б2: квартира принадлежит должнику и не является единственным жильём (например, есть доля в ином жилом помещении) либо принадлежит на праве собственности, а должник имеет иное жильё. Тогда квартира является имуществом, на которое **может быть обращено взыскание**; основание для окончания производства по п. 3 ч. 1 ст. 46 отсутствует, а внесудебное банкротство при выявлении этого обстоятельства будет **прекращено**. В такой ситуации реалистичнее судебная процедура банкротства.

Версия Б3: квартира должнику не принадлежит (принадлежит иным лицам, должник лишь зарегистрирован). Имущества нет, препятствий для окончания производства и МФЦ-банкротства не возникает; арест самой квартиры невозможен, поскольку она не является имуществом должника (ст. 69, 80 Закона № 229-ФЗ).

7.6. Альтернатива — судебное банкротство

Если МФЦ-процедура недоступна (не пройдено условие по окончанию исполнительного производства, выявлено имущество, поступили возражения кредитора), сохраняется возможность обращения в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом (ст. 213.3-213.4 Закона № 127-ФЗ). Государственная пошлина для граждан при подаче заявления о признании должника банкротом — **300 рублей** (пп. 5 п. 1 ст. 333.21 НК РФ). Упрощённые механизмы судебного банкротства граждан без имущества были введены изменениями 2024 года (**Федеральный закон от 29.05.2024 № 107-ФЗ**) — применимость конкретного порядка следует уточнять по актуальной редакции.

7.7. Вывод по разделу 7

- МФЦ-путь реалистичен при условии, что по обоим производствам будут получены постановления об окончании по п. 3 (или 4) ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ и что у должника отсутствует «оборотоспособное» имущество.

- **Наибольший риск для внесудебного банкротства — наличие у должника права собственности (доли) на недвижимость, не являющуюся единственным жильём.** Это следует проверить до подачи заявления.
- Родительское имущество к условиям МФЦ-процедуры отношения не имеет: оно не входит в конкурсную/исполнительную массу должника.

8. Сводный практический вывод по каждому правовому вопросу

Вопрос	Вывод
Имеет ли пристав доступ к адресу из Госуслуг	Да, потенциально — через межведомственное взаимодействие (ЕСИА/Минцифры, МВД, СМЭВ; ст. 64 ч. 1 п. 2, ст. 6, ст. 24 Закона № 229-ФЗ). Но фактическое использование зависит от конкретного производства
Обязан ли пристав устанавливать фактическое место жительства	Прямой обязанности нет (Позиция 1); при наличии у пристава адресных данных уклонение от действий по этому адресу может быть признано незаконным бездействием (Позиция 2)
Придут ли по месту регистрации	Наиболее вероятно — да: это адрес из исполнительного документа и «последнее известное место жительства» (ч. 4 ст. 33)
Придут ли к родителям	Только при наличии у пристава сведений о проживании должника там или о нахождении там его имущества; после передачи производства в другой ОСП (ч. 5, 7-7.2 ст. 33) вероятность повышается
Можно ли арестовать вещи родителей	Нет: арест — только на имущество должника (ст. 69, 80); при нахождении имущества должника у третьих лиц — только по судебному акту (ст. 77)
Стоит ли ехать по месту прописки	Не обязательно. Предпочтительнее письменное заявление приставу о проведении проверочных запросов и окончании производства по п. 3 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ
Доступно ли МФЦ-банкротство	Сумма подходит (25 000–1 000 000 руб.), но требуются оконченные производства по п. 3/4 ч. 1 ст. 46 и отсутствие имущества, на которое может быть обращено взыскание

Вопрос	Вывод
Как защитить имущество родителей	Документы о принадлежности + заявление в акте (п. 8 ч. 5 ст. 80) + жалоба (ст. 121-128) + иск об исключении из описи (ст. 119 Закона № 229-ФЗ, ст. 442 ГПК РФ)

9. Практический чек-лист

1. Проверить сведения о возбуждённых производствах (банк данных исполнительных производств ФССП) — уточнить, какие ОСП ведут производства, и запросить ознакомление с материалами (ст. 50 Закона № 229-ФЗ).
2. Подать приставу письменное заявление (объяснения) об отсутствии имущества, доходов, денежных средств и транспорта с просьбой направить запросы в Росреестр, ГИБДД, ФНС, СФР, банки и окончить производство по **п. 3 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ**.
3. Проверить, является ли квартира по месту регистрации собственностью должника и единственным ли она жильём (выписка из ЕГРН); от этого зависит доступность МФЦ-процедуры.
4. Родителям — собрать и держать наготове документы о принадлежности бытовой техники, мебели, электроники и иных вещей (чеки, договоры, гарантийные талоны, выписки по счетам).
5. При визите пристава: присутствовать, требовать внесения в акт заявлений о принадлежности вещей (п. 8 ч. 5 ст. 80 Закона № 229-ФЗ), не подписывать акт без замечаний, фиксировать происходящее.
6. При незаконной описи — жалоба старшему судебному приставу (ст. 123) и (или) заявление в суд (ст. 121-128 Закона № 229-ФЗ, гл. 22 КАС РФ, ст. 441 ГПК РФ) в течение 10 дней (ст. 122); параллельно — иск об исключении имущества из описи (ст. 119 Закона № 229-ФЗ, ст. 442 ГПК РФ), который предъявляет собственник вещи (родители), а ответчиками являются должник и взыскатель (разъяснения Постановления Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50).
7. После получения постановлений об окончании обоих производств — подать заявление в МФЦ; при недоступности процедуры — рассмотреть судебное банкротство (ст. 213.3-213.4 Закона № 127-ФЗ; госпошлина 300 руб. — пп. 5 п. 1 ст. 333.21 НК РФ).

10. Оговорка о верификации

Отдельные параметры (в частности, полный перечень условий ст. 223.2 Закона № 127-ФЗ и наличие/отсутствие требования об истечении срока с даты окончания исполнительного производства; точная часть ст. 69 Закона № 229-ФЗ о сохранении прожиточного минимума; реквизиты соглашения ФССП России и Минцифры России об информационном взаимодействии) подлежат сверке с действующими редакциями нормативных актов и с материалами конкретного исполнительного производства на дату обращения. Приведённые в настоящем разборе редакционные расхождения между источниками (ч. 5 ст. 33 Закона № 229-ФЗ) устранены в пользу действующей формулировки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ НОРМАТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ И СУДЕБНЫХ АКТОВ

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации — ст. 25.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) — ст. 10, 20, 168, 170, 209, 235.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 56, 229.6, 441, 442, 446.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 65, 231, 236, 237.
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — гл. 22, ст. 218–227, 360.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 17.14.
7. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) — пп. 5 п. 1 ст. 333.21, ст. 333.19.
8. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 4, 5, 6, 14, 22, 24, 33, 46, 50, 59, 64, 69, 70, 77, 80, 99, 101, 121–128.
9. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» — ст. 2, 12.
10. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» — ст. 61.2, 61.3, 213.3, 213.4, 213.28, 213.29, 213.30, 216, § 5 гл. X (ст. 223.1–223.6).
11. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» — ст. 14.1.

-
12. Закон Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» — ст. 2.
 13. Федеральный закон от 29.06.2021 № 234-ФЗ (о сохранении ежемесячного дохода должника в размере не ниже прожиточного минимума).
 14. Федеральный закон от 04.08.2023 № 474-ФЗ (изменения в части внесудебного банкротства гражданина).
 15. Федеральный закон от 29.05.2024 № 107-ФЗ (изменения в процедурах банкротства, упрощённые механизмы).
 16. Федеральный закон от 03.12.2011 № 389-ФЗ (изменения в ст. 33 Закона № 229-ФЗ).
 17. Федеральные законы от 29.10.2024 № 360-ФЗ, от 24.06.2025 № 162-ФЗ, от 07.07.2025 № 212-ФЗ, от 08.08.2024 № 277-ФЗ (в представленных источниках воспроизведены тексты ст. 33, 59, 69 Закона № 229-ФЗ без содержательных изменений применительно к разобранным вопросам).
 18. Указ Президента Российской Федерации от 14.06.2024 № 508 (в представленном правовом контексте указан как источник текстов ст. 33, 59, 69 Закона № 229-ФЗ; реквизиты подлежат отдельной проверке).
 19. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.09.2010 № 697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия».
 20. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.11.2011 № 977 (Положение о федеральной государственной информационной системе «Единая система идентификации и аутентификации...»).

Судебные акты и разъяснения:

1. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26.04.2021 № 15-П.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (в части сроков оспаривания постановлений пристава и разъяснений об освобождении имущества от ареста/исключении из описи).