

Правовой разбор: направление исполнительного листа в орган Федерального казначейства (УФК по обслуживанию Минобороны России) простым (нерегистрируемым) почтовым отправлением

1. Краткая постановка вопроса

Взыскатель направил исполнительный лист по денежному обязательству подведомственного Минобороны России казённого учреждения в орган Федерального казначейства (далее — УФК), однако при отправке был выбран не заказной (регистраруемый) вид почтового отправления, а так называемая «базовая доставка», при этом документ сопровождается описью вложения. Требуется определить: (а) установлена ли законом обязательная форма доставки исполнительного документа в орган Федерального казначейства; (б) является ли несоблюдение этой формы основанием для возврата исполнительного документа без исполнения; (в) достаточно ли описи вложения и иных почтовых документов для подтверждения факта, даты направления и содержания отправления, а также какие правовые риски (включая риск непредъявления документа в срок) из этого вытекают. Ниже разбор ведётся по всем существенным версиям прочтения ситуации, поскольку от квалификации «базовой доставки» (простое отправление / регистрируемое без уведомления о вручении / доставка сторонней курьерской службой) зависят доказательственные возможности взыскателя.

2. Предварительная квалификация: что такое «базовая доставка» и «опись письма»

Прежде чем отвечать «примут или вернут», необходимо разграничить три возможных фактических ситуации, поскольку правовой режим у них разный.

Версия А. Простое (нерегистрируемое) почтовое отправление

Согласно Правилам оказания услуг почтовой связи (утверждены приказом Минцифры России от 17.05.2023 № 382; ранее действовали Правила, утверждённые приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234), почтовые отправления делятся на:

- **простые** — принимаются без выдачи отправителю квитанции и вручаются адресату без подтверждения факта получения;
- **регистраемые** (заказные, с объявленной ценностью и др.) — принимаются с выдачей квитанции и вручаются с подтверждением факта вручения; при пересылке с уведомлением о вручении отправитель поручает оператору связи сообщить ему, когда и кому вручено отправление.

Это прямо следует из текста Правил, приведённого в источнике 14 настоящего разбора (раздел о видах почтовых отправлений). Дополнительно см. ст. 2 Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи» (основные понятия) и ст. 16 названного Закона (услуги почтовой связи оказываются операторами на договорной основе).

Правовой режим версии А: у взыскателя нет ни квитанции с идентификатором, ни возможности отследить судьбу отправления, ни доказательства вручения. Если «базовая доставка» означает именно простое письмо, доказывание ограничивается внутренними документами отправителя.

Версия Б. Регистрируемое отправление по базовому (экономичному) тарифу, без уведомления о вручении

В этом случае на квитанции имеется почтовый идентификатор (ШПИ), отправление отслеживается на сайте и в приложении оператора вплоть до отметки «вручено»/«возврат отправителю». Отсутствие отдельной услуги «уведомление о вручении» (бумажного извещения ф. 119) значения не имеет: факт вручения подтверждается выгрузкой трекинга, а по заявлению отправителя оператор связи предоставляет подтверждение доставки/вручения. Наличие **описи вложения, оформленной оператором связи (ф. 107)**, как правило, само по себе свидетельствует о регистрируемом характере отправления, поскольку опись составляется в отделении, второй экземпляр с оттиском календарного штампа выдаётся отправителю (перечень видов отправлений, пересылаемых с описью вложения, определяется оператором связи — см. Правила оказания услуг почтовой связи).

Правовой режим версии Б: доказательственная база существенно сильнее: подтверждаются дата приёма, содержание вложения и (при благоприятном развитии) дата вручения.

Версия В. Доставка через стороннюю службу (курьерский сервис, агрегатор доставки)

Если «базовая доставка» — это услуга сторонней курьерской организации или агрегатора, нормы Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ и Правил оказания услуг почтовой связи применяются лишь в части, применимой к операторам почтовой связи сообразно их статусу. Отношения строятся по договору оказания услуг (гл. 39 ГК РФ), а факт вручения подтверждается накладной, трекингом курьера и подписью получившего лица либо сведениями системы курьера.

Вывод по разделу: ключевой вопрос — является ли ваше отправление регистрируемым (прослеживаемым). Если да — риск минимален; если нет (Версия А) — риск утраты и недоказуемости вручения реален и требует активных действий (раздел 8).

3. Аспект 1. Установлена ли законом обязательная форма доставки исполнительного листа в орган Федерального казначейства

Позиция (доминирующая, нормативно обоснованная): нет, обязательная заказная форма доставки законом не установлена. Способ направления определяет взыскатель.

Аргументация по нормам:

3.1. Бюджетный кодекс РФ регулирует *порядок исполнения* исполнительного документа органом Федерального казначейства, а не способ его доставки:

- п. 1 ст. 242.1 БК РФ: исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы РФ производится на основании исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) с указанием сумм в валюте РФ, а также в соответствии с требованиями, предъявляемыми к исполнительным документам, **срокам их предъявления** и их восстановлению (в ред. Федерального закона от 01.07.2021 № 244-ФЗ);
- п. 1 ст. 242.3 БК РФ: исполнительный документ по денежным обязательствам федерального казённого учреждения-должника **направляется судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем** в орган Федерального казначейства по месту открытия лицевого счёта должника (в ред. Федеральных законов от 26.04.2007 № 63-ФЗ, от

08.05.2010 № 83-ФЗ, от 04.06.2018 № 142-ФЗ, от 27.12.2019 № 479-ФЗ, от 16.04.2022 № 102-ФЗ).

Ни в ст. 242.1, ни в ст. 242.3 БК РФ (равно как в ст. 242.2, 242.4, 242.5) **не указан вид почтового отправления**. Регулируется комплектность документов (п. 2 ст. 242.1 БК РФ: копия судебного акта + заявление взыскателя с реквизитами банковского счёта, подписанное взыскателем или представителем с приложением доверенности) и сроки, но не способ доставки.

3.2. Процессуальные кодексы также говорят о «направлении» исполнительного документа, не устанавливая вида почтового отправления. См., например, ч. 10 ст. 353 КАС РФ: если судебный акт предусматривает обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы РФ, к исполнительному листу, направляемому судом по ходатайству взыскателя или самим взыскателем, должны прилагаться заверенная судом копия судебного акта и заявление взыскателя с указанием реквизитов банковского счёта. Аналогичные требования закреплены в ст. 428 ГПК РФ, ст. 319 АПК РФ. Также см. ч. 9 ст. 353 КАС РФ: исполнительный лист может оформляться в виде электронного документа с усиленной квалифицированной электронной подписью — то есть закон прямо допускает **безбумажные и непочевые** способы направления.

3.3. Законодательство об исполнительном производстве (Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ) устанавливает требования к содержанию исполнительного документа (ст. 13) и сроки предъявления (ст. 21), но также не регламентирует вид почтового отправления. При этом норма п. 2 ст. 242.1 БК РФ в действующей редакции (с изменениями, внесёнными в том числе Федеральным законом от 24.06.2025 № 158-ФЗ) акцентирует требование к реквизитам банковского счёта взыскателя, открытого **в российской кредитной организации**.

3.4. Почтовое законодательство (Федеральный закон от 17.07.1999 № 176-ФЗ, Правила оказания услуг почтовой связи) регулирует отношения «отправитель — оператор связи» и категории отправок; оно не устанавливает требований к корреспонденции, адресуемой органам Федерального казначейства, и не может создавать для взыскателя обязанность пользоваться исключительно заказным отправлением.

3.5. Позиция о свободе выбора способа дополнительно опирается на общий принцип свободы договора (ст. 421 ГК РФ) и отсутствие в БК РФ запрета на любые способы доставки.

Конкурирующая позиция (ведомственная практика и внутренние регламенты)

На практике органы Федерального казначейства и их отделы делопроизводства ориентируют корреспондентов на:

- направление документов **заказным письмом** либо через **личный кабинет** на портале Федерального казначейства (сервисы электронного предъявления исполнительных документов);
- личную подачу с отметкой о приёме на копии сопроводительного письма.

Однако эта практика опирается на **внутренние организационно-технические акты** (инструкции по делопроизводству, порядки приёма корреспонденции), которые не являются нормативными правовыми актами, расширяющими перечень оснований возврата исполнительного документа. По смыслу Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти (утверждены постановлением Правительства РФ от 15.06.2009 № 477) поступившая корреспонденция подлежит регистрации **вне зависимости от способа доставки** — то есть простая почта не «выбрасывается», а становится входящим документом с датой регистрации.

Практический вывод по Аспекту 1: обязательной заказной формы законом не установлено; простое отправление не является процессуальным нарушением со стороны взыскателя. Ведомственное предпочтение заказной корреспонденции — вопрос удобства и доказуемости, а не условие приёма документа.

4. Аспект 2. Является ли несоблюдение формы отправки основанием для возврата исполнительного документа без исполнения

Позиция (доминирующая): нет, не является. **Перечень оснований возврата в БК РФ закрытый и не содержит такого основания.**

4.1. Нормативная база возврата. Согласно п. 2 ст. 242.3 БК РФ орган Федерального казначейства при наличии оснований, указанных **в пунктах 3 и 4 ст. 242.1 БК РФ**, возвращает исполнительные документы со всеми поступившими приложениями взыскателю без исполнения в течение пяти рабочих дней со дня их поступления с указанием причины возврата (в ред. Федерального закона от 26.04.2007 № 63-ФЗ). Подпункт, посвящённый возврату по абз. 4 п. 3 ст. 242.1 БК РФ (отсутствие лицевого счёта должника),

прямо упомянут в абз. 2 п. 1 ст. 242.3 и в абз. 1 п. 1 ст. 242.5 БК РФ (в ред. Федерального закона от 16.04.2022 № 102-ФЗ).

Способ доставки (простое письмо, курьер, личная подача) **в перечне оснований возврата отсутствует**, и расширительному толкованию этот перечень не подлежит, поскольку он ограничивает право взыскателя на исполнение судебного акта (ст. 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах — право на эффективное средство правовой защиты; конституционный принцип обязательности судебных актов, ст. 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ, ст. 13 ГПК РФ, ст. 16 АПК РФ, ст. 16 КАС РФ).

4.2. Реальные основания возврата, которые следует проверить в первую очередь. Поскольку способ отправки значения не имеет, риск возврата связан с комплектностью и правильностью самих документов:

1. Не приложены документы, указанные в п. 2 ст. 242.1 БК РФ:

заверенная судом копия судебного акта, на основании которого выдан лист, и заявление взыскателя с указанием реквизитов банковского счёта, открытого в российской кредитной организации (п. 2 ст. 242.1 БК РФ в ред. Федерального закона от 24.06.2025 № 158-ФЗ; ч. 10 ст. 353 КАС РФ; ст. 428 ГПК РФ; ст. 319 АПК РФ). Заявление подписывается взыскателем либо представителем с приложением доверенности или нотариально удостоверенной её копии (абз. 2 п. 2 ст. 242.1 БК РФ).

2. Несоответствие исполнительного документа требованиям к его содержанию (ст. 13 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ, ст. 353 КАС РФ, ст. 428 ГПК РФ, ст. 320 АПК РФ).

3. Истечение срока предъявления исполнительного документа (ст. 21 Федерального закона № 229-ФЗ; п. 1 ст. 242.1 БК РФ упоминает сроки предъявления и их восстановление).

4. Неправильный орган Федерального казначейства — если документ направлен не по месту открытия лицевого счёта должника, он возвращается по абз. 4 п. 3 ст. 242.1 БК РФ с указанием причины. Применительно к учреждению, подведомственному Минобороны России, важно понимать, где именно открыт лицевой счёт: у центрального аппарата — в Межрегиональном операционном УФК, у подведомственных учреждений — в соответствующих УФК (в том числе через обслуживающие структуры).

5. Исполнительный документ подлежит исполнению по правилам ст. 242.4 или 242.5 БК РФ (бюджет субъекта РФ или местный бюджет) — в этом случае он также возвращается по основанию, предусмотренному абз. 4

п. 3 ст. 242.1 БК РФ, с указанием причины возврата (абз. 3 п. 1 ст. 242.3 БК РФ в ред. Федерального закона от 16.04.2022 № 102-ФЗ).

4.3. Важная новелла, работающая в пользу взыскателя. Абзац 2 п. 1 ст. 242.3 БК РФ (введён Федеральным законом от 16.04.2022 № 102-ФЗ) устанавливает: если поступил исполнительный документ о взыскании средств с федерального казённого учреждения-должника, **которому не открыты лицевой счёт должника, счёт в ЦБ РФ или в кредитной организации**, обеспечение исполнения такого документа осуществляет федеральный орган государственной власти (государственный орган), в чьём ведении находится должник и который осуществляет бюджетные полномочия главного распорядителя средств соответствующего бюджета, **в порядке, установленном БК РФ в отношении казённых учреждений-должников, без возврата исполнительного документа** по основанию, предусмотренному абз. 4 п. 3 ст. 242.1 БК РФ. Аналогичная норма для муниципального уровня — абз. 1 п. 1 ст. 242.5 БК РФ.

Практическое значение: для воинских частей и иных учреждений Минобороны России, у которых лицевые счета в органах Федерального казначейства не открыты, направление документа в адрес органа Федерального казначейства, обслуживающего главного распорядителя (Минобороны России), **не влечёт возврата**: исполнение обеспечивает главный распорядитель.

4.4. Конкурирующая позиция (осторожная практика). Встречаются случаи, когда орган Федерального казначейства фактически «не видит» поступивший простым письмом документ: корреспонденция, опущенная в абонентский ящик или поступившая без вручения под расписку, может быть зарегистрирована с задержкой, а в спорных ситуациях возникает вопрос о дате поступления. Формального возврата при этом не происходит — документ либо регистрируется позже, либо утрачивается без юридического следа. Это не основание возврата, но источник **фактического** риска.

Практический вывод по Аспекту 2: возврат по мотиву «отправлено не заказным письмом» незаконен; если в сопроводительном письме органа Федерального казначейства будет указана такая причина — это самостоятельный предмет обжалования (раздел 9). Реальный риск связан с комплектностью документов и правильностью выбора органа.

5. Аспект 3. Правовые последствия направления простым (нерегистрируемым) отправлением

5.1. Сроки, привязанные к дате поступления, а не к дате отправки

Все процессуальные сроки бюджетного исполнения исчисляются от **даты поступления** исполнительного документа в орган Федерального казначейства:

- п. 2 ст. 242.3 БК РФ — орган Федерального казначейства не позднее **пяти рабочих дней** после получения исполнительного документа направляет должнику уведомление о поступлении и дате приёма к исполнению с приложением копии судебного акта и заявления взыскателя;
- далее должник представляет информацию об источнике образования задолженности и кодах бюджетной классификации (механизм ст. 242.6 БК РФ, применяемый к решениям налоговых органов, иллюстрирует сходную логику: 10 рабочих дней — п. 3 ст. 242.6 БК РФ);
- при неисполнении должником исполнительного документа **в течение трёх месяцев со дня его поступления** в орган Федерального казначейства орган в течение 10 дней информирует об этом взыскателя.

Следствие: для взыскателя критично, чтобы факт и дата поступления были зафиксированы. При простом отправлении у взыскателя нет ни своей, ни публичной точки контроля этой даты.

5.2. Срок предъявления и его прерывание — две конкурирующие позиции

По ст. 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ исполнительные листы могут быть предъявлены к исполнению в течение трёх лет со дня вступления судебного акта в законную силу (для требований о взыскании периодических платежей — в течение всего срока, на который они присуждены, плюс три года после его окончания). Согласно ч. 1 ст. 22 названного Закона срок предъявления **прерывается предъявлением** исполнительного документа к исполнению; после перерыва течение срока возобновляется, а время, истёкшее до перерыва, в новый срок не засчитывается (ч. 2 ст. 22).

Позиция 1 (широкая, «в пользу взыскателя»): предъявление считается состоявшимся в момент **сдачи отправления оператору связи** (по дате почтового штампа/квитанции), поскольку взыскатель не должен отвечать за скорость и качество доставки, а сам он передал документ в оборот и утратил

контроль над ним. В этом случае срок предъявления считается прерванным с даты отправки.

Позиция 2 (узкая, «в пользу бюджета»): предъявление считается состоявшимся с момента **поступления** исполнительного документа в орган, уполномоченный его исполнять (для бюджетного порядка — в орган Федерального казначейства), поскольку именно с этого момента у органа возникают обязанности (пятидневный срок уведомления и т.д.), а у взыскателя — правомерное ожидание исполнения. Эта позиция чаще встречается в спорах о восстановлении пропущенного срока и на практике подтверждается ссылками на момент возбуждения процедуры исполнения.

Применимость каждой позиции: позиция 1 применима, если у взыскателя есть регистрируемое отправление с датой приёма и он может обосновать добросовестность и отсутствие контроля над доставкой; позиция 2 применяется по умолчанию в тех случаях, когда документ не поступил вовсе (утрачен, не доставлен) — тогда прерывания срока не произошло, и вопрос решается через восстановление пропущенного срока (ст. 432 ГПК РФ; ст. 322 АПК РФ; соответствующие нормы КАС РФ) — с оценкой уважительности причин.

Именно в этом главный правовой риск простого отправления: если письмо не дошло, у взыскателя нет доказательств ни поступления, ни даже направления, и защищаться придётся не спором об исполнении, а заявлением о выдаче дубликата и (при необходимости) о восстановлении срока.

5.3. Ответственность оператора связи

По смыслу Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ и Правил оказания услуг почтовой связи ответственность оператора связи за утрату и повреждение отправления реализуется прежде всего применительно к **регистрируемым** отправлениям (розыск, претензионный порядок, возмещение). По простым отправлениям полноценный механизм возмещения, как правило, отсутствует. Это ещё один аргумент в пользу того, что простое отправление юридически невыгодно взыскателю.

5.4. Что НЕ происходит при простом отправлении

- Не происходит автоматического возврата исполнительного документа: возврат возможен только по основаниям п. 3, 4 ст. 242.1 БК РФ (п. 2 ст. 242.3 БК РФ).
- Не происходит отказа в приёме «на входе»: орган Федерального казначейства не вправе отказаться от регистрации поступившей корреспонденции.

- Не утрачивается право на повторное предъявление: по аналогии с ч. 5 ст. 46 Федерального закона № 229-ФЗ возвращение исполнительного документа взыскателю не является препятствием для его нового предъявления в пределах срока, исчисляемого по ст. 21 названного Закона.

Практический вывод по Аспекту 3: способ отправки не меняет правовую судьбу документа при его поступлении, но полностью лишает взыскателя контроля и доказательств при недоставке. Это риск фактический, переходящий в правовой (риск пропуска срока предъявления и утраты исполнительного документа).

6. Аспект 4. Достаточность описи вложения и иных почтовых документов для подтверждения направления

6.1. Три версии доказательственной силы описи

Версия 1. Опись вложения формы 107, оформленная оператором связи. Подтверждает: дату приёма отправления, вид вложения (перечень документов), факт передачи документов оператору. Как правило, сопровождается квитанцией с почтовым идентификатором. Доказательственная сила — высокая в части **направления** и **содержания**; факт вручения ею **не** подтверждается.

Версия 2. Опись, составленная самим отправителем и вложенная в конверт (в том числе «опись письма» в свободной форме, копия которой осталась у взыскателя). Доказательственная сила — низкая: содержание вложения не заверено оператором связи, документ фактически является односторонним. В судебной практике такие документы оцениваются критически (ст. 67, 71 ГПК РФ; ст. 71 АПК РФ; гл. 6 КАС РФ).

Версия 3. Опись при простом (нерегистрируемом) отправлении. Если оператор связи не оформлял опись (для простых писем эта услуга, как правило, не предусмотрена), то «опись» — это внутренний документ взыскателя. Она подтверждает его добросовестность, но не факт отправки.

6.2. Что доказывает и что не доказывает комплект почтовых документов

Документ	Подтверждает	Не подтверждает
		Вручение адресату

Документ	Подтверждает	Не подтверждает
Опись вложения (заверенная оператором)	Содержание и перечень вложенных документов; дату оформления	
Квитанция (чек) об отправке, ШПИ	Дату и факт приёма отправления; возможность отслеживания	Фактическое получение органом Федерального казначейства
Выгрузка трекинга с отметкой «вручено»	Дату вручения (а значит — дату поступления)	Перечень фактически вложенных документов
Уведомление о вручении (ф. 119)	Вручение, дату, лицо-получателя	Содержание вложения
Справка оператора связи о доставке/вручении	Официальное подтверждение вручения по запросу отправителя	Содержание вложения
Акт о невручении / о возврате отправителю	Отсутствие вручения	—

Вывод по Аспекту 4: опись вложения (в её «почтовой» версии) в совокупности с квитанцией и сведениями трекинга **достаточно** для подтверждения направления и содержания отправления и для целей обоснования добросовестности взыскателя. Однако для целей подтверждения **поступления** документа в орган Федерального казначейства опись и квитанция недостаточны: необходимы либо сведения о вручении (трекинг, уведомление, справка оператора), либо ответ самого органа Федерального казначейства о дате поступления и приёме к исполнению. При утрате отправления опись и квитанция становятся ключевыми доказательствами уважительности причин при восстановлении срока и при получении дубликата исполнительного листа (ст. 430, 432 ГПК РФ; ст. 323, 322 АПК РФ; ст. 354 КАС РФ).

7. Практический вывод по каждой версии

Версия А (простое, нерегистрируемое отправление). - Возврат по причине «не заказное письмо» — незаконен; при поступлении документ будет зарегистрирован и принят к исполнению при соответствии требованиям п. 2 ст. 242.1 БК РФ. - Главный риск — недоставка и невозможность доказать ни направление, ни поступление: срок предъявления может считаться

непрерывным (узкая позиция по ч. 1 ст. 22 Федерального закона № 229-ФЗ), возникает необходимость в дубликate исполнительного листа и восстановлении срока. - Рекомендация: немедленно перейти к сценариям раздела 8 (запрос в орган Федерального казначейства, дубликат, подача через суд).

Версия Б (регистрируемое отправление без уведомления о вручении, с описью ф. 107). - Приём к исполнению — при соответствии документов; риск возврата минимален. - Подтверждаемость: квитанция + ШПИ + трекинг + (при необходимости) справка оператора о вручении. Этого достаточно и для целей оспаривания, и для целей восстановления срока. Срок предъявления с высокой вероятностью считается прерванным; при этом позиция 1 (прерывание с даты отправки) обосновывается именно документами о сдаче отправления. - Рекомендация: сохранить оригиналы описи и квитанции, сделать выгрузки трекинга (включая отметку о вручении), зафиксировать дату вручения.

Версия В (сторонняя курьерская доставка). - Юридически допустима: закон не требует именно услуг «Почты России»; способ доставки определяет взыскатель. - Доказывание: накладная, трекинг, подпись получившего лица; при отсутствии подтверждения вручения применяются те же риски, что и по Версии А. - Рекомендация: получить от курьерской службы письменное подтверждение вручения (дата, время, Ф.И.О. и должность получившего).

8. Пошаговый алгоритм действий в сложившейся ситуации

- 1. Установить вид отправления.** Найти квитанцию/чек и проверить наличие ШПИ. Если идентификатор есть — отправление регистрируемое, следует немедленно проверить статус: «вручено», «возврат отправителю», «ожидает адресата». Если ШПИ нет — исходить из Версии А (простое отправление).
- 2. Зафиксировать доказательства.** Сохранить опись вложения, квитанцию, скриншоты/выгрузку трекинга; при регистрируемом отправлении заказать у оператора связи справку (подтверждение) о вручении.
- 3. Выждать разумный срок доставки** (для простых отправлений — ориентировочно 2-3 недели с учётом региона) и **направить письменный запрос в орган Федерального казначейства:** просьба сообщить, поступил ли исполнительный лист (с указанием реквизитов: наименование должника, номер и дата исполнительного документа, сумма, дата судебного акта), дату поступления и дату приёма к исполнению; приложить

копии описи и квитанции. Запрос удобно оформить как обращение в порядке Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (ст. 12 — срок рассмотрения 30 дней), либо как запрос о предоставлении информации в порядке Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

4. **Если получено уведомление (п. 2 ст. 242.3 БК РФ) или ответ о приёме к исполнению** — процесс запущен, дальнейший контроль: течение трёх месяцев со дня поступления (по истечении — орган Федерального казначейства обязан проинформировать взыскателя в течение 10 дней). При отсутствии исполнения — постановка вопроса о взыскании с главного распорядителя средств федерального бюджета в порядке субсидиарной ответственности (п. 10 ст. 242.3 БК РФ в редакции, приведённой в источнике 13; п. 5 ст. 123.22 ГК РФ — субсидиарная ответственность собственника имущества казённого учреждения).
5. **Если ответ отрицательный (не поступало) или ответа нет** — получить **дубликат исполнительного листа** (ст. 430 ГПК РФ; ст. 323 АПК РФ; ст. 354 КАС РФ), представив суду доказательства утраты (справка оператора связи, ответ органа Федерального казначейства). Дубликат направляется на исполнение вместе с копией определения суда о его выдаче (абз. 3 п. 2 ст. 242.1 БК РФ в редакции, приведённой в источнике 10). При необходимости — заявить о восстановлении пропущенного срока предъявления (ст. 432 ГПК РФ; ст. 322 АПК РФ).
6. **Устранить саму причину риска на будущее.** Оптимальные способы предъявления: - **подать ходатайство в суд о направлении исполнительного листа судом** (п. 1 ст. 242.3 БК РФ: документ направляется судом по просьбе взыскателя либо взыскателем) — тогда спор о форме доставки исключён полностью; - направление **заказным письмом с описью вложения и уведомлением о вручении**; - личная подача с отметкой о приёме на копии сопроводительного письма; - электронные сервисы предъявления исполнительных документов (с учётом допустимости электронной формы исполнительного листа — ч. 9 ст. 353 КАС РФ).
7. **Проверить комплектность документов** перед повторным предъявлением: заверенная судом копия судебного акта и заявление взыскателя с реквизитами банковского счёта в российской кредитной организации (п. 2 ст. 242.1 БК РФ; ч. 10 ст. 353 КАС РФ), подпись и полномочия (доверенность), соответствие листа требованиям ст. 13 Федерального закона № 229-ФЗ.

9. Если документ всё же вернут: механика защиты

1. **Проверить законность основания возврата.** Основание должно входить в перечень п. 3, 4 ст. 242.1 БК РФ (п. 2 ст. 242.3 БК РФ) и быть указано в сопроводительном письме с причиной возврата. Указание в качестве причины «отправлено не заказным письмом» нормативного основания не имеет.
2. **Обжалование по подчинённости:** обращение в вышестоящий орган — Федеральное казначейство (в порядке ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ; срок рассмотрения — 30 дней, ст. 12 названного Закона).
3. **Судебное обжалование:** - для гражданина — по правилам гл. 22 КАС РФ; срок обращения — 3 месяца со дня, когда стало известно о нарушении права (ст. 218, 219 КАС РФ); практика применения — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»; - для организации или индивидуального предпринимателя — по правилам гл. 24 АПК РФ; срок — 3 месяца (ч. 4 ст. 198 АПК РФ).
4. **Повторное предъявление** после устранения причины возврата возможно в пределах срока предъявления (по аналогии с ч. 5 ст. 46 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ). Возврат сам по себе течение срока не «обнуляет», но и не создаёт препятствий для нового предъявления.
5. **Позиция об ответственности органа.** Если вследствие необоснованных действий органа Федерального казначейства (например, утраты поступившего документа либо отказа в его приёме по не предусмотренному законом основанию) взыскателю причинён вред, возможна постановка вопроса о возмещении вреда (ст. 16, 1069 ГК РФ) — однако доказывание причинной связи и размера вреда в такой категории дел объективно сложно, и этот путь следует рассматривать как резервный.

10. Итоговый ответ на поставленный вопрос (кратко, по существу)

- **Обязательной заказной формы отправки закон не устанавливает.** Ни БК РФ (ст. 242.1, 242.3), ни законодательство об исполнительном производстве (ст. 13, 21, 22, 30 Федерального закона № 229-ФЗ), ни процессуальные кодексы (ст. 428 ГПК РФ, ст. 319 АПК РФ, ст. 353 КАС РФ), ни почтовое законодательство (Федеральный закон № 176-ФЗ, Правила

оказания услуг почтовой связи) не требуют направления исполнительного листа именно заказным письмом.

- **Поэтому «базовая доставка» сама по себе не является основанием для возврата.** При поступлении документ регистрируется и принимается к исполнению, если соблюдены требования к комплектности (п. 2 ст. 242.1 БК РФ). Возврат возможен только по основаниям п. 3, 4 ст. 242.1 БК РФ (п. 2 ст. 242.3 БК РФ), и ссылка на способ отправки в качестве причины возврата была бы незаконной.
- **Реальный риск — не возврат, а недоставка.** Простое отправление не вручается под подтверждение и не отслеживается; при утрате вы не докажете ни факт, ни дату поступления, а значит под угрозой и прерывание срока предъявления (ч. 1 ст. 22 Федерального закона № 229-ФЗ — с учётом конкурирующих позиций о моменте прерывания).
- **Опись вложения и квитанция** (особенно оформленные оператором связи и сопровождаемые ШПИ) достаточны для подтверждения направления и содержания отправления, но не подтверждают вручения. Для подтверждения поступления нужны трекинг/справка оператора либо ответ органа Федерального казначейства.
- **Немедленные действия:** проверить наличие ШПИ и статус отправления; направить в орган Федерального казначейства письменный запрос о поступлении и дате приёма к исполнению; при подтверждении утраты — получить дубликат исполнительного листа (ст. 430 ГПК РФ; ст. 323 АПК РФ; ст. 354 КАС РФ) и при необходимости восстановить срок предъявления; на будущее — направлять документ заказным письмом с описью и уведомлением, либо просить суд направить исполнительный лист самостоятельно (п. 1 ст. 242.3 БК РФ).

11. Список использованных нормативных источников

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации: ст. 242.1 (общие положения; п. 1, 2, п. 3, 4 — основания возврата; редакции Федеральных законов от 01.07.2021 № 244-ФЗ, от 07.05.2013 № 104-ФЗ, от 24.06.2025 № 158-ФЗ), ст. 242.2, ст. 242.3 (п. 1, 2, 10; редакции Федеральных законов от 26.04.2007 № 63-ФЗ, от 08.05.2010 № 83-ФЗ, от 04.06.2018 № 142-ФЗ, от 27.12.2019 № 479-ФЗ, от 16.04.2022 № 102-ФЗ), ст. 242.5 (в ред. Федеральных законов от 08.05.2010 № 83-ФЗ и от 16.04.2022 № 102-ФЗ), ст. 242.6 (порядок исполнения решения налогового органа — аналогия сроков), ст. 220.2.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации: ст. 16, 421, 1069, п. 5 ст. 123.22 (субсидиарная ответственность собственника имущества казённого учреждения), гл. 39.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: ст. 13, 16, 55, 59, 60, 67, 71, 428, 430, 432.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ст. 16, 64, 65, 71, 197, 198 (ч. 4), 319, 320, 322, 323.
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: ст. 16, 218, 219, ч. 9, 10, 11 ст. 353, ст. 354.
6. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ст. 13, 21, 22 (ч. 1, 2), 30, ч. 5 ст. 46.
7. Федеральный закон от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи»: ст. 2, 16 (услуги почтовой связи оказываются на договорной основе), нормы об ответственности операторов связи.
8. Правила оказания услуг почтовой связи (утверждены приказом Минцифры России от 17.05.2023 № 382; ранее — Правила, утверждённые приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234): разделы о простых и регистрируемых почтовых отправлениях, уведомлении о вручении, описи вложения.
9. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»: ст. 10, 12.
10. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
11. Федеральный закон от 01.07.2021 № 244-ФЗ (изменения в п. 1 ст. 242.1 БК РФ).
12. Федеральный закон от 16.04.2022 № 102-ФЗ (изменения в ст. 242.3, 242.5 БК РФ — механизм обеспечения исполнения главным распорядителем без возврата исполнительного документа).
13. Федеральный закон от 24.06.2025 № 158-ФЗ (изменения в п. 2 ст. 242.1 БК РФ — реквизиты банковского счёта в российской кредитной организации).
14. Правила делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти (утверждены постановлением Правительства РФ от 15.06.2009 № 477).
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».
17. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»: ст. 6 (обязательность судебных постановлений).

Примечание к применению: нормативные акты приведены в редакциях, действующих на дату подготовки разбора; при подаче документов следует

сверять актуальные редакции БК РФ и Правил оказания услуг почтовой связи, а также уточнять в органе Федерального казначейства, в котором открыт лицевой счёт должника, конкретный адрес приёма исполнительных документов.

