

Разбор вопроса: снятие запрета на регистрационные действия с единственного автомобиля многодетной семьи

1. Краткая постановка вопроса

Судебный пристав-исполнитель отказался снимать запрет на совершение регистрационных действий с автомобиля, который является единственным транспортным средством многодетной семьи. Должник (либо члены семьи) ссылается на «новые поправки в ст. 446 ГПК РФ», по которым такое имущество не подлежит взысканию, а потому запрет, по его мнению, лишён оснований. Заявитель спрашивает: правомерен ли отказ пристава, зачем сохранять ограничение, если на автомобиль нельзя обратить взыскание, и как этот запрет снять.

Правовая проблема состоит из двух самостоятельных вопросов: - действительно ли автомобиль многодетной семьи пользуется исполнительским иммунитетом (не может быть обращено взыскание) по действующему законодательству; - если да, то обязан ли судебный пристав отменить запрет на регистрационные действия и каким образом этого можно добиться.

2. Правовая природа запрета на регистрационные действия

Запрет на совершение регистрационных действий в отношении транспортного средства — это мера обеспечения исполнения исполнительного документа, применяемая судебным приставом-исполнителем самостоятельно в рамках исполнительного производства. Она состоит в ограничении права должника распоряжаться имуществом (продавать, дарить, переоформлять) и направлена на предотвращение выбытия имущества, за счёт которого может быть исполнено решение суда или иного органа.

Правовое основание — ст. 64, 68 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон № 229-ФЗ), а также разъяснения Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50.

В пункте 42 этого Постановления Пленума указано: запрет на распоряжение имуществом налагается **в целях обеспечения исполнения исполнительного документа и предотвращения выбытия имущества, на которое впоследствии может быть обращено взыскание.**

Из приведённой формулировки следует ключевой вывод: обеспечительная мера в виде запрета на распоряжение (регистрационные действия) имеет смысл только в отношении имущества, которое принципиально может быть реализовано или передано взыскателю для погашения долга. Если же закон прямо исключает такое имущество из-под взыскания, запрет утрачивает обеспечительную цель и не может считаться законным.

Однако запрет на регистрационные действия не тождественен аресту и тем более не означает автоматического изъятия имущества. Это самостоятельное исполнительное действие. Наложение запрета допустимо и в тех случаях, когда автомобиль ещё не найден, не описан и не арестован (п. 42 Постановления Пленума ВС РФ № 50). Вместе с тем, если сам автомобиль обладает исполнительским иммунитетом, сохранять такой запрет нельзя.

3. Существует ли «новый иммунитет» для единственного автомобиля многодетной семьи в ст. 446 ГПК РФ

Статья 446 ГПК РФ содержит исчерпывающий перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам. Классический перечень включает:

- жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и совместно проживающих с ним членов его семьи оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, а также земельный участок под ним;
- предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и др.), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши;
- имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина-должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает установленный законом размер;
- племенной, молочный и рабочий скот, олени, кролики, птица и т.п., хозяйственные строения и сооружения, корма, необходимые для содержания скота;
- семена, необходимые для очередного посева;

- продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума;
- топливо, необходимое семье для приготовления пищи и отопления жилого помещения;
- средства транспорта и другое имущество, необходимое гражданину-должнику **в связи с его инвалидностью**;
- призы, государственные награды, почётные знаки и т.п.

По состоянию на момент формирования настоящего разбора **в ст. 446 ГПК РФ не содержится прямой нормы, распространяющей исполнительский иммунитет на единственный автомобиль многодетной семьи**. Иные федеральные законы также не устанавливают безусловного запрета обращать взыскание на единственное транспортное средство должника, имеющего трёх и более несовершеннолетних детей.

Если соответствующие «новые поправки» действительно приняты и вступили в силу (например, после последнего обновления правовых баз), то ваш довод приобретает прямую силу. В этом случае алгоритм действий должен опираться на конкретную норму, вводящую такой иммунитет. Ниже в разделе 4 и 5 приводится универсальный механизм защиты, применимый в любом случае: и при наличии иммунитета, и при его отсутствии.

Практический вывод: прежде чем обращаться к приставам или в суд, необходимо проверить актуальную редакцию ст. 446 ГПК РФ на день обращения. Если в закон внесены изменения, прямо исключающие единственный автомобиль многодетной семьи из-под взыскания, — ссылайтесь на них. Если такие изменения отсутствуют, следует искать иные правовые основания (раздел 6).

4. Если автомобиль действительно защищён иммунитетом: правомерен ли отказ пристава

Исходим из допущения, что действующая редакция закона действительно запрещает обращать взыскание на единственный автомобиль многодетной семьи. В этом случае отказ снять запрет на регистрационные действия является неправомерным.

Обоснование

1. **Ст. 79 Закона № 229-ФЗ** устанавливает: взыскание не может быть обращено на имущество, на которое в соответствии с федеральным законом не может быть обращено взыскание, даже если оно находится во владении должника.

-
2. **Ст. 69 (ч. 4) Закона № 229-ФЗ** допускает обращение взыскания на имущество должника только при отсутствии или недостаточности у него денежных средств и только на то имущество, которое не имеет законодательного иммунитета.
3. **П. 42 Постановления Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50** связывает возможность наложения запрета на распоряжение имуществом с целью «предотвращения выбытия имущества, на которое впоследствии может быть обращено взыскание». Если имущество не подлежит взысканию в принципе, цель запрета отсутствует.
4. Недопустимо подменять меры обеспечения исполнения механизмом, фактически лишаящим должника и его семью права распоряжаться имуществом, которое закон охраняет от взыскания. Даже если запрет не является арестом и не приводит к изъятию автомобиля, он существенно ограничивает правомочие распоряжения, а значит, вторгается в права собственника без законного на то основания.

Следовательно, при доказанности статуса многодетной семьи и единственности автомобиля судебный пристав обязан снять ограничение. Его отказ — незаконное бездействие (или отказ в совершении исполнительного действия), которое подлежит оспариванию.

5. Как снять запрет: пошаговый механизм

5.1. Письменное заявление судебному приставу-исполнителю

Первым делом необходимо обратиться в структурное подразделение службы судебных приставов, в котором ведётся исполнительное производство, с письменным заявлением о снятии запрета на регистрационные действия.

В заявлении нужно указать: - номер исполнительного производства; - реквизиты постановления о запрете регистрационных действий (если известны); - обоснование: ссылка на конкретную норму, по которой имущество не может быть обращено взыскание (например, новую редакцию ст. 446 ГПК РФ, если она существует, либо ст. 446 ГПК РФ в части имущества инвалида и т.п.); - требование отменить запрет.

К заявлению приложите копии документов: - документы, подтверждающие статус многодетной семьи (удостоверение многодетной семьи, справка о составе семьи, свидетельства о рождении детей); - документы на автомобиль (ПТС, СТС); - справку о том, что автомобиль является единственным транспортным средством семьи (сведения ГИБДД об отсутствии иных ТС); -

при необходимости — документы об инвалидности члена семьи, если автомобиль используется в связи с инвалидностью.

Заявление подаётся через канцелярию отдела судебных приставов (с отметкой о принятии) или через портал «Госуслуги». По смыслу ст. 64.1 Закона № 229-ФЗ заявление должно быть рассмотрено в 10-дневный срок со дня поступления.

5.2. Обжалование отказа в порядке подчинённости

Если пристав отказывает, его постановление (либо бездействие) можно обжаловать старшему судебному приставу отдела или в УФССП по региону. Жалоба подаётся в течение 10 дней со дня вынесения обжалуемого постановления или со дня, когда стало известно об отказе (ст. 122 Закона № 229-ФЗ). Вышестоящее должностное лицо обязано рассмотреть её в 10-дневный срок.

5.3. Судебное обжалование действий (бездействия) пристава

Если административный порядок не помог, либо вы хотите сразу обратиться в суд, подаётся административный иск в порядке главы 22 КАС РФ.

- **Ответчик:** судебный пристав-исполнитель и УФССП России по соответствующему субъекту.
- **Подсудность:** районный суд по месту нахождения отдела судебных приставов (ст. 22 КАС РФ).
- **Срок:** 10 дней со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав (ст. 122 Закона № 229-ФЗ, п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от 27.09.2016 № 36). При пропуске срока по уважительной причине суд может его восстановить.

Предмет иска — признание незаконным отказа в снятии запрета и возложение на пристава обязанности отменить запрет.

Важно: если заявитель является самим должником по исполнительному производству, то надлежащий способ защиты — именно административный иск об оспаривании действий пристава (либо жалоба в порядке подчинённости), а не иск об освобождении имущества от ареста. Иск об освобождении имущества от ареста (исключении из описи) подаётся лицами, которые не являются должниками, но чьи права на имущество нарушены (например, супруг должника — сособственник автомобиля).

5.4. Иск об освобождении имущества от ограничений (для третьих лиц)

Если автомобиль принадлежит не должнику, а другому члену многодетной семьи (например, супругу должника, на которого он оформлен), либо находится в общей совместной собственности супругов, а должником является только один из них, используется исковой порядок:

- **Ст. 442 ГПК РФ, ч. 1 ст. 119 Закона № 229-ФЗ:** заинтересованные лица вправе обратиться в суд с иском об освобождении имущества от ареста или исключении его из описи.
- **Ответчики:** должник и взыскатель (ч. 2 ст. 442 ГПК РФ).
- Суд также может привлечь судебного пристава-исполнителя в качестве третьего лица.

Иск подаётся в районный суд. В просительной части можно заявить: - об освобождении автомобиля от запрета на совершение регистрационных действий; - о признании права собственности истца (если автомобиль оформлен на него); - об отмене запрета, наложенного постановлением пристава.

В таком иске заявляется спор о принадлежности имущества, поэтому применяется общий срок исковой давности — три года (ст. 196 ГК РФ). Об этом прямо указано в судебной практике (например, решение Приволжского районного суда Ивановской области от 04.07.2017 по делу № 2-245/2017).

5.5. Восстановление срока при судебном обжаловании

Если 10-дневный срок для административного иска пропущен, необходимо заявить ходатайство о восстановлении срока, указав причины (например, узнали о нарушении только при попытке продать автомобиль, после получения отказа пристава и т.д.). Суды в подобных делах обычно восстанавливают срок, если причины признаются уважительными.

6. Если специальной льготы для многодетных нет: альтернативные основания для снятия запрета

Если проверка актуального законодательства покажет, что норма об иммунитете единственного автомобиля многодетной семьи отсутствует, отказ пристава может быть признан законным. Однако это не означает, что запрет нельзя снять в отдельных ситуациях.

6.1. Автомобиль не принадлежит должнику, а находится в общей собственности супругов

Очень часто автомобиль зарегистрирован в ГИБДД на имя одного из супругов, но по закону является совместной собственностью обоих. Если долг возник у одного супруга, судебный пристав не вправе накладывать запрет на имущество, находящееся в общей совместной собственности, без выдела доли должника или без определения его доли. В такой ситуации второй супруг, не являющийся должником, может обратиться в суд с иском об освобождении имущества от запрета. Судебная практика подтверждает такой подход.

Примеры: - Решение Ленинского районного суда г. Ярославля от 26.12.2019 по делу № 2-2007/2019: суд отменил запрет на регистрационные действия, наложенный приставом, поскольку автомобиль являлся общим имуществом супругов, и запрет нарушал права супруги, не являющейся должником. - Решение Кинешемского городского суда Ивановской области от 07.06.2018 по делу № 2А-971/2018: суд признал ошибочным вывод пристава о допустимости ареста (запрета) на имущество, находящееся в общей совместной собственности супругов, до определения доли должника.

Важно учитывать противоположную практику: если при аресте должник не заявлял о наличии второго сособственника, а автомобиль был оформлен только на должника, суд может признать действия пристава законными. Например, в решении Муромского городского суда Владимирской области от 01.08.2019 по делу № 2а-1379/2019 суд отклонил доводы супруги должника, поскольку на момент ареста она не заявляла о своих правах и не представила документов. Поэтому нужно своевременно заявлять свои права.

6.2. Автомобиль используется в связи с инвалидностью члена семьи

Прямая норма ст. 446 ГПК РФ (в действующей редакции) исключает из взыскания транспортные средства, **необходимые гражданину-должнику в связи с его инвалидностью**. Если должник или совместно проживающий с ним член семьи является инвалидом, и автомобиль специально оборудован или используется для перевозки инвалида, можно настаивать на снятии запрета именно на этом основании. Однако потребуется доказать необходимость автомобиля (справка МСЭ, индивидуальная программа реабилитации, медицинские назначения).

6.3. Запрет наложен на имущество, не являющееся собственностью должника

Если автомобиль принадлежит не должнику, а другому лицу — например, оформлен на ребёнка (приобретён на средства материнского капитала в долевую собственность детей или на имя супруга) — то запрет вообще не должен был налагаться. Собственник вправе обратиться к приставу с заявлением о снятии запрета, представив документы о праве собственности. При отказе — административный иск или иск об освобождении имущества от ограничений (в зависимости от статуса заявителя).

6.4. Принцип соразрядности мер принудительного исполнения

В исключительных случаях суды могут учитывать, что запрет на регистрационные действия несоразмерен сумме долга или грубо нарушает права многодетной семьи, если автомобиль используется для доставки детей в школу, медицинские учреждения и т.п. Однако общепризнанной нормы, запрещающей наложение запрета на автомобиль многодетной семьи при отсутствии специального иммунитета, в судебной практике нет. Перспективы такого спора слабые, но при наличии уникальных обстоятельств теоретически возможно сослаться на ст. 2 ГПК РФ (задачи гражданского судопроизводства по защите прав и интересов семьи) и Конвенцию о правах ребёнка. Судебная практика в основном исходит из того, что регистрация автомобиля — это учётное действие, а право собственности возникает из договора (ст. 223 ГК РФ, ст. 218 ГК РФ). Поэтому при формальном подходе автомобиль, зарегистрированный на должника, считается его имуществом даже в споре с многодетной семьёй.

7. Разбор типовой ситуации по вашим вопросам

7.1. «Правомерен ли отказ?»

При наличии специального иммунитета (поправка в ст. 446 ГПК РФ или ином федеральном законе, прямо исключающем единственный автомобиль многодетной семьи из взыскания) — отказ неправомерен, так как запрет налагается только на имущество, которое может быть реализовано для погашения долга.

При отсутствии такого иммунитета — отказ правомерен, поскольку закон не запрещает сохранять запрет на распоряжение имуществом должника даже в ситуации, когда семья имеет детей. Это не означает, что автомобиль будет изъят, но продать его до исполнения обязательств должник не сможет.

7.2. «Зачем накладывать ограничения на авто, которое невозможно взыскать?»

Цель запрета — обеспечить исполнение исполнительного документа. Если на автомобиль нельзя обратить взыскание по закону, то он бесполезен для взыскателя, и сохранение запрета не достигает легитимной цели. С юридической точки зрения при доказанности иммунитета запрет должен быть снят. Если же иммунитета нет, то автомобиль в перспективе может быть подвергнут аресту и реализации, поэтому запрет оправдан.

7.3. «Как снять запрет?»

Механизм снятия изложен в разделе 5. Основные пути: 1) заявление приставу; 2) обжалование отказа старшему приставу; 3) административный иск в суд (для должника и иных лиц, чьи права нарушены бездействием пристава); 4) иск об освобождении имущества от ареста/ограничений (для собственников, не являющихся должниками).

8. Практический алгоритм действий

1. **Установите точную редакцию закона.** Проверьте, внесены ли в ст. 446 ГПК РФ (или в Закон № 229-ФЗ) изменения, касающиеся многодетных семей и автомобилей. Если такие изменения есть, возьмите из официальной базы текст с указанием реквизитов закона.
2. **Соберите доказательства.** Подготовьте: - удостоверение многодетной семьи или иной документ, подтверждающий статус; - свидетельства о рождении всех несовершеннолетних детей; - справку о составе семьи; - документы на автомобиль (ПТС, СТС); - справку из ГИБДД о том, что за должником/членами семьи не зарегистрированы другие транспортные средства; - документы, подтверждающие инвалидность (если применимо); - документы о праве собственности супруга (если автомобиль не принадлежит должнику).
3. **Подайте письменное заявление приставу.** Требование — снять запрет на регистрационные действия со ссылками на закон и с приложением копий документов. Получите письменный ответ.
4. **При отказе** — обжалуйте его в порядке подчинённости старшему судебному приставу.
5. **При отрицательном результате** — обратитесь в суд: - административный иск, если вы должник или оспариваете действия пристава (10 дней); - иск об освобождении имущества от ограничений, если автомобиль принадлежит вам (не должнику) либо вы — собственник (общий срок исковой давности 3 года).

-
6. **В судебном заседании** настаивайте на допросе судебного пристава в качестве заинтересованного лица и представляйте документы, подтверждающие, что запрет создаёт препятствия для реализации ваших семейных прав.

9. Итоговые выводы

- Запрет на регистрационные действия — это обеспечительная мера, которая может применяться только к имуществу, подлежащему взысканию. Если автомобиль имеет исполнительский иммунитет, запрет не должен сохраняться.
- В случае, если действующее законодательство действительно ввело прямой иммунитет для единственного автомобиля многодетной семьи, отказ судебного пристава снять запрет **неправомерен**. Вы вправе добиться снятия запрета через заявление пристава, а затем — через суд.
- Если такого иммунитета в законе пока нет, отказ пристава **правомерен**, и оспаривание его в суде без специального основания (например, права собственности другого супруга, инвалидности, отсутствия статуса должника) скорее всего успеха не принесёт.
- Наиболее перспективным путём защиты в таких спорах является документальное подтверждение принадлежности автомобиля лицу, не являющемуся должником, либо обстоятельств, дающих право на иммунитет по действующему закону (инвалидность, отдельный федеральный закон о поддержке многодетных семей, будущая норма ст. 446 ГПК РФ).

10. Список использованных нормативных источников и судебной практики

1. Гражданский процессуальный кодекс РФ: - ст. 442 (иски об освобождении имущества от ареста); - ст. 446 (имущество, на которое не может быть обращено взыскание).
2. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: - ст. 64 (исполнительные действия); - ст. 68 (меры принудительного исполнения); - ст. 79 (имущество, на которое не может быть обращено взыскание); - ст. 80 (арест имущества должника); - ст. 119 (иск об освобождении имущества от ареста); - ст. 122 (сроки обжалования).
3. Кодекс административного судопроизводства РФ: - ст. 218 (оспаривание решений, действий органов); ст. 22 (подсудность).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых

вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»: - п. 1 (исковой порядок), п. 42 (запрет на распоряжение имуществом).

5. Судебная практика: - Постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.12.2020 № Ф05-21187/2020 по делу № А40-288357/2019; - Решение Рыбинского городского суда Ярославской области от 17.02.2016 по делу № 2-771/2016; - Решение Приволжского районного суда Ивановской области от 04.07.2017 по делу № 2-245/2017; - Решение Кинешемского городского суда Ивановской области от 07.06.2018 по делу № 2А-971/2018; - Решение Ленинского районного суда г. Ярославля от 26.12.2019 по делу № 2-2007/2019; - Решение Муромского городского суда Владимирской области от 01.08.2019 по делу № 2а-1379/2019; - Решение Шацкого районного суда Рязанской области от 23.01.2024 по делу № 2-35/2024.

Примечание. Настоящий разбор носит информационный характер и не заменяет индивидуальную юридическую консультацию с изучением материалов конкретного исполнительного производства. Перед обращением в суд рекомендуется проверить актуальность законодательства, поскольку вопрос о возможных новых изменениях ст. 446 ГПК РФ требует сверки с действующей редакцией на дату обращения.