

Правовой разбор: исполнительский сбор, штрафы за неявку и защита доходов лица, осуществляющего уход за ребенком-инвалидом

1. Краткая постановка вопроса

Заявительница осуществляет уход за ребенком-инвалидом, не работает и иных доходов не имеет. В отношении нее возбуждено исполнительное производство по спору, связанному с порядком общения ребенка с другим родителем («общение с родителем»), дело находится на стадии кассационного обжалования; вынесено постановление о взыскании исполнительского сбора в размере 10 000 руб., пристав вызывает должника для дачи объяснений, за неявку угрожает административным штрафом, а также возможен принудительный привод. Требуется ответ на три блока вопросов: (1) могут ли быть взысканы исполнительский сбор и административные штрафы при отсутствии дохода и при уходе за ребенком-инвалидом; (2) на какие выплаты и социальные доходы взыскание обращать нельзя; (3) следует ли явиться к приставу либо письменно сообщить о причинах неявки и о причинах неисполнения требований исполнительного документа.

Ниже разбор ведется по всем существенным версиям фактической картины и по всем конкурирующим правовым позициям, поскольку от квалификации конкретного исполнительного производства напрямую зависит и размер сбора, и перспективы его отмены.

2. Что именно взыскивается: три возможные версии фактической картины

Прежде чем оценивать законность, необходимо установить, из чего сложились 10 000 руб. и каково требование исполнительного документа.

Версия А. Исполнительное производство возбуждено по требованию неимущественного характера (порядок общения с ребенком)

Тогда применению подлежит абзац второй части 3 ст. 112 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон № 229-ФЗ): при неисполнении исполнительного документа неимущественного характера исполнительский сбор с должника-гражданина устанавливается в размере **5 000 рублей**.

Соответственно, единичный сбор по такому производству не может составлять 10 000 руб. Сумма 10 000 руб. в этой версии объясняется одним из следующего: - в отношении должника ведется два (или более) исполнительных производства неимущественного характера, и по каждому взыскано по 5 000 руб. (например, отдельные производства по порядку общения и по иному требованию, связанному с ребенком); - сбор взыскан повторно, что требует самостоятельной проверки на законность; - взыскан сбор по другому, «денежному» производству, о котором должник может не знать.

Версия Б. Исполнительное производство возбуждено по требованию имущественного характера

Тогда сбор составляет 7 % от подлежащей взысканию суммы, но не менее 1 000 руб. с должника-гражданина (абзац первый ч. 3 ст. 112 Закона № 229-ФЗ). 10 000 руб. в этом случае соответствуют сумме взыскания около 142 857 руб. (например, задолженность по алиментам или иной долг).

Версия В. Сбор взыскан при отсутствии оснований (должник не извещен о возбуждении производства, срок на добровольное исполнение не истек, постановление не утверждено старшим судебным приставом)

Это — самостоятельное основание для признания постановления незаконным (см. раздел 3). Проверяется по копии постановления о возбуждении исполнительного производства и копии постановления о взыскании сбора.

Практический вывод. До получения копий постановлений о возбуждении исполнительного производства и о взыскании исполнительского сбора никакая юридическая оценка «на сумму 10 000 руб.» невозможна. Именно эти два документа следует запросить в первую очередь — лично, почтой либо через единый портал государственных услуг.

3. Исполнительский сбор: правовая природа, условия законности, размер

3.1. Что это за платеж

Исполнительский сбор — денежное взыскание, налагаемое судебным приставом-исполнителем в случае неисполнения должником исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения (ч. 1 ст. 112 Закона № 229-ФЗ).

Конституционный Суд РФ в Постановлении от 30.07.2001 № 13-П квалифицировал исполнительский сбор как **санкцию штрафного характера**, применение которой допустимо лишь при соблюдении конституционных требований справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности: взыскание сбора без учета характера правонарушения, степени вины должника и его имущественного положения не соответствует Конституции РФ.

Аналогичный подход воспроизведен в п. 74–78 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»: исполнительский сбор является штрафной санкцией, и суд обязан проверять как законность самого постановления, так и наличие оснований для ответственности должника.

3.2. Условия законности постановления о взыскании сбора

Постановление законно только при одновременном соблюдении следующих условий: - исполнительное производство возбуждено, и должнику установлен срок для добровольного исполнения (ч. 11, 12 ст. 30 Закона № 229-ФЗ; по общему правилу — не более пяти дней со дня получения постановления); - копия постановления о возбуждении производства **получена** должником (иначе срок на добровольное исполнение не начал течь, и сбор начислен преждевременно); - срок для добровольного исполнения истек, а требование не исполнено; - постановление о взыскании сбора **утверждено старшим судебным приставом** (ч. 2 ст. 112 Закона № 229-ФЗ); - соблюден размер, установленный ч. 3 ст. 112 Закона № 229-ФЗ (5 000 руб. — для неимущественного требования, 7 %, но не менее 1 000 руб. — для имущественного).

Постановление о взыскании исполнительского сбора может быть оспорено в суде — это прямо закреплено в ч. 4 ст. 121 Закона № 229-ФЗ.

3.3. Сроки и порядок обжалования

Общий срок для обращения в суд и для жалобы в порядке подчиненности — **десять дней** со дня вынесения постановления либо со дня, когда лицу, не извещенному о времени и месте совершения действия, стало о нем известно (ст. 122 Закона № 229-ФЗ; ст. 219 КАС РФ; ст. 441 ГПК РФ). Жалоба в порядке подчиненности подается старшему судебному приставу (ст. 123 Закона № 229-ФЗ).

Постановления, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя оспариваются по правилам главы 22 КАС РФ (ст. 218–227); применительно к судам общей юрисдикции сохраняет значение и ст. 441 ГПК РФ, приведенная в используемых источниках. Если исполнительное производство вытекает из предпринимательской деятельности, заявление подается в арбитражный суд (ч. 2 ст. 128 Закона № 229-ФЗ) — к рассматриваемой ситуации это не относится.

Государственная пошлина уплачивается в размере, установленном ст. 333.19 НК РФ для соответствующих категорий заявлений (исков) неимущественного характера.

Практический вывод. Пропуск десятидневного срока не лишает права на обращение (он может быть восстановлен при уважительных причинах, ст. 219 КАС РФ), но существенно осложняет защиту. Если постановление о сборе получено недавно — обращаться нужно немедленно.

4. Могут ли взыскать сбор и штрафы, если должник осуществляет уход за ребенком-инвалидом и дохода не имеет

Здесь существуют две самостоятельные плоскости, которые нельзя смешивать: (а) законность **начисления** сбора и штрафа и (б) реальная возможность их **взыскания** из имущества и доходов должника.

4.1. Позиция первая (формальная): отсутствие дохода само по себе не препятствует начислению сбора

Исполнительский сбор налагается за факт неисполнения требования в срок и не поставлен законом в зависимость от имущественного положения должника (ч. 1 ст. 112 Закона № 229-ФЗ). Административные штрафы (ст. 17.14, 17.15 КоАП РФ) также назначаются независимо от того, работает ли гражданин.

Вывод по позиции: сам факт отсутствия дохода **не делает** постановление о взыскании сбора незаконным. Отменять его нужно по другим основаниям (раздел 3.2) либо ставить вопрос об освобождении (п. 4.2).

4.2. Позиция вторая (судебная практика и конституционное толкование): при уважительных причинах суд освобождает от сбора либо уменьшает его

Согласно ч. 6 ст. 112 Закона № 229-ФЗ, должник вправе обратиться в суд: - с заявлением об оспаривании постановления о взыскании сбора; - с иском об отсрочке или рассрочке его взыскания; - с иском об уменьшении его размера; - с иском об освобождении от взыскания исполнительского сбора.

Часть 7 ст. 112 Закона № 229-ФЗ: суд вправе с учетом **степени вины должника** в неисполнении в срок, **имущественного положения** должника и **иных существенных обстоятельств** отсрочить или рассрочить взыскание сбора, уменьшить его размер (не более чем на одну четверть), а **при отсутствии установленных Гражданским кодексом РФ оснований ответственности за нарушение обязательства — освободить должника от его взыскания.**

Ключевое значение имеют ст. 401 ГК РФ (лицо, не исполнившее обязательство, отвечает лишь при наличии вины; отсутствие вины — основание освобождения от ответственности) и приведенные выше разъяснения п. 74–78 постановления Пленума ВС РФ № 50 и Постановления КС РФ № 13-П.

Обстоятельства, которые в такой ситуации традиционно оцениваются судами как уважительные и существенные: - осуществление постоянного ухода за ребенком-инвалидом, отсутствие иного лица, способного осуществлять уход; - отсутствие работы и дохода, тяжелое имущественное положение; - невозможность исполнения требования по объективным причинам, связанным с состоянием здоровья, лечением, режимом ребенка; - принятие должником всех зависящих от него мер к частичному исполнению (например, фактическое предоставление общения в иных формах, чем предусмотрено исполнительным документом).

Дополнительный аргумент системного характера: законодатель последовательно учитывает статус лиц, ухаживающих за детьми-инвалидами и детьми раннего возраста. Так, Федеральным законом от 15.12.2025 № 452-ФЗ ст. 109.2 Закона № 229-ФЗ дополнена ч. 7.1, предоставившей судебному приставу-исполнителю право ходатайствовать об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ женщин, имеющих детей в

возрасте до трех лет и (или) детей-инвалидов, и мужчин — одиноких родителей таких детей.

Вывод по позиции: при документально подтвержденном уходе за ребенком-инвалидом, отсутствии дохода и добросовестном поведении должника перспектива освобождения от сбора или, как минимум, уменьшения его размера оценивается как высокая. Освобождение от сбора — не автоматический акт пристава, а именно судебное решение по заявлению должника.

4.3. Отдельно: если кассация отменит судебный акт

В этом случае сбор возвращается должнику **в полном объеме** — п. 1 ч. 10 ст. 112 Закона № 229-ФЗ прямо называет отмену судебного акта, явившегося основанием для выдачи исполнительного документа, случаем полного возврата сбора. Одновременно подлежит прекращению исполнительное производство (ч. 2 ст. 43 Закона № 229-ФЗ).

Кроме того, при принятии судом к рассмотрению заявления об оспаривании сбора, иска об отсрочке, рассрочке, уменьшении или освобождении **взыскание сбора приостанавливается до вынесения судом решения**, а решение о полном или частичном удовлетворении обращается к немедленному исполнению (ч. 8 ст. 112 Закона № 229-ФЗ). Это самостоятельный практический аргумент в пользу скорейшей подачи заявления.

5. На какие доходы и социальные выплаты взыскание обращено быть не может

5.1. Закрытый перечень ст. 101 Закона № 229-ФЗ

Ст. 101 Закона № 229-ФЗ содержит перечень доходов, на которые взыскание не может быть обращено, в частности: 1) денежные суммы в возмещение вреда, причиненного здоровью; 2) суммы в возмещение вреда в связи со смертью кормильца; 3) суммы лицам, получившим увечья при исполнении служебных обязанностей, и членам их семей; 4) компенсации гражданам, пострадавшим от радиационных и техногенных катастроф; 5) **компенсационные выплаты за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов гражданам в связи с уходом за нетрудоспособными гражданами**; 6) ежемесячные и (или) ежегодные денежные выплаты отдельным категориям граждан (компенсация

проезда, приобретения лекарств и др.); 7) денежные суммы, выплачиваемые в качестве алиментов, а также суммы на содержание несовершеннолетних детей в период розыска их родителей; 8) компенсационные выплаты, установленные законодательством о труде (командировки, износ инструмента, выплаты в связи с рождением ребенка, смертью родных, регистрацией брака); 9) страховое обеспечение по обязательному социальному страхованию — **с изъятиями**, прямо названными в самом пункте (в частности, страховые пенсии по старости и по инвалидности в защиту не включены).

Перечень продолжается пунктами 10 и далее, к которым относятся, среди прочего, пенсии по случаю потери кормильца за счет средств федерального бюджета, выплаты к ним за счет бюджетов субъектов РФ, **пособия гражданам, имеющим детей**, средства материнского (семейного) капитала и ряд иных адресных социальных выплат.

Существенная оговорка: тексты ст. 101, приведенные в доступных источниках, воспроизведены фрагментарно (до п. 9 включительно). При подготовке конкретных заявлений необходимо свериться с действующей редакцией статьи — в 2024-2025 годах она изменялась, в том числе Федеральными законами от 29.10.2024 № 360-ФЗ, от 24.06.2025 № 162-ФЗ, от 07.07.2025 № 212-ФЗ.

5.2. Технический механизм защиты: коды вида дохода

С 1 июня 2020 года действует механизм, исключающий «слепое» списание социальных поступлений: - лица, выплачивающие гражданину заработную плату и иные доходы, ограниченные ст. 99 либо защищенные ст. 101 Закона № 229-ФЗ, **обязаны указывать в расчетных документах код вида дохода**; порядок указания кода устанавливает Банк России (ч. 5.1 ст. 70 Закона № 229-ФЗ, введена Федеральным законом от 21.02.2019 № 12-ФЗ); - банк или иная кредитная организация **обеспечивает соблюдение требований ст. 99 и 101** на основании этих сведений (ч. 5.2 ст. 70 Закона № 229-ФЗ).

Практический смысл: если банк списал средства, поступившие с кодом защищенного дохода, либо если плательщик (Социальный фонд России) не проставил код, действия банка (плательщика) могут быть оспорены, а неправомерно списанные суммы — истребованы обратно.

5.3. Ключевая проблема: защищена ли ежемесячная выплата по уходу за ребенком-инвалидом

Речь о ежемесячной выплате неработающему трудоспособному лицу, осуществляющему уход за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет или инвалидом с детства I группы, установленной Указом Президента РФ от 26.02.2013 № 175 (в редакции Указа Президента РФ от 07.03.2019 № 95, увеличившего размер выплаты до 10 000 руб.); с 2023 года выплата назначается и перечисляется Социальным фондом России.

Здесь существуют **две конкурирующие позиции**.

Позиция 1: выплата защищена от взыскания. Она квалифицируется либо как компенсационная выплата в связи с уходом за нетрудоспособным гражданином (п. 5 ст. 101 Закона № 229-ФЗ), либо как адресная социальная выплата гражданам, имеющим детей (пособия гражданам, имеющим детей, — соответствующая позиция перечня ст. 101). Дополнительный аргумент — целевой характер выплаты: она компенсирует именно утраченный заработок ухаживающего лица и не является возмещением вреда или доходом от деятельности.

Позиция 2: выплата не поименована в ст. 101 прямо и потому может рассматриваться как доход, на который взыскание обращается. Аргументы: выплата не является ни возмещением вреда, ни страховым обеспечением; страховые пенсии по старости и по инвалидности прямо исключены из-под защиты п. 9 ст. 101, что демонстрирует избирательный подход законодателя к социальным доходам; следовательно, по мнению сторонников этой позиции, удержание из выплаты допустимо.

Какая позиция применяется в каких обстоятельствах: - позиция 1 применима, когда удастся доказать компенсационно-целевой характер выплаты (уход за нетрудоспособным, отсутствие иного источника существования) — в этом случае ссылки на п. 5 и на раздел о пособиях гражданам, имеющим детей, ст. 101 Закона № 229-ФЗ следует заявлять и приставу, и в суд, и в банк; - позиция 2 применяется тогда, когда пристав и банк формально исходят из буквального текста ст. 101; в этом случае спор переносится в суд, где защита строится на ст. 101 в системном единстве со ст. 99 Закона № 229-ФЗ, ст. 446 ГПК РФ и правовыми позициями КС РФ о недопустимости лишения гражданина средств к существованию.

Отдельно. Если взыскание пытаются обратить на пенсию по инвалидности, ЕДВ и набор социальных услуг **самого ребенка**, следует исходить из того, что это доходы не должника, а несовершеннолетнего, и обращение на них

взыскания по личным долгам родителя не допускается (ст. 68, 69, 101 Закона № 229-ФЗ).

5.4. Имущественный иммунитет и прожиточный минимум

Помимо ст. 101 Закона № 229-ФЗ действует ст. 446 ГПК РФ (имущество, на которое не может быть обращено взыскание, — единственное жилье, предметы обычной домашней обстановки, вещи для профессиональных занятий и др.). Кроме того, действует механизм сохранения за должником ежемесячного дохода в размере не ниже величины прожиточного минимума, реализуемый по заявлению должника (ч. 5.1 ст. 446 ГПК РФ, введенная Федеральным законом от 29.12.2021 № 477-ФЗ; порядок обращения закреплен в ст. 8 и 8.1 Закона № 229-ФЗ).

Применительно к рассматриваемой ситуации этот механизм имеет смысл заявлять превентивно — на случай, если какие-либо поступления будут квалифицированы как доход, на который взыскание обращается.

Практический вывод по разделу. С высокой степенью вероятности круг фактически доступных для взыскания средств у должника, единственный доход которого — уходовая выплата и социальные пособия, близок к нулю. Это не отменяет сбора как юридического обязательства, но делает его фактическое взыскание маловероятным, а при позиции 1 — прямо противоправным.

6. Штраф за неявку и принудительный привод

6.1. Правовое основание требований пристава

Требования судебного пристава-исполнителя по исполнению исполнительного документа обязательны для всех органов, организаций, граждан (ч. 1 ст. 6 Закона № 229-ФЗ). Пристав вправе вызывать стороны исполнительного производства (ст. 64 Закона № 229-ФЗ), а порядок извещения и вызова урегулирован ст. 24 Закона № 229-ФЗ. При уклонении от явки закон допускает принудительный привод (ст. 24 Закона № 229-ФЗ; применительно к процедурам административной юрисдикции — ст. 27.15 КоАП РФ).

6.2. Ответственность за неявку

Невыполнение законных требований пристава, включая неявку по вызову без уважительных причин, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 17.14 КоАП РФ (административный штраф для

граждан — в пределах санкции этой части, порядка 1-2,5 тыс. руб.). Протокол составляет должностное лицо ФССП России (ст. 28.3 КоАП РФ), постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения копии (ст. 30.3 КоАП РФ).

Кроме того, по требованиям неимущественного характера применяется ст. 17.15 КоАП РФ (неисполнение требований исполнительного документа после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора) — санкция которой для граждан также выражена в административном штрафе.

6.3. Когда штрафа быть не должно

Административное правонарушение — это **виновное** деяние (ст. 2.1 КоАП РФ). Уважительные причины неявки (невозможность оставить ребенка-инвалида без присмотра, отсутствие иного ухода, болезнь, отдаленность места вызова) исключают вину и, следовательно, состав правонарушения. Дополнительно применимы положения ст. 2.9 КоАП РФ о малозначительности.

Принципиально важно: **уважительность должна быть не «объяснена по телефону», а документально зафиксирована**. Наиболее надежные доказательства: - справка об инвалидности ребенка (МСЭ) и ИПРА; - справка о том, что уход осуществляется единолично и иного лица, способного осуществлять уход, нет (справка органа социальной защиты, медицинской организации, образовательной организации); - документы СФР о назначении ежемесячной выплаты по уходу и об отсутствии иных доходов; - документы, подтверждающие занятость ребенка в конкретные дни (лечение, реабилитация, обследование).

6.4. Отдельно о приводе

Привод — мера процессуального принуждения, применяемая в силу закона при уклонении от явки. Риск привода снижается до минимума не «согласием явиться», а **письменным ходатайством** должника, в котором он уведомляет пристава об уважительных причинах неявки и предлагает альтернативные способы совершения исполнительных действий. Заявления и ходатайства сторон рассматриваются должностным лицом ФССП России в порядке ст. 64.1 Закона № 229-ФЗ, по результатам выносятся постановления, которое также может быть обжаловано.

6.5. Иные процессуальные варианты вместо личной явки

- **Представитель по доверенности.** Участие представителя в исполнительном производстве допускается (институт представительства в

исполнительном производстве — ст. 54, 55 Закона № 229-ФЗ; нотариально удостоверенная доверенность не требуется для ряда случаев, однако простая письменная доверенность предпочтительнее). Представитель может явиться к приставу вместо должника — это снимает проблему «не с кем оставить ребенка».

- **Дистанционная подача документов** через единый портал государственных услуг (ЕПГУ) — обеспечивает фиксацию даты и содержания обращения.
- **Уточнение места совершения исполнительных действий.** Исполнительное производство возбуждается по месту жительства (пребывания) должника-гражданина либо по месту нахождения его имущества (ст. 33 Закона № 229-ФЗ). Если пристав работает в ином районе, следует проверить соблюдение этого правила и при необходимости ставить вопрос о передаче производства.

Вывод по разделу. Полное игнорирование вызова — худший вариант: он создает основу и для штрафа по ст. 17.14 КоАП РФ, и для привода. Наиболее рациональная линия — **письменное уведомление о причинах неявки с приложением документов плюс ходатайство о совершении действий без личного участия должника либо о направлении представителя.**

7. Спор об общении с ребенком: почему объяснение причин важно вдвойне

Вопрос заявительницы «пояснить, почему не даю» имеет значение не только для пристава.

1. **Для пристава.** По требованиям неимущественного характера пристав обязан выяснять причины неисполнения; неисполнение **без уважительных причин** влечет состав по ст. 17.15 КоАП РФ и новый срок исполнения (ст. 105 Закона № 229-ФЗ). Уважительные причины, связанные с состоянием здоровья и режимом ребенка, подлежат документальному закреплению.
2. **Для суда.** Согласно ч. 3 ст. 66 СК РФ при неисполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные законодательством об исполнительном производстве, а **при злостном неисполнении** суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов ребенка и с учетом его мнения. Это наиболее серьезный риск. Именно поэтому позиция «я ничего не объясняю» резко ухудшает

положение: отсутствие зафиксированных уважительных причин впоследствии будет истолковано как виновное уклонение.

3. Инструмент защиты. Надлежащим способом реагирования является не только исполнение, но и изменение порядка общения: заявление об изменении способа и порядка исполнения судебного акта, а по существу — иск об изменении порядка общения (ст. 66 СК РФ), подкрепленный медицинскими документами. Также применимы правила ст. 68 СК РФ об оценке интересов ребенка при передаче его от любого удерживающего лица.

4. Информация о кассации. Если кассационная инстанция отменит судебный акт, послуживший основанием для выдачи исполнительного документа, исполнительное производство подлежит прекращению (ч. 2 ст. 43 Закона № 229-ФЗ), а исполнительский сбор — возврату в полном объеме (п. 1 ч. 10 ст. 112 Закона № 229-ФЗ). Об этом необходимо **прямо сообщить приставу письменно**, приложив копию кассационной жалобы, и заявить ходатайство о приостановлении исполнительных действий; кроме того, следует рассмотреть вопрос о заявлении перед судом кассационной инстанции ходатайства о приостановлении исполнения судебного акта (производство в суде кассационной инстанции — глава 41 ГПК РФ).

Вывод. Объяснения «почему не даю» следует давать не в разговоре, а письменно, подкрепляя их медицинскими и социальными документами, и одновременно запускать процедуру изменения порядка общения. Это работает и на защиту от штрафов, и на защиту от иска о передаче ребенка.

8. Могут ли с вас взыскать штрафы и сбор: сводные выводы по версиям

Ситуация	Формально начислено	Реально взыскивается	Что делать
Неимущественное требование (общение с ребенком), должник — гражданин	Сбор 5 000 руб. за одно производство (ч. 3 ст. 112 Закона № 229-ФЗ)	Взыскание возможно только за счет имущества/ доступных доходов; социальные выплаты и уходовая выплата защищены (позиция 1)	Ставить вопрос об освобождении/ уменьшении сбора (ч. 6, 7 ст. 112), обжаловать постановление (ст. 121, 122 Закона № 229-ФЗ)

Ситуация	Формально начислено	Реально взыскивается	Что делать
Имущественное требование	7 %, но не менее 1 000 руб.	Взыскивается из имущества и незащищенных доходов	То же + проверка соблюдения срока на добровольное исполнение
Сбор начислен без извещения / до истечения срока / без утверждения старшим судебным приставом	Незаконен	Не подлежит взысканию	Заявление о признании постановления незаконным (гл. 22 КАС РФ, 10 дней — ст. 219 КАС РФ, ст. 122 Закона № 229-ФЗ)
Кассация отменила судебный акт	Сбор возвращается полностью	Возврат	п. 1 ч. 10 ст. 112, ч. 2 ст. 43 Закона № 229-ФЗ
Неявка к приставу	Штраф по ч. 1 ст. 17.14 КоАП РФ (порядка 1–2,5 тыс. руб. для граждан), риск привода	Взыскивается как административный штраф	Письменное уведомление об уважительных причинах + ходатайство по ст. 64.1 Закона № 229-ФЗ; при постановлении — обжалование в 10 суток (ст. 30.3 КоАП РФ)
Единственный доход — выплата по уходу за ребенком-инвалидом	Возможны попытки удержания	Позиция 1 — удержание неправомерно; Позиция 2 — спор разрешается в суде	Заявление приставу и в банк со ссылкой на ст. 101 (п. 5, а также раздел о пособиях гражданам, имеющим детей) и ч. 5.1, 5.2 ст. 70 Закона № 229-ФЗ

9. Пошаговый план действий

1. **Получить копии документов:** постановления о возбуждении исполнительного производства, постановления о взыскании исполнительского сбора, исполнительного документа (или его реквизитов), постановления о вызове. Это база для всех дальнейших шагов.
2. **Проверить постановление о сборе** по критериям раздела 3.2 (срок на добровольное исполнение, извещение, утверждение старшим судебным приставом, размер). При выявлении нарушений — заявление о признании постановления незаконным в районный суд в течение 10 дней (ст. 121, 122 Закона № 229-ФЗ; гл. 22 КАС РФ).
3. **Одновременно заявить в суд требования по ч. 6, 7 ст. 112 Закона № 229-ФЗ** об освобождении от взыскания сбора (при отсутствии вины — ст. 401 ГК РФ) либо, в качестве альтернативы, об уменьшении его размера и рассрочке. Заявление должно содержать ссылки на Постановление КС РФ от 30.07.2001 № 13-П и п. 74–78 постановления Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50 и сопровождаться документами об уходе за ребенком-инвалидом и об отсутствии доходов. Подача заявления **приостанавливает взыскание сбора** (ч. 8 ст. 112 Закона № 229-ФЗ).
4. **Подать приставу письменные объяснения** о причинах неисполнения и о невозможности явки, с ходатайством о совершении исполнительных действий без личного участия должника, о направлении представителя либо о проведении действий по месту фактического проживания (ст. 33, 64.1 Закона № 229-ФЗ). Ни в коем случае не ограничиваться телефонным разговором.
5. **Уведомить пристава о кассационном обжаловании** и заявить ходатайство о приостановлении исполнительных действий; при положительном исходе кассации — требовать прекращения производства (ч. 2 ст. 43 Закона № 229-ФЗ) и возврата сбора (п. 1 ч. 10 ст. 112 Закона № 229-ФЗ).
6. **Защитить доходы:** предоставить в банк и приставу сведения о характере поступающих выплат (уходная выплата, детские пособия), проконтролировать корректность кодов вида дохода (ч. 5.1, 5.2 ст. 70 Закона № 229-ФЗ). При неправомерном списании — жалоба в банк, обращение к приставу о возврате, при необходимости — в суд. Рассмотреть заявление о сохранении прожиточного минимума (ч. 5.1 ст. 446 ГПК РФ, ст. 8, 8.1 Закона № 229-ФЗ).
7. **Параллельно в семейном споре:** заявить об изменении порядка общения (ст. 66 СК РФ) с приложением медицинских документов, чтобы перевести

конфликт из плоскости «неисполнения» в плоскость «изменения фактических обстоятельств».

8. **Резервные каналы:** жалоба в порядке подчиненности старшему судебному приставу (ст. 123 Закона № 229-ФЗ) и обращение в прокуратуру (надзор за исполнением законов при осуществлении исполнительного производства — Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1).
9. **Дополнительно:** уголовная ответственность за злостное неисполнение судебного акта (ст. 315 УК РФ) в общем случае к должнику-гражданину не применяется, поскольку субъект этого состава специальный (представитель власти, служащий и т. п.); это не отменяет административной ответственности по ст. 17.14 и 17.15 КоАП РФ.

10. Список использованных нормативных источников и судебных актов

1. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 441 (обжалование действий и бездействия судебного пристава-исполнителя); ст. 443–445 (поворот исполнения); ст. 446 (имущество, на которое не может быть обращено взыскание, ч. 5.1 — сохранение прожиточного минимума, введена Федеральным законом от 29.12.2021 № 477-ФЗ); глава 41 (производство в суде кассационной инстанции).
2. Кодекс административного судопроизводства РФ: глава 22 (ст. 218–227), ст. 219 (срок обращения в суд).
3. Семейный кодекс РФ: ст. 65, 66 (осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно; последствия неисполнения решения суда), ст. 68 (защита родительских прав).
4. Гражданский кодекс РФ: ст. 401 (основания ответственности за нарушение обязательства).
5. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: - ст. 6 (обязательность требований судебного пристава-исполнителя); - ст. 24 (извещения и вызовы; привод), ст. 30 (возбуждение исполнительного производства, срок для добровольного исполнения), ст. 33 (место совершения исполнительных действий), ст. 43 (прекращение исполнительного производства), ст. 54, 55 (законные представители и представители), ст. 64 (исполнительные действия), ст. 64.1 (рассмотрение заявлений и ходатайств), ст. 68, 69 (обращение взыскания), ст. 70, ч. 5.1, 5.2 (обращение взыскания на денежные средства; код вида дохода — введены Федеральным законом от 21.02.2019 № 12-ФЗ, вступили в силу с 01.06.2020), ст. 99, 101 (виды доходов, на которые не может быть обращено

взыскание), ст. 105 (общие условия исполнения требований неимущественного характера), ст. 109.2, ч. 7.1 (введена Федеральным законом от 15.12.2025 № 452-ФЗ), ст. 112 (исполнительский сбор, ч. 6, 7, 8, 10), ст. 121, 122, 123, 128 (оспаривание постановлений, сроки, жалоба в порядке подчиненности). - Редакции отдельных положений ст. 70 и 101 Закона № 229-ФЗ, измененные в 2024–2025 годах (в том числе Федеральными законами от 29.10.2024 № 360-ФЗ, от 24.06.2025 № 162-ФЗ, от 07.07.2025 № 212-ФЗ).

6. Федеральный закон от 21.02.2019 № 12-ФЗ (коды вида дохода).
7. Федеральный закон от 29.12.2021 № 477-ФЗ (сохранение прожиточного минимума должника).
8. Кодекс РФ об административных правонарушениях: ст. 2.1 (виновность), ст. 2.9 (малозначительность), ст. 3.13, 32.13 (обязательные работы), ст. 17.14 (невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя), ст. 17.15 (неисполнение требований неимущественного характера), ст. 27.15 (привод), ст. 28.3 (составление протоколов), ст. 30.3 (срок обжалования постановления).
9. Уголовный кодекс РФ: ст. 315 (злостное неисполнение судебного акта — субъект специальный).
10. Налоговый кодекс РФ, часть вторая: ст. 218 (стандартные налоговые вычеты — приведена в источниках как смежная норма), ст. 333.19 (размеры государственной пошлины).
11. Указ Президента РФ от 26.02.2013 № 175 «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы» (в редакции Указа Президента РФ от 07.03.2019 № 95 — размер выплаты 10 000 руб.).
12. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (прокурорский надзор).
13. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.07.2001 № 13-П (правовая природа исполнительского сбора как штрафной санкции, требования справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности).
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», п. 74–78 (исполнительский сбор: проверка законности постановления, учет вины и имущественного положения, освобождение и уменьшение).
15. Положение Банка России, устанавливающее порядок указания кода вида дохода в расчетных документах (во исполнение ч. 5.1 ст. 70 Закона № 229-ФЗ).
16. Федеральный закон от 15.12.2025 № 452-ФЗ «О внесении изменения в статью 109.2 Федерального закона "Об исполнительном

производстве"» (освобождение от обязательных работ лиц, ухаживающих за детьми-инвалидами и детьми раннего возраста).

Итоговая рекомендация в одной фразе: явиться лично не обязательно, но письменно сообщить приставу об уважительных причинах неявки и о причинах неисполнения — необходимо; параллельно следует подать в суд заявление об освобождении от исполнительского сбора (либо о его уменьшении) со ссылкой на ч. 6, 7 ст. 112 Закона № 229-ФЗ, ст. 401 ГК РФ и п. 74–78 постановления Пленума ВС РФ № 50, а также заявить о защите социальных выплат по ст. 101 Закона № 229-ФЗ.

