

ДВОЙНОЕ ВЗЫСКАНИЕ ШТРАФА ГИБДД: ПРАВОВОЙ РАЗБОР

1. Краткая постановка вопроса

Судебный пристав-исполнитель обратил взыскание на денежные средства, находившиеся на банковских счетах (картах) гражданина, в счёт административного штрафа ГИБДД, при этом по данным портала Госуслуг (ЕПГУ) тот же штраф отображается как неуплаченный, из-за чего возникает вопрос о необходимости повторной оплаты. Формулировка вопроса допускает несколько принципиально разных фактических ситуаций, каждая из которых влечёт различный правовой результат: (а) штраф уже был добровольно уплачен до или во время исполнительного производства и списание стало повторным взысканием; (б) штраф не уплачивался, и удержание приставом явилось надлежащим исполнением, а ЕПГУ отображает устаревшие сведения; (в) платёж был совершён, но не отразился в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах (ГИС ГМП); (г) списание произведено в рамках другого исполнительного производства, а штраф действительно не погашен; (д) постановление о штрафе утратило силу ввиду истечения срока давности исполнения, и взыскание было неправомерным. Ниже каждая версия разобрана отдельно с указанием применимых норм, практических последствий и алгоритма действий.

2. Ключевая развилка: пять фактических версий

Версия	Фактическое основание	Правовое последствие
1	Штраф уплачен добровольно (в т.ч. через ЕПГУ, возможно со скидкой 50 %), пристав списал повторно	Исполнительное производство подлежит окончанию фактическим исполнением; списанное — возврату как излишне взысканное
2	Штраф не уплачен; денежные средства удержаны приставом	Обязанность прекращена исполнением; повторная оплата не требуется, несмотря на отображение долга на ЕПГУ

Версия	Фактическое основание	Правовое последствие
3	Платёж совершён, но сведения не поступили в ГИС ГМП	Требуется сверка по УИН; взыскание преждевременно, платёж подтверждается документально
4	Списание относится к иному исполнительному производству (другой штраф, кредит, налог)	Вопрос о данном штрафе сохраняется; необходимо проверить назначение платежа
5	Истёк срок давности исполнения постановления	Исполнительное производство подлежит окончанию; взыскание неправомерно, суммы возвращаются

3. Методологическая оговорка об источниках

В представленных материалах идентичный текст ст. 36, 121, 123 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» атрибутирован разным актам — Указу Президента РФ от 14.06.2024 № 508, Федеральным законам от 08.08.2024 № 277-ФЗ, от 29.10.2024 № 360-ФЗ, от 24.06.2025 № 162-ФЗ, от 07.07.2025 № 212-ФЗ. Это техническая особенность выгрузки: перечисленные акты являются законами о внесении изменений, а первичным источником соответствующих норм остаётся 229-ФЗ. Отдельно отмечаю, что указ Президента РФ в силу ч. 3 ст. 90 Конституции РФ не может изменять нормы федерального закона, поэтому ссылка на Указ № 508 как на источник ст. 36 229-ФЗ юридически некорректна и в дальнейшем не используется. Аналогично текст ст. 32.2 КоАП РФ в материалах приведён по изменяющим законам, тогда как substantive-норма содержится в Кодексе РФ об административных правонарушениях. Перед практическим использованием редакции подлежат проверке на актуальность.

4. Версия 1. Штраф уплачен добровольно, пристав списал деньги повторно

4.1. Квалификация

Если обязанность по уплате административного штрафа прекращена его уплатой (ст. 32.2 КоАП РФ, ст. 408 ГК РФ — надлежащее исполнение прекращает обязательство), то последующее удержание той же суммы судебным приставом-исполнителем не имеет под собой основания.

Удержанное в таком случае является излишне взысканным (неосновательно полученным) и подлежит возврату.

Ключевая норма — п. 1 ч. 1 ст. 47 229-ФЗ: исполнительное производство оканчивается в случае **фактического исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе**. Фактическое исполнение подтверждается платёжными документами (квитанция, сформированная через ЕПГУ, выписка по счёту, платёжное поручение с УИН), а также сведениями ГИС ГМП, в которую информация об уплате поступает от банков и администраторов доходов бюджета (ст. 21.3 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»).

Существенно и то, что истечение сроков совершения исполнительных действий само по себе не легитимирует взыскание: согласно ч. 8 ст. 36 229-ФЗ истечение сроков совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения не является основанием для прекращения или окончания исполнительного производства, — то есть производство «живёт» до фактического исполнения либо до истечения срока давности (ч. 9 ст. 36 229-ФЗ). Это означает, что для окончания производства по причине оплаты необходимо документально «закрыть» производство, а не просто дожидаться, пока пристав потеряет интерес.

4.2. Скидка 50 % и её влияние на объём возврата

Согласно ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате штрафа за правонарушение, предусмотренное главой 12 КоАП РФ (за рядом исключений — ч. 1.1 ст. 12.1, ст. 12.8, ч. 6 и 7 ст. 12.9, ч. 3 ст. 12.12, ч. 5 ст. 12.15, ч. 3.1 ст. 12.16, ст. 12.24, 12.26, ч. 3 ст. 12.27), не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления штраф может быть уплачен в размере половины суммы. Уплата половины в установленный срок прекращает обязательство полностью.

Отсюда два практических следствия: - если штраф уплачен со скидкой в 20-дневный срок, а пристав впоследствии удержал полную сумму, **излишне взысканной является вся удержанная сумма**, поскольку обязательство к моменту взыскания уже было прекращено; - если скидка не применялась (оплата произведена за пределами 20-дневного срока либо штраф относится к исключениям), излишне взысканной будет сумма, превышающая подлежавшее уплате.

Норма ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ содержит и механизм восстановления 20-дневного срока, если копия постановления, направленная заказным почтовым отправлением, поступила по истечении этого срока, — по ходатайству лица, привлечённого к ответственности; отказ в восстановлении обжалуется по

правилам главы 30 КоАП РФ. Это дополнительный аргумент в ситуации, когда штраф уплачен позже 20 дней из-за позднего получения постановления.

4.3. Практический вывод по версии 1

Повторная оплата через Госуслуги **не требуется и не должна производиться**. Наоборот, необходимы: (1) заявление судебному приставу-исполнителю об окончании исполнительного производства в связи с фактическим исполнением (п. 1 ч. 1 ст. 47 229-ФЗ) с приложением платёжных документов; (2) заявление о возврате излишне взысканных денежных средств (раздел 10 настоящего разбора); (3) при отказе — жалоба в порядке подчиненности или административный иск (раздел 11).

5. Версия 2. Штраф не уплачен; удержание приставом — надлежащее исполнение

5.1. Основания взыскания

По ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате, по истечении этого срока материалы направляются судебному приставу-исполнителю (ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ). Постановление о вступлении в силу — ст. 31.1 КоАП РФ (10 суток на обжалование по ст. 30.3 КоАП РФ).

Получив исполнительный документ, пристав возбуждает исполнительное производство и предоставляет срок для добровольного исполнения — пять дней со дня получения постановления о возбуждении (ч. 12 ст. 30 229-ФЗ). По истечении этого срока применяются меры принудительного исполнения, в том числе обращение взыскания на денежные средства, находящиеся на счетах должника (ст. 68, 69, 70 229-ФЗ). Обращение взыскания на средства на нескольких счетах одновременно законно; банк обязан исполнить постановление пристава (ст. 8, 70 229-ФЗ) и не проверяет, уплачен ли штраф добровольно.

5.2. Исполнительский сбор

Если добровольное исполнение не последовало, взыскивается исполнительский сбор — 7 % от подлежащей взысканию суммы, но не менее 1 000 рублей с должника-гражданина (ч. 3 ст. 112 229-ФЗ); правовая природа сбора как штрафной санкции раскрыта в Постановлении Конституционного

Суда РФ от 30.07.2001 № 13-П. Сбор взыскивается после истечения срока добровольного исполнения (ч. 1, 2 ст. 112 229-ФЗ), может быть оспорен в суде (ч. 4 ст. 121 229-ФЗ) и уменьшен судом с учётом степени вины, имущественного положения должника и иных существенных обстоятельств (ч. 7 ст. 112 229-ФЗ). Если постановление о возбуждении производства не было получено должником (в том числе не направлено в личный кабинет на ЕПГУ в порядке ст. 29 229-ФЗ), постановление о взыскании сбора оспаривается как вынесенное при отсутствии основания.

5.3. Почему Госуслуги показывают долг

Отображение штрафа на ЕПГУ формируется из ГИС ГМП и обновляется с временным лагом; кроме того, статус «не оплачен» может сохраняться, если администратор доходов (подразделение ГИБДД) не провёл сверку. Показания ЕПГУ не являются доказательством неисполнения — доказательством является либо платёжный документ, либо документы исполнительного производства (постановление об окончании, справка о движении денежных средств по депозитному счёту подразделения).

5.4. Практический вывод по версии 2

Повторная оплата через Госуслуги **не требуется**: обязанность уже прекращена принудительным исполнением. Повторная оплата создаст двойной платёж и потребует возврата в административном порядке. Требуется получить у пристава постановление об окончании исполнительного производства и инициировать обновление сведений (раздел 9).

6. Версия 3. Платёж был, но сведения не отразились (ГИС ГМП)

6.1. Механизм

ГИС ГМП аккумулирует сведения о начислениях и платежах (ст. 21.3 Федерального закона № 210-ФЗ). Плательщик не отвечает за задержку передачи сведений банком или администратором доходов; надлежащим доказательством уплаты является платёжный документ с УИН (уникальным идентификатором начисления).

6.2. Действия

1. Получить в банке выписку (справку) с указанием получателя — УФК, КБК, УИН, даты и суммы списания.
2. Сверить УИН с УИН постановления ГИБДД.
3. Подать в подразделение ГИБДД (администратор доходов бюджета) заявление о проведении сверки и подтверждении исполнения постановления; в ФССП — заявление с приложением платёжных документов об окончании производства (п. 1 ч. 1 ст. 47 229-ФЗ).
4. При непринятии мер — обжалование в порядке разделов 10–11.

6.3. Практический вывод по версии 3

Оплачивать повторно нельзя: это приведёт к двойному платежу, возврат которого займёт время. Результат достигается документальной сверкой.

7. Версия 4. Списание относится к другому исполнительному производству

7.1. Диагностика

Если в отношении гражданина ведётся несколько исполнительных производств (иные штрафы, налоги, кредитные обязательства), списание может относиться к любому из них. Назначение платежа при перечислении с депозитного счёта определяется приставом в порядке ст. 110 229-ФЗ (распределение взысканных денежных средств) и ст. 111 229-ФЗ (очередность удовлетворения требований взыскателей).

7.2. Действия

Запросить у пристава постановления о возбуждении и об окончании по каждому производству, а также справку о движении денежных средств по депозитному счёту; сверить суммы и реквизиты получателей через банк данных исполнительных производств ФССП и личный кабинет на ЕПГУ.

7.3. Практический вывод по версии 4

В этом сценарии вопрос о конкретном штрафе ГИБДД остаётся открытым, и оплата может быть необходима — но только после документальной идентификации платежа, а не по данным ЕПГУ.

8. Версия 5. Истёк срок давности исполнения постановления

8.1. Нормы

Согласно ч. 1 ст. 31.9 КоАП РФ постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению, если не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня вступления в законную силу. Часть 2 ст. 31.9 КоАП РФ: течение срока прерывается, если лицо уклоняется от исполнения; исчисление возобновляется со дня обнаружения лица либо его имущества, на которое может быть обращено взыскание.

Корреспондирующая норма — ч. 9 ст. 36 229-ФЗ (в редакции, приведённой в представленных материалах): истечение срока давности исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица по делу об административном правонарушении является основанием для окончания исполнительного производства; в срок давности не включается срок уклонения; исчисление возобновляется со дня обнаружения должника или его имущества.

8.2. Конкурирующие позиции по вопросу «уклонения»

Позиция А (узкое толкование). Уклонением является умышленное сокрытие должника или имущества (смена места жительства без уведомления, сокрытие счетов, отчуждение имущества). Само по себе неисполнение постановления при отсутствии сведений о его вручении уклонением не является; срок давности не прерывается и по истечении двух лет производство подлежит окончанию.

Позиция Б (широкое толкование). Неуплата штрафа в установленный срок сама по себе рассматривается как уклонение, что возобновляет течение срока давности; в этом случае взыскание сохраняет силу неопределённо долго.

Практическое значение: чем короче период между вступлением постановления в силу и взысканием, тем меньше оснований ссылаться на истечение срока; при разрыве, приближающемся к двум годам и более, необходимо устанавливать, вручалось ли постановление и когда, направлялось ли постановление о возбуждении производства, и заявлять доводы по позиции А.

8.3. Практический вывод по версии 5

Если двухлетний срок истёк и уклонения не было, взыскание неправомерно: заявляется требование об окончании производства по ч. 9 ст. 36 229-ФЗ и о возврате удержанного (раздел 10).

9. Окончание исполнительного производства и обновление статуса

1. Пристав выносит постановление об окончании производства (п. 1 ч. 1 ст. 47 229-ФЗ — фактическое исполнение; ч. 9 ст. 36 229-ФЗ — истечение срока давности). В постановлении отменяются меры принудительного исполнения, включая аресты денежных средств и ограничения (ст. 47 229-ФЗ).
2. Копия постановления направляется сторонам производства; копия направляется также в банк и в регистрирующие органы для снятия ограничений.
3. После получения постановления об окончании следует подать в ГИБДД (администратор доходов) заявление о внесении в ГИС ГМП сведений об исполнении постановления — это устраняет отображение долга на ЕПГУ.
4. Если ограничения не сняты, подаётся жалоба старшему судебному приставу (ст. 123 229-ФЗ) и административный иск (ст. 128 229-ФЗ).

10. Возврат излишне взысканных денежных средств

10.1. Маршрут 1: деньги ещё на депозитном счёте подразделения ФССП

Денежные средства, поступившие на депозитный счёт, распределяются в порядке ст. 110 229-ФЗ. Если суммы ещё не перечислены в бюджет, возврат производится по заявлению должника на имя старшего судебного пристава с приложением документов, подтверждающих отсутствие основания для взыскания (платёжные документы, постановление об окончании производства, судебный акт о признании действий незаконными). Отказ обжалуется в порядке подчиненности (ст. 121, 123 229-ФЗ) и в суде (ст. 128 229-ФЗ, глава 22 КАС РФ).

10.2. Маршрут 2: деньги уже перечислены в бюджет

Администратором доходов бюджета по штрафам ГИБДД является соответствующее подразделение МВД (ГИБДД). Возврат излишне уплаченных (взысканных) сумм осуществляется администратором доходов в порядке ст. 160.1 Бюджетного кодекса РФ (полномочия администратора доходов бюджета по принятию решения о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей) и ст. 218 БК РФ (исполнение бюджета по доходам, возврат излишне уплаченных сумм).

Заявление подаётся в подразделение ГИБДД с приложением: копии постановления по делу об административном правонарушении; платёжных документов (оба платежа); постановления пристава о взыскании и об окончании производства; справки о движении денежных средств. Срок рассмотрения обращения — 30 дней (ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»).

При отказе — административный иск в порядке главы 22 КАС РФ (оспаривание решения администратора доходов и обязательство возвратить суммы). Альтернативный (реже применяемый) маршрут — иск о взыскании неосновательного обогащения (ст. 1102 ГК РФ), осложнённый иммунитетом бюджета; применимость этого маршрута определяется позицией конкретного суда.

10.3. Возмещение вреда и проценты: конкурирующие позиции

Позиция А. Требование о возмещении вреда, причинённого неправомерными действиями пристава, предъявляется в порядке ст. 1069, 1071 ГК РФ к казне Российской Федерации (от имени казны выступает ФССП России с учётом ст. 158 БК РФ); условием удовлетворения является предварительное признание действий (постановлений) незаконными.

Позиция Б. Допускается самостоятельное требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами (ст. 395 ГК РФ) на сумму излишне удержанного, поскольку средства удерживались без правового основания.

Позиция В (ограничительная). Проценты по ст. 395 ГК РФ не подлежат взысканию с казны в порядке главы 59 ГК РФ, поскольку возмещение вреда регулируется специальными нормами, а не правилами о денежных обязательствах.

Выбор позиции зависит от практики конкретного суда; в первую очередь заявляется основной имущественный иск (возврат сумм), а требования о процентах/убытках рассматриваются как дополнительные.

10.4. Практический вывод по разделу 10

Возврат возможен по двум маршрутам в зависимости от того, перечислены ли деньги в бюджет; базовый документ — заявление с платёжными документами и постановлением об окончании производства. Требования о возмещении вреда и процентах — факультативны и зависят от судебной практики.

11. Обжалование постановления пристава о взыскании и иных актов

11.1. Порядок подчиненности

- Постановления пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП, их действия (бездействие) могут быть обжалованы сторонами и иными лицами, чьи права нарушены, в порядке подчиненности и оспорены в суде (ч. 1 ст. 121 229-ФЗ).
- Жалоба на постановление пристава-исполнителя или его заместителя (кроме утверждённого старшим судебным приставом) подаётся старшему судебному приставу, в подчинении которого он находится (ч. 1 ст. 123 229-ФЗ); на постановление, утверждённое старшим судебным приставом, — главному судебному приставу субъекта РФ (ч. 2 ст. 123); на постановление главного судебного пристава субъекта — главному судебному приставу РФ (ч. 3 ст. 123).
- Срок — десять дней со дня вынесения постановления, совершения действий либо со дня, когда лицу, не извещённому о них, стало известно о нарушении прав (ст. 122 229-ФЗ). Подача жалобы в порядке подчиненности не приостанавливает исполнение обжалуемого акта; приостановление возможно в порядке ст. 39, 40 229-ФЗ.

11.2. Судебный порядок

Постановления и действия (бездействие) должностных лиц ФССП оспариваются в суде (ч. 1 ст. 121, ч. 4 ст. 121, ст. 128 229-ФЗ) по правилам главы 22 КАС РФ. Административный иск об оспаривании решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя подаётся в течение десяти дней (ч. 3 ст. 219 КАС РФ) в районный суд по месту нахождения подразделения судебных приставов (ст. 22 КАС РФ). Пропуск срока не лишает

права на обращение: суд вправе восстановить срок при уважительных причинах (ст. 219 КАС РФ); причины: неполучение постановления, отсутствие сведений о производстве, болезнь.

Разъяснения по применению судами законодательства в ходе исполнительного производства даны в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

11.3. Обжалование самого постановления ГИБДД

Если оспаривается не действие пристава, а само постановление о назначении штрафа, применяется ст. 30.3 КоАП РФ — жалоба подаётся в течение десяти суток со дня вручения (получения) копии постановления; срок может быть восстановлен (ст. 30.3 КоАП РФ). При пропуске срока и вступлении постановления в силу оно становится обязательным к исполнению (ст. 31.1 КоАП РФ), и дальше защита строится только через оспаривание действий пристава (раздел 11.2) или ссылку на срок давности (раздел 8).

11.4. Практический вывод по разделу 11

При наличии подтверждённой двойной оплаты или истечения срока давности: жалоба старшему судебному приставу (10 дней) и/или административный иск в районный суд (10 дней, с восстановлением срока); при отказе — дополнительно заявление о возврате (раздел 10).

12. Дополнительные защитные механизмы при списании со счетов

- Запрет обращать взыскание на отдельные виды доходов — ст. 101 229-ФЗ; имущественный (исполнительский) иммунитет — ст. 446 ГПК РФ.
- Предел удержаний из заработной платы и иных доходов — 50 % (ст. 99 229-ФЗ), с исключениями для алиментных и иных требований.
- Право должника-гражданина подать приставу заявление о сохранении ежемесячно заработной платы и иных доходов в размере прожиточного минимума трудоспособного населения (правила введены Федеральным законом от 29.06.2021 № 234-ФЗ; соответствующая процедура предусмотрена 229-ФЗ). Механизм применим к доходам, а не к любым остаткам на карточном счёте.

- Риск ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ (неуплата штрафа) исключён, если денежные средства удержаны приставом или уплачены добровольно; при этом неуведомление должника о возбуждении производства само по себе не создаёт состава, но и не восстанавливает пропущенные сроки.

13. Пошаговый алгоритм действий

1. **Не оплачивать повторно**, пока не установлено назначение списания.
2. Получить в банке выписки (справки) по всем списаниям: дата, сумма, получатель (УФК), КБК, УИН, номер исполнительного производства.
3. Проверить сведения в банке данных исполнительных производств ФССП и в личном кабинете ЕПГУ; сопоставить УИН.
4. Запросить у пристава копии постановлений о возбуждении и об окончании производства по каждому производству, а также справку о движении денежных средств по депозитному счёту.
5. Если штраф был уплачен ранее — подготовить заявление об окончании производства по п. 1 ч. 1 ст. 47 229-ФЗ с приложением платёжных документов и заявление о возврате излишне взысканного.
6. Если деньги уже в бюджете — заявление администратору доходов (ГИБДД) о возврате по ст. 160.1, 218 БК РФ; при отказе — административный иск (глава 22 КАС РФ).
7. Если срок давности истёк — заявление об окончании производства по ч. 9 ст. 36 229-ФЗ и возврат удержанного.
8. Если пристав бездействует или отказал — жалоба старшему судебному приставу (ст. 121, 122, 123 229-ФЗ) и административный иск (ст. 128 229-ФЗ, глава 22 КАС РФ) с ходатайством о восстановлении срока при необходимости.
9. Отдельно проверить правомерность исполнительского сбора (ч. 3, 4, 7 ст. 112 229-ФЗ; ч. 4 ст. 121 229-ФЗ) — при отсутствии надлежащего извещения о возбуждении производства постановление о сборе оспаривается.
10. После окончания производства — добиться внесения сведений в ГИС ГМП (ст. 21.3 Федерального закона № 210-ФЗ) для устранения отображения долга на ЕПГУ.

14. Сводные практические выводы по версиям

- **Версия 1 (повторное взыскание при уже уплаченном штрафе).**

Платить повторно не нужно. Производство подлежит окончанию (п. 1 ч. 1 ст. 47 229-ФЗ), удержанное — возврату (ст. 160.1, 218 БК РФ; ст. 110 229-

ФЗ). При уплате со скидкой 50 % возврату подлежит вся удержанная сумма (ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ).

- **Версия 2 (штраф не уплачен, взыскан приставом).** Платить повторно не нужно: обязательство прекращено принудительным исполнением. Данные ЕПГУ подлежат обновлению через окончание производства и сверку с администратором доходов.
- **Версия 3 (платёж не отразился в ГИС ГМП).** Платить повторно нельзя; требуется сверка по УИН с платёжными документами и заявление администратору доходов/приставу.
- **Версия 4 (списание по другому производству).** Вопрос о штрафе остаётся открытым; оплата возможна только после идентификации платежа по УИН и реквизитам.
- **Версия 5 (истёк срок давности).** Взыскание неправомерно; производство подлежит окончанию (ч. 9 ст. 36 229-ФЗ; ч. 1, 2 ст. 31.9 КоАП РФ), удержанное возвращается. Исход зависит от квалификации поведения должника как уклонения (две конкурирующие позиции, раздел 8.2).
- **Обжалование.** Десять дней (ст. 122 229-ФЗ; ч. 3 ст. 219 КАС РФ) с возможностью восстановления срока; параллельно доступны порядок подчиненности (ст. 121, 123 229-ФЗ) и суд (ст. 128 229-ФЗ).
- **Общее правило.** Отображение штрафа как неуплаченного на ЕПГУ само по себе не является основанием для повторного платежа; основанием являются платёжные документы и акты исполнительного производства.

15. Список использованных нормативных источников

Конституция и кодифицированные акты 1. Конституция Российской Федерации, ч. 3 ст. 90. 2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: ст. 20.25; ст. 30.3; ст. 31.1; ст. 31.9 (ч. 1, 2); ст. 32.2 (ч. 1, 1.3, 5). 3. Гражданский кодекс Российской Федерации: ст. 151, 395, 408, 1069, 1071, 1102. 4. Бюджетный кодекс Российской Федерации: ст. 158, 160.1, 218. 5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: ст. 446. 6. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: ст. 22; ст. 219 (ч. 3); глава 22.

Федеральные законы 7. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ст. 8; ст. 29; ч. 12 ст. 30; ст. 36 (ч. 8, 9 — в редакции, приведённой в представленных материалах, с учётом Федеральных законов от 08.08.2024 № 277-ФЗ, от 29.10.2024 № 360-ФЗ, от 24.06.2025 № 162-ФЗ, от 07.07.2025 № 212-ФЗ); ст. 39, 40; ст. 47 (п. 1 ч. 1); ст. 68, 69, 70; ст. 99, 101; ст. 110, 111; ст. 112 (ч. 1–4, 7); ст. 121 (ч. 1, 4); ст. 122; ст. 123 (ч. 1–3); ст. 128. 8. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации

предоставления государственных и муниципальных услуг», ст. 21.3 (ГИС ГМП). 9. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», ст. 12. 10. Федеральный закон от 29.06.2021 № 234-ФЗ (сохранение прожиточного минимума при обращении взыскания на доходы).

Акты, указанные в представленных материалах (как источники изменений; подлежат проверке на актуальность редакции) 11. Федеральный закон от 22.04.2024 № 94-ФЗ; Федеральный закон от 08.08.2024 № 277-ФЗ; Федеральный закон от 29.10.2024 № 360-ФЗ; Федеральный закон от 24.06.2025 № 162-ФЗ; Федеральный закон от 24.06.2025 № 184-ФЗ; Федеральный закон от 07.07.2025 № 212-ФЗ; Федеральные законы от 15.12.2025 № 475-ФЗ и № 476-ФЗ. 12. Указ Президента Российской Федерации от 14.06.2024 № 508 (в части, относимой в представленных материалах к ст. 36, 121, 123 229-ФЗ, — не является источником изменения федерального закона в силу ч. 3 ст. 90 Конституции РФ; ссылка приведена исключительно для идентификации материала).

Судебные акты и разъяснения 13. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П (правовая природа исполнительского сбора). 14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства». 15. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части, касающейся применения норм об административных наказаниях).