

Дубликат исполнительного листа: как взыскатель получает оформленный документ, нужно ли отдельное заявление и подшивается ли оно к материалам дела

1. Краткая постановка вопроса

Суд вынес определение о выдаче дубликата исполнительного листа (далее — ИЛ). Взыскатель хочет понять: (1) каким образом он получает уже изготовленный и оформленный дубликат после вынесения такого определения; (2) нужно ли ему писать отдельное заявление — «на выдачу» и «на получение» дубликата ИЛ, если определение уже состоялось; (3) подшивается ли такое заявление (и его приложения) к материалам судебного дела. Ниже разбор ведётся отдельно по трём вариантам судопроизводства (арбитражный процесс, гражданский процесс, административный процесс), поскольку процедура выдачи дубликата и делопроизводственные правила в них отличаются, а также отдельно по каждому из возможных прочтений вопроса.

2. Нормативная основа: где закреплён институт дубликата

Вид судопроизводства	Норма о дубликате ИЛ	Ключевые элементы
Арбитражный процесс	ст. 323 АПК РФ (в ред. Федерального закона от 06.04.2015 № 72-ФЗ; действующая редакция — с учётом Федерального закона от 24.06.2025 № 176-ФЗ и Федерального закона от 15.12.2025 № 467-ФЗ)	заявление взыскателя или судебного пристава-исполнителя (ч. 1); сроки обращения (ч. 2); рассмотрение в судебном заседании в срок не более 10 дней , с выяснением обстоятельств утраты и исследованием доказательств (ч. 3); право обжалования определения (ч. 4)
Гражданский процесс	ст. 430 ГПК РФ	заявление взыскателя; сроки обращения (до истечения срока

Вид судопроизводства	Норма о дубликате ИЛ	Ключевые элементы
		предъявления ИЛ к исполнению, а при утрате ИЛ приставом и обнаружении этого после истечения срока — в течение месяца со дня, когда взыскателю стало известно об утрате); рассмотрение в судебном заседании в 10-дневный срок; обжалование определения
Административный процесс	ст. 354 КАС РФ	заявление взыскателя, судебного пристава-исполнителя или иного осуществляющего исполнение лица (ч. 1); те же правила о сроках (ч. 2); уплата государственной пошлины либо документ о льготе/ходатайство об отсрочке (ч. 3)

Дополнительно применяются: ст. 12, 13, 21, 22, 30 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (виды исполнительных документов, требования к ним, сроки предъявления к исполнению, возбуждение исполнительного производства); ст. 318 АПК РФ, ст. 428 ГПК РФ (выдача исполнительного листа и его направление для исполнения); подп. 13 п. 1 ст. 333.21 НК РФ и аналогичное положение ст. 333.19 НК РФ (государственная пошлина при подаче заявления о выдаче дубликата — постранично, с установленным минимумом; конкретные ставки следует сверять с действующей редакцией Кодекса, так как они периодически изменяются).

Оговорка об актуальности. Редакции ст. 323 АПК РФ и ст. 425 ГПК РФ менялись в 2025 году (Федеральные законы от 24.06.2025 № 174-ФЗ, от 24.06.2025 № 176-ФЗ, от 15.12.2025 № 467-ФЗ). Перед подачей документов целесообразно сверять текст статьи с действующей редакцией.

3. Что происходит после вынесения определения о выдаче дубликата

3.1. Изготовление дубликата

Определение о выдаче дубликата — это тот юридический факт, с которым закон связывает появление у взыскателя права на дубликат (ч. 1 ст. 323 АПК РФ, ст. 430 ГПК РФ, ч. 1 ст. 354 КАС РФ). Именно это определение является исполнительным по своему содержанию документом внутри суда: на его основании сотрудник отдела делопроизводства (канцелярии) изготавливает дубликат ИЛ на бланке суда. Отдельного «исполнительного распоряжения» взыскателя для этого не требуется — суд обязан исполнить собственное определение.

3.2. Оформление дубликата

Дубликат должен полностью воспроизводить содержание утраченного ИЛ с соблюдением требований ст. 13 Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (наименование и адрес суда, дело, дата и существо судебного акта, резолютивная часть, дата вступления в силу, сведения о должнике и взыскателе, дата выдачи, срок предъявления к исполнению и др.). На практике дубликат дополнительно снабжается отметкой (штампом, надписью) «Дубликат» — это делопроизводственное требование, закреплённое в инструкциях по делопроизводству судов (см. п. 9 ниже: Инструкция, утв. постановлением Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 100; Инструкция, утв. приказом Судебного департамента при ВС РФ от 29.04.2003 № 36), а не отдельной статьёй кодекса.

3.3. Регистрация и «контрольный экземпляр»

Дубликат регистрируется в журнале учёта исполнительных листов; в материалах дела остаётся копия ИЛ (контрольный экземпляр) с отметкой о выдаче дубликата, а также само определение о выдаче дубликата. Это стандарт судебного делопроизводства, вытекающий из правил формирования судебного дела (соответствующие разделы Инструкции № 100 для арбитражных судов и Инструкции № 36 для районных судов). Взыскателю впоследствии выдаётся именно оформленный дубликат, а не копия.

4. Требуется ли отдельное заявление: разбор по версиям

4.1. Версия первая (по букве закона): достаточно одного заявления — о выдаче дубликата

Закон (ч. 1 ст. 323 АПК РФ, ч. 1 ст. 354 КАС РФ, ст. 430 ГПК РФ) предусматривает **единственное** заявление — заявление о выдаче дубликата. Оно уже подано, по нему вынесено определение. Никакого второго, отдельного «заявления на получение дубликата» процессуальные кодексы не знают. Требование суда подать такое заявление заново нормативного основания не имеет: определение о выдаче дубликата само по себе является достаточным и исчерпывающим основанием для изготовления и вручения (направления) дубликата.

Практический вывод по версии 1. Если взыскатель в первоначальном заявлении прямо указал, что просит выдать дубликат на руки (либо направить почтой, либо направить в подразделение ФССП), повторное заявление излишне. Настаивание на нём — необоснованное процессуальное препятствие; выход — обращение к председателю суда либо жалоба в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством для обжалования действий (бездействия) суда.

4.2. Версия вторая (по практике делопроизводства): отдельное обращение о способе получения требуется

Преобладающая практика такова: если в заявлении о выдаче дубликата **не указан способ получения** (на руки, почтой, в электронной форме, направление в ФССП), суд после вынесения определения ждёт от взыскателя заявление (ходатайство) о выдаче ИЛ на руки либо о направлении его по конкретному адресу. Формально это не новое заявление «о выдаче дубликата», а сообщение способа исполнения уже вынесенного определения — оно пишется в свободной форме («прошу выдать дубликат исполнительного листа по делу № ... на руки» / «прошу направить дубликат по адресу ...» / «прошу направить дубликат в ОСП ... для возбуждения исполнительного производства»).

Практический вывод по версии 2. Наиболее безопасный сценарий: подать (или доподать) короткое заявление о способе получения дубликата. Если взыскатель просит направить документ для исполнения в ФССП, такое заявление одновременно решает и задачу ст. 428 ГПК РФ / ст. 318 АПК РФ о направлении исполнительного документа для исполнения судом.

4.3. Версия третья: обращение обязательно в силу закона

Обязательным отдельное обращение является в ситуации, когда дубликат испрашивает не взыскатель, а судебный пристав-исполнитель: в арбитражном процессе и по КАС РФ он подаёт самостоятельное заявление (ч. 1 ст. 323 АПК РФ, ч. 1 ст. 354 КАС РФ). Если же взыскатель в исполнительном производстве не участвует и его адрес неизвестен, именно заявление пристава становится единственным основанием как для выдачи дубликата, так и для его получения приставом.

Практический вывод по версии 3. Взыскателю в этой конструкции делать ничего не нужно: дубликат, выданный по заявлению пристава, направляется в подразделение ФССП.

4.4. Когда кодекс напрямую связывает подачу заявления с госпошлиной

По КАС РФ к заявлению о выдаче дубликата **обязательно** прилагается документ об уплате государственной пошлины, документ о праве на льготу либо ходатайство об отсрочке (рассрочке, уменьшении, освобождении) с подтверждающими документами — ч. 3 ст. 354 КАС РФ. Аналогичное требование вытекает из подп. 13 п. 1 ст. 333.21 НК РФ (арбитражные суды) и соответствующего положения ст. 333.19 НК РФ (суды общей юрисдикции). Отдельная госпошлина за само получение уже изготовленного дубликата не взимается.

5. Подшивается ли заявление к материалам дела

5.1. Общее правило: да, подшивается

Заявление о выдаче дубликата (как и поданное позднее заявление о способе получения) — процессуальный документ, на основании которого суд совершает процессуальное действие. Оно:

- регистрируется в системе судебного делопроизводства (ГАС «Правосудие», ПИ «Судебное делопроизводство», КАД.Арбитр и др.);
- приобщается к материалам дела и **подшивается** вместе с приложенными документами (в том числе подлинником документа об уплате государственной пошлины);
- хранится в деле рядом с определением о выдаче дубликата и контрольным экземпляром (копией) ИЛ.

Прямой процессуальной нормы «заявление о выдаче дубликата подшивается в дело» в кодексах нет; эта обязанность вытекает из правил судебного делопроизводства (Инструкция, утв. постановлением Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 100; Инструкция, утв. приказом Судебного департамента при ВС РФ от 29.04.2003 № 36), а также из права лиц, участвующих в деле, знакомиться с материалами дела (ст. 41 АПК РФ, ст. 35 ГПК РФ): не подшитое в дело обращение нельзя было бы ни увидеть, ни обжаловать отказ по нему.

5.2. Заявление, поданное в электронной форме

В арбитражных судах документы подаются через сервис «Мой арбитр» (Порядок подачи документов в арбитражные суды в электронном виде, утв. постановлением Пленума ВАС РФ от 08.11.2013 № 80), в судах общей юрисдикции — через портал ГАС «Правосудие» (Порядок подачи документов в электронном виде, утв. приказом Судебного департамента при ВС РФ от 27.12.2016 № 251). Такое заявление распечатывается и подшивается к материалам дела в порядке, установленном инструкциями по делопроизводству, либо хранится в электронном виде дела с приобщением к «бумажному» тому. В любом случае обращение не «исчезает» — в деле фиксируется факт его подачи и результат рассмотрения.

5.3. Что именно остаётся в деле, а что выдаётся

- **В деле остаются:** подлинник заявления (или распечатка электронного документа) с приложениями; определение о выдаче дубликата; контрольный экземпляр (копия) исполнительного листа; при необходимости — уведомления о вручении, почтовые реестры, расписки о получении.
- **Взыскателю выдаётся:** подлинный оформленный дубликат ИЛ, а при направлении в ФССП — дубликат вместе с определением суда о его выдаче (такой порядок сложился исторически: ранее действовавшее законодательство об исполнительном производстве прямо предусматривало, что дубликат ИЛ направляется на исполнение вместе с определением суда о его выдаче; этот подход сохранился и в современной практике).

6. Каким способом взыскатель фактически получает дубликат

6.1. Лично в суде под расписку

Самый распространённый вариант: взыскатель либо его представитель обращается в отдел делопроизводства (канцелярию) суда, предъявляет

документ, удостоверяющий личность, и получает дубликат под расписку. Расписка проставляется на заявлении о выдаче (направлении) ИЛ либо в журнале учёта исполнительных листов. В арбитражном процессе допускается получение дубликата непосредственно в судебном заседании, где рассматривалось заявление о его выдаче (ч. 3 ст. 323 АПК РФ).

Документы при личном получении: паспорт (иной документ, удостоверяющий личность); при получении представителем — доверенность и паспорт представителя.

6.2. Через представителя: конкурирующие позиции о доверенности

Позиция А (узкая). Получение исполнительного листа относится к действиям, требующим специальной оговорки в доверенности, наряду с получением присуждённого имущества и денежных средств (ч. 2 ст. 62 АПК РФ, ст. 54 ГПК РФ в части указания на специально оговорённые полномочия). При таком подходе в доверенности должна быть прямая формулировка «на получение исполнительного листа (дубликата исполнительного листа)». Именно этого подхода придерживается значительная часть судов на уровне делопроизводства.

Позиция Б (широкая). Перечень полномочий, требующих специальной оговорки (ч. 2 ст. 62 АПК РФ, ст. 54 ГПК РФ), получения исполнительного документа как такового прямо не называет; достаточно доверенности на ведение дела в суде с правом совершения всех процессуальных действий (оформленной по ст. 53 ГПК РФ, ст. 61–62 АПК РФ).

Когда применяется каждая позиция. Позиция А применяется, когда суд предъявляет требования делопроизводства: если доверенность не содержит прямой оговорки, в выдаче на руки представителю откажут. Позиция Б работает, если суд не формализует этот вопрос, а также при обжаловании отказа — тогда можно ссылаться на отсутствие соответствующего основания в перечне полномочий, требующих специального указания. Практическая рекомендация нейтральна: включать в доверенность фразу «с правом получения исполнительного листа (дубликата исполнительного листа)» — это снимает риск при любом подходе.

6.3. По почте

Если взыскатель в заявлении просит направить дубликат по почте (либо не является в суд), суд направляет его заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу, указанному в заявлении. Доказательством вручения

служит почтовое уведомление, которое подшивается в дело. Этот способ применим и при неизвестности места нахождения адресата обращения: закон предусматривает направление извещений по адресу, указанному в исполнительном документе (ст. 27 Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» регулирует вручение повесток и иных извещений в исполнительном производстве; по аналогии этот же принцип применяется к направлению корреспонденции судом).

6.4. В электронной форме

Практика допускает изготовление и направление исполнительного документа (в том числе дубликата) в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, с направлением его в том числе в подразделение ФССП в электронном виде. Правовой основой служат ст. 12 Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (виды исполнительных документов) и нормы процессуальных кодексов о направлении исполнительного документа для исполнения (ст. 428 ГПК РФ, ст. 318 АПК РФ). Точную техническую процедуру определяет суд, и она зависит от наличия технической возможности.

6.5. Направление взыскателю либо прямо в ФССП вместе с определением

Возможны два финальных варианта:

1. **Дубликат вручается (направляется) взыскателю**, который затем сам предъявляет его в подразделение ФССП — ч. 1 ст. 318 АПК РФ, ст. 428 ГПК РФ (ИЛ выдаётся взыскателю).
2. **Дубликат направляется судом для исполнения** по заявлению (ходатайству) взыскателя — тогда он направляется в подразделение ФССП вместе с копией (при необходимости — с определением) о выдаче дубликата; срок предъявления к исполнению при этом определяется по общим правилам ст. 21 Федерального закона № 229-ФЗ.

Важно: выдача дубликата не «обнуляет» срок предъявления ИЛ к исполнению. Срок исчисляется по правилам ст. 21, 22 Федерального закона № 229-ФЗ (с возможными перерывами); при его пропуске он может быть восстановлен судом (ст. 432 ГПК РФ, ст. 322 АПК РФ) — но только если восстановление предусмотрено федеральным законом.

7. Спорные ситуации и разная практика

7.1. Обжалование определения о выдаче дубликата и приостановление выдачи

Определение о выдаче дубликата (как и об отказе в выдаче) может быть обжаловано — ч. 4 ст. 323 АПК РФ, ст. 430 ГПК РФ, ст. 354 КАС РФ. Специальной нормы о приостановлении исполнения такого определения в связи с его обжалованием процессуальные кодексы не содержат. Практика расходится: одни суды изготавливают и выдают дубликат немедленно; другие приостанавливают выдачу до рассмотрения жалобы, особенно если должник приводит доводы о том, что исполнительный лист не утрачен либо срок предъявления к исполнению истёк. Взыскателю в этой ситуации целесообразно заявить ходатайство о выдаче дубликата безотлагательно либо об ускорении рассмотрения жалобы.

7.2. Отказ выдать дубликат «без нового заявления»

Позиция суда, требующего нового заявления о выдаче дубликата при наличии уже вынесенного определения, противоречит ч. 1 ст. 323 АПК РФ, ч. 1 ст. 354 КАС РФ, ст. 430 ГПК РФ: заявление подаётся один раз, а определение является основанием для исполнения. Если суд тем не менее требует повторного обращения, спор разрешается путём обращения к председателю суда либо в порядке обжалования действий (бездействия) суда, предусмотренном процессуальным законодательством.

7.3. Последствия неуплаты государственной пошлины

Если заявление о выдаче дубликата подано без документа об уплате госпошлины и без ходатайства об отсрочке (рассрочке, уменьшении, освобождении), применительно к КАС РФ это прямо противоречит ч. 3 ст. 354 КАС РФ. В арбитражном процессе и процессе судов общей юрисдикции действует аналогичное требование (подп. 13 п. 1 ст. 333.21 НК РФ; ст. 333.19 НК РФ). Дубликат, уже выданный на основании определения, отдельной пошлиной не облагается.

7.4. Повторная утрата дубликата

Прямого запрета на повторное обращение за дубликатом ст. 323 АПК РФ, ст. 430 ГПК РФ, ст. 354 КАС РФ не содержат. Однако следует учитывать, что взыскатель должен доказать факт утраты (ч. 3 ст. 323 АПК РФ прямо обязывает суд выяснять обстоятельства утраты и исследовать

доказательства). Практика по этому вопросу неоднородна: часть судов выдаёт дубликат повторно, часть — отказывает, ссылаясь на злоупотребление правом.

7.5. Заявление пристава как самостоятельное основание

В арбитражном процессе и по КАС РФ заявление о выдаче дубликата вправе подать и судебный пристав-исполнитель (ч. 1 ст. 323 АПК РФ, ч. 1 ст. 354 КАС РФ). Это самостоятельное основание: взыскатель в такой ситуации получателем дубликата не является — документ получает пристав. Соответственно, вопрос «пишет ли взыскатель заявление о получении» в этой конструкции вообще не возникает.

8. Практические выводы

1. **По вопросу «как получает».** После вынесения определения о выдаче дубликата взыскатель получает оформленный дубликат одним из четырёх способов: лично в суде под расписку, через представителя по доверенности, по почте заказным письмом с уведомлением, в электронной форме; либо суд по заявлению взыскателя направляет дубликат для исполнения в ФССП вместе с определением. Способ получения фиксируется заявлением (ходатайством) взыскателя.
2. **По вопросу «нужно ли отдельное заявление».** По букве закона — нет: заявление о выдаче дубликата подаётся один раз (ч. 1 ст. 323 АПК РФ, ч. 1 ст. 354 КАС РФ, ст. 430 ГПК РФ), а вынесенное определение — достаточное основание для изготовления и вручения. По практике делопроизводства — да, обычно требуется короткое заявление (ходатайство) о способе получения (на руки, почтой, в ФССП), если способ не был указан в первоначальном заявлении. Оптимально: указать способ получения сразу в заявлении о выдаче дубликата.
3. **По вопросу «подшивается ли».** Да, подшивается: заявление о выдаче дубликата (и последующее заявление о способе получения) приобщается к материалам дела вместе с приложениями; в деле остаются определение о выдаче дубликата и контрольный экземпляр (копия) ИЛ. Делопроизводственная основа — Инструкция, утв. постановлением Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 100, и Инструкция, утв. приказом Судебного департамента при ВС РФ от 29.04.2003 № 36; процессуальная основа «прозрачности» дела — ст. 41 АПК РФ, ст. 35 ГПК РФ.
4. **По рискам.** Неуказание способа получения ведёт к задержке; отсутствие в доверенности оговорки о праве получения исполнительного листа может привести к отказу в выдаче представителю; обжалование определения

должником может (по практике части судов) приостановить фактическую выдачу.

9. Список использованных нормативных источников

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 41, 61–62, 318, 322, 323.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 35, 53, 54, 227, 428, 430, 432.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — ст. 354.
4. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 12, 13, 21, 22, 27, 30.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации — подп. 13 п. 1 ст. 333.21; ст. 333.19 (в части пошлины за выдачу дубликата исполнительного листа).
6. Федеральный закон от 06.04.2015 № 72-ФЗ (изменения ч. 1 и ч. 3 ст. 323 АПК РФ).
7. Федеральный закон от 24.06.2025 № 174-ФЗ; Федеральный закон от 24.06.2025 № 176-ФЗ; Федеральный закон от 15.12.2025 № 467-ФЗ (актуальные редакции ст. 323 АПК РФ, ст. 425 ГПК РФ).
8. Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 100 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)».
9. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде».
10. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.11.2013 № 80 «Об утверждении Порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде».
11. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа».
12. Федеральный закон от 21.07.1997 № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» (утратил силу; в части ранее действовавшего правила о направлении дубликата исполнительного листа на исполнение вместе с определением суда о его выдаче — как источник сложившейся делопроизводственной практики).