

Правовой разбор: ограничение на выезд по исполнительному производству № 79802/20/26042-ИП

1. Краткая постановка вопроса

Вы получили уведомления в личном кабинете «Госуслуг»:

- постановление в рамках исполнительного производства № 79802/20/26042-ИП от 11.11.2020;
- документ — «постановление об отмене обращения взыскания денежных средств»;
- сумма, указанная в документе, — 229 423,82 рубля;
- счета в банках разблокированы;
- ограничение на выезд за границу было снято;
- в тот же день ограничение на выезд за границу по этому же исполнительному производству было возвращено;
- судебный пристав отказалась комментировать производство, однако был ответ: «сбой системы, вам вернут все обратно».

Вопрос в том, почему ограничение на выезд всё ещё действует и может ли судебный пристав фактически «вернуть исполнительное производство обратно».

Сразу ключевой юридический момент: **отмена обращения взыскания на денежные средства на счетах и снятие временного ограничения на выезд — это не одно и то же**. Исполнительное производство при этом может продолжать существовать, а долг — оставаться непогашенным. Ниже — подробный разбор по всем возможным версиям.

2. Нормативная база

2.1. Временное ограничение на выезд должника

Ст. 67 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в действующей редакции, в т.ч. с изменениями, внесёнными федеральными законами от 08.08.2024 № 277-ФЗ, от 29.10.2024 № 360-ФЗ, от 24.06.2025 № 162-ФЗ, от 07.07.2025 № 212-ФЗ) устанавливает, что судебный

пристав-исполнитель вправе вынести постановление о временном ограничении на выезд должника из РФ при неисполнении должником в срок, установленный для добровольного исполнения, требований, содержащихся в исполнительном документе.

Для разных категорий требований установлены пороговые суммы:

- по алиментам, возмещению вреда здоровью, возмещению вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и/или морального вреда от преступления — если сумма задолженности превышает 10 000 рублей;
- по требованиям неимущественного характера — сумма не имеет значения;
- по иным требованиям, в том числе денежным взысканиям по кредитам, договорам и т.п., — если сумма задолженности составляет 30 000 рублей и более.

В вашем случае сумма, указанная в документе, — 229 423,82 рубля. Она значительно превышает порог в 30 000 рублей. Если это «иное требование», то с точки зрения суммы основания для временного ограничения на выезд имеются.

Дополнительно ч. 2 ст. 67 Закона № 229-ФЗ допускает вынесение такого ограничения и после двух месяцев со дня окончания срока для добровольного исполнения, если сумма задолженности превышает 10 000 рублей.

2.2. Что НЕ снимает ограничение автоматически

Обращение взыскания на денежные средства — это одна из мер принудительного исполнения. Она реализуется на основании ст. 69, 70 Закона № 229-ФЗ. Если судебный пристав вынес постановление об отмене обращения взыскания на деньги, это означает, что банк должен разблокировать счета. Но это **не означает окончания исполнительного производства и не означает автоматического снятия всех иных ограничений, в том числе ограничения на выезд.**

Ограничение на выезд — самостоятельная мера. Оно устанавливается отдельным постановлением судебного пристава-исполнителя и снимается отдельным постановлением либо постановлением об окончании исполнительного производства.

2.3. Когда ограничение должно быть снято

По общему правилу ч. 4 ст. 47 Закона № 229-ФЗ при окончании исполнительного производства отменяются установленные для должника ограничения, в том числе ограничения на выезд из Российской Федерации.

Это происходит в случаях:

- фактического исполнения требований;
- возвращения исполнительного документа взыскателю по основаниям, предусмотренным ст. 46 Закона № 229-ФЗ;
- иных случаях окончания исполнительного производства, перечисленных в ст. 47 Закона № 229-ФЗ.

При этом ч. 5 ст. 47 Закона № 229-ФЗ предусматривает, что если после окончания основного исполнительного производства возбуждается новое исполнительное производство, ограничения, установленные для должника в ходе основного исполнительного производства, могут быть сохранены судебным приставом-исполнителем в размерах, необходимых для исполнения нового исполнительного производства.

Таким образом, наличие ограничения на выезд возможно в двух случаях:

1. исполнительное производство не окончено, долг не погашен — ограничение продолжает действовать;
2. исполнительное производство окончено, но вновь возбуждено производство, и ограничение сохранено в силу прямого указания закона.

3. Почему после разблокировки счетов и снятия ограничения оно «вернулось» в тот же день

3.1. Наиболее вероятная версия: снятие ограничения было ошибочным

Из вашего описания следует, что сначала пристав (или автоматизированная система) вынесла постановление об отмене обращения взыскания на денежные средства. Возможно, одновременно произошло ошибочное снятие ограничения на выезд. Затем, когда ошибка обнаружилась, пристав в тот же день вынесла новое постановление о временном ограничении на выезд.

Закон не запрещает судебному приставу-исполнителю в рамках незаконченного исполнительного производства:

- отменять ранее вынесенные постановления в порядке самоконтроля;
- выносить новые постановления;
- повторно устанавливать ограничение, если для него сохраняются основания (сумма долга превышает порог, срок добровольного исполнения истёк, уважительные причины неисполнения отсутствуют).

Если долг в размере 229 423,82 рубля фактически не погашен, то юридических препятствий для повторного введения ограничения на выезд нет. Фраза пристава «сбой системы, вернём всё обратно» фактически означает, что первоначальное снятие ограничения было технической ошибкой и правовой статус должника восстанавливается в прежнем виде.

3.2. Разблокировка счетов не означает погашения долга

Счета могли быть разблокированы:

- из-за технической ошибки;
- из-за отмены постановления об обращении взыскания по формальным основаниям;
- из-за отсутствия денег на счетах на момент проверки;
- из-за того, что взыскание обращено на иное имущество.

Во всех этих случаях само исполнительное производство продолжается, а требование о взыскании долга не считается исполненным. Поэтому сохранение ограничения на выезд при активном исполнительном производстве соответствует закону.

3.3. Может ли пристав «вернуть исполнительное производство обратно»

Юридически «вернуть исполнительное производство обратно» — это не точный термин. Возможны три разных правовых ситуации.

Версия А. Исполнительное производство не оканчивалось

Если производство № 79802/20/26042-ИП изначально не было окончено, а было отменено лишь постановление об обращении взыскания на деньги, то «возвращать» его не нужно. Оно продолжает существовать. Ограничение на выезд действует законно, пока имеется непогашенный долг и не вынесено постановление об окончании производства.

Версия Б. Исполнительное производство ошибочно окончили

Если по ошибке было вынесено постановление об окончании исполнительного производства, то по ч. 4 ст. 47 Закона № 229-ФЗ ограничения должны были быть сняты. Если затем ошибку обнаружили, постановление об окончании может быть отменено вышестоящим должностным лицом или самим приставом в порядке самоконтроля. После отмены постановления об окончании исполнительное производство считается продолжающимся.

В этом случае также возможна ситуация, когда окончание было вызвано ошибочным постановлением, а не фактическим исполнением. После отмены ошибочного постановления пристав вправе возобновить исполнительные действия и восстановить ограничения.

Версия В. Исполнительное производство было прекращено

Прекращение исполнительного производства по ст. 43, 44 Закона № 229-ФЗ — это окончательная процедура. По общему правилу исполнительный документ, по которому производство прекращено, остаётся в материалах прекращённого производства и не может быть вновь предъявлен к исполнению (ч. 5 ст. 44 Закона № 229-ФЗ).

Если в вашем деле было именно прекращение, а не окончание, то «вернуть производство обратно» можно только путём отмены постановления о прекращении в установленном порядке, если такое постановление было незаконным. Само по себе «восстановление» через сбой системы в этом случае недопустимо.

На практике чаще всего речь идёт не о «прекращении», а об «окончании» либо об отмене отдельной меры. Поэтому, не видя материалов дела, наиболее вероятной остаётся версия А: производство активно, задолженность существует, ограничение на выезд правомерно восстановлено.

4. Правовые позиции сторон

4.1. Позиция судебного пристава: «был сбой, всё вернём обратно»

С правовой точки зрения технический сбой сам по себе не является основанием ни для снятия, ни для установления ограничений. Правовое значение имеет только постановление судебного пристава-исполнителя.

Если первоначальное постановление об отмене обращения взыскания и снятии ограничения было вынесено ошибочно, оно может быть отменено или заменено новым постановлением. В этом случае действия пристава по восстановлению ограничения на выезд являются законными при сохранении условий ст. 67 Закона № 229-ФЗ.

Нельзя оспорить ограничение только на основании того, что пристав сказал «это сбой». Нужно оспаривать конкретное постановление о временном ограничении на выезд либо бездействие пристава, если постановление не было вам предоставлено.

4.2. Позиция должника: «ограничение незаконно, если оно восстановлено без правовых оснований»

Если исполнительное производство было юридически окончено (например, в связи с фактическим исполнением требований), то ограничение на выезд должно быть снято, и повторное его установление возможно только после нового возбуждения исполнительного производства в установленном порядке.

Если же долг не погашен, исполнительный документ не возвращён взыскателю и постановление об окончании производства не выносилось, то довод о незаконности ограничения будет слабым. Суды в такой ситуации обычно поддерживают приставов, поскольку сумма долга превышает установленный порог, сроки для добровольного исполнения давно истекли, а доказательств уважительности причин неисполнения должник не представил.

5. Что делать в вашей ситуации

5.1. Проверить актуальный статус исполнительного производства

Необходимо получить официальные сведения о том, окончено ли исполнительное производство либо оно всё ещё находится на исполнении. Это можно сделать:

- в открытом банке данных исполнительных производств на официальном сайте ФССП России;
- в личном кабинете «Госуслуг» в разделе «Судебная задолженность»;
- через письменный запрос в отдел судебных приставов, в котором ведётся производство.

Если в банке данных указано, что производство окончено, а ограничение на выезд продолжает действовать, — это явное нарушение. Если производство указано как находящееся на исполнении, ограничение на выезд может действовать.

5.2. Потребовать копии постановлений

В соответствии со ст. 50 Закона № 229-ФЗ стороны исполнительного производства имеют право знакомиться с материалами исполнительного производства, делать выписки, снимать копии, заявлять ходатайства, обжаловать действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя.

Вам следует подать письменное заявление (ходатайство) судебному приставу-исполнителю либо старшему судебному приставу с требованием предоставить:

- копию постановления о возбуждении исполнительного производства;
- копию постановления об отмене обращения взыскания на денежные средства;
- копию постановления о временном ограничении на выезд должника из РФ;
- копию постановления об окончании исполнительного производства, если оно выносилось;
- справку о сумме остатка задолженности на текущую дату.

Письменное заявление лучше подать через канцелярию отдела судебных приставов с отметкой о принятии либо направить заказным письмом с описью вложения.

5.3. Обжаловать действия пристава, если они незаконны

Если вы считаете, что восстановление ограничения незаконно, можно:

1. подать жалобу в порядке подчинённости старшему судебному приставу или в территориальный орган ФССП — в соответствии со ст. 121 и 122 Закона № 229-ФЗ (срок подачи — 10 дней со дня, когда вы узнали или должны были узнать о нарушении ваших прав);
2. обратиться в суд с административным иском с заявлением об оспаривании постановления, действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя в порядке главы 22 КАС РФ.

Важно учитывать сроки: для обжалования решений и действий судебного пристава в суде по КАС РФ также действует сокращённый срок — 10 дней со дня, когда лицу стало известно о нарушении прав, если иное не установлено законом.

5.4. Если долг не погашен — погасить его

Наиболее надёжный способ снять ограничение на выезд — полностью погасить задолженность. После фактического исполнения требований судебный пристав-исполнитель обязан окончить исполнительное производство и отменить все ограничения, включая ограничение на выезд из Российской Федерации.

После оплаты следует:

- сохранить платёжные документы;
- подать приставу заявление об окончании исполнительного производства;

- в случае непринятия мер в разумный срок — обжаловать бездействие пристава.

6. Итоговый вывод

1. Ограничение на выезд может законно действовать, пока исполнительное производство не окончено и задолженность не погашена.
2. Само по себе постановление об отмене обращения взыскания на денежные средства не отменяет долг и не прекращает исполнительное производство. Поэтому разблокировка счетов и даже кратковременное снятие ограничения на выезд не означают, что ограничение не может быть восстановлено в тот же день.
3. «Вернуть исполнительное производство обратно» возможно только в той мере, в какой это предусмотрено законом: отмена ошибочного постановления об окончании, возобновление производства, либо вынесение нового постановления о временном ограничении при сохранении условий ст. 67 Закона № 229-ФЗ.
4. Если долг действительно не погашен, а исполнительное производство активно, действия пристава по восстановлению ограничения на выезд скорее всего законны. Технический сбой, о котором говорит пристав, в такой ситуации не делает ограничение незаконным.
5. Если же исполнительное производство было окончено законно (например, в связи с оплатой), а ограничение всё равно «висит» — это нарушение, которое следует обжаловать старшему судебному приставу или в суд.

Рекомендуется в первую очередь запросить у судебного пристава официальные документы по исполнительному производству: только они позволят точно определить, окончено ли производство, какая сумма задолженности осталась и на каком основании действует ограничение на выезд.

7. Нормативные источники

- Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в том числе:
- ст. 67 — временные ограничения на выезд должника из Российской Федерации;
- ст. 44 — последствия прекращения исполнительного производства;

- ст. 46 — возвращение исполнительного документа взыскателю;
- ст. 47 — окончание исполнительного производства;
- ст. 50 — права и обязанности сторон исполнительного производства;
- ст. 69, 70 — обращение взыскания на имущество и денежные средства должника;
- ст. 121, 122 — обжалование постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.
- Кодекс административного судопроизводства РФ, глава 22 — оспаривание решений, действий (бездействия) органов публичной власти, в том числе судебных приставов-исполнителей.