

Правовой разбор: взыскание взысканной судом заработной платы при наличии у работодателя крупной кредиторской задолженности

1. Краткая постановка вопроса

Работник состоял в трудовых отношениях, заработная плата не выплачивалась, трудовой договор прекращен, задолженность взыскана судом общей юрисдикции, исполнительный лист предъявлен в службу судебных приставов, однако в течение года исполнение не произведено. У должника-организации имеется значительная (около 40 млн руб.) задолженность перед кредитными организациями. Требуется установить: (1) какое место занимает требование работника по взысканной заработной плате в очередности требований кредиторов — в исполнительном производстве и в деле о банкротстве; (2) вправе ли работник самостоятельно инициировать банкротство должника и на каких условиях; (3) какие механизмы понуждения должника и пристава, а также виды юридической ответственности контролирующих должника лиц доступны работнику в этой ситуации.

Существенно, что постановка вопроса допускает несколько фактических сценариев (дело о банкротстве не возбуждено; введено наблюдение; открыто конкурсное производство; должник исключен из ЕГРЮЛ), а также две конкурирующие правовые позиции по вопросу о праве работника на обращение с заявлением о банкротстве. Ниже разобраны все версии.

2. Раздел I. Исполнительное производство: очередность требования работника

2.1. Общее правило очередности (ст. 111 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»)

При недостаточности взысканной с должника денежной суммы для удовлетворения всех требований по исполнительным документам эта сумма распределяется между взыскателями в очередности, установленной ч. 1 ст. 111 Закона № 229-ФЗ:

Очередь	Категория требований	Норма
Первая	алименты; возмещение вреда, причиненного здоровью; возмещение вреда в связи со смертью кормильца; компенсация морального вреда	п. 1 ч. 1 ст. 111 Закона № 229-ФЗ
Вторая	выплата выходных пособий и (или) оплата труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору; вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности	п. 2 ч. 1 ст. 111 Закона № 229-ФЗ
Третья	платежи в бюджет и во внебюджетные фонды	п. 3 ч. 1 ст. 111 Закона № 229-ФЗ
Четвертая	все остальные требования (в т. ч. требования банков по кредитным договорам)	п. 4 ч. 1 ст. 111 Закона № 229-ФЗ

Ключевой вывод по версии № 1 (исполнительное производство не окончено, банкротство не возбуждено): требование работника о взыскании заработной платы относится ко **второй** очереди и удовлетворяется **ранее** требований банков-кредиторов (четвертая очередь) и ранее требований по налогам и сборам (третья очередь). Наличие у должника 40 млн руб. задолженности перед финансовыми организациями само по себе не «обнуляет» шансы работника: при распределении поступивших денежных средств он получает удовлетворение приоритетно.

Дополнительно применяется ч. 1 ст. 34 Закона № 229-ФЗ: несколько исполнительных производств в отношении одного должника объединяются в сводное производство, а распределение денежных средств между взыскателями разных очередей производится в порядке ст. 111 Закона № 229-ФЗ.

2.2. Банковская очередность списания (п. 2 ст. 855 ГК РФ)

Если речь идет о списании со счета должника при недостаточности на нем денежных средств, действует очередность, установленная п. 2 ст. 855 ГК РФ:

1. исполнительные документы о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, и о взыскании алиментов;
2. **исполнительные документы о выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и о выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности;**

3. платежные документы на перечисление (перевод) денежных средств в бюджет и во внебюджетные фонды;
4. иные платежные документы в порядке календарной очередности.

Позиция работника здесь также приоритетна по отношению к банкам и налоговому органу.

2.3. Исключение: заложенное имущество (конкурирующая ситуация)

Если имущество должника обременено залогом в пользу банка, преимущество залогодержателя действует в пределах стоимости предмета залога (п. 1, 2 ст. 334, ст. 337 ГК РФ; ст. 78 Закона № 229-ФЗ). Это единственное реальное основание, по которому банк может получить удовлетворение ранее работника: из стоимости заложенного имущества требования залогодержателя погашаются преимущественно. На имущество, не обремененное залогом, приоритет работника (вторая очередь) сохраняется в полном объеме.

Практический вывод по разделу I: при действующем исполнительном производстве и отсутствии залога на все имущество должника работник имеет реальный приоритет перед банками; бездействие пристава в течение года — не «безнадежность», а основание для понуждения его к полному комплексу мер (раздел IV).

2.4. Возвращение исполнительного документа (п. 3, 4 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ)

Если пристав установит отсутствие имущества, на которое можно обратить взыскание, он выносит постановление об окончании исполнительного производства и возвращении исполнительного документа взыскателю по п. 3 или 4 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ. Это **не лишает** работника права повторно предъявить исполнительный лист в пределах трехлетнего срока (ч. 4 ст. 46, ст. 21 Закона № 229-ФЗ), а также обжаловать такое постановление, если проверка имущества была неполной. Двухмесячный срок совершения исполнительных действий (ч. 1 ст. 36 Закона № 229-ФЗ) не является пресекательным: его истечение не влечет прекращения исполнительного производства (разъяснения содержатся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

3. Раздел II. Банкротство должника: очередность в реестре требований кредиторов

3.1. Реестровые требования (п. 4 ст. 134 Закона о банкротстве)

При банкротстве очередность иная, но принцип приоритета заработной платы перед банками сохраняется (п. 4 ст. 134 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»):

- **первая очередь** — расчеты по требованиям граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации поврежденных платежей, **а также требования о компенсации морального вреда;**
- **вторая очередь** — расчеты по выплате выходных пособий и (или) оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности;
- **третья очередь** — расчеты с другими кредиторами, включая банков по кредитным договорам (за исключением требований, обеспеченных залогом, — они учитываются в третьей очереди, но удовлетворяются преимущественно, см. п. 3.3).

Таким образом, и в банкротстве работник стоит **впереди** банков — 40 млн руб. кредитной задолженности не «перекрывают» вторую очередь.

3.2. Состав требования второй очереди (ст. 136 Закона о банкротстве)

Согласно п. 1 ст. 136 Закона о банкротстве при определении размера требований об оплате труда принимается во внимание непогашенная задолженность, образовавшаяся на дату принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, **а также проценты за нарушение установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и других причитающихся работнику выплат** в размере и порядке, установленных трудовым законодательством (т. е. денежная компенсация по ст. 236 ТК РФ).

Практическое следствие: если суд взыскал только основной долг, компенсацию по ст. 236 ТК РФ за весь период задержки нужно взыскать отдельно — она попадет во вторую очередь реестра и увеличит сумму требования.

Компенсация морального вреда (ст. 237 ТК РФ) в силу буквального текста п. 4 ст. 134 Закона о банкротстве относится к **первой** очереди, что дает работнику дополнительное преимущество.

3.3. Залоговые кредиторы — единственное реальное «узкое место» (ст. 138 Закона о банкротстве)

Требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом, удовлетворяются за счет стоимости предмета залога преимущественно перед иными кредиторами (п. 1, 2 ст. 138 Закона о банкротстве), при этом:

- если залог обеспечивает требование по кредитному договору — **80 %** средств от реализации предмета залога направляется залоговому кредитору, **15 %** — на погашение требований кредиторов **первой и второй очереди**, 5 % — на судебные расходы и вознаграждение управляющего (п. 2 ст. 138);
- в остальных случаях — 70 % залоговому кредитору, 20 % — первой и второй очереди, 10 % — на расходы (п. 1 ст. 138).

Практический вывод: даже если все имущество должника в залоге у банка, 15–20 % выручки от его реализации по закону резервируется для первой и второй очереди, т. е. в том числе для работников. Полное отсутствие удовлетворения возможно, только если имущества нет вовсе либо выручка ничтожна.

3.4. Текущие платежи (ст. 5, п. 1 ст. 134 Закона о банкротстве)

Задолженность по заработной плате, **возникшая после** принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, а также начисленная за период конкурсного производства, относится к текущим платежам и погашается **вне очереди** за счет конкурсной массы (п. 1 ст. 134, п. 2 ст. 136 Закона о банкротстве). Это касается и сумм, не выплаченных до принятия решения о признании должника банкротом, если они начислены за период после возбуждения дела (п. 2 ст. 136).

3.5. Требования, заявленные после закрытия реестра (п. 4, 5 ст. 142 Закона о банкротстве)

Требования, заявленные после закрытия реестра (два месяца с даты публикации сообщения о признании должника банкротом — п. 1 ст. 142), удовлетворяются за счет имущества, оставшегося после удовлетворения требований, включенных в реестр (п. 4 ст. 142). При этом требования **первой и второй очереди**, заявленные до окончания расчетов со всеми кредиторами,

удовлетворяются в особом порядке — до удовлетворения требований последующих очередей, с приостановлением расчетов с ними (п. 5 ст. 142). То есть даже «опоздавшее» требование работника сохраняет приоритет перед третьей очередью (банками).

3.6. Порядок включения требования работника

Требования о выплате выходных пособий и об оплате труда включаются в реестр арбитражным управляющим (реестродержателем) на основании представленных документов — п. 6 ст. 16 Закона о банкротстве; отдельное определение суда о включении по общему правилу не требуется. Разногласия разрешаются арбитражным судом в порядке ст. 60 Закона о банкротстве.

Практическая рекомендация: несмотря на «автоматический» характер включения, работнику следует направить управляющему заказным письмом с описью вложения копии решения суда, исполнительного листа, справки о задолженности и заявление о включении во вторую очередь (и в первую — в части компенсации морального вреда). Это исключает риск «забывания» требования и создает доказательство для последующего обжалования.

4. Раздел III. Вправе ли работник сам инициировать банкротство должника

Здесь существуют две конкурирующие позиции.

4.1. Позиция первая (преобладающая): не вправе

Право на обращение с заявлением о признании должника банкротом принадлежит должнику, конкурсному кредитору и уполномоченному органу (п. 1 ст. 7 Закона о банкротстве). «Конкурсный кредитор» — это кредитор **по денежному обязательству** (ст. 2 Закона о банкротстве), а «денежное обязательство» определяется как обязанность должника уплатить денежную сумму **по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом РФ, бюджетным законодательством основанию**.

Требования, вытекающие из трудового договора, к денежным обязательствам в этом смысле не относятся: ст. 4 Закона о банкротстве прямо separates («требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору») от денежных обязательств и обязательных платежей (п. 1, 2 ст. 4). Из перечня учитываемых

для определения признаков банкротства требований (п. 2 ст. 4) задолженность по заработной плате исключена. Следовательно:

- задолженность по заработной плате не формирует признаки банкротства (ст. 6 Закона о банкротстве);
- работник (в т. ч. бывший) не является конкурсным кредитором и не вправе подать заявление о признании должника банкротом;
- право на обращение возникает у конкурсного кредитора с даты вступления в законную силу решения суда, подтвердившего требование (п. 2 ст. 7 Закона о банкротстве), — но только если требование является денежным обязательством.

Этот подход подтверждается и разъяснениями о том, что требования работников об оплате труда не относятся к денежным обязательствам и рассматриваются вне рамок дела о банкротстве (см. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», п. 32–33).

Практический вывод: с одним лишь «зарплатным» исполнительным листом работник заявление о банкротстве предприятия подать не сможет — суд оставит его без рассмотрения/возвратит.

4.2. Позиция вторая (комбинированная): вправе — если у работника есть иное, гражданско-правовое денежное требование

Работник (в т. ч. бывший) может стать заявителем по делу о банкротстве, если наряду с трудовым требованием у него имеется денежное обязательство гражданско-правового характера, возникшее из сделки или иного основания, предусмотренного ГК РФ (например, заем, возмещение ущерба по договору подряда/оказания услуг, задолженность по договору, заключенному с ним как с индивидуальным предпринимателем, и т. п.). В этом случае применяются общие условия:

- размер требования — не менее **300 000 руб.** (п. 2 ст. 6 Закона о банкротстве для юридических лиц);
- просрочка — более **3 месяцев** с даты, когда обязательство должно быть исполнено (п. 2 ст. 6);
- требование подтверждено вступившим в законную силу решением суда (п. 2 ст. 7);
- соблюдено предварительное опубликование уведомления о намерении обратиться с заявлением о банкротстве в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц не менее чем за 15 календарных дней (п. 2.1 ст. 7 Закона о банкротстве);

- соблюдены правила подсудности — по месту нахождения должника (ст. 33 Закона о банкротстве).

Отдельно отметим: позиция, согласно которой проценты по ст. 236 ТК РФ или компенсация морального вреда «превращают» работника в конкурсного кредитора, в практике не поддерживается — эти суммы следуют судьбе основного трудового требования (вторая и первая очередь соответственно). Поэтому «комбинированная» версия работает только при наличии самостоятельного гражданско-правового долга.

4.3. Практический вывод по разделу III

- Работнику с «чистым» зарплатным требованием инициировать банкротство нельзя — это прерогатива банков (у которых, вероятно, есть и решения судов, и 40 млн долга) или налогового органа.
- Реалистичный сценарий: банки сами инициируют банкротство (порог 300 000 руб. и 3 месяца просрочки у них заведомо превышен), и работник «подключается» к процедуре со своим требованием второй очереди.
- Если банкротство не возбуждается длительное время, работник может (а) стимулировать кредиторов, направив им сведения о должнике, (б) при наличии гражданско-правового долга — инициировать процедуру сам (раздел 4.2), (в) использовать механизмы понуждения пристава (раздел IV).

5. Раздел IV. Понуждение судебного пристава-исполнителя

5.1. Какие меры пристав обязан был принять

Пристав обязан совершить весь комплекс исполнительных действий (ст. 64 Закона № 229-ФЗ), в частности:

- направить запросы в банки о счетах должника и обратить взыскание на денежные средства (ст. 70, 81 Закона № 229-ФЗ);
- направить запросы в налоговый орган, Росреестр, ГИБДД, органы техинвентаризации, операторам связи;
- обратить взыскание на дебиторскую задолженность (ст. 76 Закона № 229-ФЗ);
- обратить взыскание на имущественные права (ст. 75 Закона № 229-ФЗ);
- наложить арест на имущество и обеспечить его сохранность (ст. 80, 86 Закона № 229-ФЗ);

- произвести оценку и передать имущество на реализацию (ст. 85, 87, 89, 90, 92 Закона № 229-ФЗ);
- объявить розыск имущества должника (ст. 65 Закона № 229-ФЗ);
- в случае неисполнения требований — составить протокол об административном правонарушении (ст. 17.15, 17.14 КоАП РФ).

5.2. Ходатайства взыскателя

Взыскатель вправе знакомиться с материалами исполнительного производства, делать выписки, снимать копии, заявлять ходатайства (ст. 50 Закона № 229-ФЗ). Ходатайства рассматриваются приставом в 10-дневный срок (ст. 64.1 Закона № 229-ФЗ) с вынесением постановления. Рекомендуются подать единое ходатайство: о направлении запросов в конкретные банки и регистрирующие органы; об истребовании сведений о движении средств по счетам; об аресте дебиторской задолженности; об обращении взыскания на имущественные права; об объявлении розыска; о составлении протокола по ст. 17.15 КоАП РФ; о направлении в налоговый орган запроса о бухгалтерской отчетности и об участниках/руководителе.

5.3. Жалоба в порядке подчиненности

Жалоба подается старшему судебному приставу (главному судебному приставу субъекта РФ, директору ФССП России) в течение **10 дней** со дня, когда лицо узнало о нарушении (ст. 121, 122, 123, 126, 127 Закона № 229-ФЗ). Жалоба на бездействие не облагается госпошлиной.

5.4. Судебное обжалование (гл. 22 КАС РФ)

Постановления, действия (бездействие) пристава оспариваются в суд в порядке гл. 22 КАС РФ (ст. 218, 219 КАС РФ; ч. 2 ст. 128 Закона № 229-ФЗ) в 10-дневный срок. Требование формулируется как признание бездействия незаконным и понуждение к совершению конкретных исполнительных действий. Судебная практика по делам об оспаривании бездействия приставов обобщена в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50.

5.5. Прокуратура и государственная инспекция труда

- Прокурорский надзор за исполнением законов в исполнительном производстве — ст. 21, 26 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре РФ»; прокурор также вправе обратиться в суд в защиту трудовых прав (ст. 45 ГПК РФ).

- ГИТ рассматривает обращения о нарушении трудового законодательства (ст. 353, 354, 356 ТК РФ) и составляет протоколы по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ (невыплата заработной платы), ч. 7 — при повторном совершении.

Практический вывод по разделу IV: годичное отсутствие взыскания при задолженности в 40 млн руб. — как правило, следствие неполной проверки имущества. Комплекс «ходатайство → жалоба старшему приставу → суд по гл. 22 КАС РФ → прокуратура/ГИТ» дает реальный шанс выявить счета, дебиторскую задолженность и имущественные права должника.

6. Раздел V. Уголовно-правовые механизмы

6.1. Невыплата заработной платы (ст. 145.1 УК РФ)

Действующая редакция (в редакции Федерального закона от 23.04.2018 № 111-ФЗ; приведенная в источниках редакция 1999 г. — Федеральный закон от 15.03.1999 № 48-ФЗ — утратила силу) устанавливает ответственность:

- ч. 1 — частичная невыплата заработной платы **свыше трех месяцев**, совершенная из корыстной или иной личной заинтересованности (под частичной понимается выплата в размере менее половины подлежащей выплате суммы — примечание к статье);
- ч. 2 — полная невыплата **свыше двух месяцев** либо выплата свыше двух месяцев в размере ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда;
- ч. 3 — те же деяния, повлекшие тяжкие последствия.

Субъект — руководитель организации (лицо, исполняющее обязанности руководителя), а также иные уполномоченные лица. Обязательный признак — корыстная или иная личная заинтересованность, что требует сбора доказательств (выплаты себе премий при наличии задолженности, вывод активов и т. п.).

6.2. Неисполнение судебного акта (ст. 315 УК РФ)

Действующая редакция — в редакции Федерального закона от 02.10.2018 № 348-ФЗ (с последующими изменениями, в т. ч. Федеральным законом от 23.07.2025 № 218-ФЗ; редакция, приведенная в ранних источниках, устарела):

- **ч. 1** — злостное неисполнение вступивших в законную силу приговора, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению **лицом, подвергнутым административному наказанию за**

деяние, предусмотренное ч. 4 ст. 17.15 КоАП РФ, совершенное в отношении того же судебного акта (административная преюдиция);

- **ч. 2 — злостное неисполнение судебного акта представителем власти, государственным или муниципальным служащим, служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации**, а равно воспрепятствование исполнению.

По ч. 2 субъектом является в том числе руководитель коммерческой организации («служащий ... коммерческой или иной организации»), что делает эту часть основным «рабочим» составом по зарплатным делам. По ч. 1 необходимо предварительное привлечение к административной ответственности по ч. 4 ст. 17.15 КоАП РФ в отношении того же судебного акта, при этом ст. 17.15 КоАП РФ в практике применяется преимущественно к требованиям неимущественного характера, что затрудняет использование ч. 1 ст. 315 УК РФ по требованиям о взыскании денежных сумм. Поэтому применительно к зарплатному долгу реалистичнее выглядит ч. 2 ст. 315 УК РФ.

Признак злостности устанавливается через: вступивший в силу судебный акт, предупреждение пристава об уголовной ответственности, повторность неисполнения, сокрытие имущества.

6.3. Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ)

Состав требует злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности в крупном размере после вступления в силу судебного акта. Применимость к задолженности по заработной плате в практике неоднозначна (спор о том, является ли зарплатный долг «кредиторской задолженностью» в смысле статьи); в любом случае размер (крупный размер по примечанию к ст. 177 УК РФ) должен быть подтвержден.

6.4. Порядок обращения и обжалования

Заявление о преступлении подается в следственный орган/орган дознания (ст. 141 УПК РФ); проверка — в порядке ст. 144 УПК РФ (3 суток, с продлением до 10 суток, а при необходимости — до 30 суток); решение может быть обжаловано руководителю следственного органа, прокурору (ст. 124 УПК РФ) либо в суд в порядке ст. 125 УПК РФ. По ст. 145.1 УК РФ предварительное следствие производится следователями Следственного комитета; по ст. 315 УК РФ — дознавателями ФССП России (ст. 151 УПК РФ).

Практический вывод по разделу V: уголовно-правовой трек не заменяет взыскания, но оказывает существенное давление на руководителя и создает доказательственную базу для субсидиарной ответственности (в т. ч. для установления вины и причинно-следственной связи).

7. Раздел VI. Субсидиарная ответственность контролирующих должника лиц

7.1. В рамках дела о банкротстве

Глава III.2 Закона о банкротстве (ст. 61.10–61.22) предусматривает субсидиарную ответственность контролирующих должника лиц (КДЛ):

- ст. 61.11 — за невозможность полного погашения требований кредиторов (в т. ч. вследствие действий/бездействия, сделок, искажения отчетности);
- ст. 61.12 — за неподачу (несвоевременную подачу) заявления должника о собственном банкротстве;
- ст. 61.10 — понятие КДЛ (руководитель, участники, иные лица, определявшие действия должника).

Важно: п. 1 ст. 61.14 Закона о банкротстве прямо наделяет правом на подачу заявления о привлечении к субсидиарной ответственности, помимо конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, **работников и бывших работников должника, перед которыми имеется задолженность по выплате выходных пособий и (или) оплате труда**. То есть работник, чье требование включено во вторую очередь, вправе самостоятельно инициировать спор о субсидиарной ответственности в деле о банкротстве.

Разъяснения по применению этих норм даны в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве».

7.2. Вне дела о банкротстве (после исключения должника из ЕГРЮЛ)

Если юридическое лицо исключено из ЕГРЮЛ как недействующее, кредиторы не лишены возможности привлечь КДЛ к субсидиарной ответственности:

- п. 3.1 ст. 3 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» — исключение общества из ЕГРЮЛ влечет субсидиарную ответственность лиц, уполномоченных выступать от имени

общества, и иных лиц, имеющих право давать обязательные указания, по обязательствам общества перед кредиторами (при наличии вины);

- ст. 64.2 ГК РФ — правила об исключении недействующего юридического лица;
- разъяснения — Постановление Пленума ВС РФ от 21.12.2017 № 53.

7.3. Если должник — учреждение

По обязательствам казенного учреждения субсидиарную ответственность несет собственник его имущества (ст. 123.21, 123.22 ГК РФ, ст. 399 ГК РФ). Для бюджетных и автономных учреждений ответственность собственника ограничена отдельными видами обязательств (п. 5, 6 ст. 123.22 ГК РФ).

7.4. Практический вывод

Субсидиарная ответственность — основной механизм, позволяющий получить деньги, когда у самой организации имущества нет. Для работника принципиально: (1) добиться возбуждения дела о банкротстве (банками или налоговым органом) либо (2) использовать п. 3.1 ст. 3 Закона № 14-ФЗ после исключения должника из ЕГРЮЛ; (3) собрать доказательства вины руководителя (вывод активов, сокрытие имущества от пристава, выплаты себе вознаграждений при долгах).

8. Раздел VII. Дополнительные денежные требования работника

Даже если основной долг не взыскан, работник может увеличить сумму требования:

1. **Проценты (денежная компенсация) по ст. 236 ТК РФ** — начисляются за каждый день задержки начиная со дня, следующего за установленным сроком выплаты, по день фактического расчета включительно, независимо от наличия вины работодателя (ст. 236 ТК РФ; разъяснения — Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»). В банкротстве эти суммы включаются во вторую очередь (п. 1 ст. 136 Закона о банкротстве).
2. **Компенсация морального вреда** (ст. 237 ТК РФ; п. 63 Постановления Пленума ВС РФ от 17.03.2004 № 2) — в банкротстве первая очередь (п. 4 ст. 134 Закона о банкротстве).

3. **Индексация присужденных сумм** — ст. 208 ГПК РФ (для решений суда общей юрисдикции), ст. 183 АПК РФ (для арбитражных актов).
4. **Госпошлина** — работники освобождены от уплаты госпошлины по искам о взыскании заработной платы (ст. 393 ТК РФ, п. 1 ст. 333.36 НК РФ).
5. **Расчет при увольнении** — ст. 140 ТК РФ (все причитающиеся суммы в день увольнения), ст. 127 ТК РФ (компенсация за неиспользованный отпуск), ст. 136 ТК РФ (сроки выплаты).

9. Раздел VIII. Нормы, которые к ситуации не применяются (и почему)

Во избежание типичных ошибок:

- **ст. 213.3, 213.4 Закона о банкротстве** (возбуждение производства по делу о банкротстве гражданина, обязанность гражданина обратиться с заявлением о своем банкротстве при долге от 500 000 руб. и просрочке 3 месяца) — регулируют банкротство **гражданина-должника**. К работнику-кредитору они применимы только в том случае, если бы он сам был должником (например, по кредитам), а не взыскателем заработной платы.
- **ст. 223.2 Закона о банкротстве** (внесудебное банкротство гражданина через МФЦ при долге от 50 000 до 500 000 руб. и оконченом исполнительном производстве по п. 4 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ) — также относится к гражданину-должнику, а не к работнику-взыскателю. Отметим, что возвращение исполнительного листа по п. 4 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ в отношении работника-взыскателя — это как раз основание для обращения самого работника (как должника) во внесудебную процедуру, но не механизм взыскания с работодателя.
- **ст. 189.96 Закона о банкротстве** (распределение средств при недостаточности имущества кредитной организации) — применяется только при банкротстве кредитных организаций; к должнику-предприятию неприменима.
- **ст. 136 Закона о банкротстве** в части текущих требований применяется только после возбуждения дела о банкротстве; до этого действует ст. 111 Закона № 229-ФЗ.
- **ст. 315 УК РФ в редакции до 02.10.2018** и **ст. 145.1 УК РФ в редакции 1999 г.** — недействующие редакции, приведены в источниках исторически; применять следует действующие редакции.

10. Пошаговый алгоритм для работника

1. **Проверить статус должника:** картотека арбитражных дел (kad.arbitr.ru), ЕФРСБ (fedresurs.ru), Федресурс — нет ли уже возбужденного дела о банкротстве, публикаций о введении процедуры, о предстоящем исключении из ЕГРЮЛ (журнал «Вестник государственной регистрации»).
2. **Ознакомиться с материалами исполнительного производства** (ст. 50 Закона № 229-ФЗ), получить копии постановлений, реестр запросов и ответов.
3. **Подать ходатайство приставу** (ст. 64.1 Закона № 229-ФЗ) о полном комплексе мер: запросы в банки, Росреестр, ГИБДД, ФНС; арест дебиторской задолженности (ст. 76); обращение взыскания на имущественные права (ст. 75); розыск имущества (ст. 65); составление протокола по ст. 17.15 КоАП РФ; истребование бухгалтерской отчетности.
4. **При бездействии** — жалоба старшему судебному приставу (ст. 121–127 Закона № 229-ФЗ) → главному судебному приставу субъекта → суд в порядке гл. 22 КАС РФ (ст. 218, 219 КАС РФ, ч. 2 ст. 128 Закона № 229-ФЗ) → прокуратура (ст. 21, 26 Закона № 2202-1) → ГИТ (ст. 353–356 ТК РФ, ч. 6, 7 ст. 5.27 КоАП РФ).
5. **Взыскать дополнительные суммы:** проценты по ст. 236 ТК РФ, компенсацию морального вреда по ст. 237 ТК РФ, индексацию по ст. 208 ГПК РФ — отдельным иском/заявлением.
6. **Заявление о преступлении** по ст. 145.1 УК РФ (в СК России) и по ч. 2 ст. 315 УК РФ (в ФССП) с приложением решения суда, исполнительного листа, постановлений пристава, сведений о выплатах руководителю, об отчуждении имущества.
7. **При возбуждении банкротства** — направить управляющему заявление о включении во вторую очередь (основной долг + ст. 236 ТК РФ) и в первую очередь (моральный вред) с приложением документов (п. 6 ст. 16, п. 1 ст. 136, п. 4 ст. 134 Закона о банкротстве); контролировать публикации и расчеты; при разногласиях — обращение в арбитражный суд в порядке ст. 60 Закона о банкротстве.
8. **После завершения процедуры/исключения должника из ЕГРЮЛ** — заявление о привлечении КДЛ к субсидиарной ответственности (ст. 61.11, 61.14 Закона о банкротстве; п. 3.1 ст. 3 Закона № 14-ФЗ; ст. 64.2 ГК РФ; Постановление Пленума ВС РФ от 21.12.2017 № 53).
9. **Сообщить кредиторам-банкам** о наличии задолженности и о бездействии должника — это ускоряет инициирование банкротства, в котором работник имеет вторую очередь.
10. **Не пропустить сроки:** трехлетний срок предъявления исполнительного листа (ст. 21 Закона № 229-ФЗ), двухмесячный срок на включение в реестр

при наблюдении (п. 1 ст. 71 Закона о банкротстве) и на закрытие реестра в конкурсном производстве (п. 1 ст. 142 Закона о банкротстве), 10-дневные сроки на жалобы (ст. 122 Закона № 229-ФЗ, ст. 219 КАС РФ).

11. Итоговые практические выводы по каждой версии

Версия 1. Банкротство не возбуждено, идет исполнительное производство. Требование работника — вторая очередь (п. 2 ч. 1 ст. 111 Закона № 229-ФЗ), выше налогов (третья) и банков (четвертая); банковская очередность по п. 2 ст. 855 ГК РФ также в пользу работника. Перспектива реальна при условии понуждения пристава к полной проверке имущества. Исключение — заложенное имущество (ст. 334 ГК РФ, ст. 78 Закона № 229-ФЗ).

Версия 2. Введено наблюдение. Исполнительные производства по имущественным взысканиям приостанавливаются (абз. 4 п. 1 ст. 63 Закона о банкротстве); требование заявляется в течение 30 дней с публикации (п. 1 ст. 71) для включения во вторую очередь. Включение производится управляющим (п. 6 ст. 16).

Версия 3. Открыто конкурсное производство. Исполнительные производства оканчиваются (абз. 7 п. 1 ст. 126 Закона о банкротстве); работник — вторая очередь реестра (п. 4 ст. 134), проценты по ст. 236 ТК РФ — тоже вторая очередь (п. 1 ст. 136), моральный вред — первая; 15–20 % от реализации заложенного имущества резервируется для первой и второй очереди (ст. 138). При «опоздании» — п. 5 ст. 142 сохраняет приоритет перед третьей очередью.

Версия 4. Должник исключен из ЕГРЮЛ. Прямое взыскание невозможно; работает субсидиарная ответственность КДЛ (п. 3.1 ст. 3 Закона № 14-ФЗ, ст. 64.2 ГК РФ, Постановление Пленума ВС РФ № 53).

Версия 5. Работник хочет сам инициировать банкротство. По преобладающей позиции — не вправе (ст. 2, п. 1, 2 ст. 4, ст. 6, п. 1 ст. 7 Закона о банкротстве; п. 32–33 Постановления Пленума ВАС РФ № 35). Вправе — только при наличии самостоятельного гражданско-правового денежного требования свыше 300 000 руб. с просрочкой более 3 месяцев, подтвержденного решением суда, с предварительной публикацией уведомления (п. 2 ст. 6, п. 2, 2.1 ст. 7 Закона о банкротстве).

Общий ответ на вопрос «не увижу ли я своей зарплаты?» — нет, такая постановка неверна. По закону работник находится в привилегированном положении и в исполнительном производстве, и в банкротстве: он опережает и банки, и бюджет. Реальные риски — только (а) полное отсутствие имущества

у должника, (б) залог всего имущества в пользу банка (но и тогда 15–20 % выручки резервируется для первой и второй очереди), (в) пассивность самого работника, не использующего ходатайства, жалобы и заявление о субсидиарной ответственности.

12. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Нормативные правовые акты

1. Трудовой кодекс РФ: ст. 21, 22, 136, 140, 127, 236, 237, 353–356, 392, 393.
2. Гражданский кодекс РФ: ст. 334, 337, 399, 855, 64.2, 123.21, 123.22, 53.1.
3. Уголовный кодекс РФ: ст. 145.1 (в ред. Федерального закона от 23.04.2018 № 111-ФЗ), ст. 177, ст. 315 (в ред. Федерального закона от 02.10.2018 № 348-ФЗ, с изменениями, внесенными Федеральным законом от 23.07.2025 № 218-ФЗ).
4. Кодекс РФ об административных правонарушениях: ст. 5.27 (ч. 6, 7), ст. 17.14, ст. 17.15 (ч. 4).
5. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 45, 208.
6. Арбитражный процессуальный кодекс РФ: ст. 183.
7. Кодекс административного судопроизводства РФ: гл. 22, ст. 218, 219.
8. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: ст. 124, 125, 141, 144, 145, 151.
9. Налоговый кодекс РФ: п. 1 ст. 333.36.
10. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ст. 21, 34, 36, 46, 47, 50, 64, 64.1, 65, 68, 69, 70, 75, 76, 78, 80, 81, 85–92, 111, 121–128.
11. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: ст. 2, 4, 5, 6, 7 (п. 1, 2, 2.1), 16 (п. 6), 33, 60, 61.10–61.22, 63, 71, 126, 134, 136, 137, 138, 142, 213.3, 213.4, 223.2, 189.96.
12. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»: п. 3.1 ст. 3.
13. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре РФ»: ст. 21, 26.
14. Федеральный закон от 02.10.2018 № 348-ФЗ «О внесении изменения в статью 315 Уголовного кодекса РФ».
15. Федеральный закон от 15.03.1999 № 48-ФЗ (историческая редакция ст. 145.1 УК РФ — не применяется).
16. Федеральный закон от 20.02.2026 № 40-ФЗ (актуальные изменения Закона о банкротстве, в т. ч. ст. 136, 189.96).

Судебные акты и разъяснения

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» (п. 55, 63).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве».
4. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» (п. 32–33).
5. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя».

Оговорка о редакциях. Тексты Закона о банкротстве и УК РФ приведены в редакции, действующей с учетом изменений, включая Федеральный закон от 20.02.2026 № 40-ФЗ и Федеральный закон от 23.07.2025 № 218-ФЗ; при применении на иную дату необходимо сверять нумерацию и содержание статей с актуальной редакцией.