

Правовой разбор ситуации: визит сотрудников полиции и фельдшера к беременной женщине, не вставшей на учёт, требования о постановке на учёт и подписании документов, угрозы обращением в прокуратуру

1. Краткая постановка вопроса

К гражданину (мужу беременной женщины) по месту жительства прибыли сотрудники полиции совместно с фельдшером; они побуждают семью встать на учёт по беременности, требуют разговора и подписания документов, угрожают обращением в прокуратуру в связи с отказом от общения и подписания бумаг. Требуется установить: (1) существует ли в законодательстве РФ обязанность вставать на учёт по беременности и предусмотрена ли ответственность за отказ от постановки на учёт и от подписания медицинских документов; (2) вправе ли сотрудники полиции и медицинский работник входить в жилище, требовать разговора и подписания документов без согласия проживающих и без законного основания; (3) являются ли угрозы обращением в прокуратуру правомерным способом понуждения и какие меры защиты доступны при давлении и угрозах. Разбор ведётся по всем существенным версиям, включая те, при которых действия приехавших могут оказаться частично правомерными.

Оговорка о правовой базе разбора. Массив, представленный как правовой контекст, содержит значительное число документов, воспроизводящих текст ст. 3 ЖК РФ (Федеральный закон от 08.08.2024 № 238-ФЗ; Федеральный закон от 20.02.2026 № 31-ФЗ; Федеральный закон от 09.04.2026 № 77-ФЗ; распоряжение Президента РФ от 04.05.2026 № 143-рп) и ст. 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ (распоряжение Президента РФ от 27.02.2023 № 59-рп; постановление Совета Федерации от 25.09.2023 № 554-СФ). Для ответа на поставленный вопрос несущее значение имеют: ст. 20, 13, 27, 30 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», ст. 15 и ст. 5 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», ст. 3 ЖК РФ, ст. 139 и 286 УК РФ, ст. 6.32, 19.3, 17.7 КоАП РФ, а также Федеральный закон от 25.12.2023 № 678-ФЗ,

которым ст. 20 Закона № 323-ФЗ дополнена п. 1.1 ч. 9 и п. 4 ч. 10 (медицинское вмешательство без согласия при оказании скорой медицинской помощи вне медицинской организации).

2. Какие правовые основания могли быть у визита: четыре конкурирующие версии

Ни одна из версий не исключается заранее, и от неё зависит объём полномочий приехавших.

Версия А. Профилактический обход / профилактическая беседа

Полиция обязана принимать меры по предупреждению правонарушений (ст. 2, ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»); участковый уполномоченный действует в рамках ведомственной инструкции по организации деятельности участковых уполномоченных полиции. Профилактический обход даёт право **подойти, представиться и побеседовать**, но не даёт права входить в жилище без согласия проживающих (ч. 2 ст. 15 Закона № 3-ФЗ) и не создаёт обязанности гражданина отвечать на вопросы (ст. 51 Конституции РФ).

Версия В. Проверка по поступившему обращению (в том числе из медицинской организации)

Обращение может быть подано любым лицом (ст. 33 Конституции РФ; Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»), а в системе МВД рассматривается по ведомственной инструкции (приказ МВД России от 12.09.2013 № 707). Проверка обращения — законная процедура, но она **не расширяет** полномочий по проникновению в жилище: они по-прежнему ограничены ч. 3 ст. 15 Закона № 3-ФЗ.

Версия С. Медико-социальный патронаж / санитарно-просветительская работа

Профилактика заболеваний и формирование здорового образа жизни отнесены к задачам системы здравоохранения (ст. 30 Федерального закона № 323-ФЗ), а наблюдение беременных регламентировано Порядком оказания медицинской помощи по профилю «акушерство и гинекология» (приказ Минздрава России от 20.10.2020 № 1130н). Однако любые профилактические и патронажные мероприятия в отношении взрослого дееспособного лица

реализуются **только на добровольной основе**, через информированное добровольное согласие (ч. 1 ст. 20 Федерального закона № 323-ФЗ). Патронаж как принудительная процедура законом не предусмотрен.

Версия D. Доследственная проверка (ст. 144-145 УПК РФ)

Если зарегистрировано сообщение о происшествии/преступлении, полиция вправе проводить проверку в порядке ст. 144 УПК РФ: получать объяснения, истребовать документы (ч. 1 ст. 144 УПК РФ). Но даже здесь: осмотр жилища проводится по правилам ст. 176–177 УПК РФ (в жилище — только с согласия проживающих или по судебному решению, ст. 25 Конституции РФ, ст. 12 УПК РФ), а вызов на допрос — повесткой (ст. 188 УПК РФ). Явиться «поговорить» по факту прихода сотрудника гражданин не обязан.

Практический вывод по версии о основаниях визита

Само прибытие полиции и медработника может быть правомерным в любой из версий A–D. Неправомерным является **не сам визит, а принуждение**: вход в жилище без согласия и без оснований ч. 3 ст. 15 Закона № 3-ФЗ, требования совершить действия, не предусмотренные законом (встать на учёт, подписать бумаги), и любые формы давления. Разграничение «правомерный визит — неправомерное принуждение» является центральным для ситуации.

3. Обязанность встать на учёт по беременности: существует ли она

3.1. Позиция, соответствующая букве и смыслу закона: обязанности нет

Медицинская помощь по общему правилу оказывается на основании информированного добровольного согласия (ч. 1 ст. 20 Федерального закона № 323-ФЗ), а гражданин, его законный представитель вправе отказаться от медицинского вмешательства или потребовать его прекращения (ч. 3 ст. 20 того же закона). Беременность не входит ни в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих, ни в перечень социально значимых заболеваний (Постановление Правительства РФ от 01.12.2004 № 715), а обязанность проходить обследование и лечение в силу ст. 27 Федерального закона № 323-ФЗ и ст. 10 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» возникает лишь при заболеваниях, представляющих опасность для окружающих, и в

иных прямо установленных законом случаях (обязательные медицинские осмотры отдельных категорий работников, водителей и т. п.).

Диспансерное наблюдение при беременности — это медицинская услуга и профилактическое мероприятие, а не публично-правовая обязанность. Порядок оказания акушерско-гинекологической помощи (приказ Минздрава России от 20.10.2020 № 1130н) содержит рекомендацию встать на учёт в срок до 12 недель беременности, но эта рекомендация адресована организации здравоохранения и не превращается в юридическую обязанность женщины. Профилактические мероприятия вообще и диспансеризация в частности проводятся на добровольной основе с оформлением информированного добровольного согласия (ст. 20 Федерального закона № 323-ФЗ; порядок проведения профилактического медицинского осмотра и диспансеризации взрослого населения, утв. приказом Минздрава России от 27.04.2021 № 404н).

Дополнительно: женщина вправе выбрать медицинскую организацию, а также врача (ст. 21 Федерального закона № 323-ФЗ; ст. 16 Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»). Она может наблюдаться в частной клинике, у конкретного специалиста либо выбрать иную женскую консультацию — и это не является нарушением.

3.2. Аргументы, которые могут предъявляться «в пользу» обязанности, и почему они не работают

Аргумент	Почему несостоятелен
«Граждане обязаны заботиться о своём здоровье (ст. 27 Федерального закона № 323-ФЗ)»	Норма сформулирована как общий принцип поведения; какие-либо санкции за её несоблюдение законом не установлены. Обязанность пройти обследование/лечение возникает только при заболеваниях, представляющих опасность для окружающих, к которым беременность не относится
«Есть санитарные правила»	Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ и санитарное законодательство не устанавливают обязательного наблюдения по беременности и не предусматривают мер принуждения по такому основанию
«Нужно защищать права будущего ребёнка»	Правоспособность гражданина возникает в момент рождения (ст. 17 ГК РФ). До рождения ребёнка нет субъекта, чьи права можно защищать способами, предусмотренными Семейным кодексом РФ (включая ст.

Аргумент	Почему несостоятелен
	77 СК РФ об отобрании при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребёнка)
«Отказ от наблюдения — это уклонение от обязанностей родителя»	Ст. 63 и 65 СК РФ возлагают обязанности на родителей в отношении родившихся детей; ст. 69 СК РФ (лишение родительских прав) применяется к злостному уклонению от обязанностей по воспитанию, содержанию и т. п., а не к отказу беременной от диспансерного наблюдения

3.3. Реальные последствия отказа от постановки на учёт (не юридические, а фактически-социальные)

Обязанности нет, но отказ имеет последствия для самой семьи: - листок нетрудоспособности по беременности и родам и оплачиваемый отпуск (ст. 255 ТК РФ) оформляются медицинской организацией, в которой женщина наблюдается; - государственные пособия гражданам, имеющим детей (Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ), в том числе ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребёнка, назначаемое по Правилам, утв. Постановлением Правительства РФ от 16.12.2022 № 2330, — право на пособие беременной женщине поставлено в зависимость от постановки на учёт в медицинской организации **в срок до 12 недель беременности**; - утрата возможности пройти своевременный пренатальный скрининг, что относится к медицинским, а не юридическим рискам.

Практический вывод по разделу 3

Постановка на учёт по беременности — **право, а не обязанность**. Ответственности за отказ от постановки на учёт законодательство РФ (ни КоАП РФ, ни УК РФ) не предусматривает. Единственное последствие — утрата социальных выплат и медицинских возможностей, поэтому решение целесообразно принимать исходя из собственных интересов, а не под давлением. Если семья всё же решает встать на учёт, это следует сделать самостоятельно, в удобной медицинской организации, что исключает трактовку такого шага как «уступки давлению».

4. Ответственность за отказ подписывать документы и давать объяснения

4.1. Отсутствие состава правонарушения

Информированное добровольное согласие по смыслу ч. 1 ст. 20 Федерального закона № 323-ФЗ — это **право**, реализуемое добровольно; отсутствие подписи не образует состава правонарушения. Ни ст. 6.32 КоАП РФ (нарушение требований законодательства о получении информированного добровольного согласия и сроков при искусственном прерывании беременности), ни ст. 6.3 КоАП РФ (санитарные нарушения) к отказу от подписания документов при нежелании встать на учёт неприменимы — приведённая в контексте редакция ст. 6.32 КоАП РФ прямо касается только сферы искусственного прерывания беременности.

Отказ от дачи объяснений и от разговора также не образует состава: право не свидетельствовать против себя, своего супруга и близких родственников закреплено ст. 51 Конституции РФ и конкретизировано в ст. 25.1 КоАП РФ (лицо вправе не давать объяснений) и п. 1 ч. 4 ст. 56 УПК РФ (свидетель вправе отказаться свидетельствовать). Обязанность доказывать свою невиновность отсутствует (ст. 49 Конституции РФ).

4.2. Административные нормы, которые реально могут быть применены, и их пределы

- **Ст. 19.3 КоАП РФ (неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции)** — применяется только к **законным** требованиям. Требование встать на учёт по беременности или подписать документы законным требованием не является, поскольку не основано ни на одном нормативном предписании. Однако эта статья становится реальной, если конфликт перейдёт в отказ подчиниться, например, требованию прекратить противоправные действия, покинуть помещение по законному основанию и т. п.
- **Ст. 17.7 КоАП РФ (невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя)** — касается требований, заявленных в рамках проверки/дела и основанных на законе; отказ от беседы «на пороге» под неё не подпадает.
- **Ст. 17.9 КоАП РФ (заведомо ложные показания)** — риск возникает не при отказе говорить, а при сообщении недостоверных сведений.
- **Ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство)** — риск при эскалации конфликта.

Смежная норма: отказ от подписи в протоколе не препятствует его составлению — в силу ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ в протоколе делается соответствующая запись. Это не наказание и не подтверждение вины, а техническая фиксация; обжалование производится по ст. 30.1–30.3 КоАП РФ.

4.3. Что даёт отказ от подписи и от объяснений на практике

Отказ от подписи не позволяет придать документу юридическую силу согласия, полученного от гражданина: отсутствие добровольного информированного согласия означает, что медицинское вмешательство (кроме случаев ч. 9 ст. 20 Федерального закона № 323-ФЗ) не может быть осуществлено. Это — реальный правовой эффект, а не «формальность».

Практический вывод по разделу 4

Ответственности за отказ от постановки на учёт, от разговора и от подписания бумаг не существует. Риски связаны не с отказом как таковым, а с формой поведения: резкие высказывания, физическое противодействие, воспрепятствование прохождению при наличии законных оснований у сотрудника. Правильная тактика — не подписывать, но и не конфликтовать: «Я отказываюсь подписывать, поясните, пожалуйста, правовое основание требования и оставьте документ для ознакомления».

5. Подписание медицинских документов: право, обязанность и юридическая сила согласия, данного под давлением

5.1. Согласие — всегда добровольно

Ч. 1 ст. 20 Федерального закона № 323-ФЗ требует, чтобы согласие было **информированным** (полная информация о целях, методах, риске, вариантах, последствиях, предполагаемых результатах) и **добровольным**. Согласие, полученное под психологическим давлением, угрозами или в условиях, лишающих гражданина возможности свободно выразить волю, не отвечает признаку добровольности. Это не «порок формы», а отсутствие необходимого юридического условия медицинского вмешательства.

5.2. Что может произойти при отказе от медицинского вмешательства

Право на отказ прямо предусмотрено ч. 3 ст. 20 Федерального закона № 323-ФЗ, а последствия отказа должны быть разъяснены, сам отказ оформляется записью в медицинской документации (ч. 4 ст. 20). Отсутствие согласия не блокирует медицинскую помощь лишь в исключительных случаях, перечисленных в ч. 9 ст. 20: - по экстренным показаниям для устранения угрозы жизни (п. 1); - при оказании скорой медицинской помощи вне медицинской организации, если вмешательство необходимо для устранения угрозы жизни и отсутствует выраженный до начала оказания помощи отказ (п. 1.1, введён Федеральным законом от 25.12.2023 № 678-ФЗ); - в отношении лиц, страдающих заболеваниями, представляющими опасность для окружающих (п. 2); - в отношении лиц с тяжёлыми психическими расстройствами (п. 3); - в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния (п. 4).

Решение в случаях, указанных в ч. 9, принимается консилиумом, лечащим врачом либо (в ситуации п. 1.1) медицинским работником выездной бригады скорой помощи с внесением решения в медицинскую документацию (ч. 10 ст. 20 в редакции Федерального закона от 25.12.2023 № 678-ФЗ).

Плановое наблюдение беременности, скрининги, осмотры под эти исключения **не подпадают**. Принудительный осмотр, принудительное введение препаратов, принудительная госпитализация при отсутствии оснований ч. 9 ст. 20 — противоправны.

5.3. Юридические последствия противоправного медицинского вмешательства

- Медицинские организации несут ответственность за вред, причинённый по вине их работников (ст. 98 Федерального закона № 323-ФЗ; ст. 1068 ГК РФ), с возможностью компенсации морального вреда (ст. 151, 1099-1101 ГК РФ).
- Нарушение требований о получении информированного добровольного согласия в сфере искусственного прерывания беременности образует состав ст. 6.32 КоАП РФ (для медицинских работников и организаций).
- Разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, влечёт ответственность по ст. 13.14 КоАП РФ и ст. 13 Федерального закона № 323-ФЗ.

Практический вывод по разделу 5

Никакой обязанности подписывать медицинские документы у жены нет. Если она согласна с конкретным вмешательством — она подписывает его

добровольно и будучи информированной; если нет — вправе отказаться, и отказ оформляется записью в медицинской документации. Подпись, поставленная «под давлением, чтобы отстали», не делает вмешательство правомерным, но существенно осложняет последующее доказывание; поэтому правильнее не подписывать и письменно фиксировать обстоятельства (в том числе, при необходимости, собственноручной оговоркой на самом документе: «подписано под давлением, с содержанием не согласен»).

6. Полномочия полиции: вход в жилище, требование разговора, проверка документов

6.1. Конституционная и жилищно-правовая рамка

Жилище неприкосновенно; никто не вправе проникать в жилище без согласия проживающих в нём на законных основаниях граждан иначе как в предусмотренных ЖК РФ целях и в предусмотренных другим федеральным законом случаях и в порядке или на основании судебного решения (ст. 25 Конституции РФ; ч. 1–3 ст. 3 ЖК РФ; ч. 1–2 ст. 15 Федерального закона № 3-ФЗ).

6.2. Исчерпывающий перечень оснований проникновения

Ч. 3 ст. 15 Федерального закона № 3-ФЗ допускает проникновение в жилые помещения, иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, в случаях, предусмотренных законодательством РФ, а также: 1) для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях; 2) для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления; 3) для пресечения преступления; 4) для установления обстоятельств несчастного случая.

Перечень закрытый. **Ни один из пунктов не покрывает ситуацию «женщина не встала на учёт по беременности»:** это не массовые беспорядки, не чрезвычайная ситуация, не пресечение преступления, не несчастный случай и не задержание подозреваемого. Ссылки на «профилактику» или «заботу о будущем ребёнке» основанием проникновения не являются.

6.3. Обязанности сотрудника, если он всё же вошёл

При вхождении сотрудник обязан (ч. 5 ст. 15 Федерального закона № 3-ФЗ): 1) до входа уведомить находящихся там граждан об основаниях вхождения (кроме случаев, когда промедление создаёт непосредственную угрозу жизни и здоровью); 2) при проникновении помимо воли находящихся там граждан использовать безопасные способы и средства, с уважением относиться к чести, достоинству, жизни и здоровью граждан, не допускать без необходимости причинения ущерба имуществу; 3) не разглашать ставшие известными факты частной жизни; 4) сообщить непосредственному начальнику и в течение 24 часов представить рапорт о факте вхождения.

Дополнительно: о каждом случае проникновения в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов информируются собственник помещения и (или) проживающие там граждане, если проникновение осуществлено в их отсутствие (ч. 6 ст. 15); о каждом случае вхождения помимо воли находящихся там граждан письменно уведомляется прокурор в течение 24 часов (ч. 7 ст. 15).

При обращении к гражданину сотрудник обязан назвать должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения (ч. 4 ст. 5 Федерального закона № 3-ФЗ). Законные требования сотрудника полиции обязательны для исполнения (ч. 3 ст. 30 того же закона), а их неисполнение влечёт ответственность по законодательству РФ (ч. 4 ст. 30). Из этой связки и вытекает главный практический тест: требование, не основанное на законе (встать на учёт, подписать документы), не становится обязательным от того, что его заявляет сотрудник в форме.

Проверка документов, удостоверяющих личность, допускается не «по желанию», а при наличии условий, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона № 3-ФЗ (наличие данных, дающих основания подозревать лицо в совершении преступления, полагать, что оно находится в розыске, наличие повода к возбуждению дела об административном правонарушении либо оснований для задержания). Общего права «проверить документы у всех» у полиции нет.

6.4. Последствия незаконного вхождения

- Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности жилища — ст. 139 УК РФ (в том числе с использованием служебного положения, ч. 3 ст. 139 УК РФ).

- Превышение должностных полномочий — ст. 286 УК РФ (при существенном нарушении прав и законных интересов граждан).
- Гражданско-правовая компенсация — ст. 1069, 1070 ГК РФ (вред, причинённый незаконными действиями органов государственной власти и их должностных лиц), компенсация морального вреда — ст. 151, 1099–1101 ГК РФ; см. также Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».
- Обжалование в порядке гл. 22 КАС РФ (ст. 218–227 КАС РФ), срок обращения — 3 месяца со дня, когда стало известно о нарушении (ст. 219 КАС РФ); разъяснения — Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36.

6.5. Конкурирующие позиции судебной практики

- **Строгая (буквальная) позиция:** перечень ч. 3 ст. 15 Федерального закона № 3-ФЗ закрытый, любое проникновение вне перечисленных оснований и вне случаев, прямо предусмотренных иными федеральными законами, — незаконно; «оценочные» мотивы («проверить обстановку») не признаются основанием.
- **Расширительная (условно-охранительная) позиция:** встречается в практике по делам, где сотрудники ссылались на угрозу жизни и здоровью («предполагали, что может быть причинён вред»), а также в ситуациях с сообщениями о домашнем насилии, попытках суицида, оставлении ребёнка в опасности. Эта позиция применима, если у сотрудников имелась **конкретная** информация об угрозе жизни или здоровью проживающих (например, вызов, сообщение о нападении, сведения о попытке суицида). Отсутствие постановки на учёт по беременности само по себе такой информации не образует и в эту позицию не укладывается.

Практический вывод по разделу 6

Полиция не вправе войти в квартиру против воли проживающих по мотиву «вы не на учёте». Если сотрудники ссылаются на законное основание — необходимо потребовать, чтобы они его назвали и предъявили служебное удостоверение; при отказе назвать основание впускать их необязательно. Требование «поговорить» и «пройти для беседы» законного принудительного механизма не имеет: беседа проводится только добровольно. Если проникновение произошло помимо воли, подлежат проверке соблюдение ч. 5–7 ст. 15 (рапорт, уведомление прокурора в 24 часа, информирование собственника) — неисполнение этих обязанностей само по себе является нарушением и основанием для жалобы.

7. Полномочия медицинского работника (фельдшера): что он вправе и что не вправе

7.1. Пределы

Медицинский работник вправе предлагать медицинскую помощь, информировать, приглашать на приём, участвовать в профилактических и патронажных мероприятиях по поручению медицинской организации (ст. 30 Федерального закона № 323-ФЗ; приказ Минздрава России от 20.10.2020 № 1130н). Он **не вправе** проводить осмотр и любые вмешательства без информированного добровольного согласия (ч. 1 ст. 20 Федерального закона № 323-ФЗ), а также входить в жилище против воли проживающих (ст. 25 Конституции РФ; ст. 3 ЖК РФ). Факт сопровождения сотрудником полиции не придаёт медицинскому работнику дополнительных властных полномочий: полицейский не может «передать» ему право требовать.

7.2. Врачебная тайна и персональные данные

Сведения о факте обращения за медицинской помощью, состоянии здоровья, диагнозе и иные сведения, полученные при обращении и обследовании, составляют врачебную тайну (ч. 1 ст. 13 Федерального закона № 323-ФЗ). Разглашение допускается только в случаях, прямо перечисленных в ч. 4 ст. 13, и с письменного согласия гражданина (ч. 2 ст. 13). Передача медицинским работником сотрудникам полиции сведений о беременности, её сроке, неявке на приём, отказе от наблюдения **в этот перечень не входит**. Исключения касаются ситуаций, связанных с проведением расследования, розыском неизвестно исчезнувших, инфекционными заболеваниями и т. п., а не с отказом от диспансерного наблюдения.

Ответственность за разглашение: ст. 13.14 КоАП РФ (разглашение информации с ограниченным доступом), ст. 152.2 ГК РФ (охрана частной жизни гражданина), Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» — с правом жалобы в Роскомнадзор.

7.3. Если медработник присутствует при требовании подписать документы

Участие медицинского работника в получении согласия «под нажимом» сотрудника полиции — самостоятельное нарушение как требований ст. 20 Федерального закона № 323-ФЗ (отсутствие добровольности), так и ст. 13 (присутствие постороннего при обсуждении сведений о здоровье). Это

основание для жалобы в адрес медицинской организации, а также в орган управления здравоохранением и Росздравнадзор.

Практический вывод по разделу 7

Фельдшер вправе предложить помощь и пригласить на приём, но не вправе осматривать, настаивать, разглашать сведения о беременности и участвовать в принуждении к подписанию документов. Если сведения о беременности обсуждались в присутствии сотрудников полиции без письменного согласия женщины — налицо признаки нарушения врачебной тайны.

8. Угрозы обращением в прокуратуру: правомерные и неправомерные элементы

8.1. Право на обращение в прокуратуру — реальная и законная возможность

Обращения граждан в прокуратуру регулируются ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» и Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ. Прокурор рассматривает обращения и при наличии оснований проводит проверку соблюдения законов (ст. 21 Федерального закона № 2202-1), принимает меры реагирования: протест, представление, постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, предостережение, обращение в суд (ст. 22–25.1 Федерального закона № 2202-1). Законные требования прокурора обязательны к исполнению, их невыполнение влечёт ответственность по ст. 17.7 КоАП РФ.

Поэтому **само по себе** намерение обратиться в прокуратуру непротивоправно, и предотвратить проверку нельзя.

8.2. Границы: чего прокурор сделать не может

Прокурор реагирует на **нарушение закона**, а не на образ жизни гражданина. Отсутствие постановки на учёт по беременности нарушением закона не является (см. раздел 3), поэтому в этой части надзорное реагирование в отношении самой семьи невозможно. Меры прокурорского реагирования адресуются к органам и организациям (например, к медицинской организации — в аспекте соблюдения прав беременной, к полиции — в аспекте законности проверки), но не могут состоять в понуждении гражданина совершить действие, не предусмотренное законом. Требование прокурора должно быть

законным; иное может быть обжаловано вышестоящему прокурору (ст. 10 Федерального закона № 2202-1) или в суд.

8.3. Когда угроза прокуратурой становится неправомерной

Само упоминание о возможном обращении — правомерно. Неправомерным является использование угрозы как **инструмента понуждения** к действию, не основанному на законе, особенно при сопровождении такими «обещаниями», как отобрание ребёнка, лишение родительских прав, «постановка на учёт как неблагополучной семьи», «придём снова с проверкой». Юридическая квалификация таких действий возможна по ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий — при существенном нарушении прав граждан), реже по ст. 330 УК РФ (самоуправство). Однако практика такова, что в отсутствие прямой уголовно наказуемой угрозы и существенного вреда такие обращения чаще всего влекут не возбуждение уголовного дела, а **проверку в порядке ст. 144-145 УПК РФ** и последующий отказ в возбуждении; параллельно работает механизм дисциплинарной ответственности — Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» (взыскания по ст. 49-51).

Практический вывод по разделу 8

Угроза прокуратурой «в чистом виде» — правомерный элемент, и её не нужно бояться: проверка может быть проведена, но никаких санкций при отсутствии нарушения закона не последует. Неправомерна не угроза, а **использование её для принуждения** к незаконному требованию. Оптимальная реакция — не спорить в моменте, а зафиксировать формулировки и впоследствии использовать их в жалобе как доказательство давления.

9. Вмешательство в семью и «защита прав будущего ребёнка»: почему этот аргумент не работает до рождения

Ключевой правовой факт: правоспособность гражданина возникает в момент рождения и прекращается смертью (ст. 17 ГК РФ). До рождения ребёнка отсутствует субъект, защита прав которого могла бы осуществляться через механизмы Семейного кодекса РФ: - отобрание ребёнка при непосредственной угрозе жизни или здоровью (ст. 77 СК РФ) возможно только в отношении **родившегося** ребёнка; - лишение родительских прав (ст. 69 СК РФ) предполагает наличие родительских правоотношений, которые по общему

правилу устанавливаются с момента рождения; - выявление и учёт детей, оставшихся без попечения родителей (ст. 121–122 СК РФ), также относится к рождённым детям; - система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ) оперирует категориями несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении (ст. 5), то есть предполагает наличие детей.

Конституционная защита материнства и детства (ст. 38 Конституции РФ) — это гарантия государственной поддержки, а не источник обязанности беременной наблюдаться в конкретной медицинской организации.

Конкурирующая позиция

Если у семьи уже есть несовершеннолетние дети и в отношении них поступала информация о неблагополучии, либо если уже после рождения ребёнка возникает ситуация, свидетельствующая о непосредственной угрозе его жизни или здоровью (отказ от экстренной помощи ребёнку и т. п.), вмешательство органов опеки и полиции становится **правомерным**: ст. 77 СК РФ, ст. 121–122 СК РФ, ст. 12 Федерального закона № 3-ФЗ. В этой части версия «они ничего не могут» уже не работает, и работать с ситуацией необходимо содержательно — либо через конструктивный диалог, либо через судебную защиту (гл. 22 КАС РФ, ст. 219 КАС РФ).

После рождения ребёнка объём обязанностей родителей меняется: ст. 63 и 65 СК РФ требуют заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии детей; при этом и здесь сохраняется добровольность конкретных медицинских вмешательств, кроме случаев ч. 9 ст. 20 Федерального закона № 323-ФЗ.

Практический вывод по разделу 9

В настоящее время (беременность, ребёнок не рождён) аргумент «защита интересов ребёнка» как основание принуждения юридически несостоятелен. Соответствующие меры становятся возможными только при наличии уже рождённых детей и конкретной информации о неблагополучии — и тогда они должны оцениваться по существу, а не отвергаться автоматически.

10. Сводная оценка: что реально, а что нет

Утверждение или требование приехавших	Оценка
«Вы обязаны встать на учёт по беременности»	Не соответствует закону. Обязанности нет (ч. 1, 3 ст. 20, ст. 27 Федерального закона № 323-ФЗ; приказ Минздрава России № 1130н носит рекомендательный характер)
«Мы оштрафуем за отказ встать на учёт»	Нет состава. В КоАП РФ и УК РФ такой ответственности нет; ст. 6.32 КоАП РФ относится к сфере искусственного прерывания беременности
«Мы оштрафуем/накажем за отказ подписать документы»	Нет состава. Согласие — право, а не обязанность (ч. 1 ст. 20 Федерального закона № 323-ФЗ)
«Отказ от разговора — это правонарушение»	Неверно. Ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 КоАП РФ, п. 1 ч. 4 ст. 56 УПК РФ
«Мы войдём в квартиру, потому что вы не на учёте»	Незаконно. Перечень оснований ч. 3 ст. 15 Федерального закона № 3-ФЗ закрытый; ч. 2 ст. 15 запрещает вход помимо воли проживающих вне установленных случаев
«Мы можем прийти вместе с фельдшером и провести осмотр»	Осмотр возможен только добровольно (ч. 1 ст. 20 Федерального закона № 323-ФЗ); принудительный осмотр неправомерен
«Мы обратимся в прокуратуру»	Право есть (ст. 10, 21 Федерального закона № 2202-1; Федеральный закон № 59-ФЗ), и проверка может быть проведена — но при отсутствии нарушения закона санкций не будет
«Прокуратура заставит вас встать на учёт»	Неверно. Прокурор реагирует на нарушения закона (ст. 22–25.1 Федерального закона № 2202-1), а не понуждает гражданина к действию, не предусмотренному законом
«После проверки будет учёт как неблагополучной семьи, отберём ребёнка»	Юридически невозможно до рождения ребёнка (ст. 17 ГК РФ; ст. 77 СК РФ); реализуемо только при наличии рождённых детей и конкретных данных об угрозе их жизни или здоровью

Утверждение или требование приехавших	Оценка
Право сотрудника представиться и выяснить обстоятельства, право медработника предложить помощь	Правомерно (ч. 4 ст. 5 и ст. 12 Федерального закона № 3-ФЗ; ст. 30 Федерального закона № 323-ФЗ)
Право сотрудника проверить документы	Только при наличии условий п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона № 3-ФЗ , а не по произвольному усмотрению

11. Ответные действия: практический алгоритм

11.1. Непосредственно при визите

1. Уточнить правовое основание и цель визита; попросить сотрудников представиться и предъявить удостоверения (ч. 4 ст. 5 Федерального закона № 3-ФЗ), записать ФИО, должности, подразделение, а также данные фельдшера и медицинскую организацию, которую он представляет.
2. Разговор вести на пороге; в квартиру не приглашать, если нет желания. Не препятствовать физически — это отдельный риск (ст. 19.3 КоАП РФ, ст. 318 УК РФ), а не способ защиты.
3. Включить видеозапись — запрета на фиксацию общения с сотрудниками при исполнении ими обязанностей нет; открытость и публичность деятельности полиции закреплены ст. 8 Федерального закона № 3-ФЗ. Запись следует сохранить в нескольких копиях.
4. Ничего не подписывать в моменте. Формулировка: «Документы мы изучим и примем решение самостоятельно. Подписывать сейчас отказываемся». При отказе давать объяснения достаточно сослаться на ст. 51 Конституции РФ.
5. Если давление продолжается — попросить изложить требование письменно; отказ сотрудника зафиксировать письменно сам факт требования является дополнительным основанием для жалобы.
6. Если документ всё же подписывается вынужденно — собственноручная оговорка: «С содержанием не согласен, подписано под давлением, обстоятельства описаны в жалобе».

11.2. Письменные меры (в течение нескольких дней)

- **Жалоба руководителю территориального органа МВД** (начальнику отдела/управления) — на действия сотрудников; порядок рассмотрения

обращений — Федеральный закон № 59-ФЗ и приказ МВД России от 12.09.2013 № 707; срок рассмотрения — 30 дней (ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ).

- **Жалоба прокурору** района/города — на действия сотрудников полиции (ст. 10, 21 Федерального закона № 2202-1, Федеральный закон № 59-ФЗ). Отдельно указать, что именно угроза обращением использовалась как средство понуждения.
- **Жалоба главному врачу медицинской организации и в орган управления здравоохранением субъекта РФ / Росздравнадзор** — по факту разглашения сведений о беременности в присутствии посторонних (ч. 1, 2, 4 ст. 13 Федерального закона № 323-ФЗ) и участия в принуждении к подписанию (ст. 20 Федерального закона № 323-ФЗ; ст. 98 того же закона).
- **Жалоба в Роскомнадзор** — если сведения о беременности/здоровье передавались третьим лицам (Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ; ст. 152.2 ГК РФ).
- **Административное исковое заявление** в порядке гл. 22 КАС РФ (ст. 218–227 КАС РФ) об оспаривании действий (решений) должностных лиц; срок — 3 месяца (ст. 219 КАС РФ); разъяснения — Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36.
- **Заявление о преступлении** в порядке ст. 141 УПК РФ (проверка — ст. 144–145 УПК РФ) при незаконном проникновении в жилище (ст. 139 УК РФ) и/или превышении должностных полномочий (ст. 286 УК РФ); подаётся в дежурную часть либо непосредственно в следственный орган Следственного комитета России (подследственность — ст. 151 УПК РФ).
- **Иск о компенсации морального вреда** (ст. 151, 1069, 1070, 1099–1101 ГК РФ) — с опорой на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33.
- **Обращение к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации** (Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ) и/или к региональному уполномоченному; при наличии уже рождённых детей — к Уполномоченному по правам ребёнка.
- **Дисциплинарный аспект** — в жалобе в МВД корректно указать на необходимость оценки действий сотрудников в порядке Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ст. 49–51).

11.3. Меры «по существу», снижающие конфликт

- Принять решение о постановке на учёт самостоятельно, в удобной медицинской организации (ст. 21 Федерального закона № 323-ФЗ; ст. 16 Федерального закона № 326-ФЗ) — либо осознанно отложить это решение, понимая последствия для выплат (Правила, утв. Постановлением

Правительства РФ от 16.12.2022 № 2330; ст. 255 ТК РФ; Федеральный закон № 81-ФЗ).

- Сообщить письменно (или устно при свидетелях) позицию: «Решение о диспансерном наблюдении мы принимаем самостоятельно. Требования, не основанные на законе, выполнять не будем».
- По возможности привлекать третье лицо (юриста, адвоката) — при разговоре и при подаче жалоб.
- Вести хронологический журнал: дата, время, кто пришёл, что требовали, что говорили, кто был свидетелем, ссылка на запись.

12. Риски и пределы самозащиты

1. **Не переводить ситуацию в физическое противостояние.** Право не впускать не означает права применять силу: это создаёт риск по ст. 19.3 КоАП РФ (неповиновение законному распоряжению), ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство) и ст. 318 УК РФ (применение насилия в отношении представителя власти). Наиболее защищённая тактика — словесный отказ с фиксацией обстоятельств.
2. **Отделять правомерный визит от неправомерного принуждения** — не отказываться в принципе от общения, а отказываться от требований, не основанных на законе.
3. **Осторожность в формулировках жалоб.** Заведомо ложный донос образует состав ст. 306 УК РФ; поэтому в жалобах следует описывать фактические действия, а правовую оценку давать осторожно («полагаю», «прошу проверить»).
4. **Жалоба должна быть адресной и документированной** — с указанием времени, места, данных сотрудников, свидетелей, приложений (запись, имена, номера).
5. **Проверять актуальность нормативных редакций** на дату применения: законодательство меняется (в частности, ст. 20 Федерального закона № 323-ФЗ менялась Федеральным законом от 25.12.2023 № 678-ФЗ).

13. Выводы по каждой версии (сводно)

- **Версия «обязанность встать на учёт существует»** — не подтверждается. Обязанности нет; ответственности нет; последствия — только социальные (утрата выплат, привязанных к постановке на учёт до 12 недель).
- **Версия «за отказ подписывать документы и давать объяснения есть ответственность»** — не подтверждается. Согласие и показания — права;

отказ от подписи лишь технически фиксируется в протоколе (ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ) и не означает согласия.

- **Версия «полиция вправе войти в жилище»** — только при наличии оснований ч. 3 ст. 15 Федерального закона № 3-ФЗ либо с согласия проживающих. «Отсутствие постановления на учёт» таким основанием не является; при незаконном проникновении применимы ст. 139 и 286 УК РФ, ст. 1069, 1070 ГК РФ.
- **Версия «полиция вправе требовать разговора и явки»** — не подтверждается: принудительного механизма нет; ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 КоАП РФ, п. 1 ч. 4 ст. 56 УПК РФ.
- **Версия «медработник вправе прийти и настаивать»** — приходить для патронажа может; настаивать и осматривать — нет (ч. 1 ст. 20 Федерального закона № 323-ФЗ). Разглашение сведений о беременности — нарушение врачебной тайны (ст. 13 Федерального закона № 323-ФЗ; ст. 13.14 КоАП РФ; ст. 152.2 ГК РФ).
- **Версия «угроза прокуратурой правомерна»** — частично: право обращения и проверка реальны (ст. 10, 21-25.1 Федерального закона № 2202-1), но принуждение к незаконному действию через такую угрозу неправомерно (при существенном нарушении прав возможна квалификация по ст. 286 УК РФ; чаще — дисциплинарная ответственность по Федеральному закону № 342-ФЗ).
- **Версия «до рождения ребёнка возможны меры семейно-правового воздействия»** — не подтверждается (ст. 17 ГК РФ; ст. 77 СК РФ). Работает только при наличии рождённых детей и конкретной информации об угрозе их жизни или здоровью.
- **Версия «визит был полностью незаконным»** — не исключена, но не является единственно возможной: сам визит может быть правомерным (профилактика, проверка обращения, патронаж), неправомерной является принудительная часть. Практический вывод зависит от того, назвали ли сотрудники основание и как вели себя.

14. Список использованных нормативных источников

Конституция и конституционное законодательство 1. Конституция Российской Федерации — ст. 22, 23, 24, 25, 33, 38, 45, 46, 49, 51. 2. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

Кодексы 3. Гражданский кодекс РФ — ст. 17, 151, 152, 152.2, 1064, 1068, 1069, 1070, 1099-1101. 4. Жилищный кодекс РФ — ст. 3 (ч. 1-4). 5. Семейный кодекс РФ — ст. 1, 63, 65, 69, 77, 121-122. 6. Трудовой кодекс РФ — ст. 255. 7.

Уголовный кодекс РФ — ст. 139, 286, 306, 318, 330. 8. Уголовно-процессуальный кодекс РФ — ст. 12, 56, 141, 144-145, 151, 176-177, 188. 9. Кодекс РФ об административных правонарушениях — ст. 6.32, 6.3, 13.14, 17.7, 17.9, 19.3, 20.1, 25.1, 28.2, 30.1-30.3. 10. Кодекс административного судопроизводства РФ — ст. 218-227, 219.

Федеральные законы 11. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» — ст. 13, 20 (в том числе ч. 1, 2, 3, 4, 9, 10), 21, 27, 30, 98. 12. Федеральный закон от 25.12.2023 № 678-ФЗ «О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"» (п. 1.1 ч. 9 и п. 4 ч. 10 ст. 20). 13. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» — ст. 2, 5 (ч. 4), 8, 12, 13 (ч. 1 п. 1), 15 (ч. 1-8), 30. 14. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 21, 22, 23, 24, 25, 25.1. 15. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 1, 10, 12. 16. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» — ст. 49-51. 17. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». 18. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» — ст. 10. 19. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» — ст. 5. 20. Федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» — ст. 16. 21. Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей». 22. Федеральный закон от 08.08.2024 № 238-ФЗ, Федеральный закон от 20.02.2026 № 31-ФЗ, Федеральный закон от 09.04.2026 № 77-ФЗ — воспроизводят текст ст. 3 ЖК РФ (использованы как подтверждение действующей редакции ст. 3 ЖК РФ); распоряжения Президента РФ от 27.02.2023 № 59-рп и от 04.05.2026 № 143-рп, постановление Совета Федерации от 25.09.2023 № 554-СФ — воспроизводят ст. 20 Федерального закона № 323-ФЗ и ст. 3 ЖК РФ соответственно.

Подзаконные нормативные акты 23. Постановление Правительства РФ от 01.12.2004 № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих». 24. Постановление Правительства РФ от 16.12.2022 № 2330 «О порядке назначения и выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка» (Правила назначения и выплаты пособия). 25. Приказ Минздрава России от 20.10.2020 № 1130н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи по профилю "акушерство и гинекология"». 26. Приказ

Минздрава России от 27.04.2021 № 404н «Об утверждении Порядка проведения профилактического медицинского осмотра и диспансеризации определённых групп взрослого населения». 27. Приказ МВД России от 12.09.2013 № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации». 28. Ведомственные акты МВД России, регламентирующие профилактическую работу участковых уполномоченных полиции (применяются в редакции, действующей на дату конкретных событий; подлежат проверке на актуальность).

Акты судебных органов 29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации». 30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда». 31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Примечание для редакции: при подготовке материала к публикации рекомендуется дополнительно сверить редакции подзаконных актов (п. 25–28) и актов судебных органов на дату публикации; приведённые нормы применяются в редакции, действующей на момент соответствующих правоотношений.