

Ограничение права гражданина РФ на выезд из Российской Федерации: может ли встреча с гражданином ЕС, планы на брак или изменение личных планов быть основанием для отказа в выезде

1. Краткая постановка вопроса

Гражданка РФ, 19 лет, состоящая на воинском учёте не состоит (по общему правилу), не имеющая долгов и ограничений по линии ФССП, планирует туристическую поездку в Армению с обратным билетом; в Ереване предполагается встреча с молодым человеком — гражданином Румынии (ЕС), не исключены последующая поездка в Грузию, предложение брака и свадьба. Ранее при возвращении из первой заграничной поездки заявительница проходила выборочный устный опрос на пункте пропуска, в ходе которого сообщила, что замуж не собирается. Требуется установить: (1) является ли личная жизнь (встреча с иностранным гражданином, планы на брак, изменение личных планов) законным основанием для отказа в выезде; (2) каков исчерпывающий перечень оснований временного ограничения права на выезд и условия их применения; (3) вправе ли пограничные органы ФСБ отказать в пересечении границы при отсутствии установленных законом оснований и как такое решение обжалуется.

Короткий ответ по существу: личные и семейные обстоятельства не входят в перечень оснований временного ограничения права на выезд, установленный ст. 15 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». Перечень закрытый. Пограничные органы проверяют наличие уже установленного ограничения, но не вправе устанавливать его самостоятельно по мотивам личного характера. Ниже это разобрано по каждому основанию и по каждому возможному сценарию, включая конкурирующие правовые позиции.

2. Правовая природа права на выезд: свобода выезда и закрытый характер ограничений

2.1. Конституционная и международная основа

- **ч. 2 ст. 27 Конституции РФ:** «Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию».
- **ч. 1 ст. 23, ч. 1 ст. 24 Конституции РФ:** неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны; сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.
- **ч. 1 ст. 38 Конституции РФ:** семья, материнство и детство находятся под защитой государства (это означает, в частности, что семейные планы не могут служить основанием для ограничения конституционных прав).
- **ст. 12 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г.:** право каждого покидать любую страну, включая свою собственную (п. 2); ограничения допустимы, только если они предусмотрены законом и необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения либо прав и свобод других лиц (п. 3). Пакт сохраняет силу для РФ.
- **Оговорка про ЕКПЧ:** действие Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протокола № 4 к ней (ст. 2 — свобода передвижения) прекращено для Российской Федерации (с 16 марта 2022 г.; формально оформлено Федеральным законом от 28.02.2023 № 1-ФКЗ). Ссылаться на Протокол № 4 в российском процессе как на действующий источник нельзя; ссылка на ст. 12 МПГПП сохраняется.

2.2. Отраслевая норма

Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ, ст. 15 (в приводимой редакции): «Право гражданина Российской Федерации на выезд из Российской Федерации **может быть временно ограничено** в случаях, если он: ...». То есть право на выезд не отменяется, а именно **временно ограничивается**, причём только по основаниям, перечисленным в самом законе, и в специальной процедуре (уведомление — ст. 16 ФЗ № 114-ФЗ).

Вывод по разделу 2: свобода выезда — конституционное право; любое ограничение требует: (а) федерального закона, (б) конкретного основания из закрытого перечня, (в) решения уполномоченного органа, (г) уведомления гражданина. Расширительное толкование перечня недопустимо.

3. Исчерпывающий перечень оснований временного ограничения права на выезд (ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ)

3.1. Основания, прямо закреплённые в ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ

Подпункт ст. 15	Основание	Кто и на какой срок устанавливает
1	Допуск к сведениям особой важности или совершенно секретным сведениям при наличии трудового договора (контракта), предполагающего временное ограничение выезда	Срок — до 5 лет со дня последнего ознакомления; при заключении Межведомственной комиссии по защите государственной тайны о сохранении степени секретности — продление, но не более 10 лет в общей сложности
2	Призыв на военную службу или направление на альтернативную гражданскую службу	До окончания службы
3	Задержание по подозрению в совершении преступления либо привлечение в качестве обвиняемого	До вынесения решения по делу или вступления приговора в законную силу
4	Осуждение за совершение преступления	До отбытия (исполнения) наказания либо до освобождения от наказания
5	Уклонение от исполнения обязательств, наложенных судом	До исполнения обязательств либо до достижения согласия сторонами
6	Сообщение о себе заведомо ложных сведений на стадии оформления документов для выезда из РФ (в редакции, вводящей формулировку «на стадии оформления» вместо «при оформлении»)	До решения вопроса органом, оформляющим документы, в срок не более одного месяца
7, 7.1	Основания, введённые изменениями 2023 г. и связанные со сферой воинской обязанности/ мобилизационных мероприятий и с ограничениями по допуску к	Устанавливаются уполномоченным органом в порядке, предусмотренном соответствующим федеральным законом

Подпункт ст. 15	Основание	Кто и на какой срок устанавливает
	государственной тайне (на них прямо ссылается ст. 15.2 ФЗ № 114-ФЗ, введенная Федеральным законом от 04.08.2023 № 432-ФЗ, — о праве на краткосрочный выезд по документально подтвержденным уважительным обстоятельствам)	

3.2. Ключевые процессуальные правила

- **ст. 15, абз. 2 (применительно к банкротству, но принцип общий):** временное ограничение действует до даты вынесения определения о завершении (прекращении) производства либо до утверждения мирового соглашения; при наличии уважительной причины суд (орган) вправе **досрочно отменить** ограничение.
- **ст. 15, абз. 3:** копии определений об установлении и об отмене ограничения направляются гражданину, в территориальный орган федерального органа по контролю и надзору в сфере миграции и в **пограничные органы**. Именно поэтому пограничник «видит» ограничение в базе.
- **ст. 16 ФЗ № 114-ФЗ (в редакции, приводимой в предоставленных материалах):** во всех случаях временного ограничения права на выезд соответствующий орган (организация), принявший решение, **не позднее трёх рабочих дней** со дня принятия решения выдает (направляет) гражданину или его законному представителю уведомление с указанием **основания и срока** ограничения, даты и регистрационного номера решения, наименования и адреса органа. При вынесении постановления пристава-исполнителя копия направляется по правилам Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

3.3. Иные основания ограничения выезда, установленные другими федеральными законами

Перечень ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ — не единственное место в законодательстве, где встречается ограничение выезда; важно, что и все остальные основания также прямо предусмотрены федеральными законами:

1. **Исполнительное производство** — ст. 67 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ: судебный пристав-исполнитель вправе вынести постановление о временном ограничении на выезд должника при

- неисполнении требований исполнительного документа на сумму свыше 10 000 руб. (п. 1), с особенностями по отдельным категориям требований (п. 4).
2. **Банкротство гражданина** — п. 3 ст. 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: при признании гражданина банкротом суд **вправе** вынести определение о временном ограничении права на выезд; отмена — по ходатайству гражданина при уважительной причине и с учётом мнения кредиторов и финансового управляющего.
 3. **Уголовно-процессуальные меры** — ст. 97, 98, 102 УПК РФ (подписка о невыезде и надлежащем поведении), ст. 108 УПК РФ (заключение под стражу); корреспондирует подп. 3 и 4 ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ.
 4. **Допуск к государственной тайне** — Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне», ст. 21 (порядок допуска), ст. 24 (ограничения прав граждан, осведомлённых в сведениях, отнесённых к государственной тайне); Инструкция о порядке допуска, утв. постановлением Правительства РФ от 06.02.2010 № 63. Механизм краткосрочного выезда при уважительных обстоятельствах — ст. 15.2 ФЗ № 114-ФЗ (порядок определяется Правительством РФ).
 5. **Воинский учёт и призывные мероприятия** — Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (ст. 7–10), изменения, внесённые Федеральным законом от 14.04.2023 № 127-ФЗ (электронные повестки и временные меры, обеспечивающие явку, включая ограничение выезда); перечень военно-учётных специальностей, наличие которых у женщин влечёт обязанность состоять на воинском учёте, — постановление Правительства РФ от 27.11.2006 № 719 (в действующей редакции); мобилизационные правила — Указ Президента РФ от 21.09.2022 № 647.
 6. **Военная служба и отдельные виды государственной службы** — законодательство о статусе военнослужащих (Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ) и ведомственные акты, устанавливающие разрешительный порядок выезда для соответствующих категорий сотрудников.

3.4. Практический вывод по разделу 3

Ни одно из перечисленных оснований не связано с наличием романтических отношений, с намерением заключить брак с иностранцем, с изменением туристического маршрута или с планами на личную жизнь. Все основания носят либо **юрисдикционный** (уголовное преследование, судебное решение, исполнительное производство, банкротство), либо **служебно-режимный**

(гостайна, военная служба, призыв) характер. Личная жизнь как таковая в перечень не включена — ни прямо, ни через оценочные формулировки.

4. Входит ли личная жизнь в основания ограничения выезда: отдельный разбор

4.1. Версия А. Личные и семейные обстоятельства не могут быть основанием отказа (основная позиция)

Аргументы:

- ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ содержит **закрытый** перечень; юридическая техника нормы («может быть временно ограничено в случаях, если он: 1) ... 2) ...») исключает применение по аналогии;
- ч. 2 ст. 27 Конституции РФ и ст. 12 МПГПП требуют, чтобы ограничение свободы выезда было основано на законе и соразмерно охраняемой цели; личные отношения такой цели не образуют;
- ч. 1 ст. 23, ч. 1 ст. 24 Конституции РФ прямо запрещают сбор и использование информации о частной жизни без согласия лица;
- ст. 10 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» относит сведения об **интимной жизни** к специальным категориям персональных данных, обработка которых допускается лишь в ограниченных случаях (в том числе при согласии субъекта — п. 1 ч. 2 ст. 10); обработка таких сведений «на всякий случай» при пограничном контроле выходит за рамки закона.

Практический вывод по версии А: ни факт встречи с гражданином Румынии, ни планируемое предложение брака, ни изменение маршрута (Армения → Грузия), ни заключение брака за границей не создают основания для отказа в выезде. Отказ по этим мотивам был бы незаконным и подлежал бы отмене в порядке гл. 22 КАС РФ.

4.2. Версия Б. «Косвенные» семейные обстоятельства, которые всё же могут ограничить выезд

Личные и семейные обстоятельства **сами по себе** основанием не являются, но производные от них юридические факты могут попасть в перечень:

- **Алименты и иные обязательства перед детьми/родственниками.** Если у гражданина возникает подтверждённая судом обязанность (алименты, возмещение вреда), а он уклоняется от её исполнения — включается подп.

5 ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ и ст. 67 ФЗ № 229-ФЗ (порог 10 000 руб., п. 1 и п. 4 ст. 67).

- **Банкротство.** Если гражданин инициирует/проходит процедуру и признан банкротом — п. 3 ст. 213.24 ФЗ № 127-ФЗ.
- **Ограничение выезда несовершеннолетнего ребёнка** (ст. 20–21 ФЗ № 114-ФЗ — заявление о несогласии на выезд ребёнка вторым родителем). К заявительнице (19 лет, едет одна) не относится.
- **Имущественные споры с иностранным элементом** — сами по себе выезд не ограничивают; ограничение возможно только через судебный акт, обеспечительные меры или исполнительное производство.

Практический вывод по версии Б: «семейный» трек приводит к ограничению выезда только тогда, когда из семейных отношений вырастает **долг, подтверждённый судом, либо банкротство**. У заявительницы, по её словам, таких обстоятельств нет (ограничений ФССП нет), поэтому версия к ней не применима — но она становится релевантной в будущем при появлении алиментных или кредитных обязательств.

4.3. Версия В. «Смена цели поездки» как мнимое основание

Иногда на практике смешивают две разные ситуации:

1. **Смена фактических планов после выезда** (поехать из Еревана в Тбилиси вместо возврата в РФ, принять предложение брака). Это не образует состава вообще никакого основания: подп. 6 ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ касается **заведомо ложных сведений о себе, сообщённых на стадии оформления документов для выезда**, а не изменения намерений в будущем. Кроме того, у гражданина РФ нет обязанности возвращаться в РФ к определённой дате, нет обязанности отчитываться о маршруте и нет запрета на заключение брака за границей.
2. **Расхождение между заявленной целью поездки и фактическими действиями при оформлении визы/документов** (например, заявлен туризм, а фактически — трудоустройство/ПМЖ в стране, куда требовалась виза). Здесь теоретически возможны претензии со стороны **иностранного** государства (нарушение визового режима), но не со стороны пограничных органов РФ по подп. 6 ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ, поскольку этот подпункт касается документов, оформляемых **Российской Федерацией** (паспорт, анкета-заявление). К тому же для Армении и Грузии визовый режим для граждан РФ безвизовый.

Практический вывод по версии В: изменение личных планов после выезда не имеет правовых последствий для права на выезд из РФ; риски (если

возникнут) лежат в плоскости миграционного законодательства страны пребывания, а не российского права о выезде.

5. Устный выборочный опрос на пункте пропуска: правовое значение и пределы

5.1. Что происходит юридически

- Пограничный контроль осуществляется пограничными органами ФСБ России на основании Закона РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» (ст. 11 — пропуск лиц через границу; полномочия пограничных органов), Федерального закона от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» (ст. 11–13 — обязанности и права органов ФСБ) и изданных в их развитие ведомственных актов ФСБ России.
- Устный опрос — одна из проверочных форм контроля. Правовые последствия для гражданина он порождает **только если** сведения фиксируются в процессуальном документе (протокол, объяснение) либо используются как основание для решения, оформленного надлежащим образом.
- Опрос, в ходе которого гражданка сообщила, что «замуж не собирается», **не является** документом для выезда и не может быть квалифицирован по подп. 6 ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ: закон говорит о «заведомо ложных сведениях на стадии оформления документов». Устное высказывание о личных планах не есть оформление документа.
- Более того, вопрос о намерении вступить в брак касается сведений об интимной жизни (специальная категория персональных данных — ст. 10 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ). Гражданин вправе не отвечать на такие вопросы; **отказ от ответа не является правонарушением** и не может служить основанием для ограничения выезда. При этом требование предъявить паспорт (и иные документы для выезда) законно, и от него уклоняться нельзя (иначе возможна ответственность по ст. 19.3 КоАП РФ).

5.2. Что пограничные органы вправе и не вправе делать

Вправе: - проверить документы и сверить данные с информационными системами (в том числе с перечнем лиц, которым ограничен выезд, сформированным на основании уведомлений по ст. 15–16 ФЗ № 114-ФЗ и постановлений приставов); - провести устный опрос; - в предусмотренных

КоАП РФ случаях применить меры обеспечения: административное задержание (ст. 27.3, 27.5 КоАП РФ — по общему правилу не более 3 часов), личный досмотр (ст. 27.7 КоАП РФ) — с составлением протоколов.

Не вправе: - устанавливать временное ограничение права на выезд по своему усмотрению: это компетенция иных органов (суд, пристав-исполнитель, орган, оформляющий допуск к гостайне, военный комиссариат, орган, оформляющий документы, — по подп. 6 ст. 15); - отказать в пропуске при отсутствии в системе сведений о действующем ограничении; - ссылаться на личные обстоятельства (романтические отношения, планы на брак, смену маршрута) как на основание отказа.

5.3. Практический вывод по разделу 5

Если ограничения нет в базе — пограничник обязан пропустить. Любой отказ должен быть облечён в письменную форму с указанием основания и срока (ст. 16 ФЗ № 114-ФЗ); «устный отказ» или «убеждение не лететь» правового значения не имеют и являются поводом для жалобы. Устный опрос сам по себе никаких ограничений не создаёт и не сохраняется как юридически значимое обстоятельство против гражданина.

6. Применительно к заявленной ситуации: пофакторный разбор

Фактор	Юридическая квалификация	Основание для отказа в выезде?
Гражданка РФ, 19 лет, едет одна, обратный билет куплен	Обычная туристическая поездка; возврат не обязателен юридически	Нет
Встреча в Ереване с гражданином Румынии (ЕС)	Частная жизнь (ч. 1 ст. 23, ч. 1 ст. 24 Конституции РФ; ст. 10 ФЗ № 152-ФЗ)	Нет
Возможное предложение брака и свадьба за границей	Реализация права на вступление в брак (ст. 12, 13, 14, 156, 158 СК РФ); брак с иностранцем не изменяет гражданства РФ	Нет
Возможная поездка из Армении в Грузию	Свобода передвижения за пределами РФ	Нет

Фактор	Юридическая квалификация	Основание для отказа в выезде?
Ранее пройденный устный опрос, в котором сказано, что замуж не собирается	Не документ для выезда; не подпадает под подп. 6 ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ	Нет
Отсутствие долгов и ограничений ФССП	Исключает подп. 5 ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ и ст. 67 ФЗ № 229-ФЗ	Нет
Отсутствие допуска к гостайне, absence военной службы	Исключает подп. 1, 2, 7, 7.1 ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ (с оговоркой по воинскому учёту женщин — см. п. 6.1)	Нет

6.1. Оговорка по воинскому учёту (для полноты картины)

Женщины подлежат воинскому учёту при наличии военно-учётной специальности из перечня, утверждённого постановлением Правительства РФ от 27.11.2006 № 719 (в действующей редакции, с расширением 2022 г.); призыв на срочную военную службу женщин не производится, но призыв по мобилизации женщин, имеющих соответствующие ВУС (в первую очередь медицинских), Указом Президента РФ от 21.09.2022 № 647 не исключён. Если заявительница **не состоит** на воинском учёте, подп. 2 ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ к ней неприменим. Если бы состояла и получила повестку, к которой не явилась, — теоретически может сработать механизм временных мер (изменения Федеральным законом от 14.04.2023 № 127-ФЗ). Это единственный «военный» сценарий; к личным отношениям он отношения не имеет.

6.2. Практический вывод по разделу 6

В заявленной конфигурации (нет долгов, нет уголовного преследования, нет банкротства, нет гостайны, нет службы) **ни одного** основания из ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ и смежных законов не усматривается. Вероятность законного отказа в выезде — практически нулевая. Риск носит не юридический, а «сбоевой» характер: ошибочное совпадение установочных данных в контрольном списке, устаревшие/незакрытые сведения о ранее снятом ограничении — и такой отказ успешно оспаривается (см. раздел 7).

7. Порядок обжалования отказа в выезде и действий (бездействия) пограничных органов

7.1. На пункте пропуска (первичные действия)

1. Потребовать объяснение причины непропуска и **письменное** оформление решения об ограничении (уведомление по ст. 16 ФЗ № 114-ФЗ должно содержать основание, срок, дату и регистрационный номер решения, наименование органа).
2. Зафиксировать: ФИО и должность сотрудника, подразделение, время, номер смены; желательно — свидетеля, фото/видеофиксацию (если не запрещено режимными правилами пункта пропуска).
3. Обратиться к вышестоящему должностному лицу (руководителю смены, начальнику подразделения).
4. Если применено административное задержание — требовать протокол (ст. 27.3, 27.5 КоАП РФ), помня о трёхчасовом сроке по общему правилу.

7.2. Внесудебное обжалование

- **Жалоба в вышестоящий орган/вышестоящему должностному лицу** в порядке Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (ст. 12 — срок рассмотрения 30 дней; ст. 5, 7 — форма и содержание).
- **Прокурорский надзор** — ст. 21, 26, 27 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (проверка, представление, протест).
- **Уполномоченный по правам человека в РФ** — Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (жалоба на решения/действия государственных органов и должностных лиц).
- Обращение в территориальный орган МВД (по вопросам миграции) — если ограничение ошибочно значится в их данных; именно этот орган и пограничные органы получают копии определений (абз. 3 ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ).

7.3. Судебное обжалование

- **Глава 22 КАС РФ**: ст. 218 (право на обращение с административным иском заявлением об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, должностного лица), **ст. 219 — срок обращения 3 месяца** со дня, когда стало известно о нарушении права, ст. 220 (требования к заявлению), ст. 226, 227 (решение суда, в том числе по отдельным категориям — немедленное исполнение).

- **Госпошлина** — по общему правилу для физических лиц при оспаривании ненормативных правовых актов и решений органов власти (подп. 7 п. 1 ст. 333.19 НК РФ; в действующей редакции, с изменениями, внесёнными Федеральным законом от 08.08.2024 № 259-ФЗ) — 3 000 руб.; возможны льготы/отсрочка (ст. 333.41 НК РФ).
- **Требование о возмещении вреда:** незаконные действия (бездействие) государственных органов и их должностных лиц возмещаются по ст. 1069 ГК РФ; компенсация морального вреда — ст. 151, 1099 ГК РФ; общие последствия незаконных актов — ст. 16 ГК РФ.
- **Гарантия права на обжалование как общий принцип:** любой орган, принявший решение, нарушающее права лица, действует под контролем суда; см. также приведённое в материалах Определение Конституционного Суда РФ от 14.12.2023 № 3298-О-Р (принцип, закреплённый в ст. 36 профильного акта о праве на обжалование: любое лицо вправе обжаловать решение, действие (бездействие) органа, если нарушены его права, свободы или законные интересы; отказ от права на обжалование недействителен).

7.4. Практический вывод по разделу 7

Обжалование двухступенчатое: (1) быстрые административные действия на пункте пропуска и в вышестоящем органе ФСБ/МВД; (2) судебное оспаривание по гл. 22 КАС РФ в течение 3 месяцев. Перспективы положительного разрешения высоки, если подтверждено отсутствие оснований из ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ: судебная практика по таким делам опирается на закрытый характер перечня и на обязанность органа доказать наличие основания и соблюдение процедуры уведомления (ст. 16 ФЗ № 114-ФЗ).

8. Конкурирующие правовые позиции

8.1. Позиция 1 (буквальная, доминирующая): перечень закрыт, личные обстоятельства исключены

Содержание: ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ и смежные федеральные законы исчерпывающе определяют основания; права и свободы могут быть ограничены только федеральным законом (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ); личные обстоятельства основанием не являются; при отсутствии сведений в базе пограничник обязан пропустить; отсутствие надлежащего уведомления (ст. 16 ФЗ № 114-ФЗ) — самостоятельное нарушение.

Когда применяется: всегда как базовый подход; это позиция, на которую следует опираться в жалобах и в административном иске.

8.2. Позиция 2 (ведомственная, рестриктивная): широкое усмотрение при «проверочных мероприятиях»

Содержание: пограничный контроль включает проверочные действия, и в рамках контроля допустимо выяснять цель поездки, задавать уточняющие вопросы, при необходимости «убеждать» отказаться от поездки, ссылаясь на «профилактические» соображения; в качестве правового обоснования иногда предъявляется неопределённая ссылка на «имеющиеся сведения».

Когда встречается: в практике отдельных пунктов пропуска, особенно применительно к молодым женщинам, следующим к иностранцам, к лицам с признаками «эмиграционных» намерений; носит непроцессуальный характер.

Правовая оценка: такая позиция не имеет опоры в законе. Формы контроля ограничены законодательством о Государственной границе и о ФСБ; ограничение выезда требует решения уполномоченного органа и уведомления. «Профилактическая беседа» допустима, «непропуск по подозрению» — нет. Именно поэтому важно требовать письменного оформления: отсутствие документа означает отсутствие законного решения.

8.3. Позиция 3 («подозрение в невозвращении/эмиграции»)

Содержание: иногда как мотив упоминается «намерение выехать на постоянное жительство», «риск невозвращения», «несоответствие цели поездки». Исторически такой подход связан с советской разрешительной системой выезда (ОВИР, выездные визы, характеристика), но она не действует: выезд на постоянное жительство с 1993 г. не требует разрешения, специальное оформление не предусмотрено, гражданин вправе выехать на любой срок и вернуться (ч. 2 ст. 27 Конституции РФ; ст. 2 ФЗ № 114-ФЗ — гражданин РФ имеет право на беспрепятственный въезд в РФ).

Когда может возникнуть: в устной форме, при отсутствии реального основания.

Правовая оценка: не основана на законе; если такой мотив будет письменно зафиксирован — это прямое доказательство незаконности отказа.

8.4. Позиция 4 (специальная): ограничения по отдельным категориям лиц

Содержание: для лиц, имеющих допуск к государственной тайне (подп. 1 ст. 15), военнослужащих, сотрудников отдельных ведомств, лиц, призванных на службу (подп. 2, 7, 7.1 ст. 15), выезд ограничен или разрешителен. Здесь возможен краткосрочный выезд по уважительным, документально подтверждённым обстоятельствам (ст. 15.2 ФЗ № 114-ФЗ, введённая Федеральным законом от 04.08.2023 № 432-ФЗ).

Когда применяется: только к соответствующим категориям. К заявительнице (19 лет, гражданка РФ без допуска, не на военной службе) не относится, но эту версию полезно знать, если в будущем она устроится в орган, работающий с гостайной, — тогда ограничение возникнет на основании трудового договора (контракта), а не по мотивам личной жизни, и оно будет снимаемо через ст. 15.2 ФЗ № 114-ФЗ.

9. Смежные последствия, о которых стоит знать заранее (брак с иностранцем, ВНЖ за рубежом)

- Брак с иностранным гражданином не изменяет гражданства РФ** (ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве РФ»; с 26.10.2023 действует Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ «О гражданстве РФ») и не создаёт ограничений на выезд/въезд.
- Брак, заключённый за границей**, признаётся в РФ при соблюдении ст. 14 СК РФ (обстоятельства, препятствующие заключению брака) и признаётся действительным по ст. 156, 158 СК РФ.
- Приобретение ВНЖ (вида на жительство) в Румынии/иной стране ЕС** не влечёт прекращения гражданства РФ, но порождает **обязанность уведомить** о наличии иного гражданства либо документа на право постоянного проживания в иностранном государстве в установленный срок (законодательство о гражданстве; ранее — ст. 6 Федерального закона № 62-ФЗ в редакции Федерального закона от 04.06.2014 № 142-ФЗ, ныне — Федеральный закон № 138-ФЗ). За неисполнение — административная ответственность (ст. 19.8.3 КоАП РФ) и уголовная (ст. 330.2 УК РФ — неисполнение обязанности по подаче уведомления). Это единственная реальная «юридическая ловушка» в описанном сценарии — и она связана с уведомлением, а не с выездом.
- Возможные обязательства в будущем** (кредиты, алименты) при неисполнении приводят к ограничению выезда приставом (ст. 67 ФЗ № 229-

ФЗ, порог 10 000 руб.) — при планировании длительных поездок это следует держать в уме.

5. **Смена паспорта/его аннулирование** не входит в предмет вопроса; но если в системе МВД появится запись об ограничении по ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ, это может повлиять и на оформление документов, поэтому при сомнениях полезно заранее письменно запросить сведения о наличии/отсутствии ограничения (обращение в территориальный орган МВД по вопросам миграции и в пограничное управление ФСБ по месту жительства в порядке ФЗ № 59-ФЗ).

10. Практические выводы

1. **Личные отношения, встреча с гражданином ЕС, планы на брак, изменение туристических планов — не являются и не могут являться основанием для отказа в выезде из РФ.** Перечень оснований (ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ и смежные федеральные законы) закрыт и носит юрисдикционный или служебно-режимный характер.
2. **Поездка в Армению с обратным билетом** при отсутствии долгов, уголовного преследования, банкротства, допуска к гостайне и военной службы ничем не ограничена. Отсутствие обратного возврата по факту — не нарушение: гражданин РФ не обязан возвращаться и не обязан отчитываться о маршруте.
3. **Ранее пройденный устный опрос юридически «нейтрален».** Он не является документом для выезда, не образует состава по подп. 6 ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ и, тем более, не может быть использован против заявительницы в будущем при отсутствии иных оснований. Вопросы о личных планах затрагивают сведения об интимной жизни (специальная категория персональных данных, ст. 10 ФЗ № 152-ФЗ) — отвечать на них не обязательно, отказ от ответа не наказуем.
4. **Пограничные органы проверяют, но не устанавливают ограничения.** При отсутствии сведений в системе — обязаны пропустить. Если будет заявлен отказ — требовать письменного уведомления с указанием основания и срока (ст. 16 ФЗ № 114-ФЗ) и фиксировать обстоятельства.
5. **Обжалование:** жалоба вышестоящему должностному лицу/в вышестоящий орган ФСБ (ФЗ № 59-ФЗ, 30 дней), в прокуратуру (ст. 21, 26, 27 ФЗ № 2202-1), административный иск по гл. 22 КАС РФ (3 месяца, ст. 219; госпошлина 3 000 руб.), при необходимости — возмещение вреда (ст. 1069, 151, 1099 ГК РФ).
6. **Что стоит сделать заранее (для спокойствия):** за месяц-полтора до поездки направить письменные запросы в территориальный орган МВД по

вопросам миграции и в пограничное управление ФСБ по месту жительства о наличии/отсутствии ограничения права на выезд, а также получить справку ФССП об отсутствии исполнительных производств (подтверждает отсутствие подп. 5 ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ и ст. 67 ФЗ № 229-ФЗ). Это исключает «сбоевые» сценарии (ошибочное совпадение в контрольном списке) и даёт документальную базу на случай спора.

- 7. Оговорка о пределах консультации:** у заявительницы не исключены обстоятельства, о которых она не сообщила (например, наличие исполнительных документов, уголовного дела в статусе свидетеля, воинского учёта по медицинской ВУС, трудоустройства в организациях с гостайной). Каждое из них меняет анализ по соответствующему подпункту ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ. Свидетель или потерпевший по уголовному делу ограничению не подлежат — только подозреваемый/обвиняемый (подп. 3 ст. 15 ФЗ № 114-ФЗ).

11. Список использованных нормативных источников

Конституция и международные акты 1. Конституция Российской Федерации — ч. 2 ст. 27; ч. 1 ст. 23; ч. 1 ст. 24; ч. 1 ст. 38; ч. 3 ст. 55. 2. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. — ст. 12. 3. Федеральный конституционный закон от 28.02.2023 № 1-ФКЗ (прекращение действия международных договоров Совета Европы, включая ЕКПЧ и Протокол № 4 к ней).

Законы о выезде и въезде 4. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» — ст. 2, 8 (оформление документов), 15 (подп. 1-6; 7, 7.1), 15.2, 16, 20, 21. 5. Федеральный закон от 04.08.2023 № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» — ст. 1 (изменения в ст. 15, 15.2, 16 ФЗ № 114-ФЗ), ст. 5 (порядок вступления в силу). 6. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон „О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию“» — изменения подп. 6 ст. 15 («на стадии оформления») и ст. 16 в новой редакции. 7. Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» — ст. 11, 30 (пропуск лиц через границу, полномочия пограничных органов). 8. Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» — ст. 11-13.

Ограничения, связанные с обязательствами и банкротством 9. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 67. 10. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О

несостоятельности (банкротстве)» — п. 3 ст. 213.24 (а также корреспондирующие положения Федерального закона «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя...»).

Государственная тайна, воинская обязанность, служба 11. Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» — ст. 21, 24. 12. Постановление Правительства РФ от 06.02.2010 № 63 (Инструкция о порядке допуска к государственной тайне). 13. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» — ст. 7-10; Федеральный закон от 14.04.2023 № 127-ФЗ (электронные повестки, временные меры). 14. Постановление Правительства РФ от 27.11.2006 № 719 (перечень военно-учётных специальностей, в том числе для женщин, в действующей редакции). 15. Указ Президента РФ от 21.09.2022 № 647 (мобилизационные мероприятия). 16. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».

Персональные данные и частная жизнь 17. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» — ст. 5, 6, 9, 10.

Обжалование, обращения, ответственность органов 18. Кодекс административного судопроизводства РФ — гл. 22 (ст. 218-227), ст. 219 (срок 3 месяца). 19. Налоговый кодекс РФ — подп. 7 п. 1 ст. 333.19, ст. 333.41. 20. Гражданский кодекс РФ — ст. 16, 151, 1069, 1099. 21. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 5, 7, 12. 22. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 21, 26, 27. 23. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». 24. Определение Конституционного Суда РФ от 14.12.2023 № 3298-О-Р (право на обжалование решений, действий (бездействия) органов власти; приведено в предоставленных материалах).

Кодексы об ответственности и процессуальные нормы 25. Кодекс РФ об административных правонарушениях — ст. 19.3, 19.8.3, 27.3, 27.5, 27.7. 26. Уголовный кодекс РФ — ст. 330.2. 27. Уголовно-процессуальный кодекс РФ — ст. 97, 98, 102, 108.

Семейное и миграционное законодательство (смежные аспекты) 28. Семейный кодекс РФ — ст. 12, 13, 14, 156, 158. 29. Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»; Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»; Федеральный закон от 04.06.2014 № 142-ФЗ. 30. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в

Российской Федерации» (для разграничения режимов граждан РФ и иностранных граждан; в предоставленных материалах — п. 7-13 ст. 9).

