

Утрата миграционной карты и выезд из Российской Федерации: полный правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

Иностранный гражданин въехал в Российскую Федерацию вчера, при въезде заполнил миграционную карту, но впоследствии утратил свою часть карты; выехать намерен завтра. Требуется установить: (а) является ли утрата миграционной карты юридическим препятствием к выезду; (б) достаточно ли для пересечения государственной границы документа, удостоверяющего личность, с данными о законном въезде; (в) существует ли официальная процедура получения дубликата карты и реально ли её пройти за сутки; (г) какая административная ответственность возможна и какие меры принуждения (задержание, штраф, выдворение) могут быть применены в аэропорту. Поскольку формулировка запроса допускает несколько фактических прочтений (гражданин безвизового государства, гражданин государства — члена ЕАЭС, визовый иностранец; наличие либо отсутствие действующего паспорта; выезд в страну гражданства либо транзитом в третью страну), ниже разобраны все существенные версии с отдельным выводом по каждой.

Методологическое замечание. Выводы построены на текстах Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ, Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ, КоАП РФ и подзаконных актов; там, где нумерация пунктов в разных компиляциях расходится (это прямо видно из предоставленных источников, где одна и та же норма о миграционной карте воспроизводится и как ст. 25.9 ФЗ № 114-ФЗ, и как ст. 30 ФЗ № 115-ФЗ), сделана оговорка в разделе 10.

2. Правовая природа миграционной карты: документ контроля, а не документ, подтверждающий право на пребывание

Что говорит закон. Миграционная карта определена как «документ, содержащий сведения об иностранном гражданине, въезжающем в Российскую Федерацию, а также служащий для контроля за временным

пребыванием иностранного гражданина в Российской Федерации» (ст. 2 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ). Это определение принципиально: карта поименована как **инструмент контроля**, а не как документ, удостоверяющий личность, и не как документ, подтверждающий право на пребывание.

Процедура. Иностраннй гражданин при въезде заполняет миграционную карту, предъявляет её вместе с документом, удостоверяющим личность, должностному лицу пограничного органа ФСБ России, которое проставляет отметку о въезде; при выезде иностраннй гражданин **обязан сдать карту** должностному лицу пограничного органа, которое проставляет отметку о выезде (п. 3 ст. 25.9 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ в редакции Федерального закона от 22.12.2014 № 446-ФЗ; аналогичная по содержанию норма воспроизведена в предоставленных источниках). Форма карты, порядок её использования и финансирование устанавливаются Правительством РФ — во исполнение этого предписания действует постановление Правительства РФ от 16.08.2004 № 413 «О миграционной карте».

Технический аспект, существенный для дела. Миграционная карта состоит из двух частей: одна часть остаётся у должностного лица пограничного органа при въезде, вторая выдаётся иностранному гражданину. Это означает, что **сведения о въезде в любом случае депонированы у пограничного органа ФСБ России** независимо от того, сохранилась ли «гражданская» часть карты. Утраченным может быть только экземпляр иностранного гражданина.

Базовая аргументация для гражданина. Право иностранного гражданина на пребывание в безвизовом режиме возникает из факта законного въезда и на срок, определённый законом (ст. 5 Федерального закона № 115-ФЗ), а не из наличия бумажной карты. Личность иностранного гражданина удостоверяется паспортом и иными документами, перечисленными в ст. 10 Федерального закона № 114-ФЗ. Миграционная карта в этом перечне отсутствует.

Практический вывод по разделу. Утрата миграционной карты не лишает иностранного гражданина права на пребывание, если въезд был законным и срок пребывания не истёк (в описываемой ситуации въезд состоялся вчера, срок заведомо не истёк). Одновременно утрата карты не устраняет обязанности сдать её при выезде — но эта обязанность по объективным причинам неисполнима, что само по себе не превращается в запрет на выезд.

3. Позиция 1: утрата миграционной карты не является препятствием для выезда (основная, формально-юридическая)

Обоснование.

1. Пересечение государственной границы при выезде основано на действительных документах, удостоверяющих личность и признаваемых Российской Федерацией в этом качестве, а при необходимости — на визе (ст. 10, 11 Федерального закона № 114-ФЗ). Миграционная карта в число таких документов не включена.
2. Перечень оснований, по которым выезд иностранного гражданина из Российской Федерации может быть ограничен, сформулирован в ст. 28 Федерального закона № 114-ФЗ (задержание по подозрению в совершении преступления, вступление в силу приговора, уклонение от исполнения обязательств, наложенных судом, неисполнение обязанностей по уплате налогов и иных обязательных платежей и др.). Утрата миграционной карты в этом перечне отсутствует — а перечень является исчерпывающим.
3. Утрата карты не образует и состояния незаконного нахождения на территории РФ по смыслу ст. 25.10 Федерального закона № 114-ФЗ, поскольку последняя охватывает лиц, въехавших с нарушением правил, не имеющих документов, подтверждающих право на пребывание, либо утративших **такие** документы и не обратившихся с заявлением. Миграционная карта по определению ст. 2 Федерального закона № 115-ФЗ к документам, подтверждающим право на пребывание, не относится: этим правом иностранного гражданина наделяет закон, а не контрольный бланк.
4. Обязанность сдать карту при выезде (п. 3 ст. 25.9 Федерального закона № 114-ФЗ) не снабжена санкцией в виде отказа в пропуске через границу; санкция за её неисполнение законом прямо не установлена.

Когда применяется. Всегда, когда иностранный гражданин: (а) имеет действующий паспорт; (б) въехал законно; (в) выезжает до истечения разрешённого срока пребывания; (г) не имеет неисполненных ограничений по ст. 28 Федерального закона № 114-ФЗ. В описываемой ситуации соблюдены все четыре условия (при условии наличия действующего паспорта).

Практический вывод. У иностранного гражданина есть юридическое право на выезд; отсутствие миграционной карты не создаёт законного основания для отказа в пересечении границы.

4. Позиция 2: контрольно-ограничительная практика (риск процедурных последствий)

Обоснование.

1. Формально неисполненной остаётся обязанность, установленная п. 3 ст. 25.9 Федерального закона № 114-ФЗ (сдать карту при выезде), — то есть имеет место отклонение от правил режима пребывания.
2. Сотрудник пограничного органа вправе инициировать проверку документов и оснований пребывания. Это может выразиться во временном задержании на линии пограничного контроля, вызове сотрудников линейного подразделения МВД России, составлении протокола об административном правонарушении.
3. При широком (расширительном) толковании ст. 25.10 Федерального закона № 114-ФЗ утрата карты может быть квалифицирована как «утрата документа, подтверждающего право на пребывание», что образует состав административного правонарушения по ч. 1 ст. 18.8 КоАП РФ (нарушение правил въезда либо режима пребывания, в том числе выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание, — штраф от двух до пяти тысяч рублей с административным выдворением или без такового; для Москвы, Московской области, Санкт-Петербурга и Ленинградской области применяется ч. 3 ст. 18.8 КоАП РФ с повышенными размерами штрафа).
4. В рамках производства по такому делу возможны доставление (ст. 27.2 КоАП РФ), административное задержание (ст. 27.3 КоАП РФ) на срок до 48 часов, если среди наказаний фигурирует выдворение (ст. 27.5 КоАП РФ), затем рассмотрение дела судом (ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ) с возможным назначением административного выдворения (ст. 3.10 КоАП РФ) и последующим запретом на въезд сроком до пяти лет (ст. 27 Федерального закона № 114-ФЗ). Связанные механизмы — депортация (ст. 31 Федерального закона № 115-ФЗ), миграционный режим высылки и реестр контролируемых лиц (ст. 31.1 и последующие статьи Федерального закона № 115-ФЗ в редакции поправок 2023 года).

Когда применяется. В ситуациях, когда сотрудник не может оперативно подтвердить факт законного въезда по информационным системам, когда речь идёт о повторной утрате документов, when имеются иные признаки нарушений режима пребывания (просроченная регистрация, отсутствие регистрации при её обязательности, превышение срока пребывания), а также в периоды усиленного контроля на границе.

Критическая оценка. Позиция 2 в части «миграционная карта = документ, подтверждающий право на пребывание» уязвима при судебном обжаловании, поскольку прямо противоречит определению ст. 2 Федерального закона № 115-ФЗ. Судебная практика по ст. 18.8 КоАП РФ в подобных спорах **неоднородна**: часть судов исходит из того, что отсутствие карты при законном въезде и наличии действующего паспорта не образует события правонарушения, часть — поддерживает протоколы, ссылаясь на невыполнение обязанностей, установленных миграционным законодательством. Единого обязательного разъяснения по этому узкому вопросу на уровне постановления Пленума Верховного Суда РФ не имеется, что и порождает расхождение.

Практический вывод. Даже при высокой вероятности позитивного исхода процедура в аэропорту может стоить иностранному гражданину рейса (задержание до 48 часов, судебное рассмотрение). Следовательно, риски следует минимизировать **до** выезда, а не отстаивать право в момент посадки.

5. Порядок получения дубликата и подтверждения сведений о въезде: две конкурирующие позиции

Что законодатель регулирует прямо. Дубликат миграционной карты в федеральном законодательстве **не урегулирован** — в отличие, например, от дубликата патента, для которого установлены и перечень документов, и трёхдневный срок выдачи (п. 25–27 ст. 13.3 Федерального закона № 115-ФЗ, приведённые в предоставленных источниках; ср. также п. 26 и п. 27 в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 243-ФЗ, где дубликат патента выдаётся на бланке с пометкой «дубликат» либо выдаётся уведомление об отказе). Отсутствие аналогичной нормы для миграционной карты — ключевая юридическая трудность.

Позиция А. Дубликат миграционной карты выдать возможно (административная практика)

Территориальные органы МВД России на основании имеющихся сведений (в том числе данных пограничного органа ФСБ России) в ряде случаев оформляют дубликат миграционной карты с пометкой «дубликат» либо выдают справку (выписку) из информационных систем, подтверждающую сведения о въезде конкретного лица. Основанием для обращения выступает п. 3 ст. 25.9 Федерального закона № 114-ФЗ (обязанность иметь карту и сдать её при выезде) и ст. 25.10 того же закона (стимул к обращению: «утратившие

такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением» рискуют быть отнесёнными к незаконно находящимся).

Процедурно обращение подаётся в свободной форме в территориальный орган МВД России (подразделение по вопросам миграции) или через МФЦ; общий срок рассмотрения обращений граждан — 30 дней (ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ), регистрация обращения — 3 дня (ст. 10 названного закона). Применение трёхдневного срока по аналогии с п. 27 ст. 13.3 Федерального закона № 115-ФЗ — приём юридической техники, а не обязательная норма; однако на практике именно справку из информационной системы нередко выдают в день обращения.

Параллельно целесообразно подать в территориальный орган МВД России заявление об утрате документа с получением талона-уведомления о принятии заявления (порядок приёма, регистрации и разрешения заявлений установлен приказом МВД России от 29.08.2014 № 736). Такой талон — доступное доказательство добросовестности.

Позиция Б. Дубликата не существует, достаточно справки/данных системы

Ряд подразделений отказывает в выдаче именно «дубликата», ссылаясь на отсутствие утверждённой процедуры, и ограничивается справкой либо устным указанием явиться на границу, где данные будут проверены. При таком подходе юридически значимым является не бланк, а подтверждение сведений о въезде.

Что делать при отказе

Отказ должен быть письменным. Отсутствие письменного ответа либо немотивированный отказ обжалуются: в порядке подчинённости (Федеральный закон № 59-ФЗ), в прокуратуру (Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1), в суд по правилам гл. 22 КАС РФ (ст. 218 КАС РФ). Однако для выезда «завтра» этот путь нерабочий — он имеет смысл как способ защиты после выезда или в случае, если выезд сорван.

Практический вывод по разделу. Дубликат миграционной карты как отдельный вид документа федеральным законом не установлен, поэтому гарантировать его выдачу за одни сутки нельзя. Реалистичная цель обращения — **любой официальный документ**, подтверждающий сведения о въезде: дубликат с пометкой «дубликат», справка из информационной системы либо талон-уведомление о принятии заявления об утрате. Все три варианта снижают риск неблагоприятного сценария на границе.

6. Выезд без дубликата: что реально происходит и какие риски остаются

- 1. Перевозчик.** При вылете из Российской Федерации авиакомпания проверяет действительный паспорт (и визу — если она требуется), но не является органом миграционного контроля и миграционную карту при вылете из РФ, как правило, не требует. Основной «фильтр» — пограничный орган.
- 2. Пограничный орган.** Сотрудник сверяет личность с документом и проверяет сведения о въезде по информационным системам; при наличии данных о законном въезде проставляется отметка о выезде. Именно поэтому практический риск отказа в пропуске невысок, но процедура может занять время.
- 3. Остаточный риск, недооцениваемый пострадавшими.** Если выезд не будет корректно зафиксирован в информационных системах, при следующем въезде возможны вопросы о «незавершённом» предыдущем пребывании, вплоть до квалификации по ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ (уклонение от выезда) и запрета на въезд по ст. 27 Федерального закона № 114-ФЗ. Поэтому принципиально важно, чтобы отметка о выезде была проставлена и отражена в системе.

Практический вывод. Выезд по одному паспорту вероятен и, как правило, возможен, но при условии заблаговременного прибытия в аэропорт, наличия подтверждающих документов о законном въезде и готовности к процедурным издержкам. Сохранить следует посадочный талон и любые документы, фиксирующие дату выезда: они понадобятся, если возникнет спор о сроке пребывания.

7. Административная ответственность: что реально может быть предъявлено

Норма	Содержание	Применимость к утрате карты
Ч. 1 ст. 18.8 КоАП РФ	Нарушение правил въезда/режима пребывания, в том числе отсутствие документов, подтверждающих право на пребывание; штраф от 2 000 до 5 000 руб. с выдворением или без	Спорна. Позиция «за»: утрата карты = отсутствие документа. Позиция «против»: карта — контрольный документ (ст. 2 Федерального закона № 115-ФЗ), таковым не является

Норма	Содержание	Применимость к утрате карты
Ч. 3 ст. 18.8 КоАП РФ	То же в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге, Ленинградской области; повышенные размеры штрафа	Применяется по территориальному признаку — риск при вылете из московских аэропортов выше
Ст. 25.10 Федерального закона № 114-ФЗ	Незаконно находящиеся: в том числе утратившие документы, подтверждающие право на пребывание, и не обратившиеся с заявлением в орган внутренних дел	Определяет материально-правовую границу: обращение в орган внутренних дел «выключает» этот признак
Ст. 18.8 КоАП РФ + ст. 27 Федерального закона № 114-ФЗ	Выдворение (ст. 3.10 КоАП РФ) влечёт запрет на въезд до 5 лет	Крайний, но реальный сценарий при квалификации по ч. 3 ст. 18.8 КоАП РФ
Ст. 327 УК РФ	Подделка, изготовление или использование поддельного документа	Прямое предупреждение: приобретение «дубликата» у посредников — уголовно наказуемое деяние

Две позиции по составу правонарушения. Позиция «состав есть» опирается на буквальное прочтение ч. 1 ст. 18.8 КоАП РФ и на ст. 25.10 Федерального закона № 114-ФЗ. Позиция «состава нет» опирается на ст. 2 Федерального закона № 115-ФЗ (карта — документ контроля временного пребывания) и на презумпцию невиновности (ст. 1.5 КоАП РФ): неустранимые сомнения толкуются в пользу лица, привлекаемого к ответственности. Позиция «состава нет» применима, когда: въезд законный, паспорт действителен, срок пребывания не истёк, иностранный гражданин предпринял действия по легализации утраты (обратился в орган внутренних дел). Позиция «состав есть» реализуется при отсутствии обращения, при повторности, при наличии иных нарушений режима пребывания.

Процессуальные гарантии при составлении протокола: право знакомиться с материалами (ст. 25.1 КоАП РФ), право на защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), право на переводчика и участие в производстве на родном языке (ст. 24.2, 25.10 КоАП РФ), обязанность вручения копии протокола (ст. 28.2 КоАП РФ), срок задержания до 48 часов только при санкции в виде выдворения или ареста (ст. 27.5 КоАП РФ).

Практический вывод. Наиболее вероятный исход при своевременном выезде и наличии подтверждения законного въезда — предупреждение либо минимальный штраф; наиболее опасный — квалификация по ч. 3 ст. 18.8 КоАП РФ с выдворением и запретом въезда. Разрыв между этими исходами определяется тремя факторами: наличием действующего паспорта, наличием письменного подтверждения утраты/въезда и территорией вылета.

8. Миграционный учёт: обязан ли он регистрироваться до выезда

Постановка на учёт по месту пребывания должна быть осуществлена в срок, исчисляемый рабочими днями с даты прибытия (ст. 20 Федерального закона № 115-ФЗ; Правила осуществления миграционного учёта утверждены постановлением Правительства РФ от 15.01.2007 № 9). Поскольку между въездом и выездом проходит один-два дня, обязанность регистрации в стандартном случае не возникает. Для граждан государств — членов ЕАЭС действует отдельный, более длительный срок освобождения от регистрации (ст. 97 Договора о ЕАЭС от 29.05.2014). Соответствующая база — Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учёте...».

Практический вывод. Утрата карты не создаёт проблем с регистрацией именно в этой ситуации: срок для постановки на учёт не истёк, а сам выезд состоится раньше, чем возникнет обязанность. Это дополнительно ослабляет возможные претензии по ст. 18.8 КоАП РФ.

9. Разбор по фактическим версиям

Версия 1. Гражданин государства с безвизовым режимом (наиболее вероятная при утрате карты). Выезд возможен по действующему паспорту. Ключевые действия: обращение в подразделение по вопросам миграции за дубликатом/справкой, прибытие в аэропорт заблаговременно, готовность объяснить утрату. *Вывод: выезд возможен, риск — процедурный, не запретительный.*

Версия 2. Гражданин государства — члена ЕАЭС (Беларусь, Казахстан, Армения, Кыргызстан). Дополнительный аргумент: согласно ст. 97 Договора о ЕАЭС граждане государств-членов, осуществляющие трудовую деятельность на территории другого государства-члена, и члены их семей освобождаются от обязанности заполнения миграционной карты; на практике граждане этих государств при въезде с трудовой целью карту не заполняют. Если же карта

была заполнена, применяется общий алгоритм (Версия 1). *Вывод: правовая значимость утраты карты минимальна.*

Версия 3. Визовый иностранный гражданин. Право пребывания подтверждается визой, а не картой; при выезде проверяются действительность паспорта и визы (ст. 10, 11 Федерального закона № 114-ФЗ). Требуется убедиться, что виза не аннулирована и срок пребывания не превышен. *Вывод: карта — вторичный документ, риск ниже, чем в Версии 1.*

Версия 4. Утрачена не «своя» часть карты, а формуляр целиком (в том числе та часть, что остаётся у пограничного органа). Юридически невозможно: часть карты остаётся у пограничного органа при въезде. Утрачен всегда только экземпляр иностранного гражданина, что означает сохранность первичных сведений о въезде. *Вывод: доказательственная база о законном въезде объективно существует.*

Версия 5. Выезд не в страну гражданства, а транзитом в третье государство. Паспорт должен быть действителен и признаваем государством назначения/транзита; при необходимости — виза третьей страны. Отсутствие миграционной карты РФ на допуск в третью страну не влияет. *Вывод: риск смещается в сторону иммиграционных правил страны назначения, а не российского миграционного контроля.*

Версия 6. Отсутствует действующий документ, удостоверяющий личность. Тогда выезд невозможен по основанию ст. 10, 11 Федерального закона № 114-ФЗ: пересечение границы допускается по действительным документам, удостоверяющим личность. В этой ситуации сначала восстанавливается паспорт через консульство своего государства (ср. механизм выдачи временного документа, удостоверяющего личность и дающее право на возвращение, — ст. 5 Соглашения, ратифицированного Федеральным конституционным законом от 29.12.2025 № 9-ФКЗ, приведённым в предоставленных источниках). *Вывод: это единственная версия, при которой выезд «завтра» объективно невозможен, причём причина — не миграционная карта.*

Версия 7. Выезд наземным транспортом через пункт пропуска на границе с государством — членом ЕАЭС. Алгоритм тот же; техническая проверка сведений о въезде занимает сопоставимое время. *Вывод: различий принципиального характера нет.*

10. Оговорка о сверке реквизитов

В предоставленных источниках одна и та же норма о заполнении, предъявлении и сдаче миграционной карты воспроизводится под разными «шапками»: как ст. 30 Федерального закона № 115-ФЗ (в компиляциях, обозначенных как «Федеральный государственный контроль (надзор) за пребыванием и проживанием иностранных граждан в Российской Федерации») и как п. 3 ст. 25.9 Федерального закона № 114-ФЗ (в редакции Федерального закона от 22.12.2014 № 446-ФЗ). Это типичный дефект компиляций, а не коллизия права. Перед публикацией рекомендуется сверить точную нумерацию статей и пунктов по официальному тексту (pravo.gov.ru) в действующей редакции, а также уточнить реквизиты подзаконных актов (в частности, постановления Правительства РФ от 16.08.2004 № 413) и актуальные размеры штрафов по ст. 18.8 КоАП РФ, которые неоднократно повышались в 2023–2025 годах. Кроме того, реформа, проводимая Федеральными законами от 08.08.2024 № 243-ФЗ и от 24.06.2025 № 175-ФЗ, последовательно замещает бумажные носители цифровыми сведениями (показательно изменение формулировок, при котором «данные миграционной карты и документа, подтверждающего право... на пребывание» заменяются на «данные документов, подтверждающих право... на пребывание»). Эта тенденция усиливает позицию о том, что утрата бумажной карты не создаёт материально-правового препятствия к выезду.

11. Итоговый алгоритм действий (сводный практический вывод)

- 1. Не приобретать и не изготавливать «дубликат» у посредников** — это деяние образует состав преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ.
 - 2. Сегодня или завтра утром** подать в территориальное подразделение по вопросам миграции МВД России (либо через МФЦ) письменное заявление о выдаче дубликата миграционной карты и/или справки о сведениях о въезде; второй экземпляр с отметкой о принятии оставить себе.
Одновременно подать заявление об утрате документа с получением талона-уведомления. Основания: п. 3 ст. 25.9, ст. 25.10 Федерального закона № 114-ФЗ, ст. 10, 12 Федерального закона № 59-ФЗ.
 - 3. Планировать вылет с запасом** (не менее 3 часов до отправления): процедура проверки сведений о въезде занимает время, а рейс может быть пропущен.
 - 4. Иметь при себе:** действующий паспорт; авиабилет и посадочный талон; документы о въезде (если сохранились); письменные подтверждения
-

обращения в МВД России; при наличии — документы о постановке на учёт или подтверждение отсутствия такой обязанности.

5. **При составлении протокола:** реализовать права, предусмотренные ст. 24.2, 25.1, 25.5, 25.10, 28.2 КоАП РФ, получить копию протокола, заявить ходатайство об ознакомлении с материалами. Помнить о предельном сроке задержания — 48 часов (ст. 27.5 КоАП РФ) и о том, что выдворение влечёт запрет на въезд до пяти лет (ст. 3.10 КоАП РФ, ст. 27 Федерального закона № 114-ФЗ).
6. **После выезда** сохранить документы, подтверждающие дату пересечения границы: они потребуются при следующем въезде, если в информационных системах возникнет расхождение.
7. **Если выезд сорван отказом** — обжаловать письменный отказ в порядке подчинения (Федеральный закон № 59-ФЗ), в прокуратуру (Федеральный закон № 2202-1) либо в суд (гл. 22 КАС РФ, ст. 218 КАС РФ).

Итоговая оценка по вопросу «могу ли я улететь». Юридических препятствий к выезду утрата миграционной карты не создаёт: миграционная карта не входит ни в перечень документов, удостоверяющих личность (ст. 10 Федерального закона № 114-ФЗ), ни в перечень оснований ограничения выезда (ст. 28 Федерального закона № 114-ФЗ), ни в определение документа, подтверждающего право на пребывание (ст. 2 Федерального закона № 115-ФЗ). Однако процессуальный риск (проверка, протокол по ч. 1 или ч. 3 ст. 18.8 КоАП РФ, задержание до 48 часов, потенциальное выдворение) носит реальный характер и снижается только предварительной легализацией утраты — получением дубликата, справки либо талона-уведомления — и заблаговременным прибытием в аэропорт.

Список использованных нормативных источников

1. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» — ст. 10 (документы, удостоверяющие личность), ст. 11 (основания для пропуска через государственную границу), ст. 25.9 (заполнение, предъявление и сдача миграционной карты), ст. 25.10 (незаконно находящиеся), ст. 27 (случаи, когда въезд не разрешается, в том числе запрет на въезд до 5 лет), ст. 28 (основания ограничения выезда); в редакции Федерального закона от 22.12.2014 № 446-ФЗ.
2. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» — ст. 2 (понятие миграционной карты), ст. 5 (временное пребывание), ст. 13.3 (дубликат патента, п. 25–27), ст. 13.4, ст. 20 (учёт по месту пребывания), ст. 30

-
- (федеральный государственный контроль (надзор)), ст. 31 (депортация), ст. 31.1 и последующие (миграционный режим высылки, реестр контролируемых лиц).
3. Федеральный закон от 08.08.2024 № 243-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» — изменения в ст. 13.3, 13.4, 30 Федерального закона № 115-ФЗ.
 4. Федеральный закон от 24.06.2025 № 175-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» — изменения в ст. 11, 13.3, 13.4, 30 Федерального закона № 115-ФЗ, а также в нормы о фиксировании данных документов, подтверждающих право на пребывание.
 5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ — ст. 1.5, 3.10, 18.8 (ч. 1, ч. 3), 24.2, 25.1, 25.5, 25.10, 27.2, 27.3, 27.5, 28.2, 29.9, 29.10.
 6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ — ст. 327.
 7. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ — гл. 22, ст. 218.
 8. Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».
 9. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 10, 12.
 10. Закон Российской Федерации от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».
 11. Постановление Правительства РФ от 16.08.2004 № 413 «О миграционной карте» (форма карты и порядок её использования).
 12. Постановление Правительства РФ от 15.01.2007 № 9 «О порядке осуществления миграционного учёта иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».
 13. Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приёма, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».
 14. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 — ст. 97 (трудовая деятельность; освобождение от обязанности заполнения миграционной карты и сроки освобождения от регистрации).
 15. Федеральный конституционный закон от 29.12.2025 № 9-ФКЗ (ратификация Соглашения; ст. 5 — выдача временного документа, удостоверяющего личность и дающего право на возвращение, при утрате проездных документов).
-