

Несовершеннолетний (16 лет), гражданин Узбекистана, в Реестре контролируемых лиц МВД после легального въезда: правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

Несовершеннолетний гражданин Узбекистана (16 лет) длительное время находился на территории Российской Федерации с просроченным миграционным учетом (свыше четырёх лет), 28 июля 2026 г. добровольно выехал из РФ в Узбекистан, 06 сентября 2026 г. въехал в РФ самолетом через пункт пропуска во Владивостоке, получил новую миграционную карту и оформил новый миграционный учет по месту пребывания в Приморском крае. Вместе с тем в отношении ребёнка сохраняется запись в Реестре контролируемых лиц (РКЛ) МВД России, внесённая по ранее допущенному нарушению срока пребывания. Требуется установить: (1) каков законный порядок исключения несовершеннолетнего из РКЛ и какие действия для этого необходимы; (2) существуют ли риски административной ответственности для ребёнка и для родителя, а также риск административного выдворения (депортации) при обращении в миграционные органы лично либо через сайт 25.мвд.рф; (3) является ли интернет-обращение с приложением новых «чистых» документов юридически достаточным способом добиться исключения из реестра.

2. Фактическая база, допущения и пробелы, влияющие на вывод

Установленные обстоятельства (по описанию заявителя):

1. Ребёнок — гражданин Республики Узбекистан, 16 лет (то есть достиг возраста административной ответственности по ст. 2.3 КоАП РФ).
2. Период нахождения в РФ ранее сопровождался просрочкой миграционного учета продолжительностью около 4 лет.
3. 28.07.2026 — выезд из РФ в Узбекистан.

4. 06.09.2026 — въезд в РФ через Владивосток, выдача новой миграционной карты, беспрепятственное прохождение пограничного контроля.
5. Оформлен новый миграционный учет (уведомление о прибытии) по адресу в г. Владивостоке.
6. В РКЛ сведения о ребёнке сохраняются.

Сведения, которых не хватает для однозначного вывода (и которые необходимо выяснить до обращения):

- гражданство и правовой статус родителя (гражданин РФ, гражданин Узбекистана, иное лицо; наличие ВНЖ/РВП), а также наличие у ребёнка второго родителя;
- кто являлся и является **принимающей стороной** по миграционному учету (именно от этого зависит возможная ответственность родителя по ст. 18.9 КоАП РФ);
- точная **дата и основание** внесения сведений о ребёнке в РКЛ (до 28.07.2026 либо после 06.09.2026) — это водораздел между принципиально разными правовыми версиями (разделы 3–5 настоящего разбора);
- выносилось ли в отношении ребёнка **решение о неразрешении въезда** (ст. 26, 27 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ) или **решение о нежелательности пребывания** (ст. 25.10 того же закона), а также постановление по делу об административном правонарушении по ст. 18.8 КоАП РФ (в том числе с назначением административного выдворения);
- точный срок временного пребывания, на который ребёнок вправе находиться в РФ после въезда 06.09.2026 (см. раздел 5 — правило о суммарном сроке пребывания в течение календарного года).

Оговорка о редакциях норм. События датированы 2026 годом. Институты «реестр контролируемых лиц» и «режим высылки» — новые (введены пакетом федеральных законов 2024–2025 гг., в частности Федеральным законом от 08.08.2024 № 243-ФЗ и сопутствующими актами; изменения вносились Федеральным законом от 24.06.2025 № 175-ФЗ и др.). Тексты в использованных источниках приведены выборочно (например, ст. 18.8 КоАП РФ в источнике дана в редакции, основанной на МРОТ, то есть явно устаревшей). Перед подачей заявления и процессуальных документов **обязательна сверка действующих редакций** на официальном портале publication.pravo.gov.ru и в ИПС «Законодательство России» (pravo.gov.ru).

3. Раздел I. Правовая природа РКЛ и режима высылки: что именно «висит» на ребёнке

3.1. Что такое РКЛ

Согласно п. 1 ст. 31.2 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее — Закон № 115-ФЗ; норма приведена в Источнике 12), учет иностранных граждан, находящихся в РФ и **не имеющих законных оснований для пребывания (проживания)**, осуществляется путем внесения сведений о них, в том числе персональных данных, в реестр контролируемых лиц.

Ключевой признак, таким образом, — **отсутствие законного основания для пребывания**. Именно этот признак и становится главным аргументом защиты в ситуации, когда ребёнок уже въехал заново и легально оформил учет (см. раздел 4).

3.2. Основания включения в РКЛ

Пункт 2 ст. 31.2 Закона № 115-ФЗ (Источник 12) называет, в частности:

- подп. 1 — со дня, следующего за днем истечения срока временного пребывания, разрешения на временное проживание, разрешения на временное проживание в целях получения образования или вида на жительство;
- подп. 2 — с даты выявления факта въезда в РФ путем незаконного пересечения Государственной границы;
- подп. 3 — с даты принятия РФ иностранного гражданина, переданного по реадмиссии, при отсутствии законных оснований для нахождения;
- подп. 4 — со дня аннулирования визы, РВП, РВПО или ВНЖ;
- подп. 5 — со дня принятия решений об отказе в рассмотрении ходатайства о признании беженцем, об отказе в признании беженцем, об отказе в предоставлении (продлении) временного убежища, о лишении (утрате) убежища или статуса беженца.

Применительно к описанной ситуации релевантен **подп. 1 п. 2 ст. 31.2** — именно истечение срока временного пребывания (с учетом четырехлетней просрочки) образует основание, по которому сведения о ребёнке, скорее всего, и были внесены в РКЛ.

Обращаю внимание: перечень в приведенном источнике неполон (в источнике воспроизведены подпункты 1–5); в действующей редакции перечень шире. Поэтому при подготовке заявления необходимо проверить, не была ли запись внесена по иному, «новому» основанию — например, по решению об

административном выдворении, по решению о неразрешении въезда либо по иным основаниям, введенным в 2025–2026 гг.

3.3. Экспериментальные основания включения в РКЛ

Пункт 2.1 ст. 31.2 Закона № 115-ФЗ (Источники 1 и 11) устанавливает: в случае проведения в соответствии с федеральным законом экспериментов по внедрению дополнительных механизмов учета иностранных граждан, пребывающих в РФ, **могут быть предусмотрены иные основания включения в РКЛ** сведений об иностранном гражданине.

Это существенная для дела норма: она допускает, что в отдельных субъектах РФ и (или) в отдельных периодах действуют расширенные основания включения в реестр. Необходимо проверить, распространялся ли соответствующий эксперимент на Приморский край и на сентябрь 2026 г.

3.4. Режим высылки: правовые последствия записи

Согласно ст. 9.1 Закона № 115-ФЗ (Источник 5):

- п. 1 — режим высылки применяется к иностранному гражданину **со дня внесения сведений о нем в РКЛ**;
- п. 2 — применение режима высылки **прекращается со дня исключения сведений о нем из РКЛ** в соответствии с п. 7 ст. 31.2 Закона № 115-ФЗ;
- п. 3 — порядок организации работы органов внутренних дел при применении режима высылки устанавливается федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел;
- п. 4 — контролируемое лицо имеет права, в том числе: получать по запросу от территориальных органов информацию, содержащую **основания применения режима высылки** (подп. 1), и знакомиться с принятыми в отношении него решениями о применении мер федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции (подп. 2).

То есть **факт нахождения в РКЛ = применение режима высылки**, который влечет для ребёнка комплекс ограничений и обязанностей (их исчерпывающий перечень содержится в той же ст. 9.1 и подзаконных актах МВД; перед подачей заявления его следует сверить по действующей редакции). Пока сведения не исключены, ребёнок формально остается контролируемым лицом, что создает практические проблемы (в том числе при трудоустройстве — см. ст. 327.6 ТК РФ, Источники 7, 8, 15, и при любых обращениях за государственными услугами).

3.5. Разграничение правовых механизмов (важно не смешивать)

Механизм	Норма	Суть
Реестр контролируемых лиц / режим высылки	ст. 9.1, 31.2 Закона № 115-ФЗ	Учет иностранцев без законных оснований для пребывания; ограничения для контролируемого лица
Депортация	ст. 31 Закона № 115-ФЗ (Источник 16)	Внесудебная мера: применяется, в частности, при сокращении срока пребывания (выезд в 3 дня) либо при аннулировании РВП/ВНЖ (выезд в 15 дней); неисполнение влечет депортацию
Административное выдворение	ст. 3.10, 18.8 КоАП РФ (Источники 4, 14)	Мера административного наказания, назначаемая, по общему правилу, судом
Неразрешение въезда	ст. 26, 27 Закона № 114-ФЗ	Самостоятельное решение, запрещающее въезд на срок (обычно до 5 лет и более)
Нежелательность пребывания	ст. 25.10 Закона № 114-ФЗ (Источник 10)	Решение уполномоченных органов о нежелательности пребывания (проживания)
Рeadмиссия и её прекращение	ст. 32.5 Закона № 115-ФЗ (Источники 2, 3)	Передача иностранца по международному договору; прекращается при добровольном выезде за свой счет или за счет приглашающей/принимающей стороны и при содействии установлению личности

Запись в РКЛ **не тождественна** ни неразрешению въезда, ни нежелательности пребывания, ни административному выдворению. Каждое из этих обстоятельств имеет самостоятельные основания, сроки и порядок отмены/снятия. В частности, снятие записи о РКЛ **не влечет автоматического снятия** решения о неразрешении въезда, если такое решение выносилось (и наоборот).

4. Раздел II. Основания и порядок исключения из РКЛ: центральный правовой вопрос

4.1. Нормативная основа

Исключение сведений из РКЛ регулируется **п. 7 ст. 31.2 Закона № 115-ФЗ**, на который прямо ссылается п. 2 ст. 9.1 того же закона (Источник 5). Функционально основания исключения сводятся к следующим группам:

1. **Устранение (отпадение) обстоятельства, послужившего основанием включения** — в том числе выезд иностранного гражданина за пределы РФ; утрата признака «отсутствие законных оснований для пребывания».
2. **Отмена (признание недействительным) решения**, явившегося основанием включения (например, отмена решения о неразрешении въезда, о сокращении срока пребывания и т.п.).
3. **Установление уполномоченным органом отсутствия оснований** для нахождения в реестре (в том числе при технической ошибке, дублировании записей, неактуализации данных).
4. **Иные юридические факты**, прямо названные в п. 7 (смерть лица, приобретение гражданства РФ и др.).

Точную формулировку п. 7 ст. 31.2 Закона № 115-ФЗ следует сверить с действующей редакцией на дату обращения. Это принципиально, поскольку от того, указан ли в норме **выезд из РФ** как самостоятельное основание исключения, зависит выбор одной из двух конкурирующих правовых позиций (см. 4.2).

4.2. Две конкурирующие позиции о порядке исключения

Позиция А. «Автоматическое» прекращение записи по наступлении факта (выезд из РФ).

Логика: РКЛ — это учет иностранных граждан, **находящихся в РФ** без законных оснований (п. 1 ст. 31.2). Если лицо выехало из РФ, оно физически не может быть носителем этого статуса; режим высылки (ст. 9.1) по своей природе применим лишь к лицу, находящемуся на территории РФ. Следовательно, выезд 28.07.2026 объективно прекратил основание записи, а сохранение сведений — **техническая (учетная) ошибка**, подлежащая исправлению. Роль заявления здесь — не породить право, а **побудить** орган привести базу в соответствие с фактическим положением.

Когда применяется: если дата внесения записи в РКЛ предшествует 28.07.2026 и отсутствуют самостоятельные основания (неразрешение въезда, постановление о выдворении и т.п.).

Позиция Б. «Заявительно-разрешительный» порядок.

Логика: сведения из реестра исключаются **уполномоченным органом** (МВД России, его территориальным органом) на основании принятого им юридически значимого решения; сама по себе совокупность фактов (выезд + повторный въезд) автоматического исключения не влечет, поскольку реестр ведется на основании внутренних процедур, а порядок ведения реестра и порядок работы при применении режима высылки устанавливаются МВД (п. 3 ст. 31.2, п. 3 ст. 9.1 Закона № 115-ФЗ). До принятия соответствующего акта запись сохраняется.

Когда применяется: если норма п. 7 не предусматривает «автоматического» исключения при выезде либо если требуется подтверждение оснований (что чаще всего и происходит на практике в первые годы действия института).

Практический вывод по разделу II. Обе позиции ведут к одному и тому же набору действий: **необходимо подать письменное заявление об исключении сведений из РКЛ с приложением доказательств выезда и легального повторного въезда**. Различие лишь в правовой квалификации отказа: при позиции А отказ или бездействие — длящееся нарушение (ошибка в базе), при позиции Б — законное (на момент подачи) состояние, требующее процессуального решения. Это различие важно для судебного обжалования (см. 6.3).

5. Раздел III. Версия А: ребёнок выехал и въехал легально — запись подлежит исключению

5.1. Обоснование

- Отсутствие признака, образующего РКЛ.** Пункт 1 ст. 31.2 Закона № 115-ФЗ связывает ведение реестра с нахождением иностранца в РФ без законных оснований. С 06.09.2026 ребёнок находится в РФ на основании действующей миграционной карты и оформленного миграционного учета — то есть **с законным основанием**.
- Прекращение старого основания.** Подпункт 1 п. 2 ст. 31.2 Закона № 115-ФЗ привязывает включение к **истечению срока** временного пребывания. После нового въезда срок временного пребывания исчисляется заново; прежнее основание исчерпано.
- Прекращение процедурного обременения.** Согласно п. 2 ст. 9.1 Закона № 115-ФЗ применение режима высылки прекращается со дня исключения

сведений из РКЛ. Поскольку основания для режима высылки утрачены, сохранение записи противоречит цели института.

4. **Логика законодателя.** Статья 32.5 Закона № 115-ФЗ (Источники 2, 3) прямо признает **добровольный выезд за счет собственных средств (либо средств приглашающей/принимающей стороны) при содействии установлению личности** основанием прекращения принудительной процедуры (реадмиссии). Хотя норма регулирует иной институт и **прямому применению к РКЛ не подлежит**, она отражает общий подход законодателя: добровольное устранение нарушения и выезд — обстоятельства, прекращающие принудительные механизмы.
5. **Логика правовых позиций Конституционного Суда РФ.** КС РФ неоднократно указывал, что меры государственного принуждения в сфере миграции должны быть соразмерны, а при их применении подлежат учету семейные связи (Постановление от 17.02.1998 № 6-П; Определения от 02.03.2006 № 55-О, от 05.03.2014 № 628-О). Сохранение в реестре подростка, уже легализовавшего свое положение, не отвечает критерию соразмерности.

5.2. Доказательства, которые необходимо приложить

- паспорт ребёнка (с нотариальным переводом при необходимости);
- миграционная карта от 06.09.2026;
- отрывная часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания (действующий миграционный учет);
- отметки о выезде из РФ 28.07.2026 и о въезде в РФ 06.09.2026 (при наличии — документы узбекской стороны о въезде 28.07.2026);
- авиабилеты, посадочные талоны, иные документы перевозчика за 28.07.2026 и 06.09.2026;
- документы, подтверждающие родство и полномочия законного представителя (свидетельство о рождении, паспорт родителя).

5.3. Практический вывод

При отсутствии самостоятельных оснований (неразрешение въезда, постановление о выдворении, новое нарушение правил пребывания) запись в РКЛ **подлежит исключению**. Правильная тактика — не «ждать самообновления базы», а подать письменное заявление с полным комплектом доказательств и добиться документального подтверждения исключения. При отказе или бездействии — обжалование (см. 6.3).

6. Раздел IV. Версия В: исключение требует заявления и решения МВД — пошаговый алгоритм

6.1. Порядок действий

Шаг 1. Проверка статуса. - Проверить сведения в РКЛ через официальный сервис МВД России (сервис проверки наличия сведений в реестре контролируемых лиц) и зафиксировать результат (скриншот с датой и временем; при наличии — распечатку). - Направить запрос о предоставлении информации об основаниях применения режима высылки (реализация права, предусмотренного подп. 1 п. 4 ст. 9.1 Закона № 115-ФЗ).

Шаг 2. Сбор доказательств (перечень — см. 5.2), при необходимости — заверенные копии.

Шаг 3. Подача заявления об исключении сведений из РКЛ.

Субъект обращения: законный представитель (родитель) в интересах несовершеннолетнего — ст. 64 СК РФ (родители являются законными представителями своих детей), ст. 26, 28 ГК РФ; сам ребёнок, достигший 16 лет, также вправе обратиться (по вопросам реализации своих прав).

Адресат: Управление по вопросам миграции УМВД России по Приморскому краю либо территориальный орган по месту пребывания.

Способы подачи (рекомендуется сочетать): 1. **Лично через экспедицию (канцелярию)** — с отметкой о принятии на втором экземпляре и описью приложений. Это наиболее надежный способ фиксации факта и даты обращения. 2. **Через электронную приемную на 25.мвд.рф** либо через Единый портал государственных услуг — с сохранением подтверждения отправки и приложением сканов. 3. При необходимости — почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении.

Содержание заявления: - данные несовершеннолетнего и законного представителя; - изложение фактов: выезд 28.07.2026, въезд 06.09.2026, новая миграционная карта, новый миграционный учет; - правовое обоснование: п. 1, п. 2 (подп. 1), п. 7 ст. 31.2, ст. 9.1 Закона № 115-ФЗ; - **требование:** исключить сведения из РКЛ; прекратить применение режима высылки; выдать (направить) письменное подтверждение исключения с указанием даты и правового основания; - перечень приложений.

Шаг 4. Контроль срока рассмотрения. Обращение гражданина (в том числе иностранного) рассматривается по Федеральному закону от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»: срок рассмотрения — **30 дней** со дня регистрации (ч. 1 ст. 12), в

исключительных случаях возможна пролонгация не более чем на 30 дней с уведомлением заявителя (ч. 2 ст. 12). Действие Закона № 59-ФЗ распространено и на иностранных граждан, и на лиц без гражданства (ст. 1).

Важно понимать: Закон № 59-ФЗ обязывает **рассмотреть обращение и дать ответ**, но не создает автоматической обязанности вынести конкретное решение в определенный срок. Именно поэтому ключевая задача — добиться **письменного ответа по существу** с указанием либо на исключение, либо на правовые основания отказа.

Шаг 5. Фиксация результата. Повторная проверка сервиса РКЛ; при необходимости — истребование выписки (справки).

6.2. Если ответа нет, ответ отрицательный или запись сохранена

1. **Жалоба руководителю** территориального органа МВД / в ГУВМ МВД России (в порядке подчиненности).
2. **Обращение в прокуратуру** — ст. 10 (рассмотрение обращений), ст. 21, 26, 27 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Прокурор вправе провести проверку соблюдения миграционного законодательства и внести акт реагирования.
3. **Административный иск** в порядке главы 22 КАС РФ (ст. 218–227) об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти. Срок обращения — **3 месяца** со дня, когда лицу стало известно о нарушении его прав (ст. 219 КАС РФ). Разъяснения — Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».
4. **Обращение к Уполномоченному по правам ребёнка** в Приморском крае и к Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребёнка — Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации».

6.3. Практический вывод

Версия В — наиболее вероятный сценарий практики 2026 г.: исключение производится территориальным органом МВД на основании заявления и проверки. Оптимальная стратегия — **дублирование каналов** (лично + электронно), максимально полный пакет доказательств, прямое требование письменного подтверждения исключения, готовность к обжалованию в прокуратуру и суд.

7. Раздел V. Версия С: включение в РКЛ основано на «новом» (актуальном) основании

Эту версию нельзя исключать, не проверив первичные документы. Возможные сценарии:

7.1. Правило о суммарном сроке пребывания (90 суток в течение календарного года)

В рамках реформы 2024 г. в ст. 5 Закона № 115-ФЗ введено правило, согласно которому срок временного пребывания иностранного гражданина, прибывшего в порядке, не требующем визы, **не может превышать 90 суток суммарно в течение одного календарного года** (с изъятиями, предусмотренными законом и международными договорами).

Если это правило применимо к гражданам Узбекистана в 2026 г. и не исключено двусторонним международным договором (Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Узбекистан о взаимных поездках граждан от 06.04.2017), то необходимо проверить: укладывается ли новое пребывание ребёнка (с 06.09.2026) в допустимый суммарный срок с учетом того, что в 2026 г. он находился в РФ с января по 28.07.2026.

Если суммарный лимит исчерпан — законность пребывания после 06.09.2026 может быть поставлена под сомнение, и запись в РКЛ может иметь **самостоятельное актуальное основание**, а не быть «устаревшей». Это принципиально меняет оценку рисков (см. раздел 8-9).

7.2. Эксперимент по п. 2.1 ст. 31.2 Закона № 115-ФЗ

Если на Приморский край (или на въезд через конкретный пункт пропуска) распространялся эксперимент по внедрению дополнительных механизмов учета иностранных граждан, в рамках него могли действовать **иные основания включения в РКЛ** (Источники 1, 11). Это нужно проверять целенаправленно.

7.3. Невыявленное решение о неразрешении въезда либо о нежелательности пребывания

Если в связи с четырехлетним нарушением выносилось решение о неразрешении въезда (ст. 26, 27 Закона № 114-ФЗ) или о нежелательности пребывания (ст. 25.10 Закона № 114-ФЗ), а пограничный контроль его не отразил, — ситуация требует отдельного разбирательства: такие решения имеют собственные сроки действия и собственный порядок отмены

(обжалование в суд; для нежелательности пребывания — также пересмотр при подтверждении излечения от инфекционного заболевания по абз. 2 п. 3 ст. 11 Федерального закона от 30.03.1995 № 38-ФЗ, что к нашей ситуации не относится, но показывает наличие механизмов пересмотра).

7.4. Административный материал

Если в отношении ребёнка выносилось постановление по ст. 18.8 КоАП РФ с назначением административного выдворения, сведения могли быть внесены в РКЛ именно на этом основании. Тогда исключение возможно лишь после исполнения (отбытия) наказания либо отмены постановления в порядке главы 30 КоАП РФ.

7.5. Практический вывод

До обращения в МВД необходимо **провести аудит**: дата и основание внесения записи в РКЛ, наличие/отсутствие решений о неразрешении въезда и о нежелательности пребывания, наличие административных материалов, соблюдение суммарного срока пребывания. Если запись основана на актуальном основании, обращение в МВД без предварительной подготовки может привести к неблагоприятным последствиям (составление протокола, решение о выдворении/депортации). В такой ситуации разумно привлекать миграционного юриста до подачи заявления.

8. Раздел VI. Риски административной ответственности и выдворения (ответ на вопрос 2)

8.1. Субъект ответственности и возраст

Согласно ст. 2.3 КоАП РФ, административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения правонарушения возраста **шестнадцати лет**. Ребёнку 16 лет — значит, он **может** быть субъектом административной ответственности. Однако за период, когда ему не исполнилось 16 лет, ответственность исключена; в отношении длящегося правонарушения (см. 8.3) ответственность возможна лишь за продолжение противоправного поведения после достижения 16 лет.

8.2. Состав правонарушения

Основной риск — ст. 18.8 КоАП РФ (нарушение иностранным гражданином режима пребывания, в том числе **уклонение от выезда по истечении**

определенного срока пребывания). Санкция ч. 1 статьи в действующей редакции — административный штраф (в приведенном в Источнике 14 тексте норма дана в устаревшей редакции, основанной на МРОТ, и для практики неприменима; актуальный размер штрафа подлежит сверке).

Дополнительно: ч. 3 ст. 18.8 КоАП РФ предусматривает повышенную ответственность за нарушения, совершенные в городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге, в Московской и Ленинградской областях, — **к Приморскому краю не относится.**

Потенциально применима также ст. 18.10 КоАП РФ (незаконное осуществление трудовой деятельности), если ребёнок работал без разрешительных документов; в примечании к статье (Источник 9) оговорено, что административное выдворение в форме **контролируемого самостоятельного выезда** не применяется к лицам, привлекаемым по ч. 3 этой статьи.

8.3. Срок давности привлечения к ответственности

- Общее правило — ст. 4.5 КоАП РФ: постановление не может быть вынесено по истечении **2 месяцев** (по делам, рассматриваемым судьей, — **3 месяцев**) со дня совершения правонарушения.
- Для **длящихся** правонарушений (а уклонение от выезда по истечении срока пребывания традиционно квалифицируется как длящееся) срок начинает исчисляться **со дня обнаружения** правонарушения (ч. 2 ст. 4.5 КоАП РФ; разъяснение — п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).
- Для отдельных категорий нарушений (включая нарушения иммиграционных правил) ст. 4.5 КоАП РФ устанавливает **годовой** срок давности — этот момент следует проверить по действующей редакции применительно к конкретной части ст. 18.8.

Применительно к нашим фактам. Правонарушение (уклонение от выезда) **прекращено выездом 28.07.2026.** С этой даты исчисляется срок давности. К моменту обращения (после 06.09.2026) прошло менее двух месяцев, то есть формально срок давности **не истек** на дату въезда, но: (а) он истечет в течение 2–3 месяцев с 28.07.2026 (то есть в октябре 2026 г. — при базовом сроке), (б) при годовичном сроке — к 28.07.2027. Кроме того, по смыслу п. 14 Постановления Пленума ВС РФ № 5 срок исчисляется со дня **обнаружения** правонарушения уполномоченным органом, а не со дня его совершения.

Практический вывод: если административное производство не было возбуждено ранее (до выезда), вероятность возбуждения его сейчас и привлечения к ответственности **снижается по мере течения времени**, но формально не исключена.

8.4. Ответственность родителя

- **За миграционное правонарушение ребёнка родитель ответственности не несет** — административная ответственность является личной (принцип, закрепленный в ст. 1.5 КоАП РФ).
- **Риск по ст. 18.9 КоАП РФ** возникает, если родитель выступал (выступает) **принимающей стороной** и допустил нарушение установленного порядка оформления документов на право пребывания иностранного гражданина либо порядка его регистрации. Этот риск требует отдельной проверки исходя из того, кто указан в уведомлении о прибытии.
- **Риск по ст. 5.35 КоАП РФ** (неисполнение родителями обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних) теоретически возможен, однако на практике в «миграционных» сюжетах применяется редко; в рассматриваемой ситуации он малореалистичен, поскольку нарушение уже устранено, а ребёнок легализован.
- **КоАП РФ не содержит нормы, устанавливающей ответственность за само обращение** гражданина (в том числе иностранного) в государственный орган за разъяснением или за совершением юридически значимого действия.

8.5. Риск административного выдворения

- Административное выдворение — мера административного наказания (ст. 3.10 КоАП РФ), по общему правилу назначаемая **судом**; в случаях совершения правонарушения при въезде в РФ — соответствующими должностными лицами (ч. 5 ст. 3.10 КоАП РФ в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 248-ФЗ; точный объем полномочий должностных лиц подлежит сверке по действующей редакции).
- При назначении наказания подлежат учету характер правонарушения, личность, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность (ст. 4.1 КоАП РФ), а также — что критично для нашего дела — **семейное положение** (п. 23.1 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5). Необходимость учета семейных связей и запрет на несоразмерное вмешательство в право на уважение семейной жизни многократно подтверждены Конституционным Судом РФ (Постановление от 17.02.1998 № 6-П; Определения от 02.03.2006 № 55-О, от 05.03.2014 № 628-

О), а также вытекают из ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и ст. 23 Конституции РФ.

- **Депортация (ст. 31 Закона № 115-ФЗ)** — внесудебная мера; она применяется, в частности, при сокращении срока проживания/временного пребывания либо при аннулировании РВП/ВНЖ. В рассматриваемой ситуации, при действующих миграционной карте и миграционном учете, **оснований для депортации по ст. 31 не усматривается** — если только не будет установлено иное актуальное нарушение (см. раздел 7).

8.6. «Создает ли обращение в МВД риск?» — две позиции

Позиция 1 (риск минимален / отсутствует). Нарушение уже известно государству (запись в РКЛ сформирована), оно прекращено выездом 28.07.2026, ребёнок легально въехал и оформил учет. Обращение само по себе не создает нового правонарушения; оно реализует право, предусмотренное подп. 1 п. 4 ст. 9.1 Закона № 115-ФЗ, и регулируется Законом № 59-ФЗ. Срок давности по прекращенному длящемуся правонарушению течет и истекает. Угроза выдворения несоразмерна и противоречит правовым позициям КС РФ.

Позиция 2 (риск сохраняется). Обращение инициирует полноценную проверку, в рамках которой могут быть выявлены: (а) актуальное нарушение (например, превышение суммарного срока пребывания по ст. 5 Закона № 115-ФЗ); (б) нарушение принимающей стороной (ст. 18.9 КоАП РФ); (в) неисполненное решение о неразрешении въезда. В таком случае возможны протокол, постановление и — при наличии оснований — решение о выдворении.

Практический вывод. Вероятность реализации Позиции 2 зависит исключительно от результатов предварительного аудита (раздел 7). Если по документам всё чисто (нет неразрешения въезда, нет актуального нарушения, суммарный срок соблюден) — риск минимален и обращение оправданно. Если есть сомнения — обращение должно быть предварительно подготовлено (с участием миграционного юриста, возможно — с приложением документов, подтверждающих семейные связи и законность пребывания).

9. Раздел VII. Достаточно ли интернет-обращения (ответ на вопрос 3)

9.1. Правовая природа интернет-обращения

Обращение в форме электронного документа — юридически значимая форма обращения, регулируемая Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ст. 7 — требования к письменному обращению, ст. 10 — обращение в форме электронного документа, ст. 11 — порядок рассмотрения, ст. 12 — сроки). Государственный орган **обязан рассмотреть** обращение и дать **письменный ответ** в течение 30 дней.

Однако ни Закон № 59-ФЗ, ни Закон № 115-ФЗ не устанавливают, что **подача интернет-обращения сама по себе влечет исключение из РКЛ**. Исключение — это акт уполномоченного органа (МВД России, его территориального органа), совершаемый в рамках процедур ведения реестра (п. 3 ст. 31.2, п. 3 ст. 9.1 Закона № 115-ФЗ). Обращение — лишь **юридический факт-побуждение** к принятию такого акта и к проверке сведений.

9.2. Что дает и чего не дает электронное обращение

Дает: регистрацию обращения, обязанность рассмотрения, письменный ответ, формальное основание для последующего обжалования бездействия (для суда по КАС РФ важен факт и дата обращения).

Не дает: автоматического исключения из реестра; гарантии, что исключение будет произведено именно по итогам рассмотрения; защиты от выявления в ходе проверки иных обстоятельств.

9.3. Практические требования к обращению

Для исключения риска оставления обращения без рассмотрения (ч. 1 ст. 11 Закона № 59-ФЗ — основания для оставления без ответа по существу) в обращении должны быть: фамилия, имя, отчество заявителя; адрес (электронной почты для электронной формы); изложение существа вопроса; подпись (для письменной формы); приложения. Вложения в электронной форме подаются в виде сканов или фотографий документов.

9.4. Практический вывод

Интернет-обращение юридически допустимо, но недостаточно как единственная мера. Наиболее надежная тактика:

1. **Дублировать каналы:** личная подача заявления через канцелярию (с отметкой о принятии) + электронное обращение через 25.мвд.рф / ЕПГУ.
2. **Формулировать требование прямо:** исключить сведения из РКЛ, прекратить применение режима высылки, направить письменное подтверждение с указанием даты и основания.
3. **Приложить полный комплект доказательств** (см. 5.2).
4. **Сохранять подтверждения** отправки и получения.
5. **По истечении 30 дней при отсутствии результата** — жалоба в прокуратуру и (или) административный иск по главе 22 КАС РФ (срок — 3 месяца со дня, когда стало известно о нарушении прав, ст. 219 КАС РФ).

10. Раздел VIII. Особенности, связанные со статусом несовершеннолетнего

1. **Законное представительство.** Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами (ст. 64 СК РФ); несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет совершает юридически значимые действия с письменного согласия законных представителей (ст. 26 ГК РФ).
2. **Процессуальные гарантии.** При производстве по делу об административном правонарушении в отношении несовершеннолетнего обязательно участие законного представителя (ст. 25.3 КоАП РФ).
3. **Возраст ответственности.** Административная ответственность — с 16 лет (ст. 2.3 КоАП РФ); за период до достижения этого возраста ответственность исключена.
4. **Международно-правовой стандарт.** Конвенция о правах ребенка (ст. 3 — наилучшее обеспечение интересов ребенка; ст. 9 — недопустимость разлучения с родителями вопреки их желанию) и ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод требуют учета семейных связей при принятии любых мер, затрагивающих ребенка.
5. **Институциональная защита.** Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ позволяет подключить к решению вопроса уполномоченных по правам ребенка (в субъекте РФ и при Президенте РФ) — это дополнительный, «неконфликтный» канал воздействия.

11. Раздел IX. Итоговые практические выводы по каждой версии

Версия	Фактические условия	Правовая квалификация	Риски	Рекомендуемые действия
А. Запись «зависла» технически	Дата внесения в РКЛ — до 28.07.2026; иных решений нет	Основание, предусмотренное подп. 1 п. 2 ст. 31.2 Закона № 115-ФЗ, отпало; запись подлежит исключению	Минимальные; риск — только затягивание	Заявление об исключении; при отказе/бездействии — прокуратура, суд по КАС РФ
В. Исключение — по решению МВД	Требуется акт органа; автоматического обновления нет	Процедура ведения реестра (п. 3 ст. 31.2, п. 3 ст. 9.1)	Минимальные при полном пакете документов	Письменное заявление + электронное обращение; контроль 30-дневного срока (ст. 12 Закона № 59-ФЗ); обжалование
С. Запись основана на актуальном основании	Неразрешение въезда, нежелательность пребывания, постановление по ст. 18.8 КоАП РФ, превышение суммарного срока пребывания, эксперимент по п. 2.1 ст. 31.2	Самостоятельное действующее основание	Существенные: протокол, выдворение, депортация	Предварительный юридический аудит; не обращаться до его завершения; при необходимости — обжалование решений (глава 30 КоАП РФ, глава 22 КАС РФ)

Общий вывод по вопросам заявителя:

- Точные действия.** Проверить основание и дату записи в РКЛ → собрать доказательства выезда/въезда и нового учета → подать письменное заявление об исключении сведений из РКЛ законным представителем (ст. 64 СК РФ, ст. 26 ГК РФ) в УВМ УМВД России по Приморскому краю лично с отметкой о принятии и через 25.мвд.рф → контролировать 30-дневный срок (ст. 12 Закона № 59-ФЗ) → при отказе/бездействии — жалоба руководителю,

прокурору (ст. 10, 21, 26, 27 Закона № 2202-1), административный иск по главе 22 КАС РФ (ст. 218–227, срок — 3 месяца, ст. 219).

2. **Риски штрафа и выдворения.** Само обращение в МВД **не является правонарушением**. Риск для ребёнка по ст. 18.8 КоАП РФ ограничен течением срока давности (ст. 4.5 КоАП РФ; п. 14 Постановления Пленума ВС РФ № 5) и тем, что нарушение прекращено 28.07.2026. Риск для родителя возможен только по ст. 18.9 КоАП РФ (если он принимающая сторона) либо, теоретически, по ст. 5.35 КоАП РФ. Риск выдворения (ст. 3.10 КоАП РФ) и депортации (ст. 31 Закона № 115-ФЗ) при отсутствии актуальных нарушений оценивается как незначительный, в том числе с учетом правовых позиций КС РФ о соразмерности и учете семейных связей (Постановление от 17.02.1998 № 6-П; Определения от 02.03.2006 № 55-О, от 05.03.2014 № 628-О) и п. 23.1 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5.
3. **Интернет-обращение.** Юридически допустимо и обязательно к рассмотрению (Закон № 59-ФЗ), но **самодостаточным способом исключения из РКЛ не является**. Необходимо дублирование каналов, полный пакет доказательств, прямое требование письменного подтверждения и готовность к обжалованию.

12. Список использованных нормативных источников

Конституция и международные акты 1. Конституция Российской Федерации — ст. 23, 38, 46, 62. 2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 04.11.1950) — ст. 8. 3. Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20.11.1989) — ст. 3, 9. 4. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан о взаимных поездках граждан от 06.04.2017 (срок безвизового пребывания подлежит сверке по действующей редакции).

Федеральные законы 5. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» — ст. 5, 9.1, 31, 31.2 (п. 1, 2, 2.1), 32.5. 6. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» — ст. 25.10, 26, 27. 7. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 1, 7, 10, 11, 12. 8. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 21, 26, 27. 9. Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации». 10. Федеральный закон от 08.08.2024 № 243-ФЗ (изменения в Закон № 115-ФЗ; ст. 31, 32.5 в редакции, приведенной в источниках). 11.

Федеральный закон от 08.08.2024 № 248-ФЗ (изменения в КоАП РФ; в том числе ст. 3.10). 12. Федеральный закон от 08.08.2024 № 250-ФЗ (изменения в КоАП РФ; ст. 18.10). 13. Федеральный закон от 24.06.2025 № 175-ФЗ (изменения в Закон № 115-ФЗ; ст. 32.5). 14. Федеральный закон от 15.12.2025 № 474-ФЗ (изменения в Трудовой кодекс РФ; ст. 327.6). 15. Проект/закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о проведении эксперимента по внедрению дополнительных механизмов учета иностранных граждан» (п. 2.1 ст. 31.2 Закона № 115-ФЗ) — pravo.gov.ru, документ № 608613192. 16. Документ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» — pravo.gov.ru, документ № 607299809 (ст. 9.1, ст. 31.2 Закона № 115-ФЗ).

Кодексы 17. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 1.5, 2.3, 3.10, 4.1, 4.5, 18.8, 18.9, 18.10, 24.5, 25.3, 30.1–30.3. 18. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — гл. 22 (ст. 218–227). 19. Семейный кодекс Российской Федерации — ст. 64. 20. Гражданский кодекс Российской Федерации — ст. 26, 28. 21. Трудовой кодекс Российской Федерации — ст. 327.6.

Судебная практика и правовые позиции 22. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.1998 № 6-П. 23. Определение Конституционного Суда РФ от 02.03.2006 № 55-О. 24. Определение Конституционного Суда РФ от 05.03.2014 № 628-О. 25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» — п. 14, 23.1. 26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Оговорка. Настоящий разбор подготовлен по состоянию нормативной базы, воспроизведенной в использованных источниках, и носит характер правового анализа, а не индивидуальной юридической консультации по конкретному делу. Институты реестра контролируемых лиц и режима высылки являются новыми, практика их применения только формируется, а отдельные нормы (в частности, п. 7 ст. 31.2 и п. 2.1 ст. 31.2 Закона № 115-ФЗ, действующие редакции ст. 4.5 и ст. 18.8 КоАП РФ, а также применимость правила о суммарном сроке пребывания к гражданам Узбекистана) требуют обязательной сверки с официальными текстами на дату обращения.