

Удержание 6 % из вознаграждения самозанятого («налоговый вычет» со слов менеджера): полный правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

Самозанятая (плательщик налога на профессиональный доход, далее — НПД), работающая по вахтам, обнаружила в приложении «Мой налог» чек на 3 002 руб., тогда как на банковскую карту поступило 2 821 руб.; менеджер объяснил разницу (181 руб.) «налоговым вычетом». Требуется разбор: (а) вправе ли заказчик (платформа, менеджер) вообще удерживать НПД из вознаграждения, (б) какая ставка — 4 % или 6 % — подлежит применению и от чего она зависит, (в) на какую сумму должен быть сформирован чек и какова налоговая база, если фактически получена меньшая сумма, и (г) какие последствия влечёт завышение суммы чека. Ниже разобраны все существенные версии квалификации удержанных 181 руб., включая конкурирующие правовые позиции, поскольку от того, какая версия соответствует действительности, зависят и сумма налога, и способ защиты.

Ключевой предварительный вывод: удержание 181 руб. не является и не может являться «налоговым вычетом» — ни терминологически, ни арифметически, ни юридически. НПД исчисляется налоговым органом (ст. 11 Федерального закона от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход"», далее — Закон № 422-ФЗ), уплачивается самим налогоплательщиком из своих средств, а институт налогового агента к НПД не применяется вовсе (п. 1, 2 ст. 24 НК РФ). «Налоговый вычет» по НПД (ст. 12 Закона № 422-ФЗ) — это невозвратный бонус 10 000 руб., который применяет ФНС и который уменьшает налог к уплате, а не удерживается из выплаты.

2. Арифметическая проверка объяснения менеджера

Прежде чем перейти к нормам, необходимо установить, чему соответствует удержанная сумма, — это само по себе диагностирует природу платежа.

Показатель	Расчёт	Сумма, руб.
Разница между чеком и зачислением	$3\,002 - 2\,821$	181,00
Доля удержания в сумме чека	$181 / 3\,002$	6,03 %
НПД по ставке 6 % от 3 002	$3\,002 \times 6 \%$	180,12
НПД по ставке 4 % от 3 002	$3\,002 \times 4 \%$	120,08
НПД с учётом вычета при ставке 6 % (эффективно 4 %)	$3\,002 \times (6 \% - 2 \%)$	120,08
НПД с учётом вычета при ставке 4 % (эффективно 3 %)	$3\,002 \times (4 \% - 1 \%)$	90,06
Величина «вычета» при ставке 6 %	$3\,002 \times 2 \%$	60,04
Величина «вычета» при ставке 4 %	$3\,002 \times 1 \%$	30,02
НДФЛ по ставке 13 %	$3\,002 \times 13 \%$	390,26

Выводы из арифметики:

- 181 руб. — это **≈ 6 % от суммы чека** (180,12 руб. с округлением), то есть менеджер удержал сумму, равную НПД по ставке 6 % от полной суммы чека.
- Удержанное **превышает реальную налоговую нагрузку** по этой операции: при ставке 6 % с учётом вычета налог составит 120,08 руб., при ставке 4 % — 90,06 руб. То есть удержано на 61–91 руб. больше, чем фактический налог по этой сумме.
- Удержанное **не совпадает ни с одним видом «вычета»**: величина вычета по ст. 12 Закона № 422-ФЗ применительно к 3 002 руб. составила бы 30,02 руб. (при 4 %) или 60,04 руб. (при 6 %), но никак не 181 руб.; при этом вычет не удерживается, а *применяется* налоговым органом.
- Удержанное **не является НДФЛ** (13 % дали бы 390,26 руб.), поэтому версия «с нас удержали подоходный налог» арифметически не подтверждается.
- Удержание выглядит как **логика «платим 6 % с оборота»**, перенесённая на самозанятого, — то есть на несуществующую обязанность заказчика.

3. Базовая конструкция НПД: почему заказчик не может удерживать этот налог

3.1. Налог исчисляет налоговый орган, а не заказчик

Согласно ст. 11 Закона № 422-ФЗ налог исчисляется **налоговым органом** по итогам налогового периода (календарный месяц — ст. 9 Закона № 422-ФЗ) как соответствующая налоговой ставке процентная доля налоговой базы, на основании чеков, сформированных налогоплательщиком; по итогам периода ФНС направляет уведомление о сумме налога, а уплата производится налогоплательщиком не позднее 28-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом.

Из этого следует принципиальное: **в цепочке «исчисление — удержание — уплата» заказчик (платформа, менеджер) не участвует ни на одной стадии.** Удержание НПД из вознаграждения не является исполнением чьей-либо налоговой обязанности: налог, «удержанный» менеджером, в бюджет в такой форме не перечисляется (НПД не имеет механизма перечисления через заказчика), а сам налог всё равно будет исчислен ФНС с полной суммы чека.

3.2. Институт налогового агента к НПД не применяется

По п. 1 ст. 24 НК РФ налоговыми агентами признаются лица, на которых **в соответствии с НК РФ** возложены обязанности по исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению налогов в бюджет. Обязанности налогового агента возникают только там, где они прямо предусмотрены Кодексом (например, по НДФЛ — ст. 226 НК РФ, по НДС — ст. 161 НК РФ). Глава 4 НК РФ и Закон № 422-ФЗ **не возлагают** на заказчиков работ (услуг) самозанятых ни обязанности, ни права удерживать НПД.

Следовательно: - заказчик, удержавший 181 руб. «в счёт НПД», **не действовал как налоговый агент** и не мог действовать в этом качестве; - ссылка на «налоговый вычет» не имеет нормативного основания: налоговые вычеты по НДФЛ (ст. 218–221 НК РФ) к НПД не применяются, а специальный вычет по НПД (ст. 12 Закона № 422-ФЗ) применяется налоговым органом к сумме налога, а не к сумме выплаты; - более того, при НПД **расходы налогоплательщика не учитываются** при определении налоговой базы (ст. 8 Закона № 422-ФЗ), поэтому никакой «вычет» на стороне заказчика или в связи с выплатой в принципе невозможен.

3.3. Что такое «налоговый вычет» по НПД на самом деле

Ст. 12 Закона № 422-ФЗ: налогоплательщик вправе уменьшить сумму налога, исчисленную за налоговый период, на сумму налогового вычета, **не превышающую 10 000 руб.**, которая предоставляется однократно и применяется автоматически. Экономический смысл — снижение эффективной ставки: при базовой ставке 4 % налог фактически составляет 3 % (вычет — 1 п. п. налоговой базы), при ставке 6 % — 4 % (вычет — 2 п. п.), пока бонус не исчерпан. Применительно к 3 002 руб. это 30,02 руб. или 60,04 руб. экономии соответственно (см. таблицу раздела 2).

Таким образом, «налоговый вычет» по НПД: - **уменьшает** налог, а не выплату (то есть не может быть «вычтен» из вознаграждения); - **не может быть больше 10 000 руб.** за всё время и не «выдаётся» заказчиком; - **не оформляется** удержанием при расчётах.

Позиция 1 (доминирующая, нормативно обоснованная): удержание заказчиком суммы, равной НПД, неправомерно; удержанное подлежит возврату как неосновательное обогащение (ст. 1102, 1103 ГК РФ) либо как недоплаченное вознаграждение (ст. 309, 310 ГК РФ), с процентами по ст. 395 ГК РФ (п. 2 ст. 1107 ГК РФ; п. 37 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7).

Позиция 2 (допускается при специальном условии договора): стороны свободны в определении цены (ст. 421, 424 ГК РФ) и могут согласовать вознаграждение «на руки» (net), указав, что часть вознаграждения не выплачивается; тогда удержание юридически является не налогом, а **способом формирования цены**. Такое условие толкуется по правилам ст. 431 ГК РФ с учётом буквального значения слов и действительной воли сторон (п. 43–46 Постановления Пленума ВС РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»). Но и в этом случае: (а) это не «налог» и не «вычет», а цена; (б) чек должен быть сформирован на фактически полученный доход — 2 821 руб., иначе налоговая база завышена (см. раздел 7).

Практический вывод по разделу 3: без письменного условия договора (оферты, регламента платформы) об удержании объяснение менеджера юридически несостоятельно. Проверке подлежат: договор/оферта, отчёт агента (если платформа — посредник), расчётные документы, переписка с менеджером.

4. Версия А: 181 руб. — агентское (комиссионное) вознаграждение платформы или менеджера

4.1. Правовое обоснование

Если менеджер/платформа действует как посредник, его вознаграждение правомерно только при наличии согласованного условия: ст. 1005, 1006 ГК РФ (агентское вознаграждение), ст. 1008 ГК РФ (отчёт агента), ст. 779, 781 ГК РФ (возмездное оказание услуг), ст. 421 ГК РФ (свобода договора). Ключевые требования: (1) размер и порядок расчёта вознаграждения должны быть определены договором (при отсутствии — вознаграждение презюмируется, но размер определяется по правилам п. 3 ст. 424 ГК РФ и п. 1 ст. 1006 ГК РФ); (2) агент обязан представлять отчёт с приложением документов.

4.2. Критически важный нюанс для самозанятого

Даже если 181 руб. — законная комиссия, **НПД исчисляется со всей суммы дохода** (ст. 6, 8 Закона № 422-ФЗ), поскольку при НПД расходы не учитываются. То есть при чеке на 3 002 руб. налог будет исчислён с 3 002 руб., несмотря на удержанную комиссию. Это законно, но экономически означает, что «комиссия» не уменьшает налоговую базу.

4.3. Практический вывод

- Если условие о комиссии есть в договоре/оферте — удержание правомерно, но должно быть переквалифицировано: это не «налоговый вычет», и требовать отчёта агента (ст. 1008 ГК РФ) и корректных формулировок в расчётных документах.
- Если условия нет — удержание является незаконным уменьшением вознаграждения: взыскивается как задолженность (ст. 309, 310 ГК РФ) или неосновательное обогащение (ст. 1102, 1103 ГК РФ).

5. Версия В: 181 руб. — попытка применить «трудовую» логику (НДФЛ, взносы)

5.1. Проверка по существу

Как показано в разделе 2, 181 руб. $\neq$ 13 % НДФЛ (390,26 руб.). Кроме того, при применении НПД физическое лицо освобождается от НДФЛ в отношении доходов, являющихся объектом налогообложения НПД (ч. 8–10 ст. 2 Закона №

422-ФЗ: освобождение от НДФЛ, НДС и страховых взносов). Следовательно, «удержание НДФЛ» здесь невозможно ни по размеру, ни по праву.

5.2. Если вахтовые отношения фактически трудовые

Если работа по вахтам фактически носит признаки трудовых отношений (режим работы, подчинение правилам внутреннего трудового распорядка, предоставление инструмента, систематическая оплата за процесс, а не за результат), то:

- режим НПД применён неправомерно: доходы от работ (услуг) по гражданско-правовым договорам не признаются объектом налогообложения, если заказчиком выступает работодатель или лицо, бывшее работодателем менее двух лет назад (п. 2 ч. 2 ст. 6 Закона № 422-ФЗ); трудовые отношения исключены из НПД по своей природе (ст. 3, 6 Закона № 422-ФЗ);
- признание отношений трудовыми возможно по ст. 15, 16, 19.1 ТК РФ, с учётом пп. 17–24 Постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2018 № 15 «О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей — физических лиц и у работодателей — субъектов малого предпринимательства...»;
- для заказчика это означает риски доначисления НДФЛ и страховых взносов, а также претензии по ст. 54.1 НК РФ (пределы осуществления прав по исчислению налогов);
- для работника — право требовать оформления трудовых отношений, выплаты причитающегося (включая незаконно удержанное), компенсации по ст. 236 ТК РФ, обращения в Роструд (ст. 353, 356 ТК РФ), прокуратуру и суд.

5.3. Практический вывод

Версия «трудоового» удержания арифметически не подтверждается (181 руб. ≠ НДФЛ), однако вахтовый характер работы — самостоятельный фактор риска: если отношения трудовые, то и удержание 6 % незаконно, и сам режим НПД применён с нарушением, что создаёт риск доначисления НДФЛ. Этот сценарий требует отдельной проверки документов (договор, график, пропуска, приказы, форма оплаты).

6. Ставка 4 % или 6 %: от чего она зависит и почему менеджер на неё не влияет

6.1. Норма

Согласно ч. 1 ст. 10 Закона № 422-ФЗ: - **4 %** — в отношении доходов от реализации физическим лицам; - **6 %** — в отношении доходов от реализации индивидуальным предпринимателям **для использования при ведении предпринимательской деятельности** и юридическим лицам.

Критерий — **статус покупателя (заказчика)**, а не статус налогоплательщика и не лицо, производящее выплату. Плательщиком налога всегда остаётся самозанятый.

6.2. Развилки

1. Заказчик — организация или ИП, приобретающий для бизнеса → **6 %**.
2. Заказчик — физическое лицо (в том числе ИП, приобретающий для личных нужд) → **4 %** (формулировка «для использования при ведении предпринимательской деятельности» в ч. 1 ст. 10 Закона № 422-ФЗ).
3. Заказчик — иностранная организация/платформа: ставка определяется по тому же критерию статуса заказчика; технически ставка 6 % применяется, если в чеке указан ИНН покупателя-организации/ИП.

6.3. Практические следствия

- Если в чеке на 3 002 руб. не указан ИНН заказчика-организации, налог может быть исчислен по ставке 4 % (это законно по данным чека, но влечёт риск последующей корректировки и доплаты при выявлении статуса заказчика).
- Если применима ставка 4 %, удержание «по 6 %» тем более неверно: фактический налог с учётом вычета — 90,06 руб.

6.4. Вывод

Ставка (4 % или 6 %) не зависит от менеджера, платформы или способа выплаты. Удержание «6 %» менеджером не означает, что применима ставка 6 %; и наоборот — наличие ставки 6 % не даёт заказчику права удерживать налог.

7. На какую сумму должен быть сформирован чек и каковы последствия завышения

7.1. Нормативная рамка

- Объект налогообложения — доходы от реализации товаров (работ, услуг), учитываемые по дате получения дохода (ст. 6, 7 Закона № 422-ФЗ); налоговая база — денежное выражение дохода, без уменьшения на расходы (ст. 8 Закона № 422-ФЗ).
- Чек формируется при расчётах, связанных с получением дохода, и должен содержать обязательные реквизиты, включая **сумму расчёта** (ст. 14 Закона № 422-ФЗ). При безналичных расчётах срок формирования чека — не позднее 9-го числа месяца, следующего за месяцем расчёта (ст. 14 Закона № 422-ФЗ).
- Заказчик (организация на ОСНО, УСН, ЕСХН, ИП на НДФЛ) **не вправе учитывать расходы** на приобретение товаров (работ, услуг), имущественных прав у плательщика НПД **при отсутствии чека**, сформированного в порядке ст. 14 Закона № 422-ФЗ (ч. 8, 9, 10 ст. 15 Закона № 422-ФЗ).

7.2. Две конкурирующие позиции о сумме чека

Позиция 1 — чек строго на фактически полученную сумму (2 821 руб.).

Обоснование: доход — это экономическая выгода, фактически полученная налогоплательщиком (ст. 41 НК РФ, применяемая по аналогии; ст. 6, 7, 8 Закона № 422-ФЗ); если удержание незаконно, то оно либо возвращается (и тогда чек корректируется), либо является долгом заказчика, который ещё не получен и доходом не признаётся. Эта позиция применима, когда договорная цена — 2 821 руб. (net-конструкция) или когда удержание незаконно и не будет возвращено.

Позиция 2 — чек на сумму расчётов по договору (3 002 руб.).

Обоснование: сумма расчёта — это цена договора; при агентской схеме или net-оговорке заказчик правомерно удерживает часть, и доходом самозанятого является вся выручка (при НПД расходы не учитываются — ст. 8 Закона № 422-ФЗ). Эта позиция применима, когда удержание правомерно (комиссия по договору, согласованная net-цена) — именно в этом случае чек на 3 002 руб. соответствует закону.

Как выбирать: решающий критерий — наличие в договоре/оферте условия, легитимирующего удержание. Есть условие → позиция 2 (чек на 3 002 руб. верен, но удержанное — комиссия/цена, а не налог). Нет условия → позиция 1

(чек должен быть на 2 821 руб., а 181 руб. взыскивается с заказчика; чек подлежит аннулированию и повторному формированию на фактическую сумму в порядке ст. 14 Закона № 422-ФЗ).

7.3. Последствия завышения суммы чека

1. **Переплата налога:** ФНС исчислит налог с 3 002 руб., тогда как фактически получено 2 821 руб. При отсутствии возврата удержанного самозанятая теряет дважды — и 181 руб. у заказчика, и налог с неполученной суммы. Возврат/зачёт излишне уплаченного — ст. 78, 79 НК РФ (в условиях единого налогового счёта — через зачёт/возврат по ст. 78, 79 НК РФ).
2. **Риск для заказчика по расходам:** если заказчик учёл в расходах 3 002 руб., а фактически перечислил 2 821 руб., это противоречит требованию об обоснованности и документальной подтверждённости затрат (п. 1 ст. 252 НК РФ) и кассовому методу при УСН (п. 2 ст. 346.17 НК РФ — расходы признаются после фактической оплаты); при систематическом характере возможна квалификация по ст. 54.1 НК РФ.
3. **Риск санкций по чеку:** нарушение порядка формирования чека (в том числе несоответствие суммы расчёта фактически полученному доходу) может квалифицироваться по ст. 129.13 НК РФ — штраф в размере 20 % от суммы расчётов, при повторном нарушении — в размере суммы расчётов. Практика неоднородна: часть правоприменителей считает, что ст. 129.13 НК РФ охватывает неисполнение обязанности и нарушение сроков, а не завышение суммы; но полагаться на это не следует — корректнее исправить чек.
4. **Занижение чека (обратная ситуация)** влечёт недоимку, пени (ст. 75 НК РФ) и риск санкций по ст. 129.13 НК РФ.

7.4. Порядок корректировки

Корректировка производится через приложение «Мой налог» в порядке ст. 14 Закона № 422-ФЗ (аннулирование и формирование нового чека с правильной суммой). Желательно сделать это **до 12-го числа** месяца, следующего за расчётным (к этому сроку ФНС формирует уведомление о сумме налога), и уж во всяком случае **до 28-го числа** — срока уплаты (ст. 11 Закона № 422-ФЗ). Важно: аннулирование чека «задним числом» без возврата денег от заказчика может быть расценено как занижение базы — поэтому при позиции 1 сначала фиксируется требование к заказчику (претензия), затем корректируется чек.

8. Сравнительная таблица версий и практических выводов

Версия	Юридическая квалификация	Правомерность	Что делать
А. 181 руб. — НПД, удержанный заказчиком	Налог, удержанный лицом, не являющимся налоговым агентом (п. 1 ст. 24 НК РФ; ст. 11 Закона № 422-ФЗ)	Неправомерно (при отсутствии условия договора)	Претензия, взыскание 181 руб. + проценты по ст. 395 ГК РФ; чек — на фактически полученную сумму
В. 181 руб. — «налоговый вычет»	Смешение с бонусом по ст. 12 Закона № 422-ФЗ	Невозможно ни юридически, ни арифметически (вычет = 30,02/60,04 руб., применяется ФНС)	Требовать письменного обоснования удержания; при отказе — жалоба в ФНС
С. 181 руб. — комиссия платформы/менеджера	Агентское вознаграждение (ст. 1005, 1006, 1008 ГК РФ; ст. 779, 781 ГК РФ)	Правомерно только при условии в договоре	Требовать отчёт агента; чек — на 3 002 руб.; проверить размер комиссии
Д. 181 руб. — НДС/взносы	НДФЛ (ст. 226 НК РФ) исключён при НПД (ч. 8–10 ст. 2 Закона № 422-ФЗ); арифметически 181 ≠ 13 %	Не подтверждается	Проверить природу отношений; при трудовых — ст. 15, 16, 19.1 ТК РФ, Пленум ВС РФ № 15
Е. Договорная цена 2 821 руб. (net)	Свобода договора и цены (ст. 421, 424, 431 ГК РФ; Пленум ВС РФ № 49, п. 43–46)	Правомерно как цена , но не как «налог»	Чек должен быть на 2 821 руб.; скорректировать в «Мой налог»

9. Пошаговый алгоритм действий

- 1. Собрать доказательства:** скриншот чека в «Мой налог», выписка по карте/счёту, договор (оферта, регламент платформы), переписка с менеджером (в

- том числе голосовые — перевести в текст), расчётные листы, отчёт агента, если он есть (ст. 55, 56, 60, 67, 71 ГПК РФ — о доказательствах).
2. **Проверить договор/оферту** на наличие условия об удержании (комиссии, net-цены, «налог уплачивается заказчиком»). Если условия нет — удержание неправомерно.
 3. **Направить письменную претензию** заказчику/платформе: требование о выплате 181 руб. (и всех аналогичных удержаний за предыдущие периоды), о предоставлении отчёта агента, о выдаче документов, подтверждающих основание и размер удержания; ссылки — ст. 309, 310, 1102, 1103 ГК РФ, ст. 1008 ГК РФ, ст. 11 Закона № 422-ФЗ, п. 1 ст. 24 НК РФ. Срок ответа — разумный (обычно 10–30 дней); претензия — с описью вложения и уведомлением о вручении.
 4. **Параллельно (или после) — обращение в ФНС** через «Личный кабинет налогоплательщика» / сервис «Обратиться в ФНС России»: запрос о порядке исчисления налога по конкретным чекам, о правомерности удержания, о корректировке чека. Основания: ст. 21, 32, 34.2 НК РФ; порядок рассмотрения обращений — ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ (30 дней).
 5. **Корректировка чека** в «Мой налог» — только после определения позиции (раздел 7.2): при незаконном удержании и невозврате денег чек приводится в соответствие с фактически полученной суммой; при комиссии/net-цене чек остаётся на 3 002 руб.
 6. **При трудовом характере отношений** — обращение в Роструд (ст. 353, 356 ТК РФ), прокуратуру, иск об установлении факта трудовых отношений (ст. 19.1 ТК РФ) и взыскании невыплаченного, с компенсацией по ст. 236 ТК РФ.
 7. **Судебная защита:** иск (или заявление о выдаче судебного приказа) о взыскании задолженности по договору/неосновательного обогащения — ст. 1102, 1103, 1107 ГК РФ, ст. 395 ГК РФ; подсудность — мировой судья при цене иска до 100 000 руб. (ст. 23 ГПК РФ), районный суд — свыше; судебный приказ — по требованиям, основанным на сделке в простой письменной форме (ст. 121, 122 ГПК РФ). Срок исковой давности — три года (ст. 196 ГК РФ), по периодическим платежам течёт по каждому платежу отдельно.
 8. **Учесть масштаб:** если вахт несколько и удержание повторяется, суммарное требование может быть существенным; при систематическом характере удержаний с признаками обмана возможно обращение в правоохранительные органы (ст. 159 УК РФ) — но только при наличии признаков хищения, а не гражданско-правового спора.

10. Итоговые выводы

1. **«Это налоговый вычет» — неверно.** Налоговый вычет по НПД (ст. 12 Закона № 422-ФЗ) — это бонус до 10 000 руб., применяемый ФНС; он уменьшает налог к уплате, а не выплату, и применительно к 3 002 руб. составляет 30,02 или 60,04 руб.
2. **Удержание НПД заказчиком неправомерно.** НПД исчисляется налоговым органом и уплачивается самим самозанятым (ст. 11 Закона № 422-ФЗ); налогового агента по НПД не существует (п. 1 ст. 24 НК РФ). Удержанные 181 руб. — неосновательное обогащение либо недоплата вознаграждения.
3. **181 руб. ≈ 6 % от чека** — это больше фактического налога даже при ставке 6 % с учётом вычета (120,08 руб.) и тем более при ставке 4 % (90,06 руб.).
4. **Ставка (4 % / 6 %) зависит от статуса заказчика** (ч. 1 ст. 10 Закона № 422-ФЗ): организация/ИП для бизнеса — 6 %, физическое лицо — 4 %; менеджер на ставку не влияет.
5. **Сумма чека:** при отсутствии в договоре условия об удержании чек должен быть на фактически полученную сумму (2 821 руб.); при наличии условия об удержании (комиссия, net-цена) чек на 3 002 руб. верен, но удержанное — цена/комиссия, а не налог.
6. **Завышение чека** влечёт переплату налога (возврат — ст. 78, 79 НК РФ) и риски по ст. 129.13 НК РФ; для заказчика — риск по расходам (п. 1 ст. 252, п. 2 ст. 346.17 НК РФ, ст. 54.1 НК РФ).
7. **Порядок действий:** документы → проверка договора → претензия → обращение в ФНС → корректировка чека → при необходимости суд (ст. 1102, 1103, 395 ГК РФ) или Роструд (при трудовых отношениях).

11. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Нормативные правовые акты

1. Налоговый кодекс РФ, часть первая: п. 1, 2 ст. 24; ст. 21, 32, 34.2; ст. 41; ст. 54.1; ст. 75; ст. 78; ст. 79; ст. 82.
2. Налоговый кодекс РФ, часть вторая: ст. 129.13; ст. 161; ст. 218–221; ст. 226; п. 1 ст. 252; п. 2 ст. 346.17.
3. Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход"»: ст. 1, 2 (ч. 8–10), 3, 6 (ч. 1, 2), 7, 8, 9, 10 (ч. 1), 11, 12 (ч. 1), 14, 15 (ч. 8, 9, 10).

4. Гражданский кодекс РФ, часть первая: ст. 309, 310, 395, 421, 424, 431.
5. Гражданский кодекс РФ, часть вторая: ст. 779, 781, 1005, 1006, 1008, 1102, 1103, 1107.
6. Трудовой кодекс РФ: ст. 15, 16, 19.1, 21, 22, 136, 137, 138, 236, 353, 356.
7. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 23, 55, 56, 60, 67, 71, 121, 122, 131, 132.
8. Уголовный кодекс РФ: ст. 159, 145.1 (применительно к рискам, указанным в разделах 5 и 9).
9. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»: ст. 12.

Судебные акты и разъяснения

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 № 15 «О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей — физических лиц и у работодателей — субъектов малого предпринимательства...» — пп. 17–24 (признаки трудовых отношений).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» — п. 43–46 (толкование условий договора).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» — п. 37 (проценты по ст. 395 ГК РФ).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» — ст. 309, 310 ГК РФ (недопустимость одностороннего уменьшения согласованного вознаграждения).
5. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2000 № 49 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении» (квалификация удержаний без правового основания).

Документ подготовлен как правовой анализ для внутренней редакционной публикации. Он не заменяет индивидуальную консультацию по конкретным документам (договору, оферте платформы, расчётным документам), исследование которых необходимо для окончательного вывода по вашей ситуации.
