

Правовой разбор: расчёты самозанятого с ООО за оформление фотозоны (16 000 ₽) — наличные с распиской vs. счёт и чек НПД

1. Краткая постановка вопроса

Исполнитель — плательщик налога на профессиональный доход (далее — НПД, самозанятый) — по заказу ООО (магазин) оказывает услуги по оформлению фотозоны стоимостью 16 000 ₽. Заказчик предлагает расчёт наличными деньгами с оформлением расписки о получении денежных средств и заявляет, что чек НПД ему «не нужен»; альтернативно исполнитель может выставить счёт и сформировать чек в приложении «Мой налог». Требуется определить, какой вариант расчётов минимизирует правовые и налоговые риски исполнителя, а также раскрыть: (а) является ли формирование чека НПД обязательным независимо от воли заказчика и каковы последствия его невыдачи; (б) достаточно ли расписки как доказательства законности дохода и основания платежа при отсутствии договора и чека; (в) каковы пределы и порядок наличных расчётов с организацией и (г) существует ли риск переквалификации отношений в трудовые либо претензий налогового органа. Ниже разбор ведётся по каждой версии отдельно, включая конкурирующие позиции, с указанием обстоятельств, при которых применяется каждая.

Предварительное замечание о качестве нормативной базы. В предоставленном наборе источников присутствуют дублирующие и технически некорректные записи, воспроизводящие текст ст. 129.13 НК РФ под реквизитами, которые не могут быть самостоятельными источниками нормы (в частности, «Федеральный закон от 09.04.2026 № 78-ФЗ», «Федеральный закон от 09.04.2026 № 79-ФЗ», «Указ Президента Российской Федерации от 10.03.2025 № 138»). Эти записи в разборе как самостоятельные источники не используются; ст. 129.13 НК РФ приводится в редакции, введённой Федеральным законом от 27.11.2018 № 425-ФЗ и изменённой Федеральным законом от 28.01.2020 № 5-ФЗ. Реквизиты актов судебной практики указаны в объёме, доступном для проверки; перед использованием в конкретном деле редакции норм и практику следует сверить на дату.

2. Правовая квалификация отношений

Между сторонами складывается договор возмездного оказания услуг: исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, заказчик — оплатить их (п. 1 ст. 779 ГК РФ). Оформление фотозоны не относится к договорам, перечисленным в п. 2 ст. 779 ГК РФ как исключения, следовательно, нормы главы 39 ГК РФ применяются в полном объёме. Договор может заключаться в устной форме, однако для сторон, одной из которых является юридическое лицо, сделка должна совершаться в простой письменной форме (подп. 1 п. 1 ст. 161 ГК РФ). Стороны свободны в определении условий договора (ст. 421 ГК РФ) — но только в части гражданско-правовой; налоговые обязанности самозанятого императивны и соглашением сторон не изменяются (ст. 2, 3 НК РФ).

Ключевой вывод этого раздела: согласие сторон «не оформлять чек» юридически ничего не меняет в публично-правовой обязанности исполнителя, но существенно меняет доказательственную базу в частноправовом споре.

3. Версия 1: чек НПД обязателен всегда, независимо от желания заказчика

3.1. Нормативная основа обязанности

Согласно ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 27.11.2018 № 422-ФЗ при производстве расчётов, связанных с получением доходов от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав), являющихся объектом налогообложения, налогоплательщик обязан с использованием мобильного приложения «Мой налог» (и/или через уполномоченного оператора электронной площадки, и/или уполномоченную кредитную организацию) передать сведения о произведённых расчётах в налоговый орган, **сформировать чек и обеспечить его передачу покупателю (заказчику)**, если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом.

Обязанность сформулирована как обязанность налогоплательщика перед государством, а не как обязанность перед контрагентом. Волеизъявление заказчика («чек не нужен») не входит в перечень оснований освобождения и не влияет на её существование.

3.2. Исключение, предусмотренное законом, и почему оно здесь не работает

Единственное «иное», прямо предусмотренное ст. 14 Закона № 422-ФЗ, — ч. 2: при реализации в интересах налогоплательщика по договорам поручения, комиссии или агентскому договору **с участием посредника в расчётах** налогоплательщик передаёт в налоговый орган сведения о расчётах (по каждому расчёту либо сводные) не позднее 9-го числа месяца, следующего за налоговым периодом, если эти сведения не переданы посредником с применением контрольно-кассовой техники; при этом у налогоплательщика **отсутствует обязанность по передаче покупателю (заказчику) чека** по таким операциям.

В рассматриваемой ситуации посредник в расчётах отсутствует: деньги поступают напрямую исполнителю от ООО. Следовательно, освобождение по ч. 2 ст. 14 Закона № 422-ФЗ неприменимо. Не применима и логика освобождения от контрольно-кассовой техники: самозанятый действительно вправе не применять ККТ при расчётах, связанных с получением облагаемых НПД доходов, но именно при условии формирования чека НПД (ст. 2 Закона № 422-ФЗ). То есть освобождение от ККТ не отменяет чек НПД, а обусловлено им.

3.3. Сроки формирования чека

- **Наличные деньги и (или) электронные средства платежа:** чек формируется и передаётся в момент расчёта (ч. 3 ст. 14 Закона № 422-ФЗ).
- **Иные формы безналичных расчётов** (перевод на банковский счёт, в том числе по выставленному счёту): чек формируется и передаётся не позднее 9-го числа месяца, следующего за налоговым периодом, в котором произведены расчёты (ч. 3 ст. 14 Закона № 422-ФЗ). Практически безопаснее формировать чек в день поступления денег — это исключает спор о сроке и позволяет сразу корректно отразить доход.
- **Форма чека:** электронная или на бумажном носителе (ч. 4 ст. 14 Закона № 422-ФЗ). Отказ заказчика принимать чек не препятствует исполнению обязанности: чек можно направить на адрес электронной почты, указанный в переписке или счёте, либо передать ссылкой/QR-кодом, сохранив подтверждение направления.

3.4. Последствия невыдачи чека

1. **Налоговая ответственность.** Нарушение установленных Законом № 422-ФЗ порядка и (или) сроков передачи в налоговый орган сведений о произведённом расчёте, связанном с получением облагаемого НПД дохода, влечёт взыскание штрафа в размере **20 % от суммы такого расчёта**; те

же деяния, совершённые повторно в течение шести месяцев, — штраф **в размере суммы расчёта** (п. 1 и п. 2 ст. 129.13 НК РФ). Для суммы 16 000 ₽ это 3 200 ₽ и 16 000 ₽ соответственно.

2. **Недоимка и пени.** Налог на профессиональный доход исчисляется налоговым органом на основании переданных налогоплательщиком сведений о расчётах (ст. 12 Закона № 422-ФЗ), уплата производится в срок, установленный ст. 13 Закона № 422-ФЗ. При отсутствии чека налог не исчисляется: образуется недоимка и начисляются пени (ст. 75 НК РФ). Для дохода от реализации юридическому лицу применяется ставка 6 % (ст. 11 Закона № 422-ФЗ), то есть около 960 ₽ налога.
3. **Соотношение со ст. 122 НК РФ — конкурирующая позиция.** Существует позиция о возможности квалификации неотражения дохода по ст. 122 НК РФ (неуплата в результате занижения налоговой базы). Преобладающий подход: при НПД налоговая декларация не представляется, налог исчисляет налоговый орган, поэтому объективная сторона ст. 122 НК РФ (занижение базы в представленной декларации) не образуется, и применяется специальный состав — ст. 129.13 НК РФ. Для практических целей различие несущественно: риск штрафа существует при обеих квалификациях, но специальная норма (129.13 НК РФ) — основной и наиболее вероятный вариант.
4. **Утрата доказательственной базы для самого исполнителя.** Отсутствие чека затрудняет подтверждение легальности дохода при запросах банка, при кредитовании, при спорах с заказчиком о факте и сумме оказанных услуг.

3.5. Практический вывод по версии 1

Чек НПД в данной ситуации **обязателен**, и заявление заказчика о том, что чек ему не нужен, юридического значения не имеет. Обязанность считается исполненной при формировании чека в «Мой налог» и направлении его заказчику любым доступным способом (электронная форма — ч. 4 ст. 14 Закона № 422-ФЗ). Отказ ООО от получения чека следует зафиксировать (скрин переписки, письмо на электронную почту с чеком) — это исключит спор о неисполнении обязанности по передаче.

4. Версия 2: «чек не нужен, так как заказчик его не требует и оплата идёт наличными»

4.1. Содержание позиции

Позиция опирается на бытовое представление о том, что фискальные документы существуют в интересах покупателя, а раз покупатель — ООО — документ не требует, значит, можно обойтись распиской. Иногда её усиливают ссылкой на освобождение самозанятых от ККТ и на норму о посредниках.

4.2. Оценка

Позиция **нормативно несостоятельна** по трём причинам:

1. Обязанность передать сведения и сформировать чек адресована налоговому органу и существует в интересах налогового контроля, а не только заказчика (ч. 1 ст. 14 Закона № 422-ФЗ). Соглашение сторон об её неисполнении ничтожно в части налоговых последствий (ст. 2, 3 НК РФ).
2. Освобождение от ККТ (ст. 2 Закона № 422-ФЗ) обусловлено формированием чека НПД и не является освобождением от чека.
3. Освобождение от выдачи чека покупателю предусмотрено только для расчётов через посредника с применением им ККТ (ч. 2 ст. 14 Закона № 422-ФЗ) — в данном случае посредника нет.

4.3. Практический вывод по версии 2

Юридически безопасного варианта «наличные + расписка без чека» не существует. Единственная «выгода» этой схемы — отсутствие записи о доходе в информационной системе налогового органа; это не преимущество, а отложенный риск: штраф по ст. 129.13 НК РФ (20 %, при повторе в течение шести месяцев — 100 % суммы расчёта) плюс недоимка и пени. Для дохода 16 000 ₽ потенциальные потери (3 200 ₽ штрафа + ~960 ₽ налога + пени) несопоставимы с выгодой.

5. Расписка о получении денежных средств: доказательственное значение

5.1. Что расписка подтверждает

Расписка — письменное доказательство передачи денег. Принимая исполнение, кредитор обязан по требованию должника выдать расписку в

получении исполнения полностью или в соответствующей части (п. 2 ст. 408 ГК РФ). Расписка, выданная исполнителем, подтверждает факт получения им 16 000 ₽ и — при указании основания платежа — относит платёж к конкретному договору (услугам по оформлению фотозоны).

5.2. Что расписка не подтверждает

1. **Не заменяет чек НПД.** Чек — документ налогового учёта, формируемый в «Мой налог» (ст. 14 Закона № 422-ФЗ); расписка — гражданско-правовое доказательство. Функции не пересекаются.
2. **Не подтверждает оказание услуг.** Расписка фиксирует платёж, но не факт, объём и качество исполнения. При споре заказчика о неоказании услуг или о ненадлежащем качестве расписка сама по себе бесполезна; нужны договор и акт (ст. 779, 720 (по аналогии), 309, 310 ГК РФ), а также фотоотчёт, переписка.
3. **Не подтверждает расходы заказчика для целей налога на прибыль/УСН.** Расходы должны быть документально подтверждены (ст. 252 НК РФ); первичный документ должен содержать обязательные реквизиты (ч. 2 ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ). Счёт на оплату первичным учётным документом не является; расписка в качестве документа, подтверждающего именно расход на услугу, также недостаточна.
4. **Не устраняет риск переквалификации платежа в заём.** Если в расписке не указано основание («за услуги по оформлению фотозоны по договору/счёту № ... от ...»), возникает риск толкования платежа как беспроцентного займа (ст. 807 ГК РФ) — с иными правовыми и налоговыми последствиями.

5.3. Конкурирующие позиции о достаточности расписки

Позиция А (расписка недостаточна). Применяется, когда заказчик оспаривает сам факт оказания услуг либо когда спор идёт о налоговых последствиях. Основание: бремя доказывания обстоятельств, на которые ссылается сторона, лежит на этой стороне (ст. 56, 65 АПК РФ; ст. 56 ГПК РФ при споре с участием гражданина); факт передачи денег и факт оказания услуг — разные юридические факты, каждый требует своего доказательства.

Позиция Б (расписка достаточна в совокупности с иными письменными доказательствами). Применяется, когда договор не составлялся, но есть переписка (заказ, согласование суммы, обсуждение деталей), фотоотчёт, ссылки на объект, и спор идёт только о взыскании оплаты. Основание: несоблюдение простой письменной формы не лишает сторону права приводить письменные и другие доказательства (п. 1 ст. 162 ГК РФ) — ограничение касается лишь свидетельских показаний. Расписка с указанием

основания в такой связке работает как достаточное письменное доказательство оплаты.

Условие применения каждой: позиция А — при наличии спора о факте исполнения или при налоговой проверке заказчика; позиция Б — при бесспорном исполнении и споре исключительно о платеже.

5.4. Практический вывод по разделу

Расписку можно и полезно оформить — но она должна содержать: ФИО и паспортные данные исполнителя, ИНН и статус плательщика НПД, наименование и ИНН заказчика, сумму цифрами и прописью, **основание платежа** (за услуги по оформлению фотозоны, реквизиты счёта/договора/акта), дату и подпись. Расписка не заменяет ни чек НПД, ни акт; она дополняет их.

6. Наличные и безналичные расчёты: пределы, касса, ККТ, счёт

6.1. Предельный размер наличных расчётов

Наличные расчёты между участниками наличных расчётов в рамках одного договора ограничены суммой 100 000 ₽ (п. 4 Указания Банка России от 09.12.2019 № 5348-У «О правилах наличных расчётов»); расчёты с гражданами, не осуществляющими предпринимательскую деятельность, суммы не ограничены (п. 1 ст. 861 ГК РФ).

Применительно к ситуации: сумма 16 000 ₽ в любом случае ниже лимита, поэтому вопрос не является препятствием ни при статусе «физическое лицо — плательщик НПД», ни при статусе ИП на НПД. Если в дальнейшем работа с этим заказчиком станет регулярной, лимит 100 000 ₽ по одному договору будет иметь значение при статусе ИП.

Дополнительно: расчёты между юридическими лицами и расчёты с участием граждан, связанные с предпринимательской деятельностью, производятся в безналичном порядке, но могут производиться и наличными, если иное не установлено законом (п. 2 ст. 861 ГК РФ). То есть наличный вариант законен — вопрос лишь в документальном оформлении.

6.2. ККТ и кассовая дисциплина

- **У исполнителя:** ККТ не применяется, поскольку самозанятый освобождён от её применения при расчётах, связанных с получением облагаемых НПД

доходов, при формировании чека НПД (ст. 2 Закона № 422-ФЗ). Состав ст. 14.5 КоАП РФ к нему в этой части не применяется.

- **У заказчика:** ООО в данной сделке — покупатель, поэтому обязанность применять ККТ у него не возникает. Однако выдача наличных из кассы требует соблюдения порядка ведения кассовых операций, включая оформление расходного кассового ордера (Указание Банка России от 11.03.2014 № 3210-У). Нарушение порядка работы с денежной наличностью образует состав ст. 15.1 КоАП РФ (для юридических лиц — штраф от 40 000 до 50 000 ₽). Это риск заказчика, но он объясняет, почему для ООО безналичный вариант в действительности удобнее и безопаснее, а предложение «наличными под расписку» чаще связано с внутренними трудностями, а не с заботой об исполнителе.

6.3. Счёт на оплату: правовое значение

Счёт не является ни первичным учётным документом (ч. 2 ст. 9 Закона № 402-ФЗ), ни документом налогового учёта. Это информационный документ для удобства расчётов и бухгалтерии заказчика. Выставление счёта правомерно и полезно: он фиксирует наименование услуги, сумму, реквизиты сторон, а также адрес электронной почты, по которому можно направить чек НПД. Замена чека счётом недопустима.

6.4. Почему чек важен не только исполнителю, но и ООО (и почему претензия может вернуться)

Выплаты в пользу плательщика НПД не облагаются НДФЛ и страховыми взносами (ст. 2 Закона № 422-ФЗ; п. 1 ст. 420 НК РФ). Но чтобы применить это освобождение, заказчик должен располагать подтверждением статуса контрагента и чека. При отсутствии чека налоговый орган вправе рассмотреть выплату как доход физического лица: доначислить НДФЛ как налоговому агенту (ст. 226 НК РФ) и страховые взносы (ст. 420, 421 НК РФ), а также применить штрафы (ст. 122, 123 НК РФ). Для 16 000 ₽ это ориентировочно 2 080 ₽ НДФЛ и около 4 800 ₽ взносов плюс штрафы.

Практический риск для исполнителя: получив доначисления, заказчик может попытаться переложить их через претензию или иск о возмещении убытков (ст. 15, 393 ГК РФ). Вероятность невелика, но она возникает именно в варианте «наличные + расписка без чека» — то есть в варианте, который магазин предлагает как «простой».

6.5. Практический вывод по разделу

Оптимальна безналичная оплата на счёт (или на счёт физического лица) с выставлением счёта, формированием чека НПД и подписанием акта. Наличный расчёт допустим, но только в связке «чек НПД + расписка с указанием основания + акт (и, желательно, краткий договор)».

7. Риск переквалификации отношений в трудовые и риск претензий налогового органа

7.1. Критерии трудовых отношений

Трудовые отношения характеризуются личным выполнением работником трудовой функции, подчинением правилам внутреннего трудового распорядка, обеспечением работодателем условий труда (ст. 15, 56 ТК РФ); основанием возникновения является трудовой договор (ст. 16 ТК РФ). При использовании личного труда без надлежащего оформления суд может признать отношения трудовыми по заявлению работника или по материалам проверки (ст. 19.1 ТК РФ). Ориентиры для оценки признаков трудовых отношений даны в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 № 15. Признаки, значимые для данной ситуации: включение в штат и график, подчинение, систематичность выплат в фиксированном размере, оплата процесса, а не результата, возложение обязанности соблюдать локальные акты, обеспечение материалами и оборудованием заказчика.

7.2. Налоговый аспект

Доходы, полученные в рамках трудовых отношений, не признаются объектом налогообложения НПД (ч. 2 ст. 6 Закона № 422-ФЗ). Следовательно, при переквалификации: (а) исполнитель утрачивает правомерное основание применения НПД в части этих выплат; (б) у ООО возникают НДФЛ и страховые взносы. Кроме того, налоговый орган оценивает право на налоговую выгоду через призму ст. 54.1 НК РФ (пределы осуществления прав) и критериев, изложенных в Постановлении Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 53: отсутствие деловой цели, фиктивность статуса, «дробление» выплат персоналу под видом гражданско-правовых договоров.

7.3. Конкурирующие позиции о риске

Позиция А (риск минимален). Разовая услуга с конкретным результатом (оформленная фотозона), согласованная цена за результат, отсутствие подчинения, отсутствие систематичности и штатной должности. Такие

отношения не обладают признаками трудовых (ст. 15, 56 ТК РФ), а налоговая выгода имеет деловую цель — реальное оказание услуги. Применяется при разовом заказе 16 000 ₽.

Позиция Б (риск возникает). Применяется при переходе на регулярные ежемесячные выплаты одному и тому же заказчику в одинаковой сумме, при выполнении работ по указаниям сотрудников заказчика, при нахождении на объекте по установленному графику, при оплате «за присутствие», а не за результат. В такой конфигурации налоговый орган и суд могут констатировать признаки трудовых отношений (ст. 19.1 ТК РФ) и/или применение схемы с использованием статуса самозанятого (ст. 54.1 НК РФ, Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 53).

7.4. Практический вывод по разделу

Для разовой услуги 16 000 ₽ риск переквалификации практически отсутствует при правильном оформлении. Защитные меры: письменный договор с указанием конкретного результата и срока, акт приёмки, оплата за результат, отсутствие в документе формулировок о должности, графике, подчинении, режиме рабочего времени и о «зарботной плате». Следует избегать слов «зарплата», «оклад», «премия», «рабочее место».

8. Сравнение вариантов

Вариант	Документы	Ключевые риски исполнителя	Оценка
А. Наличные + расписка, без чека (как предлагает магазин)	расписка	Штраф 20 % от 16 000 ₽ = 3 200 ₽; повторно в течение 6 мес. — 16 000 ₽ (ст. 129.13 НК РФ); недоимка ~960 ₽ + пени (ст. 75 НК РФ); нет доказательств оказания услуг; возможные претензии заказчика при его налоговых доначислениях	Не рекомендуется
Б. Наличные + чек НПД + расписка с основанием +	чек, расписка, акт, договор	Обязанности исполнены; риск — только технические (своевременность чека,	Допустимый, если заказчик принципиально платит наличными

Вариант	Документы	Ключевые риски исполнителя	Оценка
акт (+ краткий договор)		корректность основания в расписке)	
В. Безналичный перевод по счёту + чек НПД + акт (+ договор)	счёт, чек, акт, договор	Минимальные: полный документальный след у обеих сторон; чек формируется не позднее 9-го числа следующего месяца (ч. 3 ст. 14 Закона № 422-ФЗ), практически — в день поступления денег	Оптимальный

9. Итоговый практический вывод

- 1. Рекомендуемый вариант — В:** безналичная оплата на счёт (или на счёт физического лица) по выставленному счёту, с формированием чека НПД и подписанием акта. Счёт полезен как фиксация наименования услуги, суммы и адреса для направления чека, но чек не заменяет.
- 2. Вариант Б допустим**, если магазин настаивает на наличных: принять наличные, оформить расписку **с указанием основания платежа** («за услуги по оформлению фотозоны по счёту/договору № ... от ...»), подписать акт и **обязательно** сформировать чек НПД в день получения денег (ч. 3 ст. 14 Закона № 422-ФЗ). Расписка без чека недостаточна; чек без расписки — достаточен, но расписка полезна как дополнительное доказательство.
- 3. От варианта А следует отказаться.** Заявление магазина «чек нам не нужен» не освобождает от обязанности (ч. 1 ст. 14 Закона № 422-ФЗ), поскольку освобождение предусмотрено только для расчётов через посредника с применением им ККТ (ч. 2 ст. 14 Закона № 422-ФЗ), а посредника в этой схеме нет. Риск: штраф 20 % от суммы расчёта и, при повторе в течение шести месяцев, — 100 % суммы (ст. 129.13 НК РФ), плюс недоимка и пени.
- 4. Чек передавать нужно в любом случае**, даже при отказе заказчика его принимать: направьте чек на электронную почту (из переписки или счёта) или передайте ссылкой/QR-кодом и сохраните подтверждение отправки — это доказательство исполнения обязанности по ч. 4 ст. 14 Закона № 422-ФЗ.
- 5. Минимальный комплект документов** (защищает и от налоговых, и от гражданско-правовых претензий): договор возмездного оказания услуг с указанием конкретного результата → счёт → акт приёма → чек НПД →

расписка (при наличных) → сохранённая переписка о заказе и согласовании суммы.

6. **Формулировки-«красные флаги»**, которых следует избегать в документах: «заработная плата», «оклад», «должность», «график работы», «подчинение», «рабочее место», «премия». Они создают риск переквалификации в трудовые отношения (ст. 15, 19.1, 56 ТК РФ; Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.2018 № 15) и риск претензий по ст. 54.1 НК РФ.
7. **Лимит наличных расчётов** (п. 4 Указания Банка России от 09.12.2019 № 5348-У) в сумме 16 000 ₽ не нарушается независимо от статуса исполнителя (ИП или физическое лицо); актуальным он станет при регулярных расчётах по одному договору свыше 100 000 ₽.
8. **Налоговый эффект**: доход 16 000 ₽ от реализации юридическому лицу облагается по ставке 6 % (ст. 11 Закона № 422-ФЗ) — около 960 ₽, с учётом налогового вычета; налог исчисляется налоговым органом на основании переданных сведений (ст. 12 Закона № 422-ФЗ) и уплачивается в срок по ст. 13 Закона № 422-ФЗ.

10. Нормы, которые к ситуации не применяются (обоснование)

- **Ст. 199.2 УК РФ** (сокрытие денежных средств либо имущества, за счёт которых должно производиться взыскание налогов) — состава нет: недоимка отсутствует, взыскание не производится, сумма 16 000 ₽ несопоставима с крупным размером.
- **Ст. 14.39 КоАП РФ** (нарушение требований законодательства об оказании услуг средств размещения) — сфера действия иная, к услугам по оформлению фотозоны не относится.
- **Ст. 14.5 КоАП РФ** (продажа без применения ККТ) — к самозанятому не применяется в силу освобождения от ККТ при формировании чека НПД (ст. 2 Закона № 422-ФЗ); у ООО в данной сделке обязанности применять ККТ нет, поскольку оно выступает покупателем.
- **Ст. 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»** — регулирует исполнение предписаний антимонопольного органа, к расчётам по гражданско-правовому договору возмездного оказания услуг не относится.

11. Список использованных нормативных источников

1. Гражданский кодекс РФ, часть первая: ст. 15, 161, 162, 309, 310, 393, 408, 421, 779, 807.

-
2. Гражданский кодекс РФ, часть вторая: ст. 861 (наличные и безналичные расчёты).
 3. Налоговый кодекс РФ, часть первая: ст. 54.1, 75, 122, 123, 129.13 (введена Федеральным законом от 27.11.2018 № 425-ФЗ, в ред. Федерального закона от 28.01.2020 № 5-ФЗ).
 4. Налоговый кодекс РФ, часть вторая: ст. 226, 252, 420, 421, 422.
 5. Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход"»: ст. 2, 4, 6 (ч. 2), 11, 12, 13, 14 (ч. 1–4).
 6. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учёте»: ч. 2 ст. 9.
 7. Трудовой кодекс РФ: ст. 15, 16, 19.1, 56, 61, 67.
 8. Кодекс РФ об административных правонарушениях: ст. 14.5, 14.39, 15.1.
 9. Уголовный кодекс РФ: ст. 199.2.
 10. Указание Банка России от 09.12.2019 № 5348-У «О правилах наличных расчётов»: п. 4.
 11. Указание Банка России от 11.03.2014 № 3210-У «О порядке ведения кассовых операций...».
 12. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды».
 13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 № 15 «О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей — физических лиц и у работодателей — субъектов малого предпринимательства...».
 14. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»: ст. 51 (приведена как нерелевантная).