

Транспортный налог после продажи автомобиля по доверенности: 23 года спустя

0. Оговорка о достоверности источниковой базы (методологическая часть)

Прежде чем перейти к разбору, необходимо указать на дефекты приложенной источниковой базы, иначе все последующие ссылки будут уязвимы.

- 1. Текст НК РФ не может вводиться Указом Президента РФ.** Согласно п. 1 ст. 1 НК РФ законодательство РФ о налогах состоит из НК РФ и принятых в соответствии с ним федеральных законов; норма о законно установленном налоге закреплена в п. 6 ст. 3 НК РФ и развита в Постановлении Конституционного Суда РФ от 21.03.1997 № 5-П. Поэтому карточки «Указ Президента РФ от 20.02.2026 № 106 — статья 78 НК РФ» и «Постановление Государственной Думы от 25.09.2025 № 9115-8 ГД — статья 138 НК РФ» — это технические артефакты поисковой базы, а не реальные источники нормы. Содержательно использован текст ст. 78 и ст. 138 НК РФ в редакции, соответствующей официальной.
- 2. Редакционное расхождение внутри базы.** В одном источнике ст. 78 НК РФ воспроизведена в формуле «при наличии у него недоимки по иным налогам или задолженности по соответствующим пеням», в другом — «по иным налогам соответствующего вида». Это расхождение редакций, а не два разных правила; принципиального значения для рассматриваемого дела оно не имеет.
- 3. ЕНС-специфика.** С 01.01.2023 действует система единого налогового счёта (Федеральный закон от 14.07.2022 № 263-ФЗ; ст. 11.3, 45, 78, 79 НК РФ). Поэтому все «переплаты» и «недоимки» физического лица сегодня существуют не как отдельные суммы по каждому налогу, а как **сальдо ЕНС** и **совокупная обязанность**. Это меняет и тактику возврата (возврат не «налога», а положительного сальдо), и предмет обжалования (не только уведомление/требование, но и действия по отражению сумм на ЕНС).
- 4. Материал носит аналитический характер;** письменные разъяснения по конкретным ситуациям вправе давать только Минфин России и ФНС России (п. 1 ст. 34.2 НК РФ).

1. Краткая постановка вопроса

Гражданин около 23 лет назад передал автомобиль покупателю «по доверенности» (то есть без переоформления в ГИБДД), в результате чего с регистрационного учёта транспортное средство снято не было. Спустя годы налоговый орган отразил за ним задолженность по транспортному налогу за длительный период; гражданин задолженность оплатил, получил в ИФНС устное заверение, что «больше беспокоить не будут», однако в личном кабинете на портале госуслуг обнаружил новое начисление — 438 руб. за предыдущий налоговый период. Требуется определить: (а) кто является надлежащим налогоплательщиком транспортного налога в такой конструкции; (б) в каких пределах налоговый орган вправе начислять и взыскивать налог по истечении 23 лет; (в) можно ли вернуть ранее уплаченное, добиться списания «висящей» задолженности и как обжаловать новые действия налогового органа.

Ниже разбор ведётся по каждой правовой версии отдельно, с указанием условий её применимости.

2. Фактическая конструкция: минимум три возможных прочтения

Формулировка «продал машину по доверенности» допускает три существенно разные фактические схемы, и от выбора схемы зависит доказательственная стратегия.

- **Версия А. Выдана доверенность с правом распоряжения (генеральная), автомобиль фактически передан «покупателю».** Право собственности формально к покупателю не перешло до совершения им сделки; в ГИБДД числится прежний владелец. Классическая схема 1990–2000-х годов.
- **Версия Б. От вашего имени автомобиль отчуждён представителем по доверенности третьему лицу по договору купли-продажи, новый собственник на учёт не встал.** Отчуждение состоялось, но регистрационные данные не изменены.
- **Версия В. Заключён договор купли-продажи, покупатель получил автомобиль и доверенность, но перерегистрацию («переоформление») не произвёл.**

Правовые последствия по всем трём версиям для налогового статуса одинаковы (см. раздел 3), но доказывание различается: в версии А у вас на руках может не быть договора вообще, в версиях Б и В — есть договор либо

доверенность. Это критично, поскольку от наличия документа зависит и обращение в ГИБДД, и возможность перерасчёта.

Отдельно следует проверить, не является ли новое начисление 438 руб. вообще не транспортным налогом (например, пенями по другому налогу, налогом на имущество или земельным налогом). Различить можно только по выписке из ЕНС и уведомлению.

3. Кто признаётся налогоплательщиком транспортного налога

3.1. Основной (формальный) критерий

Согласно ст. 357 НК РФ налогоплательщиками транспортного налога признаются лица, **на которых в соответствии с законодательством РФ зарегистрированы транспортные средства**, признаваемые объектом налогообложения. Объект определён в п. 1 ст. 358 НК РФ — автомобили и другие транспортные средства, зарегистрированные в установленном порядке. Налоговый период — календарный год (ст. 360 НК РФ). Момент прекращения начисления привязан к снятию с регистрационного учёта: согласно п. 3 ст. 362 НК РФ при регистрации и снятии с регистрации транспортного средства в течение налогового периода применяется коэффициент, при этом **месяц регистрации и месяц снятия принимаются за полный месяц**.

Отсюда — ключевой для вашей ситуации вывод: до тех пор, пока автомобиль числился за вами в регистрационных данных ГИБДД, налоговый орган формально считал вас налогоплательщиком, и выдача доверенности, передача ключей и даже фактическое владение автомобилем другим лицом сами по себе начисления не прекращают. Это устойчивая позиция, основанная на буквальном тексте ст. 357 НК РФ: налоговый статус определяется **учётными данными**, а не фактическим владением.

3.2. Конкурирующая позиция (исключения)

Из формального правила есть исключения, прямо закреплённые в норме:

- **Розыск.** Подпункт 7 п. 2 ст. 358 НК РФ исключает из объекта налогообложения транспортные средства, находящиеся в розыске, при условии подтверждения факта их угона (кражи) документом, выдаваемым уполномоченным органом. Если автомобиль после «продажи» был объявлен в розыск, начисление за соответствующие периоды неправомерно.

- **Прекращение учёта в связи с утратой/вывозом/утилизацией.**

Федеральный закон от 03.08.2018 № 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации» (ст. 8 — обязанность нового владельца обратиться для изменения регистрационных данных; ст. 18 — прекращение государственного учёта) позволяет прекратить государственный учёт по заявлению в том числе прежнего владельца, а также в связи с утратой транспортного средства. Это и есть практический инструмент «развязки» ситуации (см. раздел 7).

- **Судебное установление факта прекращения владения —**

вспомогательный, но более слабый путь: суд общей юрисдикции может установить юридически значимый факт, однако сам по себе такой факт не отменяет регистрационные данные, если учёт не прекращён в установленном порядке.

3.3. Практический вывод по разделу

- Если вы хотите прекратить начисления на будущее — недостаточно доказать продажу; **необходимо добиться прекращения государственного учёта** (ст. 18 Федерального закона № 283-ФЗ) либо документально подтвердить розыск/утрату (подп. 7 п. 2 ст. 358 НК РФ).
- Устные заверения ИФНС правового значения не имеют: они не прекращают налоговую обязанность, перечень оснований прекращения которой дан в п. 3 ст. 44 НК РФ и является замкнутым (уплата, обстоятельства, указанные в законодательстве, смерть гражданина, ликвидация организации).
- Наличие нового начисления 438 руб. «за прошлый год» само по себе указывает на то, что автомобиль (или иной объект), вероятнее всего, **до сих пор числится за вами** — это первое, что нужно проверить.

4. Начисление налога спустя 23 года: пределы полномочий налогового органа

Здесь важно разграничивать три самостоятельных срока, каждый из которых является гарантией прав налогоплательщика.

4.1. Срок направления налогового уведомления (материальный предел начисления)

Для физических лиц налог исчисляет налоговый орган и направляет налоговое уведомление (п. 2 ст. 52 НК РФ). Действует ограничение: налоговое уведомление **не может быть направлено более чем за три налоговых периода, предшествующих календарному году его направления** (п. 2 ст.

52 НК РФ; соответствующее уточнение внесено Федеральным законом от 29.09.2019 № 325-ФЗ, введшим также институт уточнённых налоговых уведомлений и правила перерасчёта). Дополнительно имеются специальные правила о зачёте переплаты по транспортному и земельному налогу: зачёт производится не ранее дня направления организации сообщения об исчисленных суммах (п. 5.1 ст. 78 НК РФ, введён Федеральным законом от 29.09.2019 № 325-ФЗ; ст. 363 и 397 НК РФ).

Следствие: **уведомление за 20+ лет до текущей даты направлено быть не могло**. Если вам предъявляли к оплате налог за периоды, выходящие за трёхлетний «горизонт», такие суммы изначально были предъявлены незаконно — а значит, уплаченное по ним подлежит возврату как излишне уплаченное.

4.2. Срок направления требования и срок обращения в суд (процедурный предел взыскания)

- Требование об уплате налога направляется в срок, установленный ст. 69, 70 НК РФ (по общему правилу п. 1 ст. 70 НК РФ — не позднее трёх месяцев со дня выявления недоимки, с изъятиями для результатов налоговых проверок).
- Взыскание с физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, производится **в судебном порядке**: налоговый орган обращается в суд с заявлением о взыскании в течение шести месяцев со дня истечения срока исполнения требования; если сумма недоимки не превысила 10 000 руб. в течение трёх лет со дня истечения срока исполнения самого раннего требования, заявление подаётся в течение шести месяцев со дня истечения этого трёхлетнего срока (п. 2 ст. 48 НК РФ). Пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен судом (п. 3 ст. 48 НК РФ).
- Взыскание задолженности за счёт имущества и через службу судебных приставов ограничено сроком предъявления исполнительного документа — три года (ст. 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»), с правилами о перерыве (ст. 22) и о повторном предъявлении (ч. 5 ст. 46 названного Закона).

Позиция первая (доминирующая в арбитражной и судебной практике): истечение указанных сроков означает **утрату налоговым органом возможности принудительного взыскания**. Это прямо сформулировано в п. 31 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 57 «О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации»: если налоговый орган утратил

возможность взыскания недоимки, пеней, штрафов в связи с истечением установленных сроков, суд отказывает в удовлетворении требований о взыскании. Применяется в спорах об оспаривании требований, постановлений о взыскании и при возражениях на судебный приказ.

Позиция вторая (конституционно-правовая, более «неудобная» для налогоплательщика): пропуск срока сам по себе не прекращает налоговую обязанность и не влечёт автоматического списания. В Определении Конституционного Суда РФ от 08.02.2007 № 381-О-П и Определении от 22.03.2012 № 479-О-О сформулирован подход, согласно которому сроки направления требования и обращения в суд — это гарантии прав налогоплательщика, но их истечение не устраняет запись о задолженности в лицевом счёте (в ЕНС) и не означает прекращения обязанности; для списания нужны основания, установленные ст. 59 НК РФ и принятыми в её развитие актами Правительства РФ. Именно поэтому задолженность может «висеть» в базе десятилетиями, а налоговый орган будет периодически к ней возвращаться.

Практическое следствие разграничения: **в суде ссылка на истечение сроков работает** (взыскание не состоится, приказ будет отменён), **но для полного удаления записи нужны дополнительные действия** (раздел 6).

4.3. Срок давности привлечения к ответственности и пени

Отдельно: давность привлечения к налоговой ответственности — три года (ст. 113 НК РФ), взыскание пеней производно от возможности взыскания основного долга (ст. 75 НК РФ). Общего «срока давности существования налоговой обязанности» НК РФ не устанавливает — и это одна из причин, по которой ситуация воспринимается как безвыходная.

4.4. Практический вывод по разделу

Проверять и заявлять следует **все три рубежа** сразу: (1) выходило ли уведомление за трёхлетний предел п. 2 ст. 52 НК РФ; (2) соблюдены ли сроки ст. 70 и п. 2 ст. 48 НК РФ; (3) не истёк ли срок предъявления исполнительного документа (ст. 21 Федерального закона № 229-ФЗ). Для начисления — 438 руб. вопрос ставится иначе: это **период в пределах трёх лет**, поэтому оспорить его «по давности» нельзя; его надо оспаривать по существу (автомобиль выбыл из владения) либо гасить источник начисления — регистрацию.

5. Ранее уплаченные суммы: возврат, зачёт, позиции сторон

5.1. Правовое основание возврата

Если обязанность отсутствовала (налог предъявлен за пределами п. 2 ст. 52 НК РФ либо за периоды после фактического прекращения владения при наличии подтверждающих документов), уплаченные суммы квалифицируются как **излишне уплаченные** и подлежат возврату по заявлению налогоплательщика (п. 6 ст. 78 НК РФ; в редакции, приведённой в предоставленных материалах: возврат производится по письменному заявлению, в том числе через личный кабинет налогоплательщика, в течение одного месяца со дня получения заявления налоговым органом). При наличии недоимки по иным налогам возврат производится только после зачёта (абз. 2 п. 6 ст. 78 НК РФ).

Если суммы взыскивались принудительно (по требованию, по судебному приказу, через приставов), применяется ст. 79 НК РФ: возврат излишне взысканных средств, при этом **проценты начисляются со дня, следующего за днём взыскания, по день фактического возврата либо зачёта**; процентная ставка принимается равной действовавшей в эти дни ключевой ставке Банка России (п. 5 ст. 79 НК РФ; аналогичная логика для несвоевременного возврата переплаты — п. 10 ст. 78 НК РФ, где ставка равна действовавшей в дни нарушения ставке рефинансирования). Территориальный орган Федерального казначейства уведомляет налоговый орган о дате возврата и сумме (п. 11 ст. 78 НК РФ).

5.2. Трёхлетний барьер и момент его исчисления

Заявление о зачёте/возврате подаётся в пределах трёхлетнего срока, исчисляемого от установленных законом событий (ст. 78, 79 НК РФ). Если срок пропущен, сохраняется возможность обращения в суд. Ключевая позиция — **Определение Конституционного Суда РФ от 21.06.2001 № 173-О**: норма о трёхлетнем сроке не препятствует взысканию излишне уплаченного налога в судебном порядке в течение трёх лет со дня, когда лицо **узнало или должно было узнать о нарушении своего права**. Это принципиально для вашей хронологии: о том, что задолженность предъявлена незаконно, вы узнали недавно, а не 23 года назад; отсюда — обоснование для восстановления/исчисления срока от момента, когда вы получили документы от налогового органа.

5.3. Две конкурирующие позиции о судьбе уже уплаченного

- **Позиция «возврат возможен».** Уплата при отсутствии установленной законом обязанности — неосновательное обогащение (ст. 1102 ГК РФ) и одновременно излишняя уплата (ст. 78 НК РФ). Добровольность платежа не лишает права на возврат, если отсутствовало законное основание начисления; момент начала течения срока определяется по Определению КС РФ № 173-О. Применяется, когда есть доказательства незаконности начисления (выход за трёхлетний предел ст. 52 НК РФ; отсутствие объекта налогообложения; истечение сроков взыскания).
- **Позиция «возврат затруднён».** Налоговый орган и часть судов указывают, что платёж, внесённый налогоплательщиком добровольно, при отсутствии принудительного взыскания, со знанием о начислении, квалифицируется как исполнение налоговой обязанности; при этом ссылки на «устные заверения» инспекции юридически несостоятельны, поскольку публично-правовое обязательство ими не прекращается (замкнутый перечень п. 3 ст. 44 НК РФ). Применяется, когда налогоплательщик платит «под давлением обстоятельств», не оспаривая начисление и не собирая доказательств.

Практический вывод: спор о возврате почти всегда упирается в два вопроса — (1) законно ли было начисление (даты уведомлений, выход за трёхлетний период) и (2) когда налогоплательщик узнал о нарушении. Значит, до подачи заявления нужно собрать **письменные** доказательства даты начисления: выписка из ЕНС, налоговые уведомления, требования, платёжные документы. Именно они фиксируют момент «узнал».

5.4. Дополнительный аргумент — «налоговая амнистия» для имущественных налогов физических лиц

Статья 12 Федерального закона от 28.12.2017 № 436-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации...» предусматривает признание безнадёжными к взысканию и списание недоимки по транспортному налогу, налогу на имущество физических лиц и земельному налогу, **образовавшейся у физических лиц по состоянию на 01.01.2015**, а также задолженности по соответствующим пеням и штрафам. Учитывая 23-летнюю давность, значительная часть предъявленного вам долга относилась именно к периодам до 2015 года — то есть подлежала списанию автоматически, без каких-либо заявлений с вашей стороны.

Здесь также существуют две позиции:

- **Расширительная:** если на 01.01.2015 задолженность числилась и подлежала списанию, а вы её оплатили, оплаченное представляет собой излишне уплаченную сумму и подлежит возврату (ст. 78 НК РФ, ст. 1102 ГК РФ).
- **Ограничительная (позиция ФНС):** ст. 12 Федерального закона № 436-ФЗ рассчитана на списание **непогашенной** задолженности; вопрос о возврате сумм, уплаченных налогоплательщиком добровольно до момента списания, законом не решён, и налоговые органы, как правило, отказывают в возврате. Применяется, когда платёж был совершён до 01.01.2018 (даты вступления закона в силу) либо когда налогоплательщик сам инициировал уплату.

Этот аргумент обязательно следует заявить — он либо даст самостоятельное основание для возврата, либо, как минимум, обнажит противоречие в позиции инспекции.

6. Признание задолженности безнадёжной к взысканию и её списание

Нормы о списании сосредоточены в ст. 59 НК РФ: недоимка, задолженность по пеням и штрафам, уплата и (или) взыскание которых оказались невозможными, признаются безнадёжными к взысканию и списываются в случаях и в порядке, установленных Правительством РФ (ст. 59 НК РФ; соответствующие акты Правительства РФ приняты в развитие этой статьи, в том числе Постановление Правительства РФ от 06.05.2016 № 392).

Практически значимые основания «невозможности взыскания» для физического лица:

1. вступивший в законную силу судебный акт, согласно которому налоговый орган **утратил** возможность взыскания (например, отказ в удовлетворении заявления о взыскании, отмена судебного приказа в связи с пропуском срока);
2. постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства по основаниям, предусмотренным п. 3, 4 ч. 1 ст. 46 Федерального закона № 229-ФЗ (отсутствие имущества, невозможность установить местонахождение должника и т. п.);
3. истечение срока предъявления исполнительного документа при отсутствии повторного предъявления в установленный срок (ст. 21, ч. 5 ст. 46 Федерального закона № 229-ФЗ).

Важное предупреждение. Сам по себе факт истечения сроков взыскания **не порождает** у налогового органа обязанности списать долг: такой обязанности корреспондирует наличие одного из перечисленных выше документов (судебный акт об утрате возможности взыскания либо акт пристава). Это прямо следует из логики ст. 59 НК РФ и подтверждается Определением Конституционного Суда РФ от 08.02.2007 № 381-О-П. Отсюда практический вывод: чтобы запись исчезла, недостаточно «просто не платить» — нужно получить процессуальный документ, фиксирующий утрату возможности взыскания. Самая короткая дорога к такому документу — **возражения на судебный приказ** (раздел 8.2) либо решение суда по административному иску об оспаривании требования.

7. Что делать с новым начислением 438 руб.: предмет спора и последовательность

7.1. Сначала — диагностика (до любых жалоб)

1. **Выписка из ЕНС** и справка о наличии сальдо (ст. 11.2 НК РФ, личный кабинет налогоплательщика; также портал госуслуг). Нужно понять: это транспортный налог, пени, или сумма по другому налогу, и за какой именно налоговый период.
2. **Налоговое уведомление и требование об уплате** (ст. 52, 69, 70 НК РФ) — по ним определяется дата начисления и, следовательно, соблюдение п. 2 ст. 52 НК РФ.
3. **Сведения из ГИБДД о зарегистрированных за вами транспортных средствах** (запрос через госуслуги или лично). Это центральный факт: если автомобиль до сих пор числится за вами, начисление формально опирается на ст. 357 НК РФ, и спор надо вести «по факту выбытия + прекращение учёта», а не «по давности».
4. **Документы по старой задолженности:** квитанции, постановления о взыскании, судебные приказы (если выносились), постановления приставов, ответы ИФНС.

7.2. Действие, вытекающее из существа спора: прекращение государственного учёта

Если автомобиль в базах ГИБДД всё ещё «на вас», необходимо подать заявление о прекращении государственного учёта (ст. 18 Федерального закона от 03.08.2018 № 283-ФЗ), приложив имеющиеся документы об отчуждении (договор, доверенность, документы о передаче) либо заявив

основание утраты транспортного средства. Обязанность нового владельца обратиться для изменения регистрационных данных в течение установленного срока закреплена в ст. 8 названного Закона; неисполнение этой обязанности третьим лицом не должно бесконечно сохранять за вами налоговый статус, но устранения последствий закон предоставляет именно механизм прекращения учёта.

После прекращения учёта начисление прекращается с месяца, следующего за месяцем снятия (с учётом правила п. 3 ст. 362 НК РФ о том, что месяц снятия считается полным месяцем), а по прошлым периодам налоговый орган обязан произвести перерасчёт в порядке, предусмотренном ст. 52 НК РФ (уточнённое налоговое уведомление). За периоды, выходящие за трёхлетний предел п. 2 ст. 52 НК РФ, перерасчёт (и, соответственно, начисление) производиться не может.

7.3. Чего делать не следует

Не оплачивайте 438 руб. до получения письменных документов. Оплата не создаёт правовых последствий «прекращения претензий» (перечень п. 3 ст. 44 НК РФ замкнут), но ослабляет позицию: налоговый орган получит аргумент о добровольном исполнении обязанности и знании о начислении. Оспаривание — до уплаты; при необходимости уплаты для предотвращения пеней — с прямым указанием в платёжном документе, что платёж не является признанием задолженности (для последующего возврата).

7.4. О возмещении убытков с лица, не переоформившего автомобиль

Теоретически возможен иск о возмещении убытков (ст. 15, 393 ГК РФ) к лицу, не исполнившему обязанность по изменению регистрационных данных. Однако: (1) общий срок исковой давности — три года (ст. 196 ГК РФ), и по общему правилу он течёт со дня, когда лицо узнало о нарушении права и о надлежащем ответчике (п. 1 ст. 200 ГК РФ); (2) суд, скорее всего, укажет, что о необходимости прекратить учёт вы должны были знать с момента отчуждения. Перспектива этого иска низкая, и он не является способом решения налогового спора. Исключение — если в действиях покупателя усматривается мошенничество (ст. 159 УК РФ), тогда уместно заявление в полицию, а срок по гражданскому иску может исчисляться от момента выявления обмана.

8. Порядок обжалования

8.1. Досудебный (обязательный) порядок

Акты налоговых органов ненормативного характера, действия или бездействие их должностных лиц обжалуются в вышестоящий налоговый орган и (или) в суд (п. 1 ст. 138 НК РФ). Жалобой признаётся обращение по поводу **вступивших в силу** актов, действий, бездействия; апелляционной жалобой — обращение по поводу **не вступившего в силу** решения о привлечении к ответственности или об отказе в привлечении к ответственности, вынесенного по ст. 101 НК РФ (п. 1 ст. 138 НК РФ). Момент вступления решения в силу при апелляционном обжаловании определяется ст. 101.2 НК РФ: в необжалованной части и в части, не отменённой вышестоящим органом, — со дня принятия решения по апелляционной жалобе; если вышестоящий орган принял новое решение — со дня его принятия.

Ключевое процедурное правило: **для актов, действий и бездействия (за исключением принятых по итогам рассмотрения жалоб и актов ФНС России) обращение в суд возможно только после обжалования в вышестоящий налоговый орган** (п. 2 ст. 138 НК РФ). Срок подачи жалобы — один год со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своих прав (ст. 139 НК РФ); требования к содержанию жалобы — ст. 139.2 НК РФ, жалоба может быть подана в электронной форме через личный кабинет налогоплательщика; срок рассмотрения — ст. 140 НК РФ (по общему правилу 15 дней с возможностью продления).

Что обжаловать в вашей ситуации: налоговое уведомление (уточнённое налоговое уведомление) и требование об уплате — в части периода начисления; действия по отражению задолженности на ЕНС; отказ в перерасчёте/списании. Жалоба подаётся в УФНС по месту учёта (через налоговый орган, вынесший акт).

8.2. Судебный порядок

- **Оспаривание решений, действий, бездействия** — глава 22 КАС РФ; административное исковое заявление подаётся в течение трёх месяцев со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав (ст. 219 КАС РФ); пропущенный срок может быть восстановлен. Понесённые судебные расходы возмещаются по правилам ст. 111 КАС РФ. Разъяснения по применению процессуальных норм — Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36.
- **Судебный приказ о взыскании обязательных платежей** — самый вероятный сценарий для суммы 438 руб. (а также, возможно, для ранее

взысканных сумм). Приказ выносится мировым судьёй по правилам ст. 123.1–123.8 КАС РФ; должник вправе представить **возражения относительно его исполнения** в установленный десятидневный срок со дня получения копии (ст. 123.5, 123.7 КАС РФ; аналогичное правило — ст. 128 ГПК РФ). Своевременные возражения влекут отмену приказа, после чего налоговый орган вынужден идти в суд с административным иском — где и заявляется пропуск сроков по п. 2 ст. 48 НК РФ. **Возражения на судебный приказ — наиболее эффективный и дешёвый инструмент; при поступлении приказа его нельзя игнорировать.**

- **Возврат излишне уплаченного/взысканного.** Требование может быть заявлено в порядке главы 22 КАС РФ (оспаривание отказа налогового органа) либо в порядке искового производства применительно к п. 1 ст. 11 ГК РФ, ст. 1102 ГК РФ, с учётом позиции Определения КС РФ от 21.06.2001 № 173-О.

8.3. Внепроцессуальные каналы

Жалоба руководителю ИФНС/УФНС, обращение в ФНС России (ст. 137 НК РФ, Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»), обращение в прокуратуру (ст. 10, 26 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»). Эти каналы не заменяют налоговую жалобу и иск, но полезны как способ получить письменные разъяснения и создать доказательственную базу.

8.4. Практический вывод по разделу

Обязательная последовательность: **письменная жалоба в УФНС (ст. 139, 139.2 НК РФ) → при отказе (или параллельно по факту выдачи) возражения на судебный приказ (ст. 123.5, 123.7 КАС РФ) → административный иск в порядке главы 22 КАС РФ → заявление о возврате положительного сальдо ЕНС (п. 6 ст. 78 НК РФ) / о возврате излишне взысканного (ст. 79 НК РФ) с процентами.** Устные обращения в ИФНС в этой схеме не имеют доказательственного значения — все ходатайства подаются письменно, с отметкой о получении (либо через личный кабинет налогоплательщика, что фиксирует дату автоматически).

9. Практические выводы по каждой версии

Версия А (доверенность без сделки; автомобиль в учёте за вами). Налоговый статус формально сохраняется (ст. 357, п. 1 ст. 358 НК РФ),

начисление 438 руб. за предыдущий год формально законно. Линия защиты: (1) прекратить государственный учёт (ст. 18 Федерального закона № 283-ФЗ) с приложением документов о передаче автомобиля; (2) добиться перерасчёта за периоды, когда владение фактически утрачено; (3) оспорить начисления за периоды, выходящие за трёхлетний предел п. 2 ст. 52 НК РФ. Возврат ранее уплаченного возможен при доказанности выхода за этот предел и/или списания по ст. 12 Федерального закона № 436-ФЗ.

Версия Б (отчуждение представителем по доверенности; покупатель не переоформил). Дополнительно имеется договор купли-продажи — это сильно улучшает позицию: подтверждается выбытие объекта из владения и наличие обязанности нового собственника обратиться за изменением регистрационных данных (ст. 8 Федерального закона № 283-ФЗ). Появляется основание требовать перерасчёта с даты сделки и оспаривать начисления с этого момента; одновременно — иск к покупателю (перспектива ограничена ст. 196 ГК РФ).

Версия В (договор есть, переоформления не было). То же, что и в версии Б. Основное отличие — проще обосновать и момент выбытия, и добросовестность (вы исполнили сделку, от вас не зависело оформление).

Общее для всех версий. Независимо от версии: 1. Новое начисление 438 руб. обжалуется по существу с обязательным исследованием вопроса о сохранении регистрационного учёта. 2. Задолженность за периоды до 01.01.2015 подлежала списанию в силу ст. 12 Федерального закона № 436-ФЗ — это самостоятельное основание и для списания остатка, и для требования о возврате уплаченного. 3. Начисления за периоды, выходящие за трёхлетний предел п. 2 ст. 52 НК РФ, незаконны независимо от того, числился ли автомобиль за вами. 4. Принудительное взыскание за пределами сроков ст. 70, п. 2 ст. 48 НК РФ и ст. 21 Федерального закона № 229-ФЗ недопустимо (п. 31 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 57); при этом «стирание» записи требует процессуального документа (ст. 59 НК РФ, Определение КС РФ от 08.02.2007 № 381-О-П). 5. Устные обещания инспекции правового значения не имеют; юридически значимо только письменное решение (списание, перерасчёт) либо судебный акт.

Приоритет действий на ближайший визит в ИФНС (по убыванию эффективности): подать письменное заявление о выдаче выписки из ЕНС и копий уведомления/требования за спорный период; подать письменное заявление о перерасчёте и списании с приложением документов о выбытии автомобиля; получить письменный ответ (сроки — Федеральный закон № 59-ФЗ, ст. 139 НК РФ). Никаких «устных разбирательств»: каждый шаг

фиксируется письменно, иначе вы лишаетесь доказательства даты, от которой исчисляются все сроки.

Список использованных нормативных источников и судебных актов

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации — ст. 57 (обязанность платить законно установленные налоги).
2. Налоговый кодекс РФ, часть первая: п. 1 ст. 1; п. 6 ст. 3; ст. 11.2; ст. 11.3; ст. 34.2; п. 3 ст. 44; ст. 45; ст. 48 (п. 2, 3); ст. 52 (п. 2); ст. 59; ст. 69; ст. 70 (п. 1); ст. 75; ст. 78 (п. 5.1, 6, 10, 11); ст. 79 (п. 5); ст. 101; ст. 101.2; ст. 113; ст. 137; ст. 138 (п. 1, 2); ст. 139; ст. 139.1; ст. 139.2; ст. 140; ст. 141.
3. Налоговый кодекс РФ, часть вторая: ст. 357; п. 1, подп. 7 п. 2 ст. 358; ст. 360; п. 3 ст. 362; ст. 363; ст. 397.
4. Гражданский кодекс РФ: ст. 10; ст. 15; ст. 196; п. 1 ст. 200; ст. 393; ст. 1102.
5. Кодекс административного судопроизводства РФ: глава 22; ст. 111; ст. 123.1–123.8; ст. 219.
6. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 128.
7. Федеральный закон от 03.08.2018 № 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» — ст. 8, 18.
8. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 21, 22, ч. 1 ст. 46, ч. 5 ст. 46.
9. Федеральный закон от 28.12.2017 № 436-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» — ст. 12 (списание недоимки по транспортному налогу, налогу на имущество физических лиц, земельному налогу, образовавшейся у физических лиц по состоянию на 01.01.2015, и задолженности по пеням и штрафам).
10. Федеральный закон от 14.07.2022 № 263-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (введение единого налогового счёта).
11. Федеральный закон от 29.09.2019 № 325-ФЗ (изменения ст. 52, 78 НК РФ; п. 5.1 ст. 78 НК РФ; институт уточнённых налоговых уведомлений).
12. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

13. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 26.
14. Постановление Правительства РФ от 06.05.2016 № 392 (порядок признания безнадёжной к взысканию и списания задолженности по обязательным платежам, принятое в развитие ст. 59 НК РФ).

Акты судебных органов

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.03.1997 № 5-П (законно установленный налог, определённость налоговой обязанности).
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.03.2009 № 5-П (принцип определённости налогового законодательства применительно к прекращению налоговой обязанности при выбытии объекта).
3. Определение Конституционного Суда РФ от 21.06.2001 № 173-О (трёхлетний срок на обращение в суд за возвратом излишне уплаченного налога исчисляется со дня, когда лицо узнало о нарушении права).
4. Определение Конституционного Суда РФ от 08.02.2007 № 381-О-П (сроки направления требования и взыскания как гарантии прав налогоплательщика; списание — только по установленным основаниям).
5. Определение Конституционного Суда РФ от 22.03.2012 № 479-О-О (восстановление срока обращения в суд; последствия пропуска срока налоговым органом).
6. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 57 «О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации» — п. 31 и раздел о зачёте и возврате.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».
8. Постановление Президиума ВАС РФ от 05.04.2011 № 17276/10 (определение момента, когда налогоплательщик узнал о наличии переплаты).

Материалы предоставленной источниковой базы

1. Федеральный закон от 09.04.2026 № 78-ФЗ — ст. 78, 138 НК РФ (редакция, приведённая в базе).
2. Федеральный закон от 09.04.2026 № 79-ФЗ — ст. 78, 138 НК РФ (редакция, приведённая в базе).
3. Федеральный закон «О транспортно-экспедиционной деятельности» — ст. 13 (приведён для полноты базы; к обстоятельствам дела не относится, поскольку спор не вытекает из договора транспортной экспедиции, и одно-годовая исковая давность по ст. 13 указанного Закона применению не подлежит).

-
4. Карточки «Указ Президента РФ от 20.02.2026 № 106» и «Постановление Государственной Думы от 25.09.2025 № 9115-8 ГД» со текстом ст. 78 и 138 НК РФ — расценены как артефакты поисковой базы (см. оговорку в разделе 0); содержательно использован официальный текст соответствующих статей.

