

Кто является ответчиком по иску о признании права собственности на кооперативную квартиру после смерти супруга-пайщика при многолетнем неоформлении наследства

1. Краткая постановка вопроса

Супруг (наследодатель) при жизни являлся членом жилищного (жилищно-строительного) кооператива и полностью выплатил паевой взнос за квартиру, однако право собственности в ЕГРН не зарегистрировал. После его смерти прошло много лет, наследство в установленный шестимесячный срок не принято и не оформлено. Переживший супруг намерен обратиться в суд с иском о признании права собственности на квартиру. Требуется определить, кто должен быть указан в качестве ответчика: другие наследники, жилищный кооператив, орган местного самоуправления либо никто (особое производство), — а также как соотносится решение этого вопроса с пропуском срока принятия наследства, поскольку от этого зависит не только состав лиц, участвующих в деле, но и сама возможность удовлетворения иска. Вопрос допускает несколько существенных прочтений (в зависимости от того, есть ли иные наследники, приняли ли они наследство, оформлена ли выморочность, проживал ли истец в квартире), поэтому ниже разобраны все версии.

2. Исходные правовые посылки: когда, у кого и на каком основании возникло право на квартиру

Прежде чем определять ответчика, необходимо установить, что именно входит в состав наследства. Это определяет и предмет иска, и круг обязанных лиц.

2.1. Момент возникновения права собственности у члена кооператива

Согласно п. 4 ст. 218 ГК РФ члены жилищного, жилищно-строительного, дачного, гаражного или иного потребительского кооператива, другие лица,

имеющие право на паенакопления, полностью внесшие свой паевой взнос за квартиру, дачу, гараж, иное помещение, предоставленное этим лицам кооперативом, приобретают право собственности на указанное имущество. Аналогичное правило установлено п. 1 ст. 129 ЖК РФ: член жилищного кооператива приобретает право собственности на жилое помещение в многоквартирном доме в случае выплаты паевого взноса полностью; при этом на отношения собственности в многоквартирном доме в жилищном кооперативе при условии полностью выплаченного паевого взноса хотя бы одним членом кооператива распространяется действие гл. 6 ЖК РФ (п. 2 ст. 129 ЖК РФ).

Ключевой вывод: **право собственности у наследодателя возникло ещё при жизни — с момента полной выплаты пая, а не с момента государственной регистрации.** Регистрация в силу п. 2 ст. 8.1 ГК РФ и ст. 14 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» носит правоподтверждающий (а не порождающий) характер и сама по себе не создаёт права, которого у лица не было.

Проверяемое обстоятельство (критично для всей конструкции): факт полной выплаты пая должен быть документирован — справкой кооператива о выплате паевого взноса, выпиской из реестра членов кооператива, квитанциями, решением общего собрания о распределении квартиры, ордером, договором о паенакоплении. Если пай выплачен не полностью, право собственности не возникло и в наследство входит не квартира, а имущественное право на паенакопления (ст. 1112 ГК РФ), что требует иного предмета иска.

2.2. Вхождение квартиры в состав наследства

В силу ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Наследство открывается со смертью гражданина (ст. 1113 ГК РФ), временем открытия наследства является день смерти (ст. 1114 ГК РФ).

Поскольку право собственности на квартиру возникло при жизни наследодателя, она **входит в состав наследства как недвижимая вещь**, а вместе с ней наследуется и правомочие на государственную регистрацию ранее возникшего права. Это разъяснение является устойчивым: наследник, принявший наследство, считается собственником наследственного имущества со дня открытия наследства независимо от времени и способа его принятия и независимо от момента государственной регистрации (п. 34 Постановления

Пленума ВС РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»; п. 4 ст. 1152 ГК РФ).

2.3. Супружеская доля — обстоятельство, которое часто меняет и предмет, и ответчика

Если паевой взнос выплачивался в период брака за счёт общих средств, квартира (точнее — паенакопления, а затем и право на помещение) является общим имуществом супругов (ст. 34 СК РФ). В этом случае:

- переживший супруг вправе получить свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе, нажитом в браке, — ст. 75 Основ законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1;
- в состав наследства входит только доля умершего супруга (по общему правилу — ?), поскольку право наследования не умаляет права пережившего супруга на часть имущества, нажитого в браке (ст. 1150 ГК РФ).

Практическое следствие: в этой части требования пережившего супруга не связаны с принятием наследства вообще — супружеская доля оформляется нотариусом независимо от того, принято ли наследство и восстановлен ли срок. Это существенно снижает «цену» наследственного спора и должно быть использовано в первую очередь (см. раздел 7).

Если же пай выплачен до брака, за счёт личных средств, получен по безвозмездной сделке или в порядке наследования — квартира является личным имуществом наследодателя (ст. 36 СК РФ), и всё помещение входит в наследственную массу.

3. Надлежащий ответчик: пять версий, каждая со своим обоснованием

Ниже — все реально встречающиеся в практике конструкции. Выбор между ними определяется не усмотрением истца, а фактическим составом: наличием иных наследников, фактом принятия ими наследства, наличием зарегистрированного права за публичным образованием или третьими лицами, наличием спора о праве.

3.1. Версия 1: ответчик — муниципальное образование в лице администрации (при риске выморочности)

Когда применяется. Наследников первой очереди, кроме истца, нет или все они не приняли наследство; наследственное дело не открывалось либо приостановлено; право в ЕГРН ни за кем не зарегистрировано, но муниципалитет претендует на имущество либо формально является его приобретателем в силу закона.

Обоснование. Согласно п. 1 ст. 1151 ГК РФ при отсутствии наследников, при отстранении их от наследования, при непринятии наследства или отказе от него без указания в пользу другого лица имущество считается выморочным. Пункт 2 ст. 1151 ГК РФ (в редакции Федерального закона от 23.07.2013 № 223-ФЗ) распределяет выморочное недвижимое имущество: жилое помещение, земельный участок и расположенные на нём здания, сооружения, иные объекты недвижимости, а также доля в праве общей долевой собственности на них переходят в порядке наследования по закону в собственность городского или сельского поселения, муниципального района (в части межселенных территорий) либо муниципального, городского округа по месту нахождения имущества; если объект расположен в Москве, Санкт-Петербурге или Севастополе — в собственность соответствующего субъекта РФ. Жилое помещение включается в жилищный фонд социального использования.

Именно поэтому **по квартире надлежащим ответчиком является муниципальное образование (администрация соответствующего городского/сельского поселения, муниципального округа, района), а не территориальный орган Росимущества:** недвижимость в виде жилого помещения и земельного участка под ним законом отнесена к муниципальному, а не федеральному уровню (п. 2 ст. 1151 ГК РФ; см. также Федеральный закон от 29.11.2007 № 281-ФЗ, ст. 2, и Федеральный закон от 23.07.2013 № 223-ФЗ, ст. 1). В Москве, Санкт-Петербурге, Севастополе — субъект РФ.

Процессуальная логика. Иск о признании права собственности в порядке наследования к муниципалитету предъявляется тогда, когда публичное образование является единственным потенциальным приобретателем спорного имущества и, следовательно, единственным лицом, чьё предполагаемое право (или притязание) противостоит истцу. Регистрация права муниципалитета к моменту иска не обязательна — достаточно установления того, что иных претендентов нет. Если же за муниципалитетом уже зарегистрировано право (на основании свидетельства о праве на наследство как на выморочное имущество), иск предъявляется к нему же, но с оспариванием зарегистрированного права: оспаривание зарегистрированного

права осуществляется путём предъявления иска, решение по которому является основанием для внесения записи в ЕГРН (п. 52 Постановления Пленума ВС РФ и ВАС РФ от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»).

Практический вывод по версии 1. Это базовый вариант для описанной ситуации: наследство не принято, срок пропущен, иных наследников, оформивших права, нет — ответчиком указывается администрация муниципального образования по месту нахождения квартиры, требования формулируются как восстановление срока принятия наследства (при наличии оснований), признание наследника принявшим наследство, признание права собственности на долю в квартире (с учётом супружеской доли), при наличии записи — о признании права отсутствующим / о погашении записи.

Слабое место версии. Существует устойчивая противоположная практика: суды отказывают в иске к администрации, указывая, что муниципалитет не является наследником, в права наследования не вступал, право истца не оспаривал и потому является ненадлежащим ответчиком, а надлежащий способ защиты — нотариальный порядок либо особое производство (см. версии 2 и 3). В таком случае суд либо отказывает в иске, либо (реже) разъясняет право на обращение в ином порядке. Поэтому перед подачей иска необходимо проверить: (а) открывалось ли наследственное дело и кем; (б) не выдавалось ли свидетельство о праве на наследство третьим лицам; (в) не зарегистрировано ли право муниципалитета; (г) не обращался ли истец к нотариусу и не получил ли отказ (это доказательство наличия препятствия и, соответственно, спора).

3.2. Версия 2: ответчик — другие наследники, принявшие наследство (в том числе фактически)

Когда применяется. Помимо истца имеются иные наследники первой очереди (дети, родители наследодателя, иные наследники по закону или по завещанию), и хотя бы один из них наследство принял — путём подачи заявления нотариусу (п. 1 ст. 1153 ГК РФ) либо фактически (п. 2 ст. 1153 ГК РФ).

Обоснование. Принятие наследства одним наследником не означает принятия его остальными (п. 2 ст. 1152 ГК РФ говорит лишь о том, что принятие части наследства означает принятие всего причитающегося наследства, но не «за всех»). Наследник, принявший наследство, становится собственником имущества со дня открытия наследства (п. 4 ст. 1152 ГК РФ; п. 34 Постановления Пленума ВС РФ № 9) и именно он является лицом, чьё право

(или правопритязание) противостоит истцу. Иск о признании права подлежит удовлетворению при представлении доказательств возникновения права у истца (п. 59 Постановления Пленума ВС РФ и ВАС РФ № 10/22), а ответчиком выступает лицо, за которым право зарегистрировано либо которое на него претендует (п. 58 того же Постановления).

Практический вывод по версии 2. Ответчиками указываются все наследники, принявшие наследство (и их наследники, если кто-то из них умер), а также — при наличии — муниципальное образование в части «выморочного остатка». Одновременно заявляются требования о восстановлении срока принятия наследства и о признании права на причитающуюся долю; при уже выданных свидетельствах — о признании их недействительными (п. 2 ст. 1155 ГК РФ прямо предусматривает, что ранее выданные свидетельства о праве на наследство признаются судом недействительными).

3.3. Версия 3: ответчика нет — особое производство (установление факта принятия наследства)

Когда применяется. Спор о праве отсутствует: иных наследников нет либо они не претендуют, муниципалитет право не оформлял и не заявляет притязаний, единственное препятствие — отказ нотариуса выдать свидетельство из-за отсутствия подтверждений принятия наследства.

Обоснование. Согласно ч. 2 ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает, в частности, факт принятия наследства и места открытия наследства; условия установления факта — невозможность получения заявителем в ином порядке надлежащих документов либо невозможность восстановления утраченных документов (ст. 265 ГПК РФ). Поскольку наследство могло быть принято фактически (п. 2 ст. 1153 ГК РФ), никакого восстановления срока не требуется — требуется лишь констатация того, что наследство уже принято.

Судебно-правовая позиция: под фактическим принятием наследства понимается совершение наследником действий, свидетельствующих об отношении к наследству как к собственному имуществу: вселение в жилое помещение или проживание в нём на день открытия наследства (в том числе без регистрации), обработка земельного участка, оплата коммунальных услуг, страховых платежей, содержание имущества, подача заявления о защите наследственных прав и т. п. (п. 36 Постановления Пленума ВС РФ № 9). Для пережившего супруга, продолжающего проживать в кооперативной квартире и несущего расходы на её содержание, это наиболее доказуемый и наиболее устойчивый вариант.

Ключевое процессуальное ограничение. В порядке особого производства суд не разрешает спор о праве: если при рассмотрении дела об установлении факта заявлен спор о праве либо он вытекает из существа дела, суд оставляет заявление без рассмотрения и разъясняет право обратиться с иском (ч. 3 ст. 263 ГПК РФ). Поэтому особое производство исключает формулировку «признать право собственности»: максимум, что даёт решение, — установление факта принятия наследства, после чего нотариус выдаёт свидетельство, а Росреестр регистрирует право (ст. 1162 ГК РФ; ст. 14 Федерального закона № 218-ФЗ).

Практический вывод по версии 3. Если конфликта нет и подтверждается фактическое принятие, «ответчик» в исковом смысле отсутствует: подаётся заявление в порядке гл. 27 ГПК РФ, заинтересованными лицами указываются нотариус по месту открытия наследства, жилищный кооператив (для подтверждения сведений о пae), при необходимости — орган местного самоуправления и иные наследники. Это самый экономичный с точки зрения доказывания путь, но он не подходит, если кто-то уже оформил право или заявил притязания.

3.4. Версия 4: жилищный кооператив — по общему правилу ненадлежащий ответчик, но с исключениями

Общее правило. Кооператив не является собственником квартиры после полной выплаты пая (п. 4 ст. 218 ГК РФ) и, следовательно, не может быть ответчиком по иску о признании права собственности на неё. Он не оспаривает право истца и не имеет материально-правового интереса в споре. Его процессуальное положение — третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора (ст. 43 ГПК РФ), либо заинтересованное лицо в особом производстве (в части подтверждения выплаты пая, состава членов, предоставления квартиры).

Исключения, при которых кооператив становится ответчиком:

- 1) **Пай выплачен не полностью.** Тогда право собственности не возникло и в наследство входит право на паенакопления (ст. 1112 ГК РФ); требования к кооперативу могут касаться предоставления сведений о размере пая, возврата паенакоплений, признания права на пай. Это уже иной предмет и иной ответчик.
- 2) **Кооператив отказывается выдать справку о выплате паевого взноса или уклоняется от предоставления документов,** без которых невозможно ни нотариальное оформление, ни судебное доказывание. В этом случае

самостоятельное требование об обязанности предоставить документы (либо об установлении соответствующего факта) предъявляется к кооперативу.

3) Утрата документов кооператива, ликвидация кооператива, отсутствие оформленных прав на дом. Если кооператив ликвидирован (в том числе в порядке банкротства), его нереализованное имущество передаётся органу местного самоуправления (ст. 148 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»), и вопрос о надлежащем ответчике смещается к публичному образованию.

4) Спор о членстве в кооперативе или о том, за кем закреплена квартира (например, пай выплачен, но решением общего собрания помещение распределено другому лицу). Тогда кооператив — надлежащий ответчик по требованию о признании права.

Важное уточнение по нормативному материалу. Норма ст. 30 Федерального закона «О жилищных накопительных кооперативах» (о приобретении членом кооператива права собственности после полной выплаты паевого взноса) к жилищно-строительным кооперативам напрямую не применяется — это иной вид кооператива. Для ЖСК/ЖК применяются п. 4 ст. 218 ГК РФ и ст. 129 ЖК РФ. Положения Федерального закона от 24.07.2023 № 338-ФЗ «О гаражных объединениях...» (о распространении гл. 2 и 3 закона на отношения собственности в гаражном кооперативе при полностью выплаченном паевом взносе хотя бы одним членом) могут использоваться только как аргумент по аналогии (ст. 6 ГК РФ) и не заменяют прямого регулирования.

3.5. Версия 5: нотариус и регистрирующий орган — не ответчики

Нотариус не является участником материально-правового спора и не может выступать ответчиком по иску о признании права собственности. Отказ нотариуса в совершении нотариального действия (в выдаче свидетельства о праве на наследство, о праве собственности пережившего супруга) обжалуется в порядке гл. 37 ГПК РФ (ст. 310–312 ГПК РФ); при наличии спора о праве такое заявление оставляется без рассмотрения, а заинтересованному лицу разъясняется право на иск. Росреестр (орган регистрации) также не является ответчиком: его отказ (приостановление, отказ в регистрации) обжалуется по правилам гл. 22 КАС РФ. В исковом производстве нотариус и Росреестр привлекаются третьими лицами, не заявляющими самостоятельных требований.

3.6. Сводная таблица выбора ответчика

Фактическая ситуация	Надлежащий ответчик	Правовое обоснование
Иных наследников нет, наследство не принято, право ни за кем не зарегистрировано, муниципалитет претендует	Муниципальное образование в лице администрации (в Москве, СПб, Севастополе — субъект РФ)	п. 1, 2 ст. 1151 ГК РФ; п. 52, 58, 59 Постановления № 10/22
Есть наследники, принявшие наследство (в т. ч. фактически)	Эти наследники (и их наследники); при необходимости — также муниципалитет	п. 4 ст. 1152 ГК РФ; п. 34, 36 Постановления № 9; п. 58, 59 Постановления № 10/22
Спор о праве отсутствует, нотариус отказал из-за неподтверждённости принятия	Ответчика нет — особое производство; заинтересованные лица: нотариус, ЖСК, ОМСУ, иные наследники	ч. 2 ст. 264, ст. 265, ч. 3 ст. 263 ГПК РФ; п. 2 ст. 1153 ГК РФ; п. 36 Постановления № 9
Пай выплачен не полностью; кооператив не выдаёт документы; спор о членстве	Жилищный кооператив (по соответствующим требованиям)	п. 4 ст. 218 ГК РФ; ст. 129 ЖК РФ; ст. 1112 ГК РФ; ст. 43 ГПК РФ
Право зарегистрировано за третьим лицом, имущество передано ему во владение	Фактический владелец (муниципалитет, наниматель, приобретатель) — виндикационный иск	ст. 301, 302 ГК РФ; п. 52 Постановления № 10/22
Обжалование отказа нотариуса / Росреестра	Ответчика нет — глава 37 ГПК РФ / глава 22 КАС РФ	ст. 310–312 ГПК РФ

4. Проблема пропуска срока принятия наследства и её влияние на фигуру ответчика

4.1. Восстановление срока: ст. 1155 ГК РФ и его реальные пределы

Наследство должно быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства (ст. 1154 ГК РФ). По заявлению наследника, пропустившего срок,

суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства либо пропустил срок по другим уважительным причинам, при условии обращения в суд в течение шести месяцев со дня, когда причины пропуска отпали (п. 1 ст. 1155 ГК РФ). Совокупность условий разъяснена в п. 40 Постановления Пленума ВС РФ № 9: (а) уважительность причин пропуска, связанных с личностью истца (тяжёлая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т. п.), (б) обращение в суд в течение шести месяцев после отпадения этих причин.

Применительно к описанной ситуации это самое уязвимое место. Переживший супруг, как правило, знал о смерти супруга (даже при раздельном проживании — факт смерти супруга объективно не скрывается), а «много лет» с момента смерти означают, что шестимесячный срок на обращение в суд, исчисляемый с момента отпадения причин, истёк многократно. Следовательно:

- **восстановление срока по п. 1 ст. 1155 ГК РФ маловероятно**, если только уважительная причина не возникла/не отпала недавно (например, наследник длительное время находился в местах лишения свободы, был признан недееспособным, узнал о смерти лишь недавно в силу объективных препятствий — что требует доказывания, а не объяснений);
- при этом сам по себе факт юридической неосведомлённости о порядке оформления наследства уважительной причиной не признаётся — это устойчивая позиция практики;
- если наследство принято другими наследниками, восстановление срока возможно только при их письменном согласии либо в судебном порядке, а ранее выданные свидетельства признаются недействительными (п. 2 ст. 1155 ГК РФ).

4.2. Фактическое принятие: путь, обходящий проблему срока

Если наследник совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства (п. 2 ст. 1153 ГК РФ), наследство считается принятым, и вопрос о восстановлении срока не возникает вовсе. Для пережившего супруга это наиболее реалистичный сценарий: проживание в квартире на день открытия наследства и в дальнейшем, оплата жилищно-коммунальных услуг, содержание помещения, пользование имуществом наследодателя — всё это признаётся действиями по фактическому принятию (п. 36 Постановления Пленума ВС РФ № 9). Принятое наследство признаётся принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его

фактического принятия и момента государственной регистрации (п. 4 ст. 1152 ГК РФ; п. 34 Постановления № 9).

Важно: действующее регулирование не устанавливает предельного срока для выдачи свидетельства о праве на наследство — оно выдаётся наследникам в любое время по истечении шести месяцев со дня открытия наследства (п. 2 ст. 1163 ГК РФ). То есть «много лет» само по себе не блокирует нотариальное оформление, если принятие наследства подтверждено.

4.3. Соотношение с иском о признании права: нужен ли отдельный иск о восстановлении срока

Здесь практика расходится (см. раздел 5). Процессуально возможны три конфигурации:

1) **Восстановление срока + признание принявшим наследство + признание права собственности** — в одном исковом заявлении (наиболее корректно при наличии спора и при доказанности уважительных причин). 2) **Установление факта принятия наследства (особое производство) → нотариус → регистрация** — когда спора нет и принятие было фактическим. 3) **Иск о признании права собственности в порядке наследования «напрямую»**, без восстановления срока, — при опоре на фактическое принятие; суды в этом случае либо квалифицируют фактические действия как принятие и удовлетворяют иск, либо отказывают, указывая, что наследник наследство не принял, а срок не восстановлен.

4.4. Исковая давность: конкурирующие позиции

Позиция А (преобладающая). Требование о признании права собственности — вещно-правовое требование, направленное на констатацию уже существующего права, и на него исковая давность не распространяется (ст. 208 ГК РФ). Многолетнее неоформление наследства само по себе не лишает наследника права на иск.

Позиция Б (встречается в практике). Если наследство принято другим лицом и за ним зарегистрировано право, а истец фактически утратил владение, спор трансформируется в требование об истребовании имущества из чужого незаконного владения, к которому применяется трёхлетний срок (ст. 196, 200, 301, 302 ГК РФ). Кроме того, суды иногда применяют трёхлетний срок и к наследственным искам, расценивая их как способ обойти правила ст. 1155 ГК РФ.

Когда применяется каждая. Позиция А — когда истец владеет имуществом (проживает в квартире) и требует лишь признания права; позиция Б — когда

имущество выбыло из владения истца (передано муниципалитету, нанимателю, продано), и требуется виндикация.

4.5. Выморочность как главный риск и способы её преодоления

Если ни один наследник наследство не принял, имущество считается выморочным и переходит к муниципальному образованию (п. 1, 2 ст. 1151 ГК РФ); принятие наследства для приобретения выморочного имущества не требуется (п. 8 Постановления Пленума ВС РФ № 9). Юридически это означает, что при буквальном применении нормы право на квартиру уже возникло у муниципалитета — со всеми последствиями (включение в жилищный фонд социального использования, возможная передача по договору социального найма).

Преодолевается это только одним способом: доказыванием того, что выморочность **не наступила**, поскольку наследство фактически принято пережившим супругом (п. 2 ст. 1153 ГК РФ; п. 36 Постановления № 9) либо срок восстановлен (ст. 1155 ГК РФ). Именно поэтому ответчик-муниципалитет (версия 1) и доказывание фактического принятия (раздел 4.2) — взаимосвязанная пара: без второго первое бессмысленно.

5. Конкурирующие позиции: можно ли признать право собственности в порядке наследования «напрямую», без восстановления срока

5.1. Строгая позиция (доминирует)

Признание права собственности в порядке наследования возможно только при условии, что наследник наследство принял (юридически или фактически) либо срок принятия восстановлен судом. Наследник, пропустивший срок и не восстановивший его, субъективного права на имущество не приобрел, а значит, у суда нет предмета для признания права. Соответственно, иск, в котором не заявлено о восстановлении срока и не доказано фактическое принятие, удовлетворению не подлежит.

Когда применяется: истец не проживал в квартире, не нёс расходов, не совершал действий по управлению имуществом, уважительные причины пропуска отсутствуют; имущество уже оформлено за муниципалитетом или иным наследником.

5.2. Гибкая позиция

Фактическое принятие наследства не требует ни судебного подтверждения, ни восстановления срока — оно состоялось в силу закона (п. 2 ст. 1153 ГК РФ). Следовательно, наследник, фактически принявший наследство, вправе требовать признания права собственности, а суд устанавливает факт принятия как одно из обстоятельств дела, не требуя отдельного предварительного решения. Дополнительный аргумент: право наследодателя на квартиру возникло при жизни (п. 4 ст. 218 ГК РФ), в состав наследства входит вещь, а не «право на оформление», и отсутствие регистрации не может служить основанием для отказа (п. 34 Постановления № 9).

Когда применяется: истец проживает в квартире, несёт расходы, пользуется имуществом как своим; иных претендентов нет; нотариус отказал в выдаче свидетельства.

5.3. Промежуточная позиция (наиболее практичная)

Требование о восстановлении срока и требование о признании права могут быть соединены в одном иске (ст. 151 ГПК РФ), а при доказанности фактического принятия суд может ограничиться констатацией этого обстоятельства в мотивировочной части. Однако если суд займёт строгую позицию и установит отсутствие и принятия, и уважительных причин, — отказ неизбежен, и это надо прогнозировать заранее, готовя доказательства по обоим основаниям одновременно.

6. Практический вывод по каждой версии

Версия 1 (муниципалитет). Основной вариант для описанной фабулы. Ответчик — администрация муниципального образования по месту нахождения квартиры (в Москве, Санкт-Петербурге, Севастополе — соответствующий субъект РФ в лице уполномоченного органа). Третьи лица: жилищный кооператив (или его правопреемник), нотариус по месту открытия наследства, при наличии — иные наследники. Требования: восстановление срока принятия наследства (если есть основания), признание наследника принявшим наследство, признание права собственности на долю в квартире, при наличии записи — погашение/признание отсутствующим зарегистрированного права. Риск: отказ по мотиву отсутствия спора с муниципалитетом.

Версия 2 (другие наследники). Применяется, если есть наследники, принявшие наследство. Ответчики — все такие наследники; требования —

восстановление срока, признание права на долю, признание недействительными ранее выданных свидетельств (п. 2 ст. 1155 ГК РФ). Риск: необходимость доказывать уважительность причин пропуска, что при «многолетнем» пропуске почти бесперспективно, если не опираться на фактическое принятие.

Версия 3 (особое производство). Наиболее экономичный и наиболее реалистичный путь при отсутствии спора и доказанном фактическом принятии (проживание, оплата ЖКУ, содержание). Ответчика нет; заинтересованные лица — нотариус, ЖСК, ОМСУ. Результат — решение об установлении факта принятия наследства, затем свидетельство у нотариуса и регистрация права. Риск: оставление заявления без рассмотрения при выявлении спора о праве (ч. 3 ст. 263 ГПК РФ).

Версия 4 (кооператив). Как ответчик — только в исключительных случаях (неполная выплата пая, отказ в выдаче документов, спор о членстве, распределении квартиры). В основном — третье лицо. Наиболее частая ошибка практики — указать кооператив ответчиком «по привычке»: это ведёт к отказу в иске к нему и к необходимости замены ответчика (ст. 41 ГПК РФ) с потерей времени.

Версия 5 (нотариус, Росреестр). Ответчиками не являются никогда. Их акты обжалуются в отдельных производствах (гл. 37 ГПК РФ, гл. 22 КАС РФ), а в исковом деле они — третьи лица.

Отдельно — супружеская доля. Это самостоятельный и наиболее «дешёвый» сегмент: 1/2 доля в праве (при выплате пая в браке за счёт общих средств) оформляется свидетельством нотариуса в силу ст. 75 Основ законодательства о нотариате и ст. 1150 ГК РФ, вне зависимости от сроков принятия наследства. В наследственную массу включается лишь доля умершего, что уменьшает и объём притязаний, и число потенциальных ответчиков.

7. Рекомендуемая последовательность действий

1. **Собрать документы:** справка ЖСК о полной выплате паевого взноса и о составе семьи/членстве; ордер или решение о предоставлении квартиры; технический/кадастровый документ; свидетельство о браке; свидетельство о смерти; документы о проживании и оплате ЖКУ (выписка из домовой книги, лицевой счёт, квитанции) — для доказывания фактического принятия (п. 2 ст. 1153 ГК РФ, п. 36 Постановления № 9).

2. **Обратиться к нотариусу** по месту открытия наследства: с заявлением о выдаче свидетельства о праве собственности пережившего супруга (ст. 75 Основ законодательства о нотариате) — при выплате пая в браке; с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство (ст. 1162, п. 2 ст. 1163 ГК РФ) — с указанием на фактическое принятие. Предельного срока для выдачи свидетельства закон не устанавливает.
3. **При отказе нотариуса** — выбрать путь: (а) обжалование отказа (гл. 37 ГПК РФ) — если формально спор отсутствует; (б) особое производство об установлении факта принятия наследства (ч. 2 ст. 264, ст. 265 ГПК РФ) — при отсутствии спора; (в) исковое производство — при наличии спора или оформленного права за другим лицом.
4. **В исковом производстве** определить ответчика по таблице раздела 3.6: муниципалитет (при выморочности), другие наследники (при принятии ими наследства) или фактический владелец (при выбытии имущества). Кооператив — третье лицо.
5. **Проверить по ЕГРН**, за кем зарегистрировано право и есть ли обременения/записи о передаче в жилищный фонд социального использования. От этого зависит, нужно ли дополнительно оспаривать запись (п. 52 Постановления № 10/22).
6. **Соблюсти процессуальные требования**: исключительная подсудность по месту нахождения недвижимости (ст. 30 ГПК РФ); родовая подсудность — районный суд (ст. 24 ГПК РФ, поскольку цена иска превышает 100 000 руб. — ст. 23 ГПК РФ); госпошлина по имущественному требованию исходя из стоимости доли (ст. 333.19 НК РФ).

8. Замечание о релевантности использованных источников

Представленный массив правового контекста содержит несколько групп норм, которые требуют разграничения:

- **Прямо применимые:** ст. 129 ЖК РФ (право собственности члена жилищного кооператива при полной выплате пая) — все редакции, включая Федеральный закон от 08.08.2024 № 238-ФЗ и последующие; ст. 1151 ГК РФ и федеральные законы от 29.11.2007 № 281-ФЗ и от 23.07.2013 № 223-ФЗ (распределение выморочного имущества между муниципалитетом и субъектом РФ) — определяют фигуру ответчика по версии 1.
- **Применимые опосредованно:** нормы о паевых взносах в иных кооперативах (ст. 30 Федерального закона «О жилищных накопительных кооперативах»; положения Федерального закона от 24.07.2023 № 338-ФЗ о

гаражных объединениях) — только как аналогия или для сравнения, поскольку регулируют иные виды кооперативов и не заменяют п. 4 ст. 218 ГК РФ и ст. 129 ЖК РФ.

- **Не применимые к данному вопросу:** ст. 148 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (в приведённом контексте ошибочно атрибутированная Федеральному закону от 02.10.2012 № 164-ФЗ; соответствующие нормы содержатся в Федеральном законе от 26.10.2002 № 127-ФЗ) — регулирует передачу нереализованного имущества должника-банкрота органу местного самоуправления и может иметь значение лишь в частном случае банкротства самого кооператива; нормы об изъятии имущества у унитарных предприятий при нарушении инвестиционных обязательств — к наследственным отношениям отношения не имеют.

9. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс РФ, часть первая: ст. 8.1, 12, 196, 200, 208, 218 (п. 4), 301, 302 — в редакции, действующей на дату обращения.
2. Гражданский кодекс РФ, часть третья: ст. 1112, 1113, 1114, 1150, 1151 (п. 1, 2), 1152 (п. 1, 2, 4), 1153 (п. 1, 2), 1154, 1155 (п. 1, 2, 3), 1157, 1162, 1163 (п. 2).
3. Семейный кодекс РФ: ст. 34, 36, 39.
4. Жилищный кодекс РФ: ст. 129 (п. 1, 2); глава 6.
5. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 23, 24, 30, 41, 43, 151, 263 (ч. 3), 264 (ч. 2), 265, 310–312; глава 27; глава 37.
6. Кодекс административного судопроизводства РФ: глава 22.
7. Налоговый кодекс РФ: ст. 333.19.
8. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»: ст. 14 (основания государственной регистрации), ст. 69 (особенности регистрации ранее возникших прав).
9. Основы законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1: ст. 75 (выдача свидетельства о праве собственности пережившему супругу).
10. Федеральный закон от 23.07.2013 № 223-ФЗ «О внесении изменения в статью 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации»: ст. 1, 2.
11. Федеральный закон от 29.11.2007 № 281-ФЗ «О внесении изменений в часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации»: ст. 2 (переход

выморочных жилых помещений в собственность муниципальных образований / городов федерального значения).

12. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: ст. 148 (применима лишь при банкротстве самого кооператива).
13. Федеральный закон от 24.07.2023 № 338-ФЗ «О гаражных объединениях и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» — для аналогии (право собственности при полной выплате паевого взноса).
14. Федеральный закон «О жилищных накопительных кооперативах»: ст. 30 — для сравнения (иной вид кооператива).

Судебные акты и разъяснения

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»: п. 8 (выморочное имущество), п. 34 (момент возникновения права у наследника), п. 36 (фактическое принятие наследства), п. 40 (условия восстановления срока).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»: п. 52 (оспаривание зарегистрированного права), п. 58 (иск о признании права к лицу, за которым зарегистрировано право), п. 59 (доказательства возникновения права).