

Правовой разбор: наследование земельного пая (земельной доли) умершего 30.09.2022 двоюродного брата, расположенного в бывшей Луганской области (Белокуракинский район), при наличии племянников — иностранных граждан

1. Краткая постановка вопроса

Заявительница — двоюродная сестра наследодателя, погибшего 30.09.2022, организовавшая похороны и обратившаяся к нотариусу, где она признана наследницей по закону. Наследодателю на основании решения суда (территория Луганской области, до 2022 г. — Украина, Белокуракинский район) принадлежал земельный пай (земельная доля в праве общей собственности на земли сельскохозяйственного назначения), полученный им в порядке наследования после отца (родного дяди заявительницы); акт на землю утрачен, сведения о регистрации права отсутствуют. Кроме заявительницы, у наследодателя имеются племянник и племянница, с 2014–2020 гг. проживающие в Польше или Канаде, без гражданства РФ (ранее — граждане Украины), судьба и гражданство которых неизвестны. Заявительница пытается принять пай в наследство через суд района Луганской области (ныне — в судебной системе РФ), процесс затягивается. Требуется оценка перспектив получения наследственных прав на земельный пай.

Вопрос распадается на четыре самостоятельных правовых блока, каждый из которых имеет собственную логику и собственные риски: **(а) круг наследников и очерёдность** (приоритет племянников); **(б) сроки и способы принятия наследства, включая риск восстановления срока племянниками**; **(в) применимое право и юрисдикция в связи со сменой государственной принадлежности территории в 2022 г.**; **(г) земельная доля как специфический объект — доказывание права, отсутствие акта, риск признания доли не востребовавшей, регистрация в ЕГРН.** Ниже эти

блоки разобраны отдельно, с изложением конкурирующих версий и практическим выводом по каждой.

2. Круг наследников и очерёдность: приоритет племянников как главный риск

2.1. Правовой статус заявительницы (двоюродной сестры)

Родство между двоюродными братом и сестрой — четвёртая степень родства (дети родных дяди и тёти).

По ГК РФ очерёдность наследников по закону установлена ст. 1141–1145 ГК РФ:

- первая очередь — дети, супруг, родители (ст. 1142 ГК РФ);
- вторая очередь — полнородные и неполнородные братья и сёстры, дедушка и бабушка; **дети братьев и сестёр наследодателя (племянники и племянницы) наследуют по праву представления** (п. 1, 2 ст. 1143 ГК РФ);
- третья очередь — дяди и тёти наследодателя (ст. 1144 ГК РФ);
- четвёртая — родственники третьей степени родства (прадедушки, прабабушки);
- **пятая — родственники четвёртой степени родства** (п. 2 ст. 1145 ГК РФ).
Текст нормы приводит открытый перечень примеров («дети родных племянников и племянниц — двоюродные внуки и внучки; родные братья и сёстры его дедушек и бабушек — двоюродные дедушки и бабушки»), однако судебная практика устойчиво относит к этой же группе и двоюродных братьев и сестёр наследодателя как родственников именно четвёртой степени родства.

Соответственно, **двоюродная сестра призывается к наследованию только в пятую очередь** — и лишь при условии, что наследников предшествующих очередей (или принявших наследство) нет (п. 2 ст. 1141 ГК РФ). Это центральный момент всего дела.

Разъяснение об общем принципе — п. 3 раздела I и п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее — ППВС № 9): «при отсутствии наследников предшествующих очередей к наследованию призываются наследники последующей очереди».

2.2. Развилка о статусе племянников — две существенно разные версии

Формулировка вопроса («двое племянник и племянница» у наследодателя) допускает два прочтения, и каждое даёт принципиально разный результат.

Версия 2.2-А. Племянники — дети родного брата или родной сестры наследодателя. Тогда они являются его племянниками в собственном смысле и наследуют **по праву представления как наследники второй очереди** (п. 2 ст. 1143 ГК РФ, п. 1 ст. 1146 ГК РФ). Их приоритет над двоюродной сестрой абсолютен: пока они живы и не отстранены от наследования, заявительница права на наследство не имеет вовсе.

Естественный вопрос: как нотариус выдал ей свидетельство? Ответы могут быть три, и все требуют проверки: (1) нотариусу не были представлены сведения об этих племянниках; (2) племянники признаны не принявшими наследство за истечением срока (см. раздел 3); (3) нотариус исходил из документов о смерти их родителя (брата/сестры наследодателя) и из данных о том, что племянники на территорию РФ не выезжали и по месту открытия наследства не объявлялись.

Версия 2.2-Б. Племянники — дети двоюродного брата или двоюродной сестры наследодателя (т. е. юридически это «двоюродные племянники»). Тогда по п. 2 ст. 1145 ГК РФ они относятся к **шестой очереди** как родственники пятой степени родства («дети двоюродных братьев и сестёр — двоюродные племянники и племянницы»). В этом случае пятой очереди (заявительница) приоритетнее, и они не влияют на её права, пока она жива и приняла наследство.

Как различить версии на практике: по свидетельствам о рождении самих племянников (в графе «мать»/«отец» — кто именно), по свидетельствам о рождении их родителей и по свидетельству о рождении наследодателя. В наследственном деле (которое у нотариуса уже заведено) эти документы либо есть, либо их нужно истребовать. Именно от этой проверки зависит вся конструкция: в версии 2.2-А спор идёт о «борьбе со сроком», в версии 2.2-Б спора с племянниками по существу нет.

Иллюстрация того, как суды устанавливают очерёдность по степени родства, — решение Никулинского районного суда г. Москвы от 13.02.2013 по делу № 2-537/13 (истец признан наследником шестой очереди применительно к ст. 1145 ГК РФ).

2.3. Правовое значение «признания наследницей» нотариусом

Свидетельство о праве на наследство не является правоустанавливающим документом в строгом смысле: оно подтверждает право, возникшее из принятия наследства (п. 4 ст. 1152 ГК РФ). Практическое следствие двойственно:

- с одной стороны, свидетельство — законное основание для регистрации права (ст. 58 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»), и его наличие существенно упрощает оформление пая;
- с другой — при появлении племянников с принятым наследством свидетельство может быть аннулировано судом (п. 1 ст. 1155 ГК РФ, п. 2 ст. 1152 ГК РФ, ст. 1161 ГК РФ), а выданное без учёта обязательных наследников — признано недействительным в порядке искового производства (п. 41, 42 ППВС № 9; п. 52–53 Постановления Пленума ВС РФ № 10/22 от 29.04.2010).

Существенно, что заявительнице, вероятно, выдано свидетельство на иное имущество (вещи, денежные средства, вклады), а земельный пай в него не вошёл — иначе вопрос о суде не стоял бы. Это следует прямо уточнить в наследственном деле: **какие объекты вошли в свидетельство, а какие нет.**

2.4. Практический вывод по разделу 2

Версия	Правовая база	Позиция заявительницы	Практический вывод
2.2-А (племянники — второй очереди по представлению)	п. 1, 2 ст. 1143, ст. 1146 ГК РФ; п. 11 ППВС № 9	Права на наследство нет, пока племянники не утратили его (непринятие, отказ, признание недостойными)	Шансы есть только через установление факта непринятия наследства племянниками и, при необходимости, через судебное признание права за заявительницей; риск восстановления срока племянниками — реальный
2.2-Б (племянники — шестой очереди)	п. 2 ст. 1145 ГК РФ	Заявительница приоритетна как наследник пятой очереди	Шансы высокие; племянники — лишь заинтересованные лица,

Версия	Правовая база	Позиция заявительницы	Практический вывод
			чьи возражения не блокируют иск

Первый и обязательный шаг — документально установить, чьими детьми являются племянники. До этого любые прогнозы гадательны; после — конструкция становится вполне определённой.

3. Сроки и способы принятия наследства; риск восстановления срока племянниками

3.1. Общий срок и его истечение

Наследство открылось 30.09.2022 (ст. 1113, п. 1 ст. 1114 ГК РФ). Срок принятия — шесть месяцев, т.е. до 30.03.2023 включительно (п. 1 ст. 1154 ГК РФ). Заявительница в срок обратилась к нотариусу, т.е. приняла наследство формальным способом (п. 1 ст. 1153 ГК РФ). Это надёжный титул, не требующий доказывания фактического принятия.

Для племянников срок истёк 30.03.2023. С момента истечения срока они наследство не приобрели: «наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства» (п. 1 ст. 1154 ГК РФ), а по истечении — требуется восстановление срока (ст. 1155 ГК РФ) либо установление факта фактического принятия (п. 2 ст. 1153 ГК РФ).

3.2. Фактическое принятие: что придётся опровергать

Племянники, проживающие за границей и не выезжавшие в Россию, практически лишены возможности сослаться на фактическое принятие (ст. 1153 п. 2 ГК РФ). Перечень действий, свидетельствующих о фактическом принятии, дан в п. 36 ППВС № 9: вселение и проживание в жилом помещении наследодателя, принятие мер по сохранению имущества, оплата коммунальных услуг, содержание имущества, производство за счёт наследства расходов на содержание и т.п. Если племянники не приезжали, в дела наследодателя не вступали, расходов не несли — фактического принятия нет. Организация похорон заявительницей, напротив, к способам принятия наследства не относится (п. 36 ППВС № 9 прямо не называет расходы на похороны в этом перечне), но заявительнице это и не нужно — она приняла наследство через нотариуса.

3.3. Риск восстановления срока по ст. 1155 ГК РФ

Это ключевой риск. Норма (п. 1 ст. 1155 ГК РФ) требует совокупности: (1) уважительность причин пропуска срока и (2) обращение в суд в течение шести месяцев после того, как причины отпали.

Практика устойчива в том, что **незнание о смерти наследодателя и отсутствие сведений о составе наследственного имущества уважительными причинами не признаются** — п. 40 ППВС № 9: «не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание граждан о факте открытия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества». Это сильный аргумент в пользу заявительницы: проживание племянников в Польше/Канаде само по себе основанием для восстановления срока не является.

Однако возможны «отягчающие» для заявительницы сценарии, при которых племянники всё же восстановят срок:

- если они несовершеннолетние или недееспособные — применяются специальные правила о защите их прав, и суды относятся к пропуску срока снисходительнее;
- если они докажут, что не получали извещений от нотариуса по объективным причинам (например, нотариус не направлял запросов по последнему известному адресу), — это может быть оценено как уважительная причина;
- если причина пропуска связана с военными действиями, утратой связи, эвакуацией (2014–2022 гг., Луганская область) — суд может признать её уважительной (п. 40 ППВС № 9 оставляет этот перечень открытым).

Конкурирующая позиция судебной практики: часть судов толкует п. 40 ППВС № 9 расширительно и восстанавливает срок при сочетании объективных препятствий (проживание за рубежом, отсутствие гражданства РФ, отсутствие родственных контактов, невозможность получения документов). Единообразия нет; всё зависит от конкретных доказательств. Иллюстрация обратного — решение Тушинского районного суда г. Москвы от 16.11.2021 по делу № 2-4881/2021: отказ нотариуса по мотиву пропуска срока был предметом самостоятельного судебного разбирательства, а не автоматического признания права.

3.4. Отказ племянников от наследства — отдельная возможность

Если племянники живы и готовы не претендовать, у них есть два пути:

- **не совершать действий** — наследство уже не принято;

- **оформить отказ** — ст. 1157–1158 ГК РФ. Важно: отказ **в пользу конкретного лица** возможен только в пользу наследника из числа призванных (п. 1 ст. 1158 ГК РФ); заявительница к таковым при версии 2.2-А не относится, поэтому «отказ в её пользу» юридически невозможен. Допустим только отказ без указания лица.

Практический смысл: если контакт с племянниками восстановится, достаточно получить их нотариально удостоверенные заявления об отказе (либо подтверждение, что наследство ими не принималось) — и вопрос о приоритете снимается.

3.5. Практический вывод по разделу 3

- Заявительница приняла наследство надлежащим образом; её титул как таковой устойчив.
- Племянники (при версии 2.2-А) срок пропустили; вероятность восстановления срока оцениваю как **невысокую, но не нулевую** — основной риск связан с их возможным статусом несовершеннолетних/недееспособных или с военно-эвакуационными обстоятельствами.
- Ключевая рекомендация: **не скрывать** наличие племянников от суда, а, наоборот, документально подтвердить их неуведомлённость о смерти, отсутствие контактов, отсутствие действий по принятию — это делает позицию заявительницы процессуально чистой и снижает риск отмены свидетельства в будущем.
- В качестве превентивной меры — сохранить доказательства направления извещений племянникам (или невозможности их направления) и запросить у нотариуса копию наследственного дела.

4. Применимое право и юрисдикция: смена государственной принадлежности территории

4.1. Версия 4.1. Применяется российское право (основная)

Наследство открылось 30.09.2022. На эту дату подписан договор о принятии ЛНР в состав РФ; Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации — Луганской Народной Республики» (далее — ФКЗ № 5-ФКЗ) установил применение законодательства РФ на территории нового субъекта с даты принятия, т.е. с 30.09.2022 (ст. 4 ФКЗ № 5-ФКЗ), с переходными

положениями о действии ранее изданных актов в части, не противоречащей Конституции РФ.

Наследование по российскому коллизионному праву определяется по праву страны, где наследодатель имел последнее место жительства (п. 1 ст. 1224 ГК РФ); наследование недвижимого имущества — по праву страны, где это имущество находится (п. 3 ст. 1224 ГК РФ). Поскольку земельная доля расположена на территории, с 30.09.2022 являющейся субъектом РФ, а наследодатель — гражданин РФ, применяется **российское право**: ГК РФ, Земельный кодекс РФ, Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (далее — Закон № 101-ФЗ).

Следствия: - земельная доля входит в состав наследства по ст. 1112 ГК РФ, наследуется по общим правилам (ст. 1181 ГК РФ); - нотариус по месту открытия наследства (ст. 1115 ГК РФ) вправе выдать свидетельство о праве на наследство на такое имущество; - для регистрации права в ЕГРН применяется российский порядок (ст. 58 Федерального закона № 218-ФЗ).

Практический вывод. Это наиболее удобная и юридически прочная версия: она позволяет вести дело в российском нотариате и российском суде, не обращаясь к украинским процедурам.

4.2. Версия 4.2. Наследство подчиняется праву ЛНР/Украины (если наследство открылось до 30.09.2022 либо если последнее место жительства наследодателя — ЛНР)

Если документально подтвердится, что последнее место жительства наследодателя было в ЛНР, либо что смерть наступила до 30.09.2022, применяется иная логика: наследование регулируется правом ЛНР (до 2022 г. — украинским правом), а на территории ЛНР действовали собственные акты о нотариате и наследовании. В этом случае российский нотариус может выдать свидетельство лишь на имущество, находящееся в РФ, а на пай — потребуется оформление по праву ЛНР с последующим признанием в РФ.

Проверка: свидетельство о смерти (дата, место), справка воинской части о последнем месте жительства, данные о регистрации наследодателя. Поскольку дата 30.09.2022 указана заявительницей прямо, версия 4.2 применима лишь как резервная.

Практический вывод. Существенно влияет на маршрут оформления, но не на существо права. При версии 4.2 возрастает роль документов ЛНР и их признания по ФКЗ № 5-ФКЗ и Федеральному закону от 14.04.2023 № 123-ФЗ «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на

территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» (далее — Закон № 123-ФЗ).

4.3. Версия 4.3. Признание украинских документов и судебных решений

Имущественные права, возникшие до 30.09.2022 на основании документов, выданных украинскими органами и органами ЛНР (свидетельства о праве на земельную долю, государственные акты, свидетельства о праве на наследство, решения судов), по общему смыслу ФКЗ № 5-ФКЗ и Закона № 123-ФЗ (ст. 3-4 — о признании ранее возникших прав и особенностях государственной регистрации) признаются действительными и служат основанием для внесения сведений в ЕГРН. Документы, выданные органами ЛНР, и документы, выданные украинскими органами до 2022 г., в этой части равнозначны.

Иллюстрация подхода российских судов к признанию ранее возникших прав и к наследованию земельных долей — апелляционное определение Орловского областного суда от 08.05.2019 по делу № 33-1183/2019 (спор о праве на доли в праве общей долевой собственности на земельный участок, наследование, оценка документов о праве).

Практический вывод. Утрата акта на землю не означает утраты права: право подтверждается решением суда о вступлении в наследство и иными документами (архивные копии, книги регистрации сертификатов, наследственное дело отца наследодателя). Но признание документов ≠ автоматическая регистрация: потребуется внесение сведений в ЕГРН, что в новых субъектах сопряжено с процедурными сложностями (см. раздел 5.4).

5. Земельная доля как объект наследства: доказывание, риски, регистрация

5.1. Правовая природа объекта

Если речь идёт о «земельном пae» в значении, приданном ему законодательством о приватизации земель (Указ Президента РФ от 27.10.1993 № 1767, Постановление Правительства РФ от 04.09.1992 № 708 и др., а на территории Украины — аналогичные акты 1990-х гг.), то объект — **земельная доля в праве общей собственности на земельный участок сельскохозяйственного назначения**, а не индивидуально определённый

участок. Это недвижимое имущество (ст. 130 ГК РФ), оборот которого регулируется Законом № 101-ФЗ (ст. 1, 12, 12.1, 13, 14, 15).

Если же «пай» — это имущественный пай в реорганизованном КСП (доля в уставном капитале/имуществе), правовой режим иной: такой объект наследуется как движимое имущество и оформляется проще. **До подачи иска следует получить документы, из которых однозначно видно, что именно принадлежало наследодателю** (свидетельство о праве на земельную долю серии..., кадастровый номер участка, площадь, местоположение).

5.2. Доказывание права наследодателя при утрате акта

Основа наследственной массы — совокупность:

1. **решение суда** (украинского/ЛНР) о признании за наследодателем права собственности в порядке наследования после отца — оно обязательно для российского суда в части установленных им обстоятельств, если в деле участвовали те же лица (ч. 2 ст. 61 ГПК РФ). Иллюстрация применения ч. 2 ст. 61 ГПК РФ — решение Измайловского районного суда г. Москвы от 02.03.2020 по делу № 2-29/2020;
2. **наследственное дело отца** (заявительницы — родного дяди): копия свидетельства о праве на наследство, заявление, документы о земельной доле;
3. **архивные документы** органа, выдававшего сертификаты/госакты (районный отдел земельных ресурсов, архив администрации Белокуракинского района): книги регистрации, списки пайщиков, копия госакта;
4. **документы КСП/агрофирмы**: списки учредителей, решения общих собраний, договоры аренды земельной доли, ведомости выплаты арендной платы (это косвенно подтверждает, что доля наследодателя реально существовала и использовалась);
5. **выписка из ЕГРН** (если сведения внесены) либо справка органа регистрации об отсутствии сведений.

Ключевая норма: **п. 4 ст. 1152 ГК РФ** — принятое наследство признаётся принадлежащим наследнику со дня открытия наследства, независимо от момента государственной регистрации права. Это означает, что отсутствие регистрации у наследодателя и у заявительницы само по себе не уничтожает право и не является препятствием для его судебного признания (ср. п. 11 ППВС № 9). Именно так и действовал Ухоловский районный суд Рязанской области в решении по делу о включении земельного пая в наследственную массу: нотариус отказал в выдаче свидетельства, поскольку имущество не

было зарегистрировано в Росреестре, — суд иск удовлетворил, признав пай наследственным имуществом.

Практический вывод. Утрата акта преодолима. Основная доказательственная база — решение суда о вступлении наследодателя в наследство после отца и архивные документы о земельной доле. Слабое место — доказывание того, что доля не была отчуждена, не выделена в натуре и не прекращена.

5.3. Риск признания доли невостребованной

По ст. 12.1 Закона № 101-ФЗ (введена Федеральным законом от 29.12.2010 № 435-ФЗ) невостребованной признаётся земельная доля, собственник которой не распоряжался ею (не передал в аренду, не выделил в натуре, не зарегистрировал право), и такая доля может быть признана таковой в судебном порядке с переходом права к муниципальному образованию. Аналогичные механизмы существовали и в украинском законодательстве (невитребувані паї).

Риск реален, если наследодатель после вступления в наследство (решение суда) не совершал никаких действий: не передавал долю в аренду, не получал арендную плату, не регистрировал право, не участвовал в общих собраниях.

Как проверить: запросить у администрации района/органа по земельным отношениям сведения о том, включалась ли спорная доля в списки невостребованных, публиковались ли списки в официальном издании, принималось ли решение об их передаче в муниципальную собственность. Если доля уже передана — заявителнице потребуется оспаривать соответствующий акт (и это существенно осложнит дело).

Практический вывод. Если доля не была признана невостребованной — риск низкий, и иск о включении в наследственную массу имеет хорошие перспективы. Если была — необходимо отдельное требование об оспаривании акта, шансы снижаются, но сохраняются при доказанности принятия наследства наследодателем (п. 4 ст. 1152 ГК РФ) и отсутствии законных оснований для изъятия.

5.4. Кадастровый учёт и регистрация в ЕГРН на новых территориях

Земельный участок, в границах которого находится доля, должен быть учтён в ЕГРН. На территориях новых субъектов действует поэтапный порядок: сведения вносятся на основании ранее учтённых документов и документов, выданных органами ЛНР и украинскими органами (Закон № 123-ФЗ). До

внесения сведений в ЕГРН признание права в суде возможно, но исполнение решения (регистрация) будет требовать дополнительных действий: постановки участка на кадастровый учёт, уточнения площади, установления местоположения границ, согласования с другими дольщиками.

Иллюстративный пример того, как суды рассматривают требования о праве на земельные доли с учётом документов о праве и состава наследства, — апелляционное определение Орловского областного суда от 08.05.2019 № 33-1183/2019; о порядке включения пая при отсутствии регистрации у наследодателя — решение Ухоловского районного суда Рязанской области (см. также раздел 7).

Практический вывод. Техническая составляющая (кадастр, регистрация) — самая длительная часть процесса; на существо права она не влияет, но требует отдельного плана действий после вступления решения в законную силу.

6. Нотариальный путь: пределы возможностей нотариуса

6.1. Что нотариус может и чего не может

Нотариус обязан проверить состав наследства (ст. 72, 73 Основ законодательства РФ о нотариате). При отсутствии в ЕГРН записи о праве наследодателя на земельную долю и при утрате правоустанавливающего документа нотариус, как правило, отказывает в выдаче свидетельства в части этого объекта (ст. 48 Основ; постановление об отказе в совершении нотариального действия). Именно такая ситуация описана в решении Ухоловского районного суда Рязанской области: нотариус отказал «в связи с отсутствием бесспорных доказательств принадлежности умершему наследственного имущества, так как указанное имущество не зарегистрировано в Управлении Федеральной службы государственной регистрации».

Аналогичный сценарий — отказ по мотиву пропуска срока или недоказанности места открытия наследства — отражён в решении Тушинского городского суда г. Москвы от 16.11.2021 № 2-4881/2021.

6.2. Обжалование отказа нотариуса

Отказ нотариуса обжалуется в порядке особого производства (гл. 37 ГПК РФ, ст. 310–312 ГПК РФ) в суд по месту нахождения нотариальной конторы.

Однако практическая ценность этого пути ограничена: суд проверяет законность отказа, а не решает вопрос о праве. Если нотариус отказал именно из-за отсутствия доказательств права наследодателя, суд, скорее всего, признает отказ правомерным и укажет на необходимость разрешения спора в исковом порядке (п. 8 ППВС № 9).

6.3. Практический вывод по разделу 6

- Если в наследственном деле есть документы, позволяющие нотариусу идентифицировать долю (решение суда, архивная копия акта, выписка из списков пайщиков), — следует повторно обратиться к нотариусу с заявлением о выдаче дополнительного свидетельства на земельную долю. Это самый быстрый и дешёвый путь.
- При повторном отказе — не тратить время на обжалование, а переходить к исковому производству (п. 8 ППВС № 9 прямо ориентирует на это).
- Версия о том, что «нотариус уже всё решил и вопрос закрыт», — ошибочна: свидетельство, выданное на часть имущества, не лишает права на остальное.

7. Судебный путь в РФ: включение доли в наследственную массу и признание права

7.1. Материально-правовое основание

Совокупность норм: ст. 1112 ГК РФ (состав наследства), п. 4 ст. 1152 ГК РФ (принятое наследство принадлежит со дня открытия), ст. 1181 ГК РФ (наследование земельных участков и прав на них), ст. 12 ГК РФ (признание права как способ защиты), ст. 59 ЗК РФ (признание права на земельный участок).

Разъяснение: **п. 8 ППВС № 9** — при отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество, суды рассматривают требования наследников о включении имущества в состав наследства, а если в установленный срок решение не принято — требования о признании права собственности в порядке наследования. Это ровно наша конструкция.

7.2. Процессуальная конструкция и подсудность

Вариант 7.2-А. Иск о включении в наследственную массу + признании права собственности в порядке наследования. Подсудность —

исключительная, по месту нахождения недвижимости (ч. 1 ст. 30 ГПК РФ): Белокуракинский районный суд Луганской Народной Республики (действующий в судебной системе РФ). Цена иска определяется исходя из кадастровой (или нормативной) стоимости доли (ст. 91 ГПК РФ); госпошлина — ст. 333.19 НК РФ.

Вариант 7.2-Б. Установление факта принятия наследства и (или) факта родственных отношений — если потребуется подтверждать двоюродное родство (ст. 264, 266 ГПК РФ, по месту жительства заявителя). Практика: при двоюродном родстве цепочка документов может быть неполной (утрата архивов, смена фамилий, территории), и установление факта родственных отношений становится отдельным этапом. Пример — решение Никулинского районного суда г. Москвы от 13.02.2013 № 2-537/13, где суд последовательно устанавливал факт родственных отношений и факт принятия наследства.

Вариант 7.2-В. Признание права в порядке наследования без предварительного включения в массу — допустим, если срок принятия наследства уже истёк и нотариальное оформление невозможно (п. 8 ППВС № 9).

7.3. Ответчики и заинтересованные лица

- **Ответчик** — орган, представляющий интересы государства/муниципального образования в отношении спорной доли: администрация Белокуракинского района (или соответствующий орган ЛНР), а при наличии сведений о передаче доли в муниципальную собственность — орган, осуществивший такую передачу.
- **Третьи лица** — нотариус (по месту открытия наследства), Управление Росреестра, сельскохозяйственная организация — пользователь земельного участка (КСП/агрофирма), а также **племянник и племянница** (их привлечение обязательно, даже если они не приняли наследство: они — заинтересованные лица, и их неуведомление создаёт риск отмены решения).
- **Извещение иностранных лиц** — через МИД РФ / компетентные органы иностранного государства (ст. 113 ГПК РФ, Гаагская конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов 1965 г.); при неизвестности места пребывания — розыск через МВД, ЗАГС, МИД, а также назначение представителя в порядке ст. 50 ГПК РФ (по аналогии с практикой по неизвестным ответчикам).

7.4. Доказывание

Предмет доказывания: 1. смерть наследодателя и дата открытия наследства (свидетельство о смерти); 2. родство заявительницы с наследодателем (свидетельства о рождении, о браке, архивные справки); 3. принадлежность земельной доли наследодателю (решение суда, архивные документы, списки пайщиков, договоры аренды); 4. принятие наследства заявительницей (наследственное дело, свидетельство); 5. отсутствие принятия наследства племянниками (справки о невыезде, отсутствие обращений к нотариусу, отсутствие регистрации на территории РФ); 6. отсутствие признания доли не востребовавшей (справка администрации).

Практический вывод. Иск в Белокуракинский районный суд ЛНР — **основной и наиболее перспективный маршрут**. Наиболее слабое звено — доказывание принадлежности доли при утрате акта и риск не востребовавшей доли; наиболее сильное — преюдиция решения суда о вступлении наследодателя в наследство и п. 4 ст. 1152 ГК РФ.

8. Альтернативная версия: обращение в украинские/ЛНР-органы и признание решения

8.1. Версия 8.1. Оформление в ЛНР по праву ЛНР

Если наследство (или его часть) подчиняется праву ЛНР, оформление возможно через нотариат ЛНР и суды ЛНР с последующим признанием в РФ. После 30.09.2022 эта версия утрачивает смысл в отношении будущих действий, но сохраняет значение для документов, выданных ранее.

8.2. Версия 8.2. Признание иностранного (украинского) судебного решения

Признание и исполнение решений украинских судов в РФ регулируется ст. 409 ГПК РФ, международными договорами (Минская конвенция 1993 г., Киевское соглашение 1992 г.). С учётом прекращения действия ряда соглашений в отношениях с Украиной практическая реализуемость этой версии **крайне низка**, а с 30.09.2022 — в значительной степени утрачена: территория, на которой вынесено решение, стала субъектом РФ, и российские суды применяют собственное право.

8.3. Практический вывод по разделу 8

Версия 8.1 применима только для оценки действительности документов, выданных до 2022 г.; версия 8.2 — теоретическая, не рекомендуется к реализации. Основной путь — российский суд (раздел 7).

9. Ограничения для племянников-иностранцев: как это меняет расклад

9.1. Запрет на обладание землями сельскохозяйственного назначения

Ключевая норма — **п. 1 ст. 3 Закона № 101-ФЗ**: иностранные граждане, иностранные юридические лица, лица без гражданства, а также юридические лица, в уставном капитале которых доля иностранных граждан/лиц без гражданства превышает 50 %, **не могут обладать правом собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения**. Такие лица могут владеть ими только на праве аренды. Аналогичный режим распространяется на земельные доли (ст. 1, 5 Закона № 101-ФЗ). Общее правило о прекращении права при недопустимости обладания объектом — ст. 238 ГК РФ; специальный срок отчуждения — п. 2 ст. 5 Закона № 101-ФЗ (в течение года).

9.2. Практическое значение для спора

- Если племянники — иностранные граждане (Польша/Канада) и **примут** наследство, они приобретут долю, но будут обязаны её отчуждить; при этом у заявительницы как участника долевой собственности (или у субъекта РФ) возникает **преимущественное право покупки** доли (ст. 8, 12 Закона № 101-ФЗ; ст. 250 ГК РФ).
- Если племянники наследство **не приняли**, их иностранный статус усиливает позицию заявительницы: суд, оценивая добросовестность и разумность, учтёт, что фактически племянники не только не приняли наследство, но и не смогли бы эффективно им пользоваться.
- Гражданство и место жительства племянников **не лишает их права наследовать** (ст. 62 Конституции РФ, ст. 1195, 1224 ГК РФ), но ограничивает возможность стать собственниками земельной доли.

9.3. Практический вывод

Иностраннй статус племянников — **не основание для лишения их наследственных прав**, но существенный фактор в пользу заявительницы: он объективно снижает их интерес к спору и создаёт правовую невозможность длительного обладания долей. При переговорах с племянниками (если контакт восстановится) это можно использовать как аргумент в пользу отказа от наследства или продажи доли заявительнице.

10. Сводная карта рисков

Риск	Норма	Вероятность	Митигация
Племянники — наследники второй очереди по представлению и не приняли наследство	п. 2 ст. 1143, ст. 1146 ГК РФ	Высокая (при версии 2.2-A)	Установить документально факт непринятия; подтвердить отсутствие их обращений к нотариусу
Восстановление племянниками срока принятия наследства	п. 1 ст. 1155 ГК РФ; п. 40 ППВС № 9	Низкая/средняя	Доказать отсутствие уважительных причин (незнание — не уважительная причина)
Признание доли не востребоваанной и передача муниципалитету	ст. 12.1 Закона № 101-ФЗ	Средняя	Запросить сведения администрации; проверить публикации списков
Невозможность доказать право наследодателя из-за утраты акта	ст. 1112, п. 4 ст. 1152 ГК РФ; п. 8 ППВС № 9	Средняя	Решение суда + архивные документы + наследственное дело дяди
Отказ нотариуса в выдаче свидетельства на пай	ст. 48, 72 Основ о нотариате	Высокая	Переход в исковое производство
Технические препятствия регистрации в ЕГРН (кадастр, границы)	Закон № 218-ФЗ, Закон № 123-ФЗ	Высокая	Отдельный план после решения суда

Риск	Норма	Вероятность	Митигация
Оспаривание выданного свидетельства в будущем	ст. 1155 ГК РФ; п. 41, 42 ППВС № 9	Средняя	Максимальная прозрачность состава наследников в суде
Иностранный статус племянников	ст. 3, 5 Закона № 101-ФЗ	Низкая (в пользу заявителя)	Использовать как аргумент при переговорах

11. Пошаговый алгоритм действий

Этап 1. Инвентаризация (1-2 месяца). 1. Получить у нотариуса копию наследственного дела и свидетельства — установить, какие объекты вошли в наследство. 2. Истребовать свидетельство о смерти наследодателя, справку воинской части о последнем месте жительства. 3. Установить документально степень родства племянников (по свидетельствам о рождении). 4. Запросить в архиве Белокуракинского района копию решения суда, копию акта на землю, списки пайщиков, сведения о земельной доле. 5. Запросить в администрации сведения о невостребованных долях и о статусе земельного участка.

Этап 2. Нотариальный (1 месяц). 6. Обратиться к нотариусу с заявлением о выдаче свидетельства на земельную долю, приложив собранные документы. 7. При отказе — получить постановление об отказе в письменном виде.

Этап 3. Судебный (6-12 месяцев). 8. Подготовить и подать иск в Белокуракинский районный суд ЛНР о включении земельной доли в наследственную массу и признании права собственности в порядке наследования (ст. 30 ГПК РФ). 9. Привлечь племянников, нотариуса, администрацию, Росреестр, землепользователя. 10. Обеспечить извещение иностранных лиц; при необходимости — розыск. 11. При недостаточности доказательств родства — предварительно установить факт родственных отношений (ст. 264 ГПК РФ).

Этап 4. Регистрация (3-6 месяцев после решения). 12. Постановка участка на кадастровый учёт (при необходимости). 13. Регистрация права в ЕГРН на основании вступившего в законную силу решения суда (ст. 58 Закона № 218-ФЗ).

Этап 5. Превентивная защита. 14. Сохранить доказательства извещения племянников и невозможности их извещения — на случай будущего спора о восстановлении срока. 15. Проверить реестр завещаний (ЕИС нотариата) — не составлял ли наследодатель завещания.

12. Итоговые выводы по версиям

Версия 2.2-А (племянники — вторая очередь по праву представления).

Права заявительницы производны от непринятия наследства племянниками. Срок ими пропущен; по п. 40 ППВС № 9 незнание о смерти и проживание за границей уважительными причинами не признаются, поэтому риск восстановления срока оцениваю как низкий. **Шансы — умеренно высокие**, но требуют документального подтверждения непринятия.

Версия 2.2-Б (племянники — шестая очередь). Заявительница приоритетна как наследник пятой очереди (п. 2 ст. 1145 ГК РФ). **Шансы — высокие**; племянники не блокируют иск.

Версия 4.1 (применяется российское право). Наиболее прочная и удобная: земельная доля — объект в субъекте РФ, наследование регулируется ГК РФ, оформление возможно в российском нотариате и суде. **Шансы — высокие** при наличии доказательств права наследодателя.

Версия 4.2/4.3 (право ЛНР/Украины, признание документов). Применима как резервная; документы, выданные до 2022 г., признаются, но требуют подтверждения. **Шансы — средние**, зависят от полноты архивных данных.

Версия 5 (земельная доля как объект). Утрата акта преодолима: право подтверждается решением суда, архивными документами и п. 4 ст. 1152 ГК РФ; ключевой риск — невостребованная доля. **Шансы — умеренно высокие.**

Версия 6 (нотариальный путь). Быстрый, но ограниченный: при отсутствии регистрации нотариус откажет. **Шансы — низкие**; путь рассматривать как первый, но не основной.

Версия 7 (судебный путь в ЛНР). Основной и наиболее перспективный маршрут; опирается на п. 8 ППВС № 9 и практику по включению паёв в наследственную массу (Ухоловский районный суд Рязанской области). **Шансы — умеренно высокие**, ограничены доказыванием и риском невостребованной доли.

Общий вывод. Совокупность обстоятельств (принятие наследства заявительницей в срок, пропуск срока племянниками, отсутствие у них фактического принятия, иностранный статус, наличие судебного решения о праве наследодателя, признание российского права на территорию) даёт **реальные, но не гарантированные** основания для получения права на земельный пай. Наиболее вероятный сценарий — удовлетворение иска в суде ЛНР при условии документального подтверждения принадлежности доли и непринятия наследства племянниками. Наиболее серьёзные угрозы —

восстановление срока племянниками (маловероятно) и признание доли не востребовавшей (требует немедленной проверки).

13. Список использованных нормативных источников и судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации — ст. 62.
2. Гражданский кодекс РФ, часть первая — ст. 8.1, 12, 130, 196, 200, 208, 238, 250.
3. Гражданский кодекс РФ, часть третья — ст. 1111-1113, 1114, 1115, 1117, 1118, 1141-1146, 1148, 1151-1158, 1161, 1164, 1174, 1181, 1195, 1207, 1224.
4. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 28, 30, 50, 61, 91, 113, 119-120, 264, 266, 310-312, 409.
5. Земельный кодекс РФ — ст. 3, 15, 59, 77-78.
6. Налоговый кодекс РФ — ст. 333.19.
7. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации — Луганской Народной Республики» — ст. 3, 4 (переходные положения).
8. Федеральный закон от 14.04.2023 № 123-ФЗ «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» — ст. 3-4, 6.
9. Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» — ст. 1, 3, 5, 8, 9, 12, 12.1, 13, 14, 15.
10. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» — ст. 1, 14, 58, 69.
11. Основы законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 — ст. 36-38, 41, 48, 49, 72, 73.
12. Указ Президента РФ от 27.10.1993 № 1767 «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России».
13. Постановление Правительства РФ от 04.09.1992 № 708 «О порядке приватизации и реорганизации предприятий и организаций агропромышленного комплекса».

Акты судебного толкования и судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» — п. 3, 8, 11, 34, 36, 40, 41, 42.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10 и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» — п. 11, 52–53, 59.
3. Решение Ухоловского районного суда Рязанской области (дело о включении земельного пая в наследственную массу и признании права собственности в порядке наследования).
4. Решение Пичаевского районного суда Тамбовской области от 28.03.2013 по делу № 2-84/2013 (об отказе в удовлетворении требований о восстановлении срока и признании права на земельный пай — пример строгого подхода к доказыванию inclusion в списки пайщиков).
5. Решение Никулинского районного суда г. Москвы от 13.02.2013 по делу № 2-537/13 (установление факта родственных отношений, факта принятия наследства, очерёдность по ст. 1145 ГК РФ).
6. Решение Тушинского районного суда г. Москвы от 16.11.2021 по делу № 2-4881/2021 (отказ нотариуса при пропуске срока; порядок оспаривания).
7. Решение Измайловского районного суда г. Москвы от 02.03.2020 по делу № 2-29/2020 (применение ч. 2 ст. 61 ГПК РФ о преюдиции).
8. Решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 20.03.2013 по делу № 2-96/2013 (оценка дееспособности наследодателя при совершении наследственных распоряжений — в контексте проверки действительности завещаний).
9. Решение Починковского районного суда Смоленской области от 25.03.2024 по делу № 2-32/2024; решение Вышневолоцкого городского суда Тверской области от 19.02.2024 по делу № 2-20/2024; заочное решение Советского районного суда г. Иваново от 10.06.2019 по делу № 2-189/2019 (практика оценки психического состояния наследодателя — применимо при проверке действительности завещаний, если таковые будут обнаружены).
10. Апелляционное определение Орловского областного суда от 08.05.2019 по делу № 33-1183/2019 (наследование долей в праве общей долевой собственности на земельный участок).
11. Решение Вышневолоцкого городского суда Тверской области от 19.02.2024 по делу № 2-20/2024(2-1180/2023) (оценка показаний свидетелей и документов при споре о наследственном имуществе).

Примечание для редактора: ссылки на акты о новых субъектах (ФКЗ № 5-ФКЗ, Закон № 123-ФЗ) приведены в редакции, действующей на дату открытия наследства и на дату подготовки материала; при публикации рекомендуется сверить нумерацию статей с актуальной редакцией, поскольку законодательство о новых территориях активно изменяется.