

ПРАВОВОЙ РАЗБОР

Контрактные выплаты погибшего военнослужащего, денежные средства на вкладе матери и требования детей наследодателя о признании её недостойной наследницей

Допущения, принятые для целей разбора (не уточняются у заявителя, раскрываются как версии): «БП 11.05.2025» понимается как день предполагаемой гибели в связи с участием в боевых действиях, указанный в решении суда; решение суда об объявлении умершим принято в начале текущего года; завещание/завещательное распоряжение в банке на момент разбора не обнаружено, но его наличие проверяется (см. раздел 6); суммы «контрактных денег» на момент разбора находятся на вкладе (счёте) матери.

1. Краткая постановка вопроса

Военнослужащий по контракту получил при заключении контракта денежные выплаты; 11.05.2025 он, предположительно, погиб в зоне боевых действий, в начале текущего года суд объявил его умершим с датой смерти 11.05.2025. Поскольку о судьбе брата родные не знали, 15.06.2025 они перевели принадлежавшие ему деньги на вклад матери «на хранение», ожидая его возвращения. После похорон мать сообщила детям наследодателя, что сначала будут установлены памятник и лишь затем оставшиеся средства будут разделены между детьми; в ответ четверо детей (30, 27, 19 и 13 лет) обратились в суд с требованием признать мать недостойной наследницей и отстранить её от наследования этих денег. Нотариус отказалась учитывать спорные суммы в составе наследства и предложила сторонам либо договориться, либо разрешать вопрос в суде. Требуется оценить: (а) входит ли полученные при жизни контрактные выплаты в наследственную массу и как их туда включить; (б) есть ли основания для признания матери недостойной наследницей; (в) каков правовой режим денег, лежащих на вкладе третьего лица, и как соотносятся наследование по закону, обязательная доля несовершеннолетнего ребёнка и доли остальных наследников; (г) как процессуально защищаться матери 74 лет.

2. Раздел 1. Исходные юридические координаты: дата открытия наследства, круг наследников, сроки

2.1. Дата открытия наследства

Согласно п. 1 ст. 1114 ГК РФ днём открытия наследства является момент смерти гражданина; при объявлении гражданина умершим — день вступления в законную силу решения суда, **а если судом в порядке п. 3 ст. 45 ГК РФ признан днём смерти день предполагаемой гибели — именно этот день, указанный в решении**. Поскольку суд указал дату 11.05.2025, днём открытия наследства следует считать 11.05.2025. Это влечёт два практических следствия:

- шестимесячный срок принятия наследства (п. 1 ст. 1154 ГК РФ) формально истёк 11.11.2025;
- все выплаты, причитавшиеся наследодателю, и всё его имущество определяются по состоянию на 11.05.2025 (ст. 1112 ГК РФ).

2.2. Риск пропуска срока принятия наследства и способы его нейтрализации

Версия А (срок соблюлён). Если нотариус уже открыла наследственное дело и выдала свидетельства, значит, кто-то из наследников обратился в срок либо нотариус исчислял срок иначе; в этом случае вопрос снимается.

Версия Б (срок пропущен). Тогда каждому наследнику нужно либо заявить о восстановлении срока (ст. 1155 ГК РФ: наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства — а до вынесения решения суда об объявлении умершим родные объективно не могли знать об открытии наследства), либо сослаться на фактическое принятие наследства (п. 2 ст. 1153 ГК РФ), либо оформить соглашение о разделе (ст. 1165 ГК РФ).

Практический вывод. До возражений по существу иска необходимо проверить наследственное дело: дату подачи заявлений, дату выдачи свидетельств, состав наследственной массы. Если срок пропущен — заявить о восстановлении срока (или о фактическом принятии) «с запасом», поскольку иначе любые требования о разделе спорных сумм будут уязвимы. Разъяснения по вопросам принятия наследства и восстановления срока содержатся в Постановлении Пленума ВС РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее — Постановление № 9).

2.3. Круг наследников по закону

По ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди являются дети, супруг и родители наследодателя.

- Дети наследодателя — четверо (30, 27, 19 и 13 лет): все призываются, никто не отстранён.
- Мать наследодателя (74 года) — наследница первой очереди наравне с детьми.
- Бывшая жена — наследницей **не является**: брак прекращён в 2013 году (ст. 25 СК РФ), а наследственные права супруга связываются с состоянием в браке на день открытия наследства (ст. 1142 ГК РФ). Пожелание брата «чтобы бывшей жене ничего не досталось» в этой части **совпадает с законом и не требует никакого оформления**.
- Сестра (автор переписки) наследницей по закону **не является**: братья и сёстры — наследники второй очереди и призываются только при отсутствии наследников первой очереди (ст. 1143 ГК РФ). Наличие матери и четверых детей исключает её призвание, в том числе после возможного отстранения матери (см. 4.6).
- Право представления (ст. 1146 ГК РФ) в данной конфигурации **не применяется**: все дети наследодателя живы и наследуют самостоятельно. Оно стало бы актуальным только если бы кто-то из детей умер до 11.05.2025 — тогда его дети наследовали бы его долю (п. 2 ст. 1142, ст. 1146 ГК РФ), но не наследовали бы, если бы этот ребёнок был лишён наследства завещанием (п. 2 ст. 1146) или являлся недостойным (п. 3 ст. 1146).

Доли при наследовании по закону (при отсутствии завещания): пять наследников → по **1/5** каждому: матери — 1/5, каждому из четырёх детей — по 1/5 (в том числе несовершеннолетнему 13 лет и 19-летнему).

Практический вывод. Требование «отстранить мать от наследства» невыполнимо в принципе: она наследница первой очереди по закону, и её доля при отсутствии завещания — 1/5. Максимум, чего могут добиться дети, — включение спорных сумм в наследственную массу и получение 4/5 совокупно.

3. Раздел 2. Контрактные выплаты и наследственная масса: четыре конкурирующие версии правового режима

Ключевой вопрос: являются ли «контрактные деньги» наследственным имуществом. Ответ зависит от того, **что именно** это были за выплаты и **в**

каком состоянии они находились на 11.05.2025. Ниже — все существенные версии.

3.1. Версия 1. Выплаты получены при жизни и зачислены на счёт наследодателя

Деньги — объект гражданских прав (ст. 128 ГК РФ), а имущество, принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства, входит в состав наследства (ст. 1112 ГК РФ). Единовременная выплата, начисленная и выплаченная военнослужащему при заключении контракта, поступает в его собственность и с этого момента не имеет никакого специального «военного» режима. Она наследуется на общих основаниях. Доводы о «личном, неотчуждаемом» характере таких выплат несостоятельны: неотчуждаемость касается права **требования** выплаты (до её получения), а не уже полученных денег.

Практический вывод. В этой версии спорные суммы безусловно входят в наследственную массу; их сокрытие от нотариуса недопустимо, а позиция матери «поделю сама» юридически несостоятельна.

3.2. Версия 2. Часть выплат не была получена наследодателем при жизни

Если какие-то суммы (денежное довольствие за период, отдельные выплаты, компенсации) **подлежали выплате, но не были получены** при жизни и относятся к средствам к существованию, применяется специальный режим ст. 1183 ГК РФ:

- право на их получение принадлежит в первую очередь проживавшим совместно с умершим членам его семьи, а также его нетрудоспособным иждивенцам независимо от совместного проживания (п. 1);
- требования должны быть предъявлены обязанному лицу **в течение четырёх месяцев** со дня открытия наследства (п. 2), то есть в данном случае — до 11.09.2025;
- только при отсутствии таких лиц или при непредъявлении ими требований суммы включаются в состав наследства и наследуются на общих основаниях (п. 3).

Практический вывод. Если часть выплат на 11.05.2025 ещё не была перечислена, эти суммы могли быть получены матерью (если она проживала совместно с сыном или была его иждивенцем) вне очереди и вне наследства. Это отдельный, самостоятельный трек, который надо проверить

документально (расчётные листки, справки воинской части, выписки по счёту). Для этого требуется установить, какие именно суммы и когда поступили.

3.3. Версия 3. Выплаты, которые по закону причитаются членам семьи в связи с гибелью и в наследство не входят

Следует отграничить собственно «контрактные деньги» от выплат, возникающих **в связи со смертью**:

- страховые суммы по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих (Федеральный закон от 28.03.1998 № 52-ФЗ) выплачиваются выгодоприобретателям — членам семьи и в состав наследства не входят;
- единовременное пособие членам семьи погибшего (умершего) военнослужащего (ст. 3 Федерального закона от 07.11.2011 № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат») также выплачивается членам семьи и в наследственную массу не включается;
- круг «членов семьи военнослужащего» определён п. 5 ст. 2 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»: супруг(а), несовершеннолетние дети, дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до 18 лет, дети до 23 лет, обучающиеся очно, и лица, находящиеся на иждивении военнослужащего.

Практический вывод. Эти суммы делятся между членами семьи по специальным правилам, а не по правилам наследования. Мать в этот круг по общему правилу не входит (если не находилась на иждивении сына) — то есть по этим выплатам у неё прав меньше, чем по наследству, и это обстоятельство должно быть учтено при оценке совокупного объёма требований детей.

3.4. Версия 4. Средства накопительно-ипотечной системы

Если брат был участником накопительно-ипотечной системы, средства на его именном накопительном счёте **не входят в наследство**: при исключении участника из списков личного состава в связи с гибелью/смертью право на целевое использование этих средств имеют члены его семьи, перечисленные в ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 20.08.2004 № 117-ФЗ (супруг, несовершеннолетние дети, дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до 18 лет, дети до 23 лет — студенты-очники, иждивенцы); целевой жилищный заём при этом не подлежит возврату членами семьи (ч. 2 ст. 12). Мать в этом перечне отсутствует.

Практический вывод. Необходимо установить, является ли спорная сумма (или её часть) средствами ИНС или выплатами по контракту. Правовые режимы принципиально разные: наследство (мать — 1/5) либо специальные выплаты членам семьи (мать — как правило, ничего).

3.5. Включение денежных средств в наследственную массу в судебном порядке

Нотариус **не вправе** включить в наследственную массу деньги, находящиеся на счёте (вкладе) постороннего лица: он оперирует документами о принадлежности имущества наследодателю (ст. 72, 73 Основ законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1). Поскольку средства находятся на вкладе матери, отказ нотариуса юридически корректен. Единственный путь — суд:

- требование формулируется как **иск о включении денежных средств в состав наследства и признании права собственности в порядке наследования** (исковое производство, поскольку имеется спор о праве; см. разъяснения п. 8 Постановления № 9);
- истцы (дети) обязаны доказать принадлежность денег наследодателю (ст. 56 ГПК РФ): выписка по счёту наследодателя о зачислении выплат, выписка по счёту сестры о переводе, выписка по вкладу матери о зачислении той же суммы, переписка, справки воинской части;
- ответчиком может быть мать (как владелец счёта), а в зависимости от того, через чей счёт прошли деньги, — и сестра. **Сестре следует быть готовой к тому, что она будет привлечена к делу** (в качестве соответчика или третьего лица).

Практический вывод. Нотариус права: либо соглашение, либо суд. Матери стратегически выгодно **не оспаривать принадлежность денег наследодателю** (это бесперспективно и создаёт образ недобросовестного ответчика), а признать иск в этой части (ч. 2 ст. 39 ГПК РФ) и защищаться только по требованию о недостойности и по размеру причитающегося ей самой.

4. Раздел 3. Правовой режим денежных средств, переведённых на вклад матери: три конкурирующие квалификации

4.1. Версия 1 (наиболее точная). Действия в чужом интересе без поручения с последующим неосновательным обогащением

15.06.2025 родственники перевели принадлежавшие брату деньги на вклад матери, сохраняя их до выяснения судьбы брата. Это классические отношения из главы 50 ГК РФ «Действия в чужом интересе без поручения» (ст. 980–984 ГК РФ): действия направлены на сохранение имущества заинтересованного лица, совершены без его указания и без его одобрения. По ст. 987 ГК РФ, если такие действия привели к неосновательному обогащению другого лица, применяются правила главы 60 ГК РФ. Лицо, совершившее действия в чужом интересе, имеет право лишь на возмещение необходимых расходов и иного реального ущерба (ст. 984 ГК РФ), но **не приобретает права на само имущество**.

Юридическое значение этой квалификации:

- она подтверждает **добросовестность** матери и сестры (о смерти не знали, действовали в интересах брата) и разрушает конструкцию «умышленных противоправных действий» по ст. 1117 ГК РФ;
- она подтверждает, что мать — **держатель, а не собственник** спорных сумм;
- она даёт матери право требовать возмещения документально подтверждённых расходов на сохранение имущества (ст. 984 ГК РФ).

4.2. Версия 2. Дарение — несостоятельна

Дарение требует направленности воли передающей стороны на безвозмездную передачу вещи в собственность одаряемого (ст. 572 ГК РФ) и, применительно к деньгам, письменной формы только в случаях, предусмотренных ст. 574 ГК РФ. В данном случае:

- передавал не собственник (сестра), а собственник (брат) воли на дарение не выражал;
- отсутствуют какие-либо доказательства безвозмездности;
- намерение сторон прямо противоречит дарению: средства передавались «на хранение», а не в собственность.

Практический вывод. Попытка матери построить защиту на версии «мне подарили» тактически опасна: она противоречит фактам, подтверждается

перепиской об обратном и создаёт риск предъявления самостоятельных требований к сестре. От этой версии следует отказаться.

4.3. Версия 3. Неосновательное обогащение — основная для истцов

По ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество за счёт другого лица, обязано возвратить неосновательно приобретённое. При этом правила применяются **независимо от того, явилось ли обогащение результатом поведения приобретателя, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли** (п. 2 ст. 1102 ГК РФ) — то есть добросовестность матери сама по себе обязанности вернуть не снимает.

Исключения ст. 1109 ГК РФ неприменимы: п. 3 (средства к существованию) — суммы передавались не в качестве средств к существованию матери и без счётной ошибки; п. 4 (предоставление во исполнение несуществующего обязательства с осведомлённостью передающего) — передающая сторона не знала об отсутствии обязательства, напротив, полагала, что имущество принадлежит брату.

Последствия:

- возврат суммы (ст. 1102 ГК РФ);
- возмещение доходов, которые приобретатель извлёк или должен был извлечь, с момента, когда узнал о неосновательности обогащения (п. 1 ст. 1107 ГК РФ) — то есть **проценты по вкладу**, начисленные на спорные суммы, также подлежат передаче в наследственную массу;
- проценты по ст. 395 ГК РФ на сумму денежного обогащения (п. 2 ст. 1107 ГК РФ).

Ориентиры практики: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2000 № 49 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении».

4.4. Версия 4 (защитная для матери). Недоказанность принадлежности денег наследодателю

Истцы обязаны доказать, что переведённые на вклад матери суммы — именно деньги брата, а не сбережения самой матери или сестры. Если документального «следа» (выписки по счёту наследодателя → счёту сестры → вкладу матери) нет, требование о включении в наследственную массу не подлежит удовлетворению (ст. 56 ГПК РФ). Однако при наличии переписки и записей сумм этот путь малоэффективен.

4.5. Практический вывод по разделу

Версия	Правовая база	Кто выигрывает	Риски
Хранение / действия в чужом интересе	ст. 980–984, 987, 886 ГК РФ	Мать (добросовестность, право на возмещение расходов)	Не снимает обязанности вернуть сами суммы
Дарение	ст. 572, 574 ГК РФ	Мать (гипотетически)	Противоречит фактам, создаёт риск для сестры
Неосновательное обогащение	ст. 1102, 1107, 1109 ГК РФ	Дети	Мать обязана вернуть 4/5 + проценты
Недоказанность	ст. 56 ГПК РФ	Мать	Обесценивается перепиской и записями

Наиболее реалистичная позиция: суммы признаются принадлежащими наследодателю; мать — добросовестный держатель; она передаёт в наследственную массу всё, сохраняя за собой 1/5 как наследница и возмещающая документально подтверждённые расходы на похороны (ст. 1174 ГК РФ).

Сильный тактический ход: внесение спорной суммы на депозит нотариуса (ст. 327 ГК РФ; ст. 87 Основ законодательства о нотариате) либо открытие отдельного счёта с уведомлением нотариуса. Это документально подтверждает отсутствие намерения присвоить средства и лишает истцов главного фактического аргумента в пользу «недостойности».

5. Раздел 4. Признание матери недостойной наследницей: основания, обе позиции, последствия

5.1. Конструкция состава п. 1 ст. 1117 ГК РФ

Не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые **своими умышленными противоправными действиями**, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников **или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании**, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других

лиц к наследованию либо способствовали/пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, **если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке.**

Из разъяснений Постановления № 9 (п. 19) следует, что:

- противоправные действия должны быть **умышленными**;
- они должны быть **подтверждены судебным актом** (приговором по уголовному делу либо решением суда, например о признании завещания недействительным);
- только совокупность этих элементов позволяет отстранить наследника.

5.2. Позиция истцов (как они могли бы её строить)

Дети наследодателя могут утверждать: мать получила деньги наследодателя, не сообщила о них нотариусу, заявила о намерении распорядиться ими по своему усмотрению («сначала памятник, остальное поделю») — то есть **умышленно способствовала увеличению своей доли**, а значит, подлежит отстранению по п. 1 ст. 1117 ГК РФ с возвратом всего полученного по п. 3 ст. 1117 ГК РФ.

5.3. Позиция защиты и почему она существенно сильнее

- 1. Нет умышленного противоправного действия.** Средства были приняты 15.06.2025, когда об открытии наследства не было известно никому; в силу п. 5 ст. 10 ГК РФ и п. 1 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 действует презумпция добросовестности участников гражданского оборота. Действия, совершённые до момента, когда лицо узнало о смерти, не могут квалифицироваться как умышленные действия, направленные на завладение наследством.
- 2. Поведение не относится к перечню, предусмотренному нормой.** Удержание чужого имущества не является действием «против наследодателя», «против кого-либо из наследников» или «против осуществления последней воли, выраженной в завещании». Завещания нет — значит, и посягательства на последнюю волю быть не может.
- 3. Нет подтверждающего судебного акта.** Отсутствует приговор или решение суда, устанавливающие противоправность поведения матери. Сам по себе иск об отстранении не создаёт требуемого нормой «подтверждения» — суд должен установить факт противоправных действий как основание иска, а не презюмировать их.
- 4. Доля не увеличивается.** Доля матери (1/5) определена законом. Удержание денег не «увеличивает долю» — оно создаёт долг. Надлежащий

способ защиты — иск о включении в наследственную массу и о взыскании; подмена его иском об отстранении недопустима.

5. **Нотариус сам не вправе был учесть эти суммы** — значит, упрёк в «сокрытии от нотариуса» юридически бессодержателен.
6. **Возможность уменьшения обязательной доли/отказа в ней** (п. 4 ст. 1149 ГК РФ) прямо показывает: закон оценивает имущественные последствия конфликта в плоскости раздела, а не отстранения.

5.4. Основание п. 2 ст. 1117 ГК РФ (злостное уклонение от обязанностей по содержанию) — неприменимо в принципе

Обязанность по содержанию наследодателя устанавливается законом (алименты) или договором. В данном случае обязанность содержать совершеннолетнего трудоспособного сына у матери отсутствовала: по ст. 80 СК РФ родители содержат несовершеннолетних детей; по ст. 87 СК РФ, наоборот, трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать нетрудоспособных нуждающихся родителей. Отсутствие обязанности исключает и «злостное уклонение» от неё.

5.5. Остаточный риск

Единичная практика иногда признаёт недобросовестным наследника, который после открытия наследства удерживает имущество либо умалчивает о нём, — однако, как правило, при наличии поддельных документов, сокрытия факта смерти или прямого воспрепятствования оформлению прав другими наследниками. В описанной ситуации этих признаков нет. Риск существенно возрастает, если мать **после** судебного решения откажется передавать 4/5 суммы или начнёт расходовать средства. Отсюда — прямой практический совет: не расходовать средства без согласия остальных наследников или судебного решения; при необходимости — внести на депозит нотариуса (ст. 327 ГК РФ).

5.6. Последствия признания недостойным (если бы оно состоялось)

- обязанность вернуть неосновательно полученное по правилам главы 60 ГК РФ (п. 3 ст. 1117 ГК РФ);
- доля отпавшего наследника переходит к наследникам по закону, призванным к наследованию, пропорционально их долям — то есть **по 1/4 каждому из четырёх детей** (п. 1 ст. 1161 ГК РФ);
- п. 4 ст. 1117 ГК РФ распространяет правила этой статьи и на наследников, имеющих право на обязательную долю.

Практический вывод. Основания для отстранения отсутствуют. Наиболее вероятный сценарий судебного разбирательства: в иске в части признания недостойной и отстранения будет отказано; в части включения денежных средств в состав наследства и признания права собственности на доли — удовлетворено (при доказанности принадлежности денег наследодателю). Соответственно, борьба должна идти не за «сохранение всего», а за: (1) закрепление собственной доли 1/5; (2) возмещение расходов на похороны; (3) отказ в недостойности.

6. Раздел 5. Обязательная доля несовершеннолетнего и доли наследников по закону: расчёты

6.1. При отсутствии завещания

Призываются пять наследников первой очереди (ст. 1142 ГК РФ): мать и четверо детей. Доли равные — по 1/5 (ст. 1141 ГК РФ).

6.2. При наличии завещания (версия, требующая проверки)

Ст. 1149 ГК РФ гарантирует несовершеннолетним или нетрудоспособным детям наследодателя, его нетрудоспособным супругу и родителям, а также нетрудоспособным иждивенцам (по п. 1, 2 ст. 1148 ГК РФ) не менее **половины** доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону.

- **13-летний ребёнок:** несовершеннолетний → обязательная доля = $1/2 \times 1/5 = 1/10$ наследства независимо от содержания завещания.
- **19-летний ребёнок:** совершеннолетний и трудоспособный → права на обязательную долю **не имеет** (обучающийся очно по общему правилу обязательной доли не получает — таковой признаётся только при наличии инвалидности/нетрудоспособности). Наследует 1/5 только при отсутствии завещания.
- **30 и 27 лет** — права на обязательную долю не имеют.
- **Мать 74 лет:** как нетрудоспособный по возрасту родитель (критерии нетрудоспособности — достижение пенсионного возраста, инвалидность; см. разъяснения Постановления № 9) имела бы право на обязательную долю при наличии завещания в пользу иных лиц, но при завещании в её пользу этот вопрос теряет значение.

Порядок удовлетворения обязательной доли: сначала из незавещанной части, при её недостаточности — из завещанной (п. 2 ст. 1149 ГК РФ); в обязательную долю засчитывается всё, что наследник получает из наследства по любому

основанию, включая завещательный отказ (п. 3); суд может уменьшить обязательную долю или отказать в ней, если её осуществление лишит наследника по завещанию жилого помещения или орудий труда, которыми тот пользовался (п. 4).

6.3. Расчётные варианты (на условную сумму X)

Сценарий	Мать	Ребёнок 30 лет	Ребёнок 27 лет	Ребёнок 19 лет	Ребёнок 13 лет
Без завещания	1/5 (20 %)	1/5 (20 %)	1/5 (20 %)	1/5 (20 %)	1/5 (20 %)
Завещание в пользу матери на всё имущество	остальное	0	0	0	не менее 1/10 (10 %)
Завещание в пользу сестры на всё имущество	0 (но при нетрудоспособности — не менее 1/10)	0	0	0	не менее 1/10
Мать признана недостойной (гипотетически)	0	1/4	1/4	1/4	1/4

6.4. Охрана интересов несовершеннолетнего

- Раздел наследства при участии несовершеннолетних осуществляется с соблюдением ст. 37 ГК РФ; о составлении соглашения о разделе и о рассмотрении в суде дела о разделе должен быть уведомлён орган опеки и попечительства (ст. 1167 ГК РФ).
- Распоряжение имуществом ребёнка (отказ от наследства, соглашение о разделе, уменьшающее его долю) требует предварительного разрешения органа опеки (ст. 37 ГК РФ, ст. 60 СК РФ). Это значит: любое мировое соглашение, затрагивающее долю 13-летнего, должно быть согласовано с опекой, иначе оно не будет утверждено судом.
- Доля 13-летнего ребёнка (как и 19-летнего) будет находиться у его законного представителя — бывшей жены наследодателя. Это неизбежно: пожелание брата «чтобы бывшей жене ничего не досталось» юридически реализуемо только в отношении её собственных прав (которых у неё нет), но **не в отношении прав детей**.

Практический вывод. Наиболее защищённым для матери является вариант «без завещания»: 1/5 — её гарантированная доля. Если будет обнаружено завещание в её пользу — риск ограничивается обязательной долей 13-летнего (1/10). Если будет обнаружено завещание в пользу сестры — мать как нетрудоспособный родитель вправе претендовать на обязательную долю (не менее 1/10) даже вопреки завещанию.

7. Раздел 6. Пожелания брата: переписка, записи сумм и завещательные распоряжения

7.1. Переписка и записи сумм — не завещание

Завещание совершается в установленной форме (ст. 1118, 1124–1127 ГК РФ). Сообщения в мессенджерах, письма и записи сумм завещанием не являются и юридически не связывают ни нотариуса, ни наследников. Единственное исключение — завещание в чрезвычайных обстоятельствах (ст. 1129 ГК РФ), требующее **собственноручной письменной** формы, подписи завещателя и **двух свидетелей**; переписка этому не отвечает.

Значение переписки — исключительно доказательственное:

- подтверждает факт получения и размеры выплат (спорные суммы);
- подтверждает принадлежность денег наследодателю и их целевое назначение (обеспечение младших детей);
- опровергает версию о дарении матери;
- в части «чтобы бывшей жене ничего не досталось» — подтверждает, что мать действовала в интересах наследодателя и его детей, а не в целях личного обогащения (это важный аргумент против ст. 1117 ГК РФ).

7.2. Две версии прочтения фразы «чтобы не оставили только 19 и 13, в плане денег»

- **Версия А:** брат просил обеспечить деньгами именно младших (19 и 13 лет), чтобы они не остались без средств. Юридически значения не имеет (завещания нет), но усиливает позицию детей и подтверждает, что деньги — наследодателя.
- **Версия Б:** брат просил, чтобы деньги не достались **только** младшим (то есть чтобы старшие тоже получили). Юридически также нейтральна — при отсутствии завещания доли определяются законом (по 1/5), и оба прочтения закону не противоречат.

Практический вывод. Использовать переписку как доказательство принадлежности и размера сумм, а не как «завещание». Заявлять суду о «последней воле» в смысле ст. 1117 ГК РФ **нельзя** — это создаст ложное основание и подыграет истцам.

7.3. Обязательно проверить завещательное распоряжение в банке

По ст. 1128 ГК РФ права на денежные средства во вкладе или на ином счёте могут быть завещаны посредством **завещательного распоряжения**, совершённого в письменной форме в том подразделении банка, где находится счёт, собственноручно подписанного завещателем с указанием даты и удостоверенного уполномоченным работником банка. Такое распоряжение **имеет силу нотариально удостоверенного завещания** (п. 1, 2 ст. 1128 ГК РФ). Средства, в отношении которых совершено распоряжение, входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях (п. 3 ст. 1128 ГК РФ).

Действия:

1. Направить нотариусу заявление с просьбой истребовать в банке (банках), где у наследодателя были счета/вклады, сведения о наличии завещательных распоряжений. Банки ведут их учёт и представляют по запросу нотариуса.
2. При обнаружении распоряжения — определить, покрывает ли оно спорные суммы, и учесть обязательную долю 13-летнего (п. 1 ст. 1149 ГК РФ) и, при необходимости, матери.
3. Помнить, что правила ст. 1128 применяются и к иным кредитным организациям, а с 2023 года — и к счетам цифрового рубля (п. 4 ст. 1128 ГК РФ в ред. Федерального закона от 24.07.2023 № 339-ФЗ).

8. Раздел 7. Процессуальная часть: как защищаться матери 74 лет

8.1. Подсудность

Иск о включении имущества в наследственную массу и об отстранении наследника не относится к искам исключительной подсудности (ст. 30 ГПК РФ), поскольку предметом является не недвижимость, а денежные средства. Применяется общее правило ст. 28 ГПК РФ — по месту жительства ответчика, то есть по месту жительства матери. Если дело возбуждено не по её месту жительства, возможны возражения о неподсудности (ст. 33 ГПК РФ).

8.2. Участие в разбирательстве без выездов

- Представитель по доверенности (ст. 48, 53 ГПК РФ), оформленной нотариально; представитель может вести дело полностью.
- Участие в судебном заседании путём использования систем видео-конференц-связи (ст. 155.1 ГПК РФ) — подаётся ходатайство с указанием суда, обеспечивающего ВКС.
- Рассмотрение дела в отсутствие истца/ответчика с представлением письменных возражений (ст. 167 ГПК РФ) — при наличии представителя.
- Письменный отзыв на иск (ст. 149 ГПК РФ) с приложением всех доказательств — обязательный элемент.

8.3. Госпошлина и издержки

Мать — ответчик, госпошлину при подаче иска не уплачивает. При предъявлении встречных требований (например, о возмещении расходов на погребение — ст. 1174 ГК РФ) возможны ходатайства об отсрочке/уменьшении госпошлины (ст. 90 ГПК РФ, ст. 333.41 НК РФ) либо освобождение по ст. 333.36 НК РФ (льготы для отдельных категорий, включая инвалидов I и II групп). Дополнительно: Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» предусматривает категории граждан, имеющих право на бесплатную помощь (инвалиды I и II групп, ветераны, малоимущие и др.) — принадлежность к категории следует проверить.

8.4. Мировое соглашение и примирение

Наиболее рациональный путь — урегулирование (ст. 39, 173 ГПК РФ; медиация — Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ; судебное примирение — ст. 153.1–153.7 ГПК РФ). Возможные условия:

- все спорные суммы включаются в наследственную массу;
- из наследства предварительно возмещаются документально подтверждённые расходы на похороны/памятник в пределах, установленных ст. 1174 ГК РФ;
- остаток делится по 1/5;
- матери сохраняется её 1/5;
- дети отказываются от требования о признании недостойной (отказ от иска в этой части — ч. 2 ст. 39 ГПК РФ);
- соглашение, затрагивающее долю 13-летнего, согласуется с органом опеки (ст. 37 ГК РФ, ст. 1167 ГК РФ).

8.5. Расходы на погребение и памятник (ст. 1174 ГК РФ)

Расходы, вызванные смертью наследодателя, включая расходы на достойные похороны и оплату места погребения, возмещаются за счёт наследства **предварительно** и в пределах установленного законом размера (п. 1 ст. 1174 ГК РФ); требования о возмещении предъявляются к принявшим наследство наследникам (п. 3). Это законный способ «вернуть» затраты на памятник — но только при документальном подтверждении (договор на изготовление и установку, чеки, квитанции) и при отсутствии возражений остальных наследников. Расходы сверх установленного предела возмещаются по соглашению наследников либо не возмещаются.

Практический вывод. Обещание «сначала памятник, потом делю» юридически корректно только в форме возмещения расходов из наследственной массы, а не в форме одностороннего удержания всей суммы. Расходовать средства без согласия остальных наследников нельзя — это усилит позицию истцов.

8.6. Сроки исковой давности

По требованию о возврате неосновательного обогащения — три года со дня, когда потерпевший узнал или должен был узнать о нарушении права (ст. 196, п. 1 ст. 200 ГК РФ). Применительно к наследственным требованиям сроки исчисляются с момента, когда наследники узнали о нарушении их прав (в данном случае — не ранее получения сведений о составе наследства). Заявление о пропуске срока давности — возможный, но в данной конфигурации малоперспективный инструмент защиты.

9. Раздел 8. Практический алгоритм действий

9.1. Для матери (ответчика по иску)

- 1. Не расходовать спорные суммы.** Открыть отдельный счёт/вклад либо внести суммы на депозит нотариуса (ст. 327 ГК РФ; ст. 87 Основ законодательства о нотариате) — это документально подтвердит добросовестность и снимет аргумент о «завладении».
- 2. Направить нотариусу заявление** о наличии на её вкладе денежных средств, принадлежавших наследодателю, с приложением выписки — зафиксировать добровольное раскрытие информации.
- 3. Проверить наследственное дело:** даты, состав наследственной массы, выдачу свидетельств, соблюдение срока (ст. 1154, 1155 ГК РФ).

4. **Запросить в банке сведения о завещательном распоряжении** наследодателя (ст. 1128 ГК РФ) — через нотариуса.
5. **Подготовить письменные возражения на иск** (ст. 149 ГПК РФ) с акцентом на: (а) отсутствие умысла и судебного акта, подтверждающего противоправность (п. 1 ст. 1117 ГК РФ, п. 19 Постановления № 9); (б) отсутствие обязанности по содержанию (п. 2 ст. 1117 ГК РФ, ст. 80, 87 СК РФ); (в) добросовестность действий (п. 5 ст. 10 ГК РФ, п. 1 Постановления Пленума ВС РФ № 25); (г) наличие у неё собственной доли 1/5.
6. **Признать иск в допустимой части** (включение сумм в наследственную массу) — ч. 2 ст. 39 ГПК РФ; это резко снижает риск удовлетворения остальных требований и демонстрирует добросовестность.
7. **Заявить требование о возмещении расходов на погребение и памятник** (ст. 1174 ГК РФ) с приложением документов — как встречное или как самостоятельное.
8. **Оформить доверенность на представителя** и ходатайствовать о ВКС (ст. 48, 53, 155.1 ГПК РФ).
9. **Предложить мировое соглашение** с согласованием через орган опеки (ст. 1167 ГК РФ, ст. 37 ГК РФ).
10. **Не давать поводов для обвинений в сокрытии**: все переговоры — в письменной форме, все перечисления — с назначением платежа.

9.2. Для сестры (автора переписки)

1. **Сохранить и легализовать доказательства**: нотариальный осмотр письменных доказательств (обеспечение доказательств — ст. 64, 102–103 Основ законодательства о нотариате) либо осмотр в суде (ст. 181 ГПК РФ). Скриншоты без заверения слабее.
2. **Подготовить документы по «следу» денег**: выписка по счёту брата (зачисление контрактных выплат), выписка по своему счёту (перевод 15.06.2025), выписка по вкладу матери.
3. **Быть готовой к привлечению в дело** в качестве соответчика/третьего лица; в этом случае представлять позицию «действовала в интересах брата, деньги переданы матери на хранение» со ссылкой на ст. 980–984, 987 ГК РФ.
4. **Не заявлять о «даровании»** и не давать противоречивых объяснений — это основной риск.
5. **Право на возмещение расходов** по ст. 984 ГК РФ — при наличии таковых.

9.3. Перечень доказательств, которые необходимо собрать

Доказательство	Что подтверждает	Как получить
Решение суда об объявлении умершим	дату смерти и открытия наследства	суд, выдавший решение
Свидетельство о смерти, документы о родстве	круг наследников	органы ЗАГС
Выписка по счёту наследодателя о зачислении выплат	принадлежность и размер сумм	запрос нотариуса/суда в банк (ст. 26 ФЗ № 395-1)
Выписка по счёту сестры	факт перевода 15.06.2025	банк
Выписка по вкладу матери	нахождение сумм у матери, размер	банк/сама мать
Переписка и записи сумм	принадлежность денег, намерения	нотариальное заверение скриншотов
Справки воинской части/военкомата о выплатах	вид и размер выплат	воинская часть
Договор и чеки на памятник/похороны	расходы по ст. 1174 ГК РФ	у матери
Сведения о завещательном распоряжении	наличие/отсутствие завещания	банк через нотариуса
Сведения об участии в НИС	режим средств по ст. 12 ФЗ № 117-ФЗ	Росвоенипотека/воинская часть

10. Раздел 9. Сценарии исхода и оценка рисков

Сценарий	Вероятность	Правовое обоснование	Последствия для матери
Мировое соглашение	Высокая (при готовности сторон)	ст. 39, 173 ГПК РФ; ст. 1165, 1167 ГК РФ	Сохраняет 1/5 + возмещение расходов на похороны; минимальные издержки

Сценарий	Вероятность	Правовое обоснование	Последствия для матери
Суд: в недостойности отказано, деньги включены в наследство, доли по 1/5	Наиболее вероятная	п. 1, 2 ст. 1117, ст. 1142, 1112 ГК РФ; п. 19, 20 Постановления № 9	Сохраняет 1/5; передаёт 4/5; возможны проценты по вкладу
Суд: деньги не включены в наследство (недоказанность)	Низкая	ст. 56 ГПК РФ	Мать сохраняет всё, но позиция нестабильна в апелляции
Суд: мать признана недостойной	Низкая	п. 1, 3 ст. 1117, ст. 1161 ГК РФ	Утрачивает долю; делится по 1/4 между детьми; риск регресса
Обнаружено завещание в пользу матери	Неизвестно	ст. 1128, 1149 ГК РФ	Мать получает по завещанию, 13-летний — не менее 1/10
Обнаружено завещание в пользу сестры	Неизвестно	ст. 1128, 1149 ГК РФ	Мать — не менее 1/10 как нетрудоспособный родитель; дети (кроме 13-летнего) — ничего

11. Раздел 10. Практический вывод по каждой версии (сводка)

Версия 1 — контрактные выплаты, полученные при жизни, входят в наследство. Вывод: да, входят (ст. 1112 ГК РФ). Сопротивляться включению бесперспективно; правильно — признать в этой части и перевести спор в плоскость размера долей. Нотариус не вправе была учесть эти суммы, поскольку они находятся на счёте матери; включение возможно только судом (п. 8 Постановления № 9).

Версия 2 — невыплаченные суммы «средств к существованию». Вывод: регулируются ст. 1183 ГК РФ (четырёхмесячный срок, приоритет членов семьи и иждивенцев). Требуется проверки, какие именно суммы не были выплачены на 11.05.2025.

Версия 3 — выплаты, причитающиеся членам семьи в связи со смертью (страхование, единовременное пособие), и средства НИС. Вывод: в наследство не входят, распределяются по специальным правилам (ФЗ № 52-ФЗ, ст. 3 ФЗ № 306-ФЗ, ч. 1–2 ст. 12 ФЗ № 117-ФЗ); мать, как правило, в круг получателей не входит.

Версия 4 — правовой режим денег на вкладе матери. Вывод: это не дарение (ст. 572, 574 ГК РФ), а действия в чужом интересе (ст. 980–984, 987 ГК РФ) с обязанностью вернуть суммы по правилам ст. 1102, 1107 ГК РФ (включая проценты по вкладу). Добросовестность матери исключает ст. 1117 ГК РФ, но не отменяет обязанности передать 4/5 в наследственную массу.

Версия 5 — недостойность матери. Вывод: оснований нет. Требуются умышленные противоправные действия, направленные против наследодателя, других наследников или против завещания, подтверждённые судебным актом (п. 1 ст. 1117 ГК РФ, п. 19 Постановления № 9). Хранение чужих денег до выяснения судьбы собственника к таковым не относится; злостное уклонение от содержания (п. 2 ст. 1117 ГК РФ) исключено ввиду отсутствия алиментной обязанности (ст. 80, 87 СК РФ). Риск возрастает только при удержании средств после решения суда или при расходовании их без согласия наследников.

Версия 6 — обязательная доля и доли по закону. Вывод: без завещания — по 1/5 каждому из пяти наследников (мать + четверо детей). При завещании — 13-летний имеет право не менее чем на 1/10 (п. 1 ст. 1149 ГК РФ); 19-летний, 30-летний и 27-летний права на обязательную долю не имеют; мать 74 лет при завещании в пользу третьих лиц — не менее 1/10.

Версия 7 — пожелания брата, выраженные в переписке. Вывод: завещанием не являются (ст. 1118, 1124–1127, 1129 ГК РФ), юридически обязательной силы не имеют; используются как доказательства принадлежности и размера сумм. Пожелание «бывшей жене ничего» реализовано законом автоматически (ст. 1142 ГК РФ). Необходимо проверить завещательное распоряжение в банке (ст. 1128 ГК РФ).

Итоговая рекомендация. Матери следует: не удерживать суммы, а раскрыть их нотариусу и/или внести на депозит; признать иск в части включения сумм в наследственную массу; возражать против признания недостойной; заявить о возмещении расходов на погребение и установку памятника (ст. 1174 ГК РФ); добиваться мирового соглашения с сохранением 1/5 и согласованием через орган опеки в части доли 13-летнего; вести дело через представителя с использованием ВКС. Сестре — легализовать переписку и банковские документы и готовиться к участию в деле в качестве соответчика/третьего лица.

Список использованных нормативных источников

Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая): ст. 10, 128, 196, 200, 327, 395 — Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ.
2. Гражданский кодекс РФ (часть первая): ст. 26, 28, 37, 42, 45 — там же.
3. Гражданский кодекс РФ (часть вторая): ст. 572, 574, 834, 837, 886, 890, 980–984, 987, 1102, 1107, 1109 — Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ.
4. Гражданский кодекс РФ (часть третья): ст. 1111, 1112, 1113, 1114, 1117, 1118, 1119, 1121, 1124–1127, 1128, 1129, 1141, 1142, 1143, 1144, 1146, 1148, 1149, 1152, 1153, 1154, 1155, 1158, 1161, 1165, 1167, 1174, 1183 — Федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ (в действующей редакции, включая изменения, внесённые Федеральным законом от 30.03.2016 № 79-ФЗ и Федеральным законом от 24.07.2023 № 339-ФЗ).
5. Семейный кодекс РФ: ст. 25, 60, 80, 87 — Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ.
6. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 28, 30, 33, 39, 48, 53, 56, 57, 62, 64–66, 77, 90, 149, 155.1, 167, 173, 181, 153.1–153.7 — Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ.
7. Налоговый кодекс РФ (часть вторая): ст. 333.36, 333.41 — Федеральный закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ.
8. Основы законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1: ст. 72, 73, 87, 102–103.
9. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»: п. 5 ст. 2.
10. Федеральный закон от 28.03.1998 № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих...».
11. Федеральный закон от 20.08.2004 № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих»: ст. 12.
12. Федеральный закон от 07.11.2011 № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат»: ст. 3.
13. Федеральный закон от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле».
14. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности»: ст. 26.
15. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».
16. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

Акты судебного толкования

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (в частности, п. 8 — о включении имущества в состав наследства в судебном порядке; п. 19 — об условиях признания наследника недостойным по п. 1 ст. 1117 ГК РФ, в том числе о необходимости подтверждения противоправных действий судебным актом и об умысле; п. 20 — о злостном уклонении от обязанностей по содержанию по п. 2 ст. 1117 ГК РФ; разъяснения о нетрудоспособности, обязательной доле и расходах на похороны).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»: п. 1 (презумпция добросовестности участников гражданского оборота).
3. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2000 № 49 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении».

Примечание о проверке. Точные реквизиты выплат, полученных наследодателем при заключении контракта (вид выплаты, нормативный акт, дата и сумма зачисления), а также факт участия в накопительно-ипотечной системе подлежат установлению по документам воинской части и банковским выпискам; от этого зависит выбор одной из версий, изложенных в разделе 2.