

Расчёт долей при наследовании по праву представления (двоюродные братья/сёстры) и восстановление срока принятия наследства

1. Краткая постановка вопроса

Наследодатель умер около трёх лет назад. У него (неё) было восемь дядей и тётей (полнородных/неполнородных братьев и сестёр родителей наследодателя), все они умерли до открытия наследства. Наследство фактически никто не принял. Трое двоюродных (двое — дети одного дяди, одна — дочь другого дяди) узнали об открытии наследства месяц назад и намерены в судебном порядке восстановить срок принятия наследства и признать право на доли. Ключевой вопрос: как рассчитать доли в исковом заявлении — исходить из «восьми веток» (по 1/8 на ветку) или из фактически заявившихся трёх потомков (1/2 и две по 1/4)? Ниже разобраны обе правовые версии, механизм приращения долей и условия восстановления срока.

2. Правовая квалификация: кто и по какому основанию наследует

2.1. Очередь и основание наследования

Дяди и тёти наследодателя — это полнородные и неполнородные братья и сёстры его родителей. Они относятся к **наследникам третьей очереди по закону** (п. 1 ст. 1144 ГК РФ).

Их дети — двоюродные братья и сёстры наследодателя — наследуют **по праву представления** (п. 2 ст. 1144 ГК РФ). Это специальный правовой механизм: потомок «заступает» на место своего умершего предка.

Согласно п. 1 ст. 1146 ГК РФ, доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву представления к его соответствующим потомкам и **делится между ними поровну**. При этом наследники по праву представления не наследуют в равных долях наравне с остальными наследниками очереди — они получают именно долю своего предка (п. 2 ст. 1141 ГК РФ: «наследники одной очереди

наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления (статья 1146)»).

2.2. Ключевой принцип: деление «по коленам» (per stirpes)

Из ст. 1141 и 1146 ГК РФ следует двухступенчатый порядок:

1. **Сначала** наследство делится между ветками (линиями) умерших наследников третьей очереди — то есть между дядями/тётями, оставившими потомков.
2. **Затем** доля каждой ветки делится поровну между детьми соответствующего дяди/тёти.

Это и есть ответ на вопрос о «1/8 на ветку» против «1/2 и две по 1/4»: **делитель — не число истцов и не обязательно число 8. Делитель — число веток, в которых есть наследники, призванные к наследованию.** Но вопрос о том, сколько таких веток (2 или 8), решается по-разному в зависимости от того, оставили ли остальные шесть дядей/тётё потомков, — и здесь существуют две конкурирующие правовые позиции, которые дают одинаковый результат при отсутствии потомков в шести ветках, но расходятся при их наличии.

3. Версия А: база — все восемь веток (1/8 на ветку) с приращением отпавших долей

3.1. Содержание позиции

Сторонники этой позиции исходят из того, что круг наследников третьей очереди определяется на момент открытия наследства по числу лиц, которые были бы призваны к наследованию, — то есть по числу дядей и тётё (восемь). Каждой ветке «приписывается» доля 1/8. Если какая-то ветка не имеет потомков либо её потомки отпали (не приняли наследство, отказались, не имеют права наследовать, отстранены), её доля **прирастает** к долям остальных наследников по закону, призванных к наследованию, пропорционально их наследственным долям — на основании ст. 1161 ГК РФ.

3.2. Механизм приращения (ст. 1161 ГК РФ)

Согласно п. 1 ст. 1161 ГК РФ, если наследник не примет наследство, откажется от наследства (не указав, в пользу кого), не будет иметь права наследовать или будет отстранён, либо вследствие недействительности завещания — часть наследства, которая причиталась бы такому отпавшему

наследнику, переходит к наследникам по закону, призванным к наследованию, **пропорционально их наследственным долям**.

Пункт 2 ст. 1161 ГК РФ: правила о приращении не применяются, если отпавшему наследнику подназначен наследник (п. 2 ст. 1121 ГК РФ). В наследовании по закону подназначение не применяется, поэтому это ограничение в нашем случае неактуально.

3.3. Расчёт по версии А

Сценарий А-1: все восемь дядей/тётъ оставили детей, но заявили только двое детей дяди А и одна дочь дяди Б.

- Каждая ветка — $1/8$.
- Ветка А (2 ребёнка): $1/8 \div 2 = 1/16$ каждому.
- Ветка Б (1 ребёнок): $1/8$.
- Ветки В-З (ещё шесть): по $1/8$ их детям.
- Итого у трёх истцов: $1/16 + 1/16 + 1/8 = 1/4$ (то есть лишь четверть наследства).

Если же дети веток В-З **не приняли** наследство и утратили право на восстановление срока (истёк шестимесячный срок на обращение в суд, предусмотренный п. 1 ст. 1155 ГК РФ), их доли прирастают к долям принявших наследство. Тогда:

- Свободные $6/8$ распределяются между двумя заявившимися ветками (у каждой по $1/8$) пропорционально — по $3/8$ каждой.
- Ветка А: $1/8 + 3/8 = 1/2$ (по $1/4$ каждому ребёнку).
- Ветка Б: $1/8 + 3/8 = 1/2$ ($1/2$ единственному ребёнку).

Сценарий А-2: шесть дядей/тётъ не оставили детей вообще (нет нисходящих). Тогда их доли также прирастают к двум оставшимся веткам — и результат тот же: по $1/2$ на ветку, то есть $1/4$, $1/4$ и $1/2$ у истцов.

3.4. Практический вывод по версии А

- Если шесть веток **не имеют потомков** — результат совпадает с интуицией заявителя: $1/4$, $1/4$, $1/2$.
- Если шесть веток **имеют потомков, но те не заявили** — сначала доли считаются по $1/8$ на ветку (истцы получают лишь $1/4$), а приращение возможно только после того, как эти потомки **окончательно утратят** право на наследство (истечёт срок на восстановление по п. 1 ст. 1155 ГК РФ). До этого момента их доли «зарезервированы», и суд не вправе передать их истцам.

4. Версия Б: база — только ветки, имеющие наследников (2 ветки → $1/2 + 1/2$)

4.1. Содержание позиции

Противоположная позиция исходит из того, что право представления — это «замещение» умершего предка его потомками. Если предок не оставил потомков, замещать некого, и доля такого предка **не образуется вовсе**. Следовательно, наследство делится только между ветками, в которых есть призванные наследники. Ссылка — на буквальное содержание п. 1 ст. 1146 ГК РФ (доля переходит «к его соответствующим потомкам») и п. 2 ст. 1141 ГК РФ (наследники по праву представления исключены из правила о равных долях).

4.2. Аргументация

Умерший дядя/тётя сам к наследованию не призывается (он умер до открытия наследства). Если у него нет детей, то нет и лица, к которому перешла бы его доля. Следовательно, говорить о «доле отпавшего наследника» (ст. 1161 ГК РФ) нельзя: отпадать может только доля того, кто был призван. А раз дядя/тётя скончался до открытия и не оставил потомков — он не был призван, и его «доля» в наследственной массе не возникает. Отсюда: число долей равно числу веток, реально имеющих наследников.

4.3. Расчёт по версии Б

Если потомки есть только в двух ветках:

- Ветка А (2 ребёнка): $1/2 \div 2 = 1/4$ **каждому**.
- Ветка Б (1 ребёнок): **$1/2$** .
- Итого: **$1/4, 1/4, 1/2$** .

Если же потомки есть во всех восьми ветках, то версия Б даёт тот же результат, что и версия А: $1/8$ на ветку.

4.4. Практический вывод по версии Б

Версия Б приводит к результату « $1/2 +$ две по $1/4$ » **сразу**, без ожидания приращения, но только при условии, что шесть дядей/тётей действительно не оставили потомков. Если же потомки есть, но не заявили, версия Б неприменима — придётся считаться с их потенциальными долями.

5. Сопоставление версий: когда какая применяется

Обстоятельство	Версия А (8 долей + приращение)	Версия Б (только ветки с наследниками)
Шесть дядей/тётъ не имеют детей	Приращение → 1/2 на ветку (1/4, 1/4, 1/2)	Сразу 1/2 на ветку (1/4, 1/4, 1/2)
Шесть дядей/тётъ имеют детей, но те не заявили и утратили право	Приращение → 1/2 на ветку (1/4, 1/4, 1/2)	Неприменима: дети есть, они наследники
Шесть дядей/тётъ имеют детей, которые ещё могут восстановить срок	Истцы получают лишь 1/4 (1/16, 1/16, 1/8)	Неприменима

Вывод. Обе версии сходятся в главном: **делитель — число веток, в которых есть наследники**, а не число истцов. Поэтому «1/2 и две по 1/4» — правильный расчёт при условии, что потомки есть только в двух ветках (либо остальные окончательно утратили право). Если же у шести дядей/тётъ есть дети, которые могут заявиться, — правильный расчёт в иске: 1/16, 1/16 и 1/8 (то есть 1/4 на двоих детей дяди А и 1/8 на дочь дяди Б).

Отдельно подчеркну: **расчёт «по 1/8 на ветку» корректен только тогда, когда во всех восьми ветках есть потомки**. Если шесть веток бездетны, никаких «восьми долей» не возникает — возникает две.

6. Приращение долей: когда и как доли отпавших веток переходят к остальным

6.1. Основания отпадения (ст. 1161 ГК РФ)

Доля ветки (или отдельного наследника) прирастает к остальным, если наследник:

- **не принял** наследство (пропустил срок и не восстановил его);
- **отказался** от наследства, не указав, в пользу кого (ст. 1157, 1158 ГК РФ);
- **не имеет права** наследовать (например, недостойный наследник — ст. 1117 ГК РФ);
- **отстранён** от наследования (ст. 1117 ГК РФ);
- наследство недействительно в соответствующей части.

6.2. Отказ в пользу другого лица (ст. 1158 ГК РФ)

Если наследник отказывается от наследства **в пользу конкретного лица** (ст. 1158 ГК РФ), доля переходит этому лицу, а не прирастает к остальным. Важно: не допускается отказ в пользу лица, не указанного в п. 1 ст. 1158 ГК РФ; не допускается отказ с оговорками или под условием; не допускается отказ от части наследства (п. 2, 3 ст. 1158 ГК РФ). Отказ в пользу другого лица возможен только в отношении наследников по завещанию или по закону любой очереди, а также призванных по праву представления или в порядке наследственной трансмиссии (ст. 1158 ГК РФ в редакции Федерального закона от 15.02.2016 № 22-ФЗ).

6.3. Момент приращения

Приращение происходит **после** того, как наследник окончательно утратил право на наследство. Для «непринявших» это момент истечения срока на восстановление (шесть месяцев со дня, когда причины пропуска отпали, — п. 1 ст. 1155 ГК РФ), при условии что наследник не обратился в суд. До этого момента доля считается «потенциально занятой», и суд не вправе распределить её между заявившимися наследниками.

6.4. Практический вывод

Если у шести дядей/тётъ есть дети, но они не заявили, — в иске нельзя сразу просить 1/2 на ветку. Следует либо: - установить, что эти дети утратили право (истёк срок на восстановление), и тогда просить приращение; - либо (если срок ещё не истёк) рассчитывать доли по 1/8 на ветку и учитывать, что свободные доли могут быть заняты позже.

7. Восстановление срока принятия наследства (ст. 1154, 1155 ГК РФ)

7.1. Общий срок принятия

Наследство должно быть принято в течение **шести месяцев** со дня открытия наследства (п. 1 ст. 1154 ГК РФ). Днём открытия наследства является день смерти наследодателя (п. 1 ст. 1114 ГК РФ). В данном случае срок истёк почти три года назад.

7.2. Условия восстановления срока судом (п. 1 ст. 1155 ГК РФ)

Суд может восстановить срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник:

1. **не знал и не должен был знать** об открытии наследства **либо** пропустил срок по другим уважительным причинам; **и**
2. обратился в суд **в течение шести месяцев** после того, как причины пропуска отпали.

При признании наследника принявшим наследство суд определяет доли всех наследников и при необходимости — меры по защите прав нового наследника. Ранее выданные свидетельства о праве на наследство признаются судом недействительными (п. 1 ст. 1155 ГК РФ).

7.3. Применительно к нашей ситуации

Уважительность причин. Заявители — двоюродные братья/сёстры, узнали о смерти наследодателя месяц назад. Если они действительно не поддерживали связь с наследодателем, не проживали с ним совместно, не получали от него корреспонденции и не могли узнать о смерти из доступных источников — причина «не знал и не должен был знать об открытии наследства» может быть признана уважительной. Бремя доказывания лежит на истцах: необходимо подтвердить отсутствие контактов, раздельное проживание, отсутствие сведений о месте жительства наследодателя и т.п. Разъяснения о круге уважительных причин содержатся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (в частности, п. 40 о восстановлении срока).

Соблюдение шестимесячного срока обращения в суд. Заявители узнали об открытии наследства месяц назад — значит, шестимесячный срок на обращение в суд (п. 1 ст. 1155 ГК РФ) **соблюждён**. Это самостоятельный пресекательный срок: если его пропустить, в восстановлении будет отказано независимо от уважительности основной причины. В данном случае риск минимален, но тянуть нельзя.

Риски и оговорки. - Если наследодатель и заявители проживали в одном населённом пункте и поддерживали отношения, суд может признать, что они «должны были знать» о смерти, — и отказать. - Если нотариус уже выдал свидетельство о праве на наследство (например, как выморочное — ст. 1151 ГК РФ) либо имущество передано муниципалитету/государству, восстановление срока потребует оспаривания этого свидетельства (п. 1 ст. 1155 ГК РФ) и, возможно, виндикации у добросовестного приобретателя (ст. 302 ГК РФ). Это существенно осложняет дело. - Если кто-то из заявителей

фактически принял наследство (например, вступил во владение имуществом — п. 2 ст. 1153 ГК РФ), вопрос о восстановлении срока может быть поставлен иначе (п. 2 ст. 1157 ГК РФ).

7.4. Практический вывод

Восстановление срока при пропуске почти на три года **возможно**, если будет доказана неосведомлённость об открытии наследства и соблюден шестимесячный срок на обращение в суд (он в данном случае соблюден). Основной риск — доказать, что заявители «не должны были знать» о смерти. Необходимо собрать доказательства отсутствия контактов и отдельного проживания.

8. Как отразить расчёт в исковом заявлении

8.1. Просительная часть

В иске следует соединить два требования: 1. **Восстановить срок** принятия наследства и признать истцов принявшими наследство (п. 1 ст. 1155 ГК РФ). 2. **Признать право собственности** на наследственные доли (с указанием конкретных долей).

Если наследственное имущество — недвижимость, иск подаётся по месту её нахождения (исключительная подсудность — ст. 30 ГПК РФ). Госпошлина рассчитывается от стоимости наследуемых долей (ст. 333.19 НК РФ).

8.2. Расчёт долей — два варианта в зависимости от фактического состава веток

Вариант 1 (если у шести дядей/тётъ нет детей — либо они окончательно утратили право): - Ветка А (дядя с двумя детьми): 1/2 наследства, по **1/4** каждому ребёнку. - Ветка Б (дядя с одним ребёнком): 1/2 наследства, **1/2** единственному ребёнку. - Итого: $1/4 + 1/4 + 1/2 = 1$.

Вариант 2 (если у шести дядей/тётъ есть дети, которые могут заявиться): - Каждая из восьми веток — 1/8. - Ветка А: $1/8 \div 2 = 1/16$ каждому ребёнку. - Ветка Б: **1/8** единственному ребёнку. - Итого у трёх истцов: $1/16 + 1/16 + 1/8 = 1/4$. - Остальные 3/4 распределяются между детьми шести других веток (по 1/8 на ветку, далее поровну между детьми).

8.3. Что нужно доказать в иске

Для варианта 1 (и частично для варианта 2) необходимо приложить и обосновать:

- **Свидетельство о смерти наследодателя** — дата открытия наследства (п. 1 ст. 1114 ГК РФ).
- **Документы о родстве:** свидетельства о рождении истцов (подтверждают, что они дети дяди А / дяди Б), свидетельства о рождении их родителей, свидетельства о браке (если менялась фамилия), документы, подтверждающие родство дядей/тётъ с родителями наследодателя.
- **Свидетельства о смерти всех восьми дядей/тётъ** — подтверждают, что они умерли до открытия наследства (п. 1 ст. 1146 ГК РФ).
- **Документы об отсутствии наследников первой и второй очередей:** отсутствие у наследодателя детей, супруга, родителей (родители — умерли), а также отсутствие братьев/сестёр и их детей (поскольку вторая очередь исключает третью — п. 1 ст. 1141, ст. 1143 ГК РФ). Без этого третья очередь не призывается.
- **Документы об отсутствии потомков у шести дядей/тётъ** (если расчёт по варианту 1) — например, справки о составе семьи, свидетельства о смерти детей, ответы ЗАГС, сведения нотариуса.
- **Доказательства неосведомлённости** об открытии наследства (для восстановления срока) — отсутствие переписки, раздельное проживание, справки о месте жительства.
- **Сведения нотариуса** об отсутствии открытого наследственного дела / о выданных свидетельствах.

8.4. Стратегическая оговорка

Если истцы не уверены в отсутствии потомков у шести дядей/тётъ, безопаснее ставить расчёт по варианту 2 (1/16, 1/16, 1/8) и одновременно ходатайствовать об истребовании сведений о круге наследников. Суд при рассмотрении дела самостоятельно определяет доли всех наследников (п. 1 ст. 1155 ГК РФ), поэтому завышенный расчёт в иске не «связывает» суд, но может повлечь отказ в части требований и распределение судебных расходов не в пользу истцов. Точный расчёт снижает этот риск.

9. Практические выводы по каждой версии

По версии А (8 долей + приращение). Применима, если у шести дядей/тётъ есть потомки. Истцы сразу получают лишь 1/4 (1/16, 1/16, 1/8); остальное —

детям других веток. Приращение возможно после утраты ими права на восстановление срока.

По версии Б (только ветки с наследниками). Применима, если шесть дядей/тётъ не оставили детей. Истцы получают $1/2 + 1/2$ на ветку, то есть **$1/4$, $1/4$ и $1/2$** . Это и есть расчёт, который заявитель считает «своим»; он корректен именно при отсутствии потомков в шести ветках.

Общее правило. Делитель — число веток, имеющих наследников, а не число истцов. « $1/2$ и две по $1/4$ » — правильный расчёт при двух ветках; «по $1/8$ на ветку» — правильный расчёт при восьми ветках. Смешивать эти подходы нельзя.

По восстановлению срока. Пропуск почти на три года сам по себе не препятствует восстановлению, если доказана неосведомлённость об открытии наследства (п. 1 ст. 1155 ГК РФ). Шестимесячный срок на обращение в суд со дня, когда причины пропуска отпали, в данном случае соблюден (узнали месяц назад). Основной риск — доказать, что заявители «не должны были знать» о смерти. Дополнительный риск — ранее выданное свидетельство о праве на наследство (в том числе выморочное — ст. 1151 ГК РФ), которое при восстановлении срока признаётся недействительным (п. 1 ст. 1155 ГК РФ).

10. Список использованных нормативных источников

1. **Гражданский кодекс РФ (часть третья)** от 26.11.2001 № 146-ФЗ: - ст. 1111 (основания наследования); - ст. 1112 (состав наследства); - ст. 1114 (время открытия наследства); - ст. 1117 (недостойные наследники); - ст. 1121 (подназначение наследника); - ст. 1141 (общие положения об очередности, равенство долей); - ст. 1142 (наследники первой очереди, право представления внуков); - ст. 1143 (наследники второй очереди, племянники по праву представления); - ст. 1144 (наследники третьей очереди, двоюродные по праву представления); - ст. 1145 (наследники последующих очередей); - ст. 1146 (наследование по праву представления, деление доли поровну); - ст. 1149 (обязательная доля); - ст. 1151 (выморочное наследство); - ст. 1152 (принятие наследства); - ст. 1153 (способы принятия наследства, фактическое принятие); - ст. 1154 (срок принятия наследства — шесть месяцев); - ст. 1155 (принятие наследства по истечении срока, восстановление срока, шестимесячный срок обращения в суд, недействительность ранее выданных свидетельств); - ст. 1157 (право отказа от наследства); - ст. 1158 (отказ в пользу других лиц, запрет отказа с оговорками и от части наследства; редакция Федерального закона от 15.02.2016 № 22-ФЗ); - ст. 1161 (приращение наследственных долей); - ст.

-
- 1166 (охрана интересов ребёнка при разделе наследства); - ст. 1170 (компенсация несоразмерности).
2. **Гражданский процессуальный кодекс РФ** от 14.11.2002 № 138-ФЗ: ст. 30 (исключительная подсудность), ст. 131-132 (форма и содержание искового заявления).
 3. **Налоговый кодекс РФ (часть вторая)** от 05.08.2000 № 117-ФЗ: ст. 333.19 (размер госпошлины).
 4. **Федеральный закон от 15.02.2016 № 22-ФЗ** «О внесении изменения в статью 1158 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации».
 5. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9** «О судебной практике по делам о наследовании» (разъяснения об очередности наследования, праве представления, приращении долей, восстановлении срока принятия наследства, в частности п. 40).
 6. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25** «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (применимо при оспаривании прав добросовестного приобретателя в случае выморочного имущества, во взаимосвязи со ст. 302 ГК РФ).