

Правовой разбор: доступ оценщика в банк, действия нотариуса и получение содержимого банковской ячейки наследником

1. Краткая постановка вопроса

После смерти наследодателя в арендованном/используемом им индивидуальном банковском сейфе обнаружены иностранная валюта и ювелирные изделия (золотые кольца с бриллиантами). Банк готов передать содержимое нотариусу по официальному запросу последней, но нотариус уклоняется от его приёма, ссылаясь на неясность процедуры, и требует провести оценку ювелирных изделий на территории банка; банк оценку не проводит и допускать оценщика отказывается. Требуется установить: (1) вправе ли банк допустить оценщика в своё помещение (и вправе ли отказать); (2) обязан ли нотариус принять содержимое сейфа и вправе ли он требовать предварительную оценку до передачи; (3) возможен ли и в каком порядке выпуск свидетельства о праве на наследство и получение содержимого наследником, в том числе без оценки изделий из драгоценных металлов и камней.

Ниже разбор ведётся по каждой правовой версии отдельно, поскольку ответ зависит от того, какая из трёх договорных конструкций ст. 922 ГК РФ использована в договоре с банком, от условий этого договора и от наличия (отсутствия) спора между наследниками.

2. Раздел 1. Квалификация правоотношений: что это за договор и кому принадлежит содержимое

2.1. Три законные модели по ст. 922 ГК РФ

Статья 922 ГК РФ (п. 1–4) предусматривает три различные конструкции:

1. **Хранение с использованием сейфа (п. 2 ст. 922 ГК РФ)** — банк принимает от клиента ценности, осуществляет контроль за их помещением в сейф и изъятием из сейфа, а после изъятия возвращает их клиенту. Банк

знает состав ценностей и отвечает за них как хранитель (ст. 886, 891, 900, 901, 902 ГК РФ).

2. Хранение с предоставлением клиенту индивидуального банковского сейфа (п. 3 ст. 922 ГК РФ) — банк обеспечивает лишь возможность помещения и изъятия ценностей вне чьего-либо контроля, в том числе со стороны банка; банк обязан контролировать доступ в помещение, где находится сейф, но по общему правилу **освобождается от ответственности за несохранность содержимого**, если докажет, что доступ кого-либо к сейфу без ведома клиента был невозможен либо стал возможным вследствие непреодолимой силы.

3. Предоставление сейфа в пользование без ответственности банка за содержимое (п. 4 ст. 922 ГК РФ) — к таким отношениям применяются правила ГК РФ о договоре аренды (гл. 34 ГК РФ), а не о хранении.

Практическое значение квалификации: при модели п. 2 ст. 922 ГК РФ банк располагает сведениями о составе ценностей и его участие в описи естественно; при моделях п. 3–4 ст. 922 ГК РФ банк принципиально не знает и не должен знать содержимое, а потому любые действия «внутри» сейфа и вокруг него строятся как обеспечение доступа клиента (арендатора), а не как хранение конкретных вещей.

2.2. Наследственное правопреемство по договору с банком

Права и обязанности по договору банковского сейфа не относятся к обязательствам, неразрывно связанным с личностью наследодателя, и потому входят в состав наследства (ст. 418, 1110, 1112 ГК РФ). Принятое наследство считается принадлежащим наследнику **со дня открытия наследства**, независимо от времени фактического принятия и момента государственной регистрации (п. 4 ст. 1152 ГК РФ; п. 34 Постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»). Если наследников несколько, имущество со дня открытия наследства поступает в их общую собственность (ст. 1164 ГК РФ), что имеет значение для порядка доступа: требование о вскрытии сейфа и об описи должно исходить от всех или хотя бы от одного наследника с соблюдением прав остальных.

Практический вывод по разделу 1. До вскрытия сейфа юридически значимая фигура — наследник как правопреемник клиента: именно он (а не банк и не нотариус) носитель права на содержимое. Банк и нотариус действуют в рамках процедур, предусмотренных договором и законом, и ни один из них не является «распорядителем» ценностей. Всё дальнейшее разбирательство сводится к вопросу: кто и на каком основании вскрывает

сейф, кто фиксирует состав содержимого и кто обеспечивает доступ третьих лиц.

3. Раздел 2. Вправе ли банк допустить оценщика в своё помещение и вправе ли он отказать

3.1. Прямой нормы нет: как устроено регулирование

Ни ГК РФ, ни Основы законодательства РФ о нотариате не содержат нормы, прямо обязывающей банк допускать оценщика (или иное третье лицо) в помещение хранилища для оценки содержимого сейфа. Ни Основы, ни ГК РФ также не запрещают такого допуска. Регулирование складывается из трёх слоёв:

- **договорный** — условия договора с банком и внутренние правила (типовые условия предоставления сейфа);
- **наследственно-охранительный** — ст. 1171, 1172 ГК РФ, ст. 66–68 Основ законодательства РФ о нотариате;
- **банковско-правовой** — ст. 26 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» (банковская тайна, выдача справок нотариусам по наследственным делам).

3.2. Позиция 1: банк вправе допустить оценщика (допуск правомерен)

Обоснование:

- **Свобода договора и воля клиента.** Договор с банком — гражданско-правовой (ст. 421 ГК РФ). Наследник как правопреемник клиента вправе определять лиц, которым доверяется доступ к сейфу (п. 1 ст. 922 ГК РФ прямо называет ключ, карточку «либо иной знак или документ, удостоверяющие право клиента на доступ к сейфу»). Раскрытие содержимого клиентом-наследником самому оценщику — это его собственное распоряжение своим имуществом; банковская тайна (ст. 26 ФЗ № 395-1, ст. 857 ГК РФ) при этом не нарушается, поскольку охраняемые сведения предоставляются с согласия управомоченного лица.
- **Обязанность банка предоставлять нотариусу сведения об имуществе наследодателя.** Согласно п. 3 ст. 1171 ГК РФ банки и иные кредитные организации обязаны по запросу нотариуса сообщать сведения об имуществе, принадлежавшем наследодателю. Действия, необходимые для

исполнения этой обязанности (сверка, идентификация, обеспечение доступа), прямо законом не детализированы, но не запрещены.

- **Охрана наследства требует работы с вещами в месте их нахождения.** Нотариус производит опись наследственного имущества и передаёт его на хранение (ст. 66 Основ законодательства РФ о нотариате; п. 1, 2 ст. 1172 ГК РФ). Практически это возможно только там, где имущество физически находится, то есть в банке. Если для описи и оценки требуется квалифицированный участник — оценщик, его присутствие представляет собой способ исполнения нотариальной процедуры.
- **Право на оценку как элемент права на наследство.** Наследник вправе определить стоимость наследственного имущества на день открытия наследства (п. 1 ст. 1172 ГК РФ). Оценка предмета, находящегося в сейфе банка, без доступа к нему невозможна в принципе, поэтому отказ банка в допуске оценщика фактически блокирует реализацию наследственного права.

Практический вывод по позиции 1. Допуск оценщика законен и допустим: банк действует в пределах свободы договора и с согласия клиента-наследника, в целях исполнения запроса нотариуса и процедуры охраны наследства. Оптимальная форма — письменное согласование (соглашение/заявление наследника + подтверждение банком даты, времени, состава лиц), документирование актом и присутствие нотариуса.

3.3. Позиция 2: банк вправе отказать (допуск не обязателен)

Обоснование:

- **Отсутствие обязанности.** Закона, обязывающего банк организовывать оценку или допускать оценщика, нет. Ст. 1171 ГК РФ обязывает банк **сообщать сведения** по запросу нотариуса, а не предоставлять доступ к ценностям или обеспечивать их осмотр. Обязанность в натуре (допуск в режимное помещение) может возникнуть только из договора, из внутренних правил, принятых банком, либо из обязательного для банка акта суда (ст. 11, 12 ГК РФ).
- **Конструкция п. 3 ст. 922 ГК РФ.** По этой модели банк обеспечивает клиенту возможность помещения и изъятия ценностей **вне чьего-либо контроля, в том числе и со стороны банка.** Банк по определению не ведёт описи и не отвечает за содержимое. Требование «оцените чужое имущество, находящееся в вашем хранилище» лежит вне предмета договора.

- **Конструкция п. 4 ст. 922 ГК РФ (аренда).** Арендодатель не обязан участвовать в осмотре движимого имущества арендатора, находящегося в арендованном сейфе.
- **Режим охраняемого объекта.** Хранилище — объект с пропускным режимом; внутренние правила (в т.ч. правила доступа третьих лиц, включая оценочные организации) — локальные акты банка, и их несоблюдение создаёт для банка самостоятельные риски.
- **Дополнительный аргумент.** Имущество физического лица (ювелирные изделия, валюта) не требует обязательного учёта по Федеральному закону от 26.03.1998 № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях», однако этот закон и принятые в его развитие правила учёта предъявляют требования к организациям, осуществляющим операции с драгоценными металлами и камнями (ст. 20, 22 ФЗ № 41-ФЗ), что банк может указывать как причину осторожной позиции.

Практический вывод по позиции 2. Отказ банка в допуске оценщика законен, если он не противоречит договору и внутренним правилам. Такой отказ не лишает наследника права на наследство, но переводит спор в иные процедурные формы (см. раздел 5). Законный отказ не создаёт для банка убытков: обязанность допустить оценщика из закона не вытекает.

3.4. Позиция 3 (компромиссная, наиболее распространённая в практике): допуск возможен в рамках процедуры вскрытия и описи

Сущность позиции: оценщик допускается не как самостоятельный визитёр, а **как участник процедуры вскрытия сейфа и осмотра содержимого**, проводимой банком с участием нотариуса и наследника (наследников), с составлением акта вскрытия и акта приёма-передачи, а при необходимости — с участием двух свидетелей в порядке п. 1 ст. 1172 ГК РФ. При этом:

- оценщик не вскрывает сейф и не изымает ценности самостоятельно;
- оценка проводится на дату открытия наследства (п. 1 ст. 1172 ГК РФ), поэтому оценщик обязан сделать ретроспективный расчёт — практический довод в пользу фиксации состояния вещей именно в момент вскрытия;
- банк при таком варианте лишь обеспечивает доступ в помещение и не принимает на себя обязанностей по оценке, что снимает его основные возражения;
- результат оформляется отчётом оценщика (ст. 11, 12 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации») и может быть представлен нотариусу.

Практический вывод по позиции 3. Если банк отказывает «в оценке», целесообразно переформулировать запрос: просить не о проведении оценки банком, а о согласовании даты вскрытия сейфа с присутствием нотариуса, наследника и привлечённого наследником (или нотариусом) оценщика. Такая формулировка обычно снимает возражения: банк ничего не оценивает и ни за что не отвечает, он лишь исполняет ст. 1171, 1172 ГК РФ и условия договора.

3.5. Практические выводы по разделу 2 (сводно)

Версия	Условия применения	Вывод
Банк вправе допустить оценщика	Договор и внутренние правила не запрещают; наследник даёт согласие; процедура документируется	Допуск правомерен, отказ в таком допуске при отсутствии законных причин может быть оспорен
Банк вправе отказать	Модель п. 3 или п. 4 ст. 922 ГК РФ; внутренние правила не предусматривают доступ третьих лиц; отсутствие обязательного для банка акта	Отказ законен; принудить банк можно только через суд или через изменение договора
Компромиссный вариант	Большинство реальных ситуаций	Допуск оценщика как участника вскрытия и описи — оптимальное решение; риск спора минимален

4. Раздел 3. Обязан ли нотариус принять содержимое сейфа и вправе ли он требовать предварительную оценку

4.1. Что предписывает закон

- Ст. 1171 ГК РФ: для защиты прав наследников нотариус принимает меры по охране наследства и управлению им, в том числе по заявлению наследников; банки обязаны по запросу нотариуса сообщать сведения об имуществе наследодателя (п. 3).
- П. 1 ст. 1172 ГК РФ: нотариус производит **опись наследственного имущества в присутствии двух свидетелей**, отвечающих требованиям п. 2 ст. 1124 ГК РФ; при описи могут присутствовать исполнитель завещания,

наследники, а в соответствующих случаях — представители органа опеки и попечительства. **Оценка наследственного имущества производится по соглашению наследников на день открытия наследства; при наличии спора оценка производится независимым оценщиком за счёт лица, потребовавшего назначения экспертизы.**

- П. 2 ст. 1172 ГК РФ: входящие в состав наследства **наличные деньги вносятся в депозит нотариуса, а валютные ценности, драгоценные металлы и камни, изделия из них**, а также не требующие управления ценные бумаги **передаются банку на хранение по договору в соответствии со ст. 921 ГК РФ.**
- Ст. 66 Основ законодательства РФ о нотариате: для охраны наследственного имущества нотариус производит опись этого имущества и передаёт его на хранение наследникам или другим лицам; при наличии имущества, требующего управления, либо при предъявлении иска кредиторами нотариус назначает хранителя; хранитель предупреждается об ответственности за растрату, отчуждение или сокрытие имущества.
- Ст. 67, 68 Основ: вознаграждение и расходы хранителя, прекращение мер охраны.
- К хранению, осуществляемому в силу закона, применяются правила гл. 47 ГК РФ (ст. 906 ГК РФ), в том числе ст. 921, 922, 904, 900, 901 ГК РФ.
- Ст. 1174, 1175 ГК РФ: расходы на охрану наследства и управление им возмещаются за счёт наследства в пределах его стоимости.

4.2. Версия А: нотариус не обязан забирать ценности себе — они передаются банку на хранение

По буквальному смыслу п. 2 ст. 1172 ГК РФ нотариус не является хранителем ювелирных изделий и валюты: эти объекты **передаются банку на хранение**. Для наличных денег предусмотрен депозит нотариуса. Отсюда:

- требование «отдать содержимое нотариусу» юридически неточно: правильная конструкция — опись нотариусом, а затем передача на хранение банку (этому или иному) по договору хранения (ст. 921, 906 ГК РФ), либо передача наследнику или иному хранителю по акту (ст. 66 Основ);
- готовность банка «отдать содержимое нотариусу по официальному запросу» фактически эквивалентна готовности банка либо продолжить хранение в качестве хранителя по договору, либо передать ценности по акту — обе конструкции законны;
- если нотариус не готов принять ценности «на себя», это не является незаконным уклонением, а соответствует закону: он обязан совершить опись и организовать хранение, но не обязан становиться хранителем драгоценностей.

Практический вывод по версии А. Позиция нотариуса («не знаю, как оформить») устранима: процедура описана в ст. 66 Основ и п. 1, 2 ст. 1172 ГК РФ, а практические разъяснения содержатся в Методических рекомендациях по оформлению наследственных прав (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты). Разумный сценарий: нотариус приходит в банк, производит опись в присутствии двух свидетелей, после чего ценности передаются на хранение банку (ст. 921 ГК РФ) до выдачи свидетельства и получения их наследником.

4.3. Версия Б: нотариус обязан совершить опись и организовать хранение, и уклонение неправомерно

По ст. 66 Основ нотариус **производит опись** наследственного имущества и передаёт его на хранение. Если нотариус не совершает действий, входящих в его компетенцию (опись, передача на хранение), наследник вправе:

- потребовать письменного отказа в совершении нотариального действия с указанием причин;
- обжаловать отказ или неправильное совершение нотариального действия в суд (ст. 33 Основ законодательства РФ о нотариате; ст. 310–312 ГПК РФ — заявление подаётся в районный суд в течение десяти дней со дня, когда заявителю стало известно об отказе);
- обратиться с жалобой в нотариальную палату субъекта РФ и в Федеральную нотариальную палату (это не процессуальный, но действенный способ урегулирования).

Практический вывод по версии Б. Требование нотариуса «сначала принесите оценку, потом будем оформлять» не основано на прямом предписании закона как условие совершения нотариального действия: ни ст. 1162 ГК РФ, ни ст. 72–73 Основ не называют оценку условием выдачи свидетельства. Однако полностью игнорировать запрос нотариуса рискованно: нотариус обязан проверить состав и место нахождения наследственного имущества (ст. 73 Основ) и обязан исчислить тариф, размер которого зависит от стоимости имущества (см. 4.4). Поэтому разумная тактика — предоставить нотариусу доступ к процедуре описи и оценке, а не вступать в конфликт с требованием как таковым.

4.4. Вправе ли нотариус требовать предварительную оценку ювелирных изделий

Здесь существуют две конкурирующие позиции.

Позиция «оценка не обязательна»: - П. 1 ст. 1172 ГК РФ презюмирует оценку **по соглашению наследников**; независимый оценщик привлекается **только при наличии спора** между наследниками, и оплачивает его сторона, потребовавшая экспертизы. - Ни ст. 1162 ГК РФ, ни ст. 72–73 Основ законодательства РФ о нотариате не устанавливают оценку как условие выдачи свидетельства о праве на наследство. - Свидетельство может быть выдано на всё наследственное имущество или на его отдельные части (п. 1 ст. 1162 ГК РФ); при последующем выявлении имущества выдаётся дополнительное свидетельство (п. 2 ст. 1162 ГК РФ). Значит, отсутствие точной оценки драгоценностей не блокирует оформление наследственных прав. - Стоимость отдельных категорий имущества для целей исчисления пошлины может подтверждаться документами, представленными наследником (ст. 333.25 НК РФ). Применительно к ювелирным изделиям это могут быть чеки, договоры, справки продавца, а при их отсутствии — заключение оценщика.

Позиция «оценка фактически обязательна»: - За выдачу свидетельства о праве на наследство взимается пошлина, размер которой поставлен в зависимость от стоимости наследственного имущества (подп. 22 п. 1 ст. 333.24 НК РФ; ст. 333.25 НК РФ), а с введением ст. 22.1 Основ законодательства РФ о нотариате нотариальный тариф по наследственным делам также исчисляется исходя из стоимости имущества. Без установления стоимости нотариус не может корректно исчислить платёж. - По ст. 73 Основ нотариус проверяет **состав и место нахождения** наследственного имущества. Обнаруженные в сейфе валюта и ювелирные изделия — имущество, не имеющее объективных «публичных» стоимостных ориентиров; в такой ситуации нотариусы на практике требуют отчёт оценщика. - Ювелирные изделия с бриллиантами относятся к драгоценным металлам и камням (изделиям из них) — категории, прямо названной в п. 2 ст. 1172 ГК РФ, где требуется специальный режим хранения и, следовательно, повышенное внимание к идентификации и оценке.

Практический вывод по 4.4. Требование нотариуса об оценке правомерно как способ определения стоимости имущества для целей тарифа и как способ выполнения обязанности по ст. 73 Основ, но оно **не является условием существования права на наследство** и не может быть основанием для бессрочного отказа в выдаче свидетельства. Если оценка наследником уже заказана (в том числе в банке при вскрытии) — конфликт исчерпан. Если нет — наследник вправе представить нотариусу иную подтверждающую стоимость документацию, а в случае отказа — требовать письменный отказ и обжаловать его (ст. 33 Основ, ст. 310–312 ГПК РФ).

5. Раздел 4. Порядок передачи содержимого наследнику и возможность выдачи свидетельства без оценки

5.1. Правовое значение свидетельства о праве на наследство

- Свидетельство о праве на наследство выдаётся по месту открытия наследства нотариусом по заявлению наследника, всем наследникам вместе или каждому в отдельности, на всё имущество или на его отдельные части (п. 1 ст. 1162 ГК РФ).
- Свидетельство — правоподтверждающий документ. Само право собственности на содержимое сейфа возникло у наследника **со дня открытия наследства** (п. 4 ст. 1152 ГК РФ; п. 34 Постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2012 № 9). Поэтому удержание банком содержимого «до предъявления свидетельства» — не законное условие существования права, а договорная (внутренняя) процедура подтверждения статуса обратившегося лица. Проверять это следует по условиям договора с банком.
- Если после выдачи свидетельства выявляется имущество, на которое свидетельство не выдавалось, выдаётся дополнительное свидетельство (п. 2 ст. 1162 ГК РФ).

5.2. Можно ли выдать свидетельство без оценки изделий из драгоценных металлов и камней

Версия «можно» (основная): п. 1 ст. 1162 ГК РФ, ст. 72–73 Основ не называют оценку обязательным условием; свидетельство может быть выдано на часть имущества (например, на валюту) с последующей выдачей дополнительного свидетельства на ювелирные изделия после определения их стоимости. Это прямо предусмотрено п. 2 ст. 1162 ГК РФ и снимает проблему «оценка — обязательное предварительное условие».

Версия «нельзя без определения стоимости» (для целей расчёта платежа): нотариус должен исчислить пошлину и тариф, зависящие от стоимости (подп. 22 п. 1 ст. 333.24, ст. 333.25 НК РФ, ст. 22.1 Основ). Поэтому в свидетельстве стоимость имущества должна быть указана; при отсутствии документов о стоимости нотариус вправе требовать заключение оценщика. При этом такое требование должно быть мотивированным, а отказ — оформляться письменно и быть обжалуемым.

Практический вывод. Свидетельство без оценки получить можно, но почти всегда нецелесообразно: тариф всё равно потребует стоимости, а банк по внутренним правилам, скорее всего, потребует свидетельство с указанием

состава и стоимости либо акт описи. Оптимальный путь — провести оценку один раз на дату открытия наследства и предъявить её и нотариусу, и банку.

5.3. Порядок передачи содержимого наследнику (алгоритм)

1. **Запрос нотариуса в банк** о сведениях об имуществе наследодателя (п. 3 ст. 1171 ГК РФ) и о порядке доступа к сейфу; одновременно — заявление наследника банку о вскрытии сейфа с приложением документов о принятии наследства.
2. **Согласование даты вскрытия** с участием нотариуса, наследника (наследников), при необходимости — двух свидетелей (п. 1 ст. 1172 ГК РФ) и оценщика (по договору с наследником либо как привлечённого специалиста со стороны нотариуса).
3. **Вскрытие сейфа банком по акту** с перечислением обнаруженного; нотариус составляет опись наследственного имущества (ст. 66 Основ, п. 1 ст. 1172 ГК РФ).
4. **Оценка** на дату открытия наследства: по соглашению наследников, при споре — независимым оценщиком за счёт потребовавшего (п. 1 ст. 1172 ГК РФ); оформляется отчётом по ст. 11, 12 ФЗ № 135-ФЗ.
5. **Определение режима хранения:** валюта и изделия из драгоценных металлов и камней передаются банку на хранение по договору (п. 2 ст. 1172 ГК РФ, ст. 921, 906 ГК РФ) либо передаются наследнику или иному хранителю по акту (ст. 66 Основ) с предупреждением об ответственности.
6. **Выдача свидетельства** о праве на наследство (ст. 1162 ГК РФ, ст. 72–73 Основ), в том числе по частям.
7. **Получение содержимого** банком наследнику по акту приёма-передачи против свидетельства и документов, удостоверяющих личность, — по правилам договора с банком.

6. Раздел 5. Что делать при взаимных отказах банка и нотариуса (четыре схемы)

Схема 1 (рекомендуемая). «Единая процедура». Наследник письменно просит банк согласовать дату вскрытия сейфа с участием нотариуса и оценщика, ссылаясь на п. 3 ст. 1171 и п. 1, 2 ст. 1172 ГК РФ, ст. 66 Основ, и одновременно уведомляет нотариуса о дате. Банк ничего не оценивает, нотариус не хранит ценности — обе стороны получают ровно то, что предусмотрено их функциями. **Риск минимален.**

Схема 2. «Опись отдельно, оценка отдельно». Нотариус производит опись и передаёт ценности банку на хранение (п. 2 ст. 1172 ГК РФ); оценка

проводится уже после этого — в помещении оценщика или нотариальной конторы, куда предметы доставляются по акту. Полностью обходит вопрос о допуске оценщика в банк. **Применима, если банк категорически против присутствия оценщика.**

Схема 3. «Выдача по акту наследнику». Банк передаёт содержимое наследнику по акту (после вскрытия и описи), дальнейшие действия (оценка, предъявление нотариусу) происходят вне банка. **Применима, если наследник один и нет спора о составе имущества;** требует внимания к сохранности вещей и к документальной фиксации состава при передаче.

Схема 4. «Судебное принуждение». Если банк необоснованно (то есть вопреки договору и своим же правилам) препятствует доступу, наследник вправе предъявить иск об обязанности исполнить обязательство и о нечинении препятствий (ст. 11, 12, 309, 310 ГК РФ; при хранении — также ст. 904 ГК РФ о возврате вещи по первому требованию). Если нотариус отказывает в совершении нотариального действия — требуется письменный отказ и его обжалование в районный суд в десятидневный срок (ст. 33 Основ; ст. 310–312 ГПК РФ). Дополнительно — жалоба в нотариальную палату. **Применима как крайняя мера; требует доказательств состава имущества и несения расходов.**

Расходы. Расходы на охрану наследства и управление им (в том числе на хранение, опись, оценку, перевозку) возмещаются за счёт наследства в пределах его стоимости (ст. 1174, 1175 ГК РФ; ст. 67 Основ). Это существенный аргумент: наследник не должен нести их «в убыток» окончательно.

7. Раздел 6. Об относимости норм, приведённых в правовом контексте

В подборке нормативного материала присутствуют нормы, **не регулирующие данный вопрос:**

- **Ст. 85 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»** (в редакциях, введённых, в частности, ФЗ от 26.07.2017 № 212-ФЗ, а также актами 2024–2025 гг.) регулирует **оценку имущества должника в исполнительном производстве** судебным приставом-исполнителем и случаи обязательного привлечения оценщика (недвижимость, ценные бумаги, не обращающиеся на организованных торгах, имущественные права, драгоценные металлы и камни, изделия из них, лом, коллекционные денежные знаки, предметы

исторической и художественной ценности, вещи стоимостью свыше 30 000 руб. по предварительной оценке — п. 2 ст. 85). К наследованию эта норма не применяется; она может иметь значение лишь в ситуации, когда в отношении наследодателя или наследника ведётся исполнительное производство и взыскание обращается на имущество, в том числе на содержимое сейфа.

- **Изменения в залоговое законодательство** (об обязательном привлечении оценщика при продаже отдельных видов заложенного движимого имущества, включая изделия из драгоценных металлов и камней, и о признании торгов несостоявшимися) применимы только при наличии залога на соответствующие ценности; в рассматриваемой ситуации они неприменимы.
- **Ст. 1162 ГК РФ, ст. 66–75 Основ законодательства РФ о нотариате** — напротив, прямо относятся к делу.

Вывод: при разрешении вопроса следует опираться на ст. 922 ГК РФ, ст. 1171, 1172, 1174 ГК РФ, ст. 1162 ГК РФ, ст. 66–68, 72–73 Основ законодательства РФ о нотариате, ст. 26 ФЗ № 395-1, ФЗ № 135-ФЗ, ст. 333.24, 333.25 НК РФ, а нормы исполнительного производства использовать только при наличии соответствующего производства.

8. Раздел 7. Основные риски

1. **Спор наследников.** При наличии нескольких наследников вопрос об оценке переходит в режим п. 1 ст. 1172 ГК РФ: оценка независимым оценщиком за счёт инициировавшей стороны; при этом возможны возражения против состава и стоимости.
2. **Удержание банком.** При модели аренды сейфа банк может удерживать доступ до погашения задолженности по арендной плате (ст. 359, 360 ГК РФ) и до предъявления документов, предусмотренных договором.
3. **Доказывание состава.** По модели п. 3 ст. 922 ГК РФ банк не знает содержимого и освобождается от ответственности за его несохранность, если докажет невозможность доступа посторонних либо действие непреодолимой силы. Поэтому фиксация состава содержимого актом вскрытия и описью нотариуса — ключевое доказательство для будущих споров.
4. **Процедурные сроки.** Пропуск десятидневного срока на обжалование отказа нотариуса (ст. 310 ГПК РФ) может потребовать восстановления срока; жалоба в нотариальную палату такого срока не имеет, но и не приостанавливает течение судебного.

5. Оценка на ненадлежащую дату. Оценка должна быть произведена на дату открытия наследства (п. 1 ст. 1172 ГК РФ); оценка «на сегодня» может быть оспорена нотариусом и наследниками.

9. Итоговый ответ на поставленный вопрос (в трёх частях)

1. Может ли банк разрешить привезти оценщика в банк? Да, может — это не запрещено законом и допускается в порядке свободы договора (ст. 421 ГК РФ), при согласии наследника как правопреемника клиента и в целях исполнения запроса нотариуса (п. 3 ст. 1171 ГК РФ) и процедуры описи (п. 1 ст. 1172 ГК РФ, ст. 66 Основ законодательства РФ о нотариате). Обязанности делать это у банка нет (особенно при модели п. 3 или п. 4 ст. 922 ГК РФ), поэтому допуск оформляется согласованием, а наименее конфликтная форма — участие оценщика в процедуре вскрытия сейфа с составлением акта и описи.

2. Обязан ли нотариус принять содержимое и вправе ли требовать оценку? Принимать ценности «на себя» нотариус не обязан: по п. 2 ст. 1172 ГК РФ валюта, драгоценные металлы и камни, изделия из них передаются на хранение банку (ст. 921, 906 ГК РФ), а наличные деньги — в депозит нотариуса. Обязанность совершить опись и передать имущество на хранение у нотариуса есть (ст. 66 Основ). Требование оценки правомерно как способ определения стоимости для целей тарифа (подп. 22 п. 1 ст. 333.24, ст. 333.25 НК РФ, ст. 22.1 Основ) и в порядке п. 1 ст. 1172 ГК РФ, но не является безусловным условием выдачи свидетельства; немотивированный отказ обжалуется в суд (ст. 33 Основ, ст. 310–312 ГПК РФ).

3. Возможен ли выпуск свидетельства без оценки и последующее получение содержимого? Да: свидетельство может быть выдано на часть имущества (п. 1 ст. 1162 ГК РФ) и впоследствии дополнено (п. 2 ст. 1162 ГК РФ). Однако практичнее провести оценку один раз на дату открытия наследства и предъявить её нотариусу и банку: это снимает и тарифный вопрос, и вопрос банка о подтверждении состава и стоимости при выдаче содержимого по акту.

10. Список использованных нормативных источников и судебной практики

Кодексы и федеральные законы: 1. Гражданский кодекс РФ, часть вторая: ст. 359, 360, 418, 421, 886, 889, 891, 900, 901, 902, 904, 906, 921, 922 (в том числе п. 1-4). 2. Гражданский кодекс РФ, часть третья: ст. 1110, 1112, 1124 (п. 2), 1152 (п. 4), 1162, 1163, 1164, 1171, 1172, 1174, 1175. 3. Налоговый кодекс РФ, часть вторая: подп. 22 п. 1 ст. 333.24; ст. 333.25. 4. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 310, 311, 312. 5. Основы законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1: ст. 22.1, 33, 61, 66, 67, 68, 72, 73, 74, 75, 102. 6. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности»: ст. 26. 7. Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»: ст. 8, 11, 12; федеральные стандарты оценки, утверждаемые Минэкономразвития России. 8. Федеральный закон от 26.03.1998 № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»: ст. 1, 20, 22. 9. Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле»: ст. 1 (понятие валютных ценностей в действующей редакции). 10. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ст. 85 (применима только в рамках исполнительного производства); акты о внесении в неё изменений — ФЗ от 26.07.2017 № 212-ФЗ и последующие. 11. Федеральный закон от 24.04.2020 № 147-ФЗ? — не применялся; см. также акты о залоге движимого имущества (об обязательной оценке заложенных драгоценных металлов и камней) — применимы исключительно при наличии залога.

Акты судебных органов и методические документы: 12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (в частности, п. 34 — о моменте возникновения права собственности наследника). 13. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты; действующая редакция) — в части порядка описи, истребования сведений и оформления свидетельств. 14. Письменные отказы нотариуса и переписка с банком — доказательства по делу об обжаловании отказа (ст. 310-312 ГПК РФ) либо по иску к банку (ст. 12, 309, 310, 904 ГК РФ).