

# Оспаривание завещания, составленного за восемь лет до смерти завещателя: полный правовой разбор

## 1. Краткая постановка вопроса

Наследодатель в возрасте 60 лет составил завещание на квартиру, умер в 68 лет. Ставится вопрос: можно ли оспорить такое завещание — в частности, по мотиву, что в момент его составления завещатель не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, — и достаточно ли для этого самого по себе восьмилетнего разрыва между датой завещания и датой смерти; попутно требуется разобрать вопросы о ничтожности завещания вследствие порока формы (нотариального удостоверения), о надлежащем истце и о сроке исковой давности. Ниже разбор ведётся одновременно с позиции оспаривающего лица (потенциального истца) и с позиции выгодоприобретателя (потенциального ответчика), поскольку от этого зависит распределение бремени доказывания и набор контраргументов.

Предварительно: **сам по себе восьмилетний разрыв юридического значения не имеет** — закон связывает недействительность не с длительностью периода между завещанием и смертью, а с состоянием завещателя **в момент совершения сделки**. Однако разрыв влияет на доказуемость: чем он больше, тем слабее ретроспективная связь между посмертным/поздним диагнозом и состоянием на дату подписания. Исключение — прогрессирующие заболевания с документированным началом до даты завещания.

## 2. Исходные факты и их юридическое значение

| Обстоятельство                   | Юридическое значение                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Возраст 60 лет на дату завещания | Нейтрально. Дееспособность в полном объёме наступает с 18 лет и сохраняется до признания гражданина недееспособным судом (п. 1 ст. 21, ст. 29 ГК РФ). Законодательного «возрастного порога» для завещания нет |

| Обстоятельство                      | Юридическое значение                                                                                                                               |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Возраст 68 лет на дату смерти       | Нейтрально. Значение имеет не возраст смерти, а наличие/отсутствие психического расстройства и его динамика                                        |
| Разрыв 8 лет                        | Влияет только на доказуемость, не на право. Ключевая дата — день удостоверения завещания                                                           |
| Завещание на квартиру               | Не меняет квалификацию; влияет на подсудность и на состав заинтересованных лиц (наследники по закону, претендующие на эту квартиру)                |
| Нотариальная форма (предполагается) | Создаёт презумпцию законности; на ответчика ложится обязанность лишь опровергать доводы истца, бремя доказывания порока — на истце (ст. 56 ГПК РФ) |

### 3. Правовая квалификация завещания

Завещание — односторонняя сделка (п. 5 ст. 1118 ГК РФ, ст. 153, п. 1 ст. 154 ГК РФ). Согласно п. 5 ст. 1118 ГК РФ к завещанию применяются правила ГК РФ о сделках (главы 9 и 10), поскольку иное не вытекает из закона и из существа завещания как односторонней сделки.

Отсюда два принципиально разных режима оспаривания:

1. **Ничтожность** — недействительность независимо от признания судом (п. 1 ст. 1131 ГК РФ). Например, завещание, совершённое лицом, признанным недееспособным (п. 2 ст. 1118, ст. 171 ГК РФ), либо с нарушением требований о письменной форме и нотариальном удостоверении (п. 1, 3 ст. 1124 ГК РФ).
2. **Оспоримость** — недействительность в силу признания судом (п. 1 ст. 1131 ГК РФ), в частности по ст. 177, 178, 179 ГК РФ.

Разграничение критично: от него зависит и срок исковой давности (1 год против 3 лет), и предмет доказывания, и — отчасти — круг истцов.

Общее правило о субъекте оспаривания: **завещание может быть признано судом недействительным по иску лица, права или законные интересы которого нарушены этим завещанием; оспаривание завещания до открытия наследства не допускается** (п. 2 ст. 1131 ГК РФ). Кроме того, не могут служить основанием недействительности описки и иные незначительные нарушения порядка составления, подписания или удостоверения, если судом установлено, что они не влияют на понимание волеизъявления завещателя (п. 3 ст. 1131 ГК РФ); возможна

недействительность как завещания в целом, так и отдельных распоряжений (п. 4 ст. 1131 ГК РФ).

## 4. Версия 1 (основная): оспаривание по мотиву, что завещатель не понимал значение своих действий или не мог руководить ими

### 4.1. Нормативная основа

Пункт 1 ст. 177 ГК РФ: сделка, совершённая гражданином, **хотя и дееспособным**, но находившимся в момент её совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате её совершения.

Ключевые элементы, которые нужно доказать:

1. Отсутствие у завещателя способности понимать значение своих действий **и/или** руководить ими (альтернатива, достаточно одного из признаков).
2. Наличие этой неспособности **именно в момент совершения сделки** — в день подписания/удостоверения завещания.
3. Нарушение прав или законных интересов истца данным завещанием.

Обратите внимание: ст. 177 ГК РФ в редакции Федерального закона от 07.05.2013 № 100-ФЗ содержит абзац о сделках гражданина, впоследствии ограниченного в дееспособности вследствие психического расстройства, — с условием, что другая сторона сделки знала или должна была знать о состоянии контрагента (см. консолидированную редакцию ст. 177 ГК РФ). К завещанию этот абзац неприменим по существу: у завещания нет «другой стороны» (односторонняя сделка), поэтому «недобросовестность контрагента» доказывать не требуется и соответствующее условие не является элементом предмета доказывания.

### 4.2. Момент, на который оценивается состояние завещателя

**Позиция доминирующая и практически бесспорная:** состояние оценивается на дату составления и удостоверения завещания, а не на дату смерти и не на какую-либо иную дату. Это прямо следует из формулировки п. 1 ст. 177 ГК РФ («в момент её совершения»). Ухудшение состояния завещателя после составления завещания, в том числе развитие психического

расстройства в течение восьми лет, само по себе правового значения для действительности завещания не имеет.

**Практическое следствие для данной ситуации:** восьмилетний разрыв — не «доказательство» и не «опровержение». Он определяет лишь степень отдалённости и, соответственно, доказательственную ценность медицинских документов. Наиболее сильная позиция истца возникает, если имеются документы **периода, непосредственно предшествующего дате завещания и следующего за ней** (амбулаторная карта, психиатрический учёт, стационарное лечение, назначение психотропных препаратов, освидетельствование МСЭ, записи о когнитивных нарушениях).

#### 4.3. Три фактических сценария и их перспективы

**Сценарий А. Психическое расстройство документировано на дату завещания (или за месяцы до неё).** Если в карте есть диагноз, терапия, госпитализации в период, близкий к дате удостоверения, шансы высоки. При прогрессирующих заболеваниях (деменция альцгеймеровского типа, сосудистая деменция, органические поражения) экспертное заключение может быть построено ретроспективно: от документированного состояния на более позднюю дату — назад, к дате сделки, с учётом темпа прогрессирования. Вероятность успеха — средне-высокая.

**Сценарий Б. Диагноз впервые зафиксирован спустя годы после завещания (например, за 1-2 года до смерти).** Восьмилетний разрыв в этом случае работает против истца. Довод «он был болен, потому что умер от деменции/психического заболевания» юридически несостоятелен: диагноз, поставленный после совершения сделки, не подтверждает отсутствие воли в момент её совершения. Вероятность успеха — низкая, за исключением случаев, когда эксперт по документам установит, что первые клинические проявления относятся к периоду до даты завещания.

**Сценарий В. Диагноз отсутствует, есть только «странности» в поведении, подтверждаемые свидетелями.** Свидетельские показания допустимы (порок воли — обстоятельство, подтверждаемое любыми доказательствами; ограничение ст. 162 ГК РФ касается подтверждения самой сделки и её условий, а не оценки состояния лица при её совершении), но самостоятельной доказательственной силы без медицинских документов, как правило, недостаточно. Вероятность успеха — низкая.

#### 4.4. «Светлые промежутки» и содержание экспертного исследования

Для психических расстройств с ремиссиями (шизофрения, аффективные расстройства) юридически значима способность понимать значение действий **в конкретный момент**, а не наличие диагноза как такового. Правовая позиция защиты ответчика: наличие диагноза само по себе не порочит сделку; завещание, совершённое в период ремиссии, действительно. Правовая позиция истца: в дату удостоверения состояние могло быть декомпенсированным.

Типичный перечень вопросов экспертам (формулируется судом с учётом ст. 79 ГПК РФ):

1. Страдал ли завещатель на дату «\_\_» (дата завещания) каким-либо психическим расстройством, и если да, то каким?
2. Мог ли он по своему психическому состоянию на указанную дату понимать значение своих действий и руководить ими?
3. Если психическое расстройство возникло позднее — когда именно появились его первые клинические проявления?
4. Носило ли заболевание прогрессирующий характер, и каков темп его развития применительно к периоду составления завещания?
5. Имелись ли на дату завещания индивидуально-психологические особенности (повышенная внушаемость, пассивная подчиняемость), существенно влиявшие на способность к осознанному волеизъявлению?

#### 4.5. Практический вывод по версии 1

- Завещание **оспоримо**, а не ничтожно (п. 1 ст. 1131, ст. 177 ГК РФ).
- Восьмилетний разрыв сам по себе — ни за, ни против; решают медицинские документы периода, примыкающего к дате завещания.
- Бремя доказывания порока воли — на истце (ст. 56 ГПК РФ). Презумпция — в пользу дееспособности и действительности завещания.
- При отсутствии медицинских документов за период около даты завещания иск, скорее всего, будет оставлен без удовлетворения.

## 5. Версия 2: завещание ничтожно (а не оспоримо) — когда и почему

### 5.1. Недееспособность на момент составления

Пункт 2 ст. 1118 ГК РФ: завещание может быть совершено гражданином, обладающим **в момент его совершения** дееспособностью в полном объёме. Сделка гражданина, признанного недееспособным вследствие психического расстройства, ничтожна (ст. 171 ГК РФ).

Если на дату удостоверения завещания вступило в законную силу решение суда о признании гражданина недееспособным (гл. 31 ГПК РФ, ст. 281–286, в том числе ст. 283 ГПК РФ о назначении судебно-психиатрической экспертизы), завещание ничтожно и оспаривать его по ст. 177 ГК РФ не требуется — достаточно предъявить требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки.

Однако в описываемой ситуации это, вероятно, неприменимо: если бы гражданин был признан недееспособным, нотариус не удостоверил бы завещание (ст. 54 Основ законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 — нотариус удостоверяет завещания дееспособных граждан).

### 5.2. Ограниченная дееспособность вследствие психического расстройства

С 2015 года возможен режим ограничения дееспособности вследствие психического расстройства (ст. 30 ГК РФ, попечительство). Ограниченно дееспособный не обладает дееспособностью в полном объёме, а значит, формально не отвечает требованию п. 2 ст. 1118 ГК РФ. Здесь существуют две конкурирующие квалификации:

- **Ничтожность** — как нарушение императивного требования п. 2 ст. 1118 ГК РФ (ст. 168 ГК РФ).
- **Оспоримость** — как сделка, подлежащая признанию недействительной по иску заинтересованного лица (общие правила § 2 гл. 9 ГК РФ, п. 1 ст. 1131 ГК РФ).

В судебной практике преобладает подход, при котором завещание, совершённое лицом, ограниченным в дееспособности, недействительно, но конкретный режим (ничтожность/оспоримость) определяется судом с учётом даты и оснований ограничения; для практических целей следует исходить из того, что требование подлежит заявлению в любом случае, а квалификацию суд определит по ст. 168 и п. 1 ст. 1131 ГК РФ. **Рекомендация:** в исковом

заявлении формулировать требование о признании завещания недействительным, не связывая себя жёстко с одной квалификацией, с указанием обоих оснований.

### 5.3. Практический вывод по версии 2

- Ничтожность ex lege возможна только при наличии судебного решения о недееспособности, действовавшего на дату завещания, либо (спорно) при ограничении дееспособности.
- В обычной ситуации (нет судебного акта) применяется версия 1 — оспоримость по ст. 177 ГК РФ.

## 6. Версия 3: ничтожность вследствие порока формы и нотариального удостоверения

### 6.1. Нормативная основа

Пункт 1 ст. 1124 ГК РФ: завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом. Пункт 3 ст. 1124 ГК РФ: несоблюдение установленных ГК РФ правил о письменной форме завещания и его удостоверении влечёт за собой недействительность завещания. Общие правила удостоверения — ст. 1125 ГК РФ; завещания, приравненные к нотариально удостоверенным, — ст. 1127 ГК РФ; закрытое завещание — ст. 1126 ГК РФ; завещание в чрезвычайных обстоятельствах — ст. 1129 ГК РФ.

### 6.2. Сопоставление с общим правилом об оспоримости

Здесь существует реальная коллизия толкований, и её следует раскрыть:

**Позиция А (ничтожность).** Пункт 1 ст. 1131 ГК РФ прямо допускает недействительность завещания «независимо от такого признания» — то есть ничтожность. Пункт 3 ст. 1124 ГК РФ устанавливает недействительность при нарушении формы/удостоверения без указания на необходимость судебного признания. Систематическое толкование даёт: завещание, не удостоверенное нотариусом и не подпадающее под ст. 1127, 1129 ГК РФ, **ничтожно**. Это же следует из императивного характера ст. 1124, 1125 ГК РФ. Такой подход применяется при: отсутствии нотариального удостоверения; удостоверении лицом, не имеющим права совершать нотариальные действия; удостоверении с нарушением порядка, установленного для завещаний, приравненных к нотариально удостоверенным (ст. 1127 ГК РФ).

**Позиция Б (оспоримость по общему правилу п. 1 ст. 1131 ГК РФ).** По общему правилу ст. 1131 ГК РФ завещание оспоримо, а ничтожность должна быть прямо установлена законом. Нарушения «процедурного» характера (неразъяснение нотариусом содержания ст. 1149 ГК РФ, отсутствие указания места составления, отсутствие свидетеля там, где его присутствие не обязательно) не влекут ничтожности; решающим является п. 3 ст. 1131 ГК РФ: опiski и иные незначительные нарушения порядка составления, подписания или удостоверения не могут служить основанием недействительности, если не влияют на понимание волеизъявления завещателя.

**Компромиссная (и наиболее устойчивая) позиция практики:** граница проходит между «существенным» и «незначительным». Существенное — отсутствие нотариального удостоверения как такового, удостоверение неуполномоченным лицом (ничтожность). Незначительное — технические дефекты, опiski, неверное указание паспортных данных, отсутствие расшифровки подписи (оспаримость; при отсутствии влияния на понимание волеизъявления — отказ в иске).

Применительно к ст. 165 ГК РФ (о последствиях несоблюдения нотариальной формы) необходимо учитывать: п. 2 ст. 165 ГК РФ о признании сделки действительной при уклонении стороны от нотариального удостоверения **к завещанию неприменим** — у завещания нет «другой стороны», которая могла бы уклоняться; кроме того, п. 2 ст. 1131 ГК РФ не допускает оспаривания завещания до открытия наследства, а его «исцеление» при жизни завещателя законом не предусмотрено. Норму п. 2 ст. 165 ГК РФ в этом контексте следует рассматривать только как общий ориентир о последствиях несоблюдения нотариальной формы — не более.

### 6.3. Практический вывод по версии 3

- Если завещание удостоверено нотариусом и оформлено на бланке — шансы на ничтожность по форме близки к нулю.
- Если завещание удостоверено ненадлежащим лицом («глава администрации», «дежурный врач» без соблюдения требований ст. 1127 ГК РФ) либо не удостоверено вовсе — завещание ничтожно, применяется трёхлетний срок (п. 1 ст. 181 ГК РФ), а предмет доказывания не включает психическое состояние завещателя.
- Дефекты технического характера (опiski, отсутствие сведений о месте, отсутствие свидетеля там, где он не обязателен) — основанием недействительности не являются (п. 3 ст. 1131 ГК РФ).

## 7. Версия 4: иные пороки воли (заблуждение, обман, угроза, стечение тяжёлых обстоятельств)

Если имеются данные о давлении на завещателя (например, со стороны одного из родственников), применимы:

- ст. 178 ГК РФ — сделка, совершённая под влиянием существенного заблуждения (оспорима);
- п. 1 ст. 179 ГК РФ — сделка, совершённая под влиянием насилия, угрозы, обмана (оспорима);
- п. 3 ст. 179 ГК РФ — кабальная сделка: кабальность применительно к завещанию практически не используется, поскольку завещание безвозмездно и не предполагает встречного предоставления; однако «стечение тяжёлых обстоятельств» может использоваться как дополнительный аргумент при обосновании порока воли.

Особенность доказывания: требуется подтвердить не только сам факт давления, но и его причинно-следственную связь с конкретными распоряжениями завещания. Показания свидетелей здесь используются активно. Практический вывод: как самостоятельное основание — слабее, чем ст. 177 ГК РФ (нет экспертизы), но как дополнительное — усиливает позицию истца, особенно когда есть видеозапись нотариального действия, содержание которой не соответствует поведению завещателя, или когда выгодоприобретатель сопровождал завещателя и присутствовал при удостоверении.

## 8. Посмертная судебно-психиатрическая экспертиза: две позиции

### 8.1. Позиция А: посмертная СПЭ в отношении умершего невозможна

Юридический аргумент: правоспособность гражданина прекращается смертью (п. 2 ст. 17 ГК РФ); процедура признания гражданина недееспособным (гл. 31 ГПК РФ, включая назначение экспертизы по ст. 283 ГПК РФ) предполагает наличие живого лица как субъекта исследования — в случае смерти производство по такому делу подлежит прекращению (ст. 220 ГПК РФ: смерть гражданина, если спорное правоотношение не допускает правопреемства). Экспертиза психического состояния живого человека — единственно возможный объект; ст. 10 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской

Федерации» называет объектами исследования вещи, документы, предметы, животных, трупы и их части, образцы, а также живые лица; психическое состояние умершего к объектам экспертизы не отнесено.

**Применимость:** этой позицией пользуется ответчик для заявления возражений против назначения экспертизы; часть судов принимает такие возражения и отказывает в назначении, ограничиваясь исследованием медицинских документов.

## 8.2. Позиция Б: возможна «заочная» (по материалам дела) экспертиза

Практический аргумент: суды в делах о недействительности завещаний назначают экспертизу по медицинским документам и материалам гражданского дела — без освидетельствования живого лица. Предметом исследования выступают не сам умерший, а его прижизненные медицинские документы, и такая экспертиза формально не является «освидетельствованием лица». Правовое основание — ст. 79 ГПК РФ (назначение экспертизы при возникновении в процессе вопросов, требующих специальных знаний), ст. 86 ГПК РФ (заключение эксперта как доказательство), ст. 8, 25 Закона № 73-ФЗ; порядок проведения СПЭ урегулирован приказом Минздрава России от 12.01.2017 № 3н «Об утверждении Порядка проведения судебно-психиатрической экспертизы и формы заключения судебно-психиатрической экспертной комиссии».

**Применимость:** этой позицией пользуется истец при заявлении ходатайства о назначении экспертизы; формулировка ходатайства должна быть «о назначении посмертной (заочной) судебно-психиатрической экспертизы по медицинским документам и материалам дела», а не «об освидетельствовании умершего».

## 8.3. Практическая рекомендация

В ходатайстве о назначении экспертизы следует: 1. обозначить её как заочную, по документам; 2. перечислить конкретные документы, передаваемые экспертам (амбулаторная карта, истории болезни, карты ПНД, направления МСЭ, рецепты, выписки); 3. поставить вопросы по п. 4.4 настоящего разбора; 4. указать экспертное учреждение (государственное бюро СПЭ соответствующего субъекта РФ); 5. предусмотреть возможность постановки дополнительных вопросов и вызова эксперта в суд для разъяснения заключения.

**Заключение эксперта не имеет для суда заранее установленной силы** (ст. 67, ч. 3 ст. 86 ГПК РФ) и оценивается в совокупности с иными доказательствами. Поэтому при отсутствии экспертизы (отказ суда, недостаточность документов) позиция истца строится на: медицинских документах, показаниях свидетелей (включая лечащих врачей — с учётом требований ст. 13 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» о врачебной тайне, не препятствующих даже показаний в суде), а также видеозаписи нотариального действия и объяснениях нотариуса.

## 9. Надлежащий истец и надлежащий ответчик

### 9.1. Истцы

Пункт 2 ст. 1131 ГК РФ: завещание может быть признано судом недействительным по иску лица, права или законные интересы которого нарушены этим завещанием. Оспаривание до открытия наследства не допускается.

Надлежащие истцы (применительно к завещанию на квартиру):

- **наследники по закону** соответствующей очереди, которые были бы призваны к наследованию при отсутствии завещания (ст. 1142–1145 ГК РФ), — их права нарушены уменьшением доли или утратой имущества;
- **нетрудоспособные иждивенцы наследодателя** (ст. 1148 ГК РФ), а также лица, имеющие право на обязательную долю (ст. 1149 ГК РФ), — даже если завещание действительно;
- **наследники по другому завещанию** (в случае его наличия);
- **отказополучатели** (ст. 1137 ГК РФ), права которых нарушены.

Ненадлежащие истцы: лица, не входящие в круг наследников (племянники при живых детях, соседи, двоюродные родственники без наследственного права); нотариус; прокурор (в исковом порядке по завещанию — не утверждён; прокурор участвует по делам гл. 31 ГПК РФ, а не в спорах о недействительности завещания); опекун гражданина, признанного недееспособным, действующий от имени умершего (нет правоспособности — п. 2 ст. 17 ГК РФ).

### 9.2. Ответчики и подсудность

Ответчиком является **наследник по оспариваемому завещанию** (лицо, принявшее наследство), а не нотариус. Если наследство не принято —

ответчиком выступает соответствующий субъект РФ либо муниципальное образование (либо иное лицо, указанное в завещании). Процессуальный статус: районный суд (ст. 24 ГПК РФ), территориальная подсудность — по общему правилу по месту жительства ответчика (ст. 28 ГПК РФ); иск о признании завещания недействительным не является иском о правах на недвижимость, поэтому исключительная подсудность по п. 1 ст. 30 ГПК РФ (по месту нахождения имущества) к нему, как правило, не применяется — хотя в практике встречается иной подход, и вопрос стоит уточнить при подаче.

Государственная пошлина — как по иску неимущественного характера (ст. 333.19 НК РФ; для физических лиц в редакции, действующей с 09.09.2024, — 3 000 рублей); при уточнении требования о применении последствий — с учётом характера требования.

## 10. Срок исковой давности: срок, момент начала, конкурирующие подходы

### 10.1. Оспоримое завещание (ст. 177 ГК РФ) — один год

Пункт 2 ст. 181 ГК РФ: срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий её недействительности — **один год**. Течение начинается со дня, когда истец узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.

Здесь — важная коллизия с п. 2 ст. 1131 ГК РФ (запрет оспаривания до открытия наследства):

**Позиция А.** Срок исчисляется со дня, когда истец узнал или должен был узнать об обстоятельствах-основаниях (п. 2 ст. 181 ГК РФ), но не ранее даты открытия наследства (п. 2 ст. 1131 ГК РФ). Практический результат: если наследник узнал о диагнозе завещателя через два года после открытия наследства — срок течёт с этого момента.

**Позиция Б (более распространённая в практике).** Срок исчисляется **со дня открытия наследства** (даты смерти наследодателя, ст. 1113, п. 1 ст. 1114 ГК РФ), поскольку до этой даты право на иск в принципе не возникает, а наследник, вступая в права, обязан проявить должную заботу об ознакомлении с завещанием и обстоятельствами его совершения.

**Позиция В (универсальная, при отсутствии информации).** Срок начинает течь не ранее дня, когда наследник реально узнал о завещании (например, при обращении к нотариусу).

**Применительно к описанной ситуации:** требование **не является пропущенным**, если наследодатель умер недавно. Срок исчисляется от даты смерти (или от даты, когда истец узнал о завещании), а не от даты составления завещания — восьмилетний разрыв на давность не влияет. Это один из ключевых практических выводов: «старое» завещание можно оспаривать и спустя восемь лет после его составления, если смерть наступила в пределах годичного срока.

Восстановление срока — ст. 205 ГК РФ — применяется только к физическим лицам и при наличии уважительных причин, связанных с личностью истца; приостановление и перерыв — ст. 202, 203 ГК РФ; иск, поданный до истечения срока, прерывает его течение.

## 10.2. Ничтожное завещание — три года

Пункт 1 ст. 181 ГК РФ: срок по требованиям о применении последствий недействительности ничтожной сделки и о признании такой сделки недействительной — **три года**; течение начинается со дня, когда началось исполнение ничтожной сделки, а для лица, не являющегося стороной сделки, — со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о начале её исполнения; при этом для такого лица срок во всяком случае не может превышать **десять лет** со дня начала исполнения сделки.

Применительно к завещанию «исполнение» начинается с открытия наследства и принятия его наследниками по завещанию. Позиции практики: (а) начало исполнения — дата смерти завещателя; (б) — дата принятия наследства наследником по завещанию (подача заявления нотариусу или фактические действия — ст. 1153 ГК РФ); (в) для лица, не являющегося стороной, — момент, когда оно узнало о вступлении во владение имуществом.

## 10.3. Практический вывод по срокам

| Основание                                       | Режим     | Срок   | Начало течения                                                                                                            |
|-------------------------------------------------|-----------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ст. 177 ГК РФ (не понимал значение действий)    | оспоримая | 1 год  | со дня открытия наследства либо со дня, когда истец узнал об обстоятельствах-основаниях (но не ранее открытия наследства) |
| ст. 178, 179 ГК РФ                              | оспоримая | 1 год  | аналогично                                                                                                                |
| ст. 171, п. 2 ст. 1118 ГК РФ (недееспособность) | ничтожная | 3 года | со дня начала исполнения (открытие наследства / принятие наследства)                                                      |

| Основание                               | Режим     | Срок      | Начало течения |
|-----------------------------------------|-----------|-----------|----------------|
| п. 1, 3 ст. 1124 ГК РФ<br>(порок формы) | ничтожная | 3<br>года | аналогично     |

## 11. Сводный практический вывод по каждой версии

- Оспаривание по ст. 177 ГК РФ (психическое состояние в момент завещания).** Юридически возможно. Завещание оспоримо; срок — 1 год, который в описанной ситуации, скорее всего, не истёк. Восемилетний разрыв **не является** ни основанием, ни препятствием: решают медицинские документы периода, примыкающего к дате завещания. Без таких документов иск, вероятнее всего, будет отклонён; при их наличии и при прогрессирующем характере заболевания — шансы реальны.
- Ничтожность вследствие недееспособности (ст. 171, п. 2 ст. 1118 ГК РФ).** Применима только при наличии действовавшего на дату завещания судебного решения о недееспособности; в описанной ситуации маловероятна.
- Ничтожность вследствие порока формы (п. 1, 3 ст. 1124 ГК РФ).** Применима только при отсутствии нотариального удостоверения или удостоверении ненадлежащим лицом; технические дефекты — не основание (п. 3 ст. 1131 ГК РФ).
- Порок воли в форме обмана/угрозы (ст. 179 ГК РФ).** Используется как дополнительное основание, усиливает позицию при наличии видеозаписи или свидетелей давления.
- Надлежащий истец** — только лицо, чьи наследственные права нарушены (наследник по закону, по другому завещанию, отказополучатель, претендент на обязательную долю). Ответчик — наследник по оспариваемому завещанию.
- Срок исковой давности** — 1 год (оспоримость), исчисляемый не ранее открытия наследства; давность не связана с датой составления завещания, поэтому «восемилетнее» завещание оспорить можно.
- Альтернатива оспариванию:** при наличии права на обязательную долю (нетрудоспособный супруг, нетрудоспособные родители, нетрудоспособные иждивенцы — ст. 1148, 1149 ГК РФ) требование о выделении обязательной доли предъявляется независимо от действительности завещания — это часто более простой и надёжный путь, чем оспаривание.
- Посмертная СПЭ** — назначается в «заочной» форме по медицинским документам; необходимость её назначения следует обосновывать ссылками на ст. 79, 86 ГПК РФ и ст. 8, 25 Закона № 73-ФЗ, а не на ст. 283 ГПК РФ

(последняя регулирует экспертизу живого лица в рамках дела о признании недееспособным).

## 12. Чек-лист доказывания для истца (и контраргументы ответчика)

**Истец собирает:** 1. Завещание и наследственное дело (запрос нотариусу). 2. Амбулаторную карту, карту ПНД, истории болезни, листы назначений, рецепты, направления на МСЭ — за период не менее чем за 2–3 года до даты завещания и после неё. 3. Документы о стационарном лечении, вызовах скорой помощи, назначении психотропных/ноотропных препаратов. 4. Свидетельские показания (родственники, соседи, сиделки, лечащий врач). 5. Видеозапись нотариального действия (если велась), объяснения нотариуса. 6. Ходатайство о назначении заочной посмертной СПЭ с вопросами по п. 4.4. 7. Доказательства нарушения прав: свидетельство о рождении/браке, документы о нетрудоспособности, иждивении, составе наследников.

**Ответчик возражает:** 1. Презумпция дееспособности (ст. 21 ГК РФ) и действительности нотариального акта; нотариус удостоверил завещание дееспособного лица (ст. 54 Основ законодательства о нотариате). 2. Диагноз после даты завещания не подтверждает состояние на дату сделки (п. 1 ст. 177 ГК РФ — «в момент её совершения»). 3. «Светлые промежутки» при ремиссии; способность понимать значение действий в конкретный момент. 4. Пропуск срока исковой давности (п. 2 ст. 181 ГК РФ) при наличии оснований. 5. Отсутствие у истца наследственного права (ненадлежащий истец — п. 2 ст. 1131 ГК РФ). 6. Незначительность нарушений формы (п. 3 ст. 1131 ГК РФ).

## 13. Список использованных нормативных источников

**Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая** - п. 2 ст. 17 (прекращение правоспособности смертью); - п. 1 ст. 21 (дееспособность в полном объёме); - ст. 29 (признание недееспособным), ст. 30 (ограничение дееспособности); - ст. 153, п. 1 ст. 154 (понятие и виды сделок, односторонняя сделка); - ст. 166, 167, 168 (оспоримые и ничтожные сделки, последствия, нарушение закона); - ст. 171 (ничтожность сделки гражданина, признанного недееспособным); - ст. 177 (недействительность сделки гражданина, не способного понимать значение своих действий или руководить ими — редакция с учётом Федерального закона от 07.05.2013 № 100-ФЗ); - ст. 178 (заблуждение), ст. 179 (насилие, угроза, обман, стечение тяжёлых обстоятельств); - ст. 181 (сроки исковой давности по недействительным

сделкам; в редакции Федерального закона от 07.05.2013 № 100-ФЗ, первоначально — Федерального закона от 21.07.2005 № 109-ФЗ); - ст. 200 (начало течения срока исковой давности), ст. 202, 203, 205 (приостановление, перерыв, восстановление); - ст. 165 (последствия несоблюдения нотариальной формы — с оговоркой о неприменимости п. 2 к завещанию).

**Гражданский кодекс Российской Федерации, часть третья** - ст. 1113, п. 1 ст. 1114 (открытие наследства); - ст. 1118 (в особенности п. 2 и п. 5), ст. 1119, 1120, 1121, 1123 (свобода завещания, тайна завещания, назначение и подназначение наследника); - ст. 1124 (общие правила о форме завещания, п. 1 и п. 3), ст. 1125 (нотариально удостоверенные завещания), ст. 1126 (закрытое завещание), ст. 1127 (завещания, приравненные к нотариально удостоверенным), ст. 1129 (завещание в чрезвычайных обстоятельствах); - ст. 1131 (недействительность завещания — п. 1, 2, 3, 4, 5), ст. 1132 (толкование завещания), ст. 1137 (завещательный отказ); - ст. 1142-1145, 1148 (наследование по закону, нетрудоспособные иждивенцы), ст. 1149 (право на обязательную долю); - ст. 1153, 1154 (принятие наследства, срок принятия).

**Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации** - ст. 24, 28, п. 1 ст. 30 (подсудность); - ст. 56 (бремя доказывания), ст. 67 (оценка доказательств), ст. 79 (назначение экспертизы), ст. 86 (заключение эксперта); - ст. 220 (прекращение производства, в том числе в связи со смертью гражданина); - глава 31 (ст. 281-286), в том числе ст. 283 (назначение экспертизы для определения психического состояния гражданина; принудительное направление на экспертизу при явном уклонении) — применяется только в отношении живого лица и не подлежит применению к посмертной экспертизе в наследственном споре.

**Иные федеральные законы и подзаконные акты** - Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1, ст. 54 (удостоверение завещаний дееспособных граждан); - Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» — ст. 8, 10, 25; - Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», ст. 13 (врачебная тайна); - Федеральный закон от 07.05.2013 № 100-ФЗ (изменения в ст. 177, 181, 200 ГК РФ); - Федеральный закон от 08.08.2024 № 242-ФЗ, Федеральный закон от 24.06.2025 № 174-ФЗ (актуальные редакции ГПК РФ, включая ст. 283); - Налоговый кодекс Российской Федерации, ст. 333.19 (размер государственной пошлины по требованию неимущественного характера); - Приказ Минздрава России от 12.01.2017 № 3н «Об утверждении Порядка проведения судебно-психиатрической экспертизы и формы заключения судебно-психиатрической экспертной комиссии».

---

**Акты судебного толкования** - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» — разъяснения о круге лиц, уполномоченных оспаривать завещание, о соотношении специальных и общих оснований недействительности завещания, о последствиях несоблюдения требований к форме и удостоверению завещания (п. 21-22), о применении сроков исковой давности к требованиям о недействительности завещания; - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» — разъяснения о ничтожности и оспоримости сделок, о пределах применения ст. 168, 169 ГК РФ и о последствиях несоблюдения требований закона к сделке.

---

**Итоговая оговорка.** Настоящий разбор носит информационно-правовой характер и подготовлен без изучения документов конкретного наследственного дела. Итог спора определяется: (1) наличием медицинских документов периода, непосредственно примыкающего к дате удостоверения завещания; (2) позицией суда по вопросу о назначении заочной посмертной СПЭ; (3) соблюдением годичного срока исковой давности, исчисляемого не ранее открытия наследства.