

Объединение групп в детском саду «по посещаемости»: правовая природа, пределы допустимости и пакет документов для защиты позиции родителей

1. Краткая постановка вопроса

В дошкольной образовательной организации при снижении фактической посещаемости (сезонная заболеваемость) администрация систематически объединяет группы и переводит ребёнка в группу на год младше его возрастной группы, что означает смену воспитателя, помещения, режима дня и содержания образовательной деятельности. Родители не давали письменного согласия, приказ об изменении им не предъявлялся, а существование такой практики повторяется из года в год. Вопрос сводится к трём самостоятельным правовым блокам: (а) существует ли вообще норма, запрещающая объединение групп и разновозрастное комплектование; (б) какими нормами защищается именно возрастное соответствие условий и программы, а не «сам факт объединения»; (в) какой документ, в какой орган и с какими требованиями подаётся, чтобы добиться либо прекращения объединения, либо сохранения возрастных условий и воспитателя.

2. Что юридически представляет собой «объединение групп»: три различные конструкции

Практика «объединяем, потому что болеют» описывается не одной, а тремя разными правовыми моделями, и каждая влечёт разный набор последствий. Смешение этих моделей — главная причина того, что жалобы родителей «объединять нельзя» часто остаются безрезультатными.

Модель А. Временное изменение режима работы внутри той же группы (кратковременное «сдваивание» на период низкой посещаемости, без изменения списочного состава и без перевода ребёнка). Решается организацией самостоятельно на основании ст. 28 и ст. 30 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон № 273-ФЗ) и п. 14 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным

общеобразовательным программам — образовательным программам дошкольного образования, утв. приказом Минпросвещения России от 31.07.2020 № 373 (далее — Порядок № 373), которым режим работы и функционирование групп отнесены к локальному регулированию.

Модель Б. Перевод ребёнка в другую группу (с изменением группы, воспитателя, помещения, а нередко и образовательной программы возрастной подгруппы). Это изменение образовательных отношений по ст. 57 Закона № 273-ФЗ (в редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ), требующее распорядительного акта руководителя, а при наличии договора об образовании — внесения изменений в такой договор (ч. 3 ст. 57).

Модель В. Организация «дежурных»/разновозрастных групп как постоянной формы комплектования на учебный год. Регулируется локальным актом о порядке комплектования и уставом; допускается постольку, поскольку п. 13 Порядка № 373 прямо разрешает включать в группы воспитанников разных возрастов.

Ниже каждая модель разбирается отдельно, поскольку юридический ответ на вопрос «какой документ нужен» зависит от того, какая модель фактически применяется в вашем саду.

3. Версия 1: администрация действует правомерно (объединение — внутреннее управленческое решение)

3.1. Обоснование

- 1. Разновозрастные группы прямо разрешены.** П. 13 Порядка № 373: «В группы могут включаться как воспитанники одного возраста, так и воспитанники разных возрастов (разновозрастные группы)». Норма императивного запрета на объединение групп по возрастному признаку не содержит.
- 2. Федеральное законодательство не устанавливает возрастной принцип комплектования как обязательный.** Закон № 273-ФЗ регулирует приём на обучение по образовательным программам дошкольного образования (ст. 67 в редакции Закона № 153-ФЗ), гарантирует общедоступность (ч. 2 ст. 67: правила приёма должны обеспечивать приём всех граждан, имеющих право на общее образование соответствующего уровня) и территориальную доступность (ч. 3 ст. 67), но не закрепляет обязательного соответствия группы возрасту ребёнка.

3. Санитарные правила ограничивают не возрастной состав, а площадь.

П. 3.1.1 СП 2.4.3648-20 (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28; действуют с 01.01.2021, срок действия ограничен) устанавливает расчёт наполняемости исходя из площади групповой (игровой) комнаты: не менее 2,5 м² на ребёнка в группах раннего возраста (до 3 лет) и не менее 2 м² на ребёнка в группах дошкольного возраста (от 3 до 7 лет), без учёта мебели и её расстановки. Иного — возрастного — критерия наполняемости СП 2.4.3648-20 не содержат.

4. **Компетенция организации.** Разработка и принятие локальных нормативных актов, регламентирующих организацию образовательного процесса (включая порядок формирования групп), отнесена к компетенции образовательной организации (ст. 28, ст. 30 Закона № 273-ФЗ). Требования Порядка № 373 обязательны для всех организаций, реализующих программы дошкольного образования (п. 2 Порядка № 373).

3.2. Практический вывод по версии 1

Требование «прекратить объединение групп как таковое» самостоятельного нормативного основания не имеет: суд и надзорный орган, скорее всего, укажут, что разновозрастное комплектование допустимо. **Эта версия применима тогда, когда** объединённая группа соблюдает площадь на ребёнка, режим дня, требования к мебели и сну, а образовательная деятельность ведётся по возрастным подгруппам. В этом случае единственный реальный путь — не запрет, а перевод ребёнка в другую группу по заявлению (раздел 9) либо фиксация конкретных нарушений (разделы 5–6).

4. Версия 2: объединение = изменение образовательных отношений, требующее оформления и учёта позиции родителей

4.1. Обоснование

1. **Изменение условий получения образования — это изменение образовательных отношений.** Ч. 1 ст. 57 Закона № 273-ФЗ:

образовательные отношения изменяются «в случае изменения условий получения обучающимся образования по конкретной основной или дополнительной образовательной программе, повлекшего за собой изменение взаимных прав и обязанностей обучающегося и организации». Переход в группу иного возраста с иным воспитателем, иным помещением,

иным режимом и иным уровнем предъявляемых требований объективно изменяет объём и характер взаимных прав и обязанностей.

2. **Изменение оформляется распорядительным актом, а при договоре — изменением договора.** Ч. 3 ст. 57 Закона № 273-ФЗ: основанием является распорядительный акт руководителя (уполномоченного лица); если с родителями заключён договор об образовании — акт издаётся на основании внесения изменений в такой договор. Договор об образовании регулируется ст. 54 Закона № 273-ФЗ, а его примерная форма для дошкольного образования утверждена приказом Минобрнауки России от 13.01.2014 № 8.
3. **Изменение действует с даты акта.** Ч. 4 ст. 57: права и обязанности изменяются с даты издания распорядительного акта либо с иной указанной в нём даты. Следовательно, при отсутствии приказа любые фактические «переводы» юридически не оформлены, а посещение ребёнком чужой группы не порождает изменения условий.
4. **Право родителей на информацию.** Ст. 44 Закона № 273-ФЗ (право знакомиться с уставом, лицензией, локальными актами, образовательными программами, расписанием занятий) и ст. 29 Закона № 273-ФЗ (информационная открытость; размещение информации на сайте — Правила, утв. постановлением Правительства РФ от 20.10.2021 № 1802) дают право требовать копии приказа об объединении, положения о комплектовании групп, режима дня объединённой группы.
5. **Ограничение произвольного перевода на иную программу.** Если объединение фактически означает перевод в группу компенсирующей/комбинированной направленности или обучение по адаптированной программе, это допускается только с согласия родителей и при наличии заключения ПМПК (ст. 79 Закона № 273-ФЗ; Порядок приёма на обучение по образовательным программам дошкольного образования, утв. приказом Минпросвещения России от 15.05.2020 № 236).

4.2. Ограничение этой позиции (конкурирующее толкование)

Прямого требования о **согласии** родителей на изменение группы (в отличие от перевода в другую образовательную организацию, где согласие прямо предусмотрено ч. 9 ст. 34 Закона № 273-ФЗ в редакции Закона № 153-ФЗ, а также п. 15 ч. 1 ст. 34, на который ссылается Положение о целевом обучении, утв. постановлением Правительства РФ от 27.04.2024 № 555, — см. также Федеральный закон от 30.11.2024 № 438-ФЗ) закон не содержит: ч. 2 ст. 57 допускает изменение образовательных отношений «как по инициативе обучающегося (родителей), так и по инициативе организации». Поэтому позиция «без моего согласия переводить нельзя» в чистом виде уязвима; юридически прочной является позиция «перевод должен быть оформлен

распорядительным актом, а условия образования — соответствовать возрасту и программе».

4.3. Практический вывод по версии 2

Эта версия применима, если приказ об объединении/перевode отсутствует, родителей с ним не знакомят, договор об образовании не изменялся, либо ребёнок фактически переведён в группу иной направленности. Работающее требование — не «отмените объединение», а «представьте распорядительный акт, ознакомьте с локальным актом о комплектовании, внесите изменения в договор об образовании, обеспечьте условия, соответствующие возрасту». Отсутствие документа — самостоятельное нарушение, которое легко доказать и на которое реагируют учредитель и орган надзора.

5. Версия 3: возрастной принцип комплектования — где он всё-таки закреплён

5.1. Обоснование

1. **Принцип возрастной адекватности образования.** П. 1.4 ФГОС дошкольного образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155) закрепляет среди принципов дошкольного образования «возрастную адекватность дошкольного образования (соответствие условий, требований, методов возрасту и особенностям развития)». Это не запрет разновозрастных групп, а требование к **условиям и методам**.
2. **Цель дошкольного образования.** Ч. 2 ст. 64 Закона № 273-ФЗ: дошкольное образование направлено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, укрепление здоровья. Реализация образовательной программы, рассчитанной на более младший возраст, этой цели в отношении старшего ребёнка не достигает.
3. **Программа реализуется организацией самостоятельно, но с учётом возраста.** Ст. 12 Закона № 273-ФЗ (разработка и утверждение образовательных программ организацией) в системной связи с п. 1.4 ФГОС ДО означает: при разновозрастной группе образовательная деятельность должна организовываться по возрастным подгруппам, а не «по младшему».
4. **Режим дня и нагрузка привязаны к возрасту.** Раздел III СП 2.4.3648-20 устанавливает требования к режиму дня и к продолжительности непрерывной непосредственно образовательной деятельности в

зависимости от возраста детей; применение режима младшей возрастной группы к старшим детям формально означает нарушение этих требований.

5.2. Практический вывод по версии 3

Эта версия применима, если в объединённой группе занятия, режим дня и объём нагрузки определяются по младшему возрасту. Это самое перспективное направление: требование формулируется не как «разъедините группы», а как «обеспечьте реализацию образовательной программы и режима дня, соответствующих возрасту моего ребёнка (возрастной подгруппе)». Проверяемый и доказуемый факт — расписание занятий и режим дня объединённой группы.

6. Версия 4: санитарно-эпидемиологические требования к объединённой группе

6.1. Обоснование

1. **Наполняемость по площади.** П. 3.1.1 СП 2.4.3648-20 (см. п. 3.1 настоящего разбора): после объединения площадь групповой комнаты делится на фактическое число детей; если результат ниже 2 м² (для детей от 3 до 7 лет) — нарушение. Расчёт нужно провести самостоятельно и приложить к обращению (площадь по техпаспорту/договору аренды + фактический список детей).
2. **Мебель, спальные места, сон.** Раздел III СП 2.4.3648-20 содержит требования к соответствию мебели росту детей и к организации сна; при переводе старших детей в помещение младшей группы эти требования, как правило, нарушаются.
3. **Противоэпидемический смысл.** Объединение групп в период подъёма заболеваемости увеличивает число контактов, что противоречит целям санитарно-эпидемиологического благополучия (гл. II, ст. 29, 31 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»). Особую силу этот аргумент приобретает при введённом карантине: объединение карантинной группы с другими группами противоречит самой цели ограничительных мероприятий (ст. 31 Закона № 52-ФЗ).
4. **Механизм реагирования.** Территориальный орган Роспотребнадзора действует на основании Положения, утв. постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 322 (см. также мотивировочную часть решения Московского районного суда г. Рязани от 23.04.2019 по делу № 2-913/2019,

где суд со ссылкой на п. 1, 3 этого Положения и ст. 41 Конституции РФ обязал дошкольное учреждение устранить нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства, установив срок исполнения по ст. 206 ГПК РФ). Ответственность — ст. 6.3 КоАП РФ.

- 5. Ограничение по проверкам.** Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 существенно ограничило внеплановые контрольные мероприятия: проверка по обращению возможна, как правило, при угрозе причинения вреда жизни и здоровью и по согласованию с прокуратурой; чаще реализуются информирование, консультирование и профилактический визит (Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ). Это не отменяет обращения, но снижает ожидания: рассчитывать нужно на предостережение/предписание, а не на немедленную проверку.

6.2. Практический вывод по версии 4

Эта версия применима, если объединённая группа превышает площадь на ребёнка, дети старшего возраста размещаются в помещении и на мебели младшей группы, нарушен режим сна/прогулок, либо объединение производится в период карантина. Тогда обращение в Роспотребнадзор — наиболее результативный инструмент, поскольку предметом становится измеримое нарушение, а не спор о педагогической целесообразности. Приложите расчёт и даты — без цифр обращение «уходит в отписку».

7. Версия 5: нарушение права на образование и требований к организации образовательного процесса

7.1. Обоснование

1. Если в объединённой группе образовательная деятельность фактически не ведётся по программе соответствующего возраста (нет занятий, сокращено их число, занятия проводятся «по младшей подгруппе»), это образует состав ст. 5.57 КоАП РФ (нарушение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся, воспитанников).
2. Надзор в сфере образования осуществляется в порядке ст. 89–93 Закона № 273-ФЗ и Положения о государственном контроле (надзоре) в сфере образования, утв. постановлением Правительства РФ от 25.06.2021 № 997; компетентный орган — орган исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющий управление в сфере образования (по месту нахождения организации).

3. Право на охрану здоровья обучающихся — ст. 41 Закона № 273-ФЗ; право на уважение человеческого достоинства и защиту от всех форм физического и психического насилия — ст. 34 Закона № 273-ФЗ.

7.2. Практический вывод по версии 5

Эта версия применима, если объединение сопровождается фактическим сокращением образовательной деятельности, отсутствием занятий по возрасту, отсутствием индивидуальной работы со старшими детьми. Жалоба подаётся в региональный орган управления образованием; результатом может быть предписание об устранении нарушений, а не «разъединение групп».

8. Версия 6 (для полноты): спор о качестве услуги и о договоре

1. **Договорный путь.** Если с родителями заключён договор об образовании (ст. 54 Закона № 273-ФЗ; примерная форма — приказ Минобрнауки России от 13.01.2014 № 8), в нём могут быть зафиксированы группа, программа, режим пребывания. Изменение этих условий — только по правилам ч. 3 ст. 57 Закона № 273-ФЗ и самого договора. Требование: выдать заверенную копию договора и изменений к нему.
2. **Позиция «применяется Закон о защите прав потребителей».** Часть практики распространяет Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 на отношения по оказанию образовательных услуг и позволяет требовать компенсации морального вреда (ст. 15) и штрафа за неудовлетворение требований в добровольном порядке.
3. **Противоположная позиция.** Дошкольное образование в государственной/муниципальной организации предоставляется в рамках публичной обязанности государства (ст. 5, 43 Конституции РФ; ст. 5, 64, 67 Закона № 273-ФЗ), а не по возмездному договору, поэтому потребительские механизмы применимы ограниченно — в части платных дополнительных образовательных услуг (Правила оказания платных образовательных услуг, утв. постановлением Правительства РФ от 15.09.2020 № 1441). Моральный вред в этом случае взыскивается по ст. 151, 1099 ГК РФ.

Практический вывод: потребительская линия применима как дополнительная (для платных услуг и компенсации вреда), но не как основной инструмент решения вопроса о комплектовании групп.

9. Какой документ и в какой орган подавать: пошаговая схема

Шаг 1. Письменное заявление (претензия) на имя заведующей ДОО — основной документ

Именно этот документ «запускает» всё остальное и фиксирует дату, с которой вы проявляли позицию. Он должен содержать не требование «не объединять», а набор исполнимых требований:

1. представить заверенные копии распорядительных актов об объединении групп/переводе воспитанников за период с ____ по ____ (ч. 3, 4 ст. 57, ст. 29 Закона № 273-ФЗ);
2. ознакомить с локальным нормативным актом о порядке комплектования и наполняемости групп (ст. 28, 30, 44 Закона № 273-ФЗ; п. 13 Порядка № 373) и с режимом дня объединённой группы;
3. обеспечить реализацию образовательной программы и режима дня, соответствующих возрасту ребёнка, — с выделением возрастной подгруппы (п. 1.4 ФГОС ДО; ч. 2 ст. 64 Закона № 273-ФЗ; раздел III СП 2.4.3648-20);
4. впредь не изменять группу (воспитателя, помещение) без оформления распорядительного акта и письменного уведомления родителя (ч. 3, 4 ст. 57 Закона № 273-ФЗ);
5. при сохранении объединения — сохранить за детьми возрастной подгруппы воспитателя ____ и помещение групповой комнаты, соответствующее возрасту;
6. о принятом решении уведомить письменно в срок, установленный ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (30 дней; порядок этого закона распространяется на организации, осуществляющие публично значимые функции, — ст. 1).

Порядок подачи: два экземпляра, на вашем — отметка канцелярии (вх. номер, дата, подпись, ФИО); либо через электронную приёмную на официальном сайте организации (ст. 29 Закона № 273-ФЗ; Правила, утв. постановлением Правительства РФ от 20.10.2021 № 1802); либо заказным письмом с описью вложения и уведомлением. Коллективное обращение родителей группы повышает вес документа (ст. 4 Закона № 59-ФЗ).

Шаг 2. Жалоба учредителю — в орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования

Адресат — не «департамент вообще», а именно учредитель организации (указан в уставе и в выписке ЕГРЮЛ); полномочия по созданию условий и контролю за подведомственными организациями закреплены ст. 8, 9 Закона № 273-ФЗ. Содержание: хронология объединений (даты, состав групп, возраст), отсутствие приказов и согласия, расчёт площади на ребёнка, последствия (смена воспитателя, режима, программы). Требования: провести проверку, обязать организацию соблюдать СП 2.4.3648-20 и реализовывать программу по возрасту, рассмотреть вопрос о порядке комплектования групп. Срок — 30 дней (ст. 12 Закона № 59-ФЗ), право на личный приём (ст. 13).

Шаг 3. Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений

Создаётся в организации в силу ст. 45 Закона № 273-ФЗ; рассматривает индивидуальные споры о реализации прав обучающихся и родителей; решение может быть обжаловано в суд. Это формально досудебный, быстрый и «дешёвый» канал, но комиссия формируется в самой организации, поэтому её эффективность зависит от состава.

Шаг 4. Обращение в территориальный орган Роспотребнадзора

Предмет — только санитарные требования: п. 3.1.1 СП 2.4.3648-20 (площадь на ребёнка), раздел III (режим дня, мебель, сон), ст. 29, 31 Закона № 52-ФЗ (карантин). Приложите расчёт, даты, фамилии/списки (персональные данные детей не указывайте — достаточно количества), фотоматериалы. Просите принять меры в порядке ст. 6.3 КоАП РФ. Учитывайте ограничения постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 (проверка — при угрозе вреда, по согласованию с прокуратурой).

Шаг 5. Обращение в региональный орган управления образованием (надзор в сфере образования)

Предмет — нарушение требований к организации образовательного процесса, реализация программы не в соответствии с возрастом, отсутствие занятий (ст. 89-93 Закона № 273-ФЗ; Положение, утв. постановлением Правительства РФ от 25.06.2021 № 997; ответственность — ст. 5.57 КоАП РФ).

Шаг 6. Обращение в прокуратуру

Основание — ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»; надзор за соблюдением прав несовершеннолетних. По результатам возможно внесение представления (ст. 24 Закона № 2202-1) и предъявление иска в защиту прав ребёнка (ст. 45 ГПК РФ). Эффективно как «ускоритель» после двух безрезультатных обращений.

Шаг 7. Уполномоченный по правам ребёнка в субъекте РФ

Обращение в порядке регионального закона об уполномоченном; часто даёт эффект за счёт медиации с учредителем, а не за счёт принудительных полномочий.

Шаг 8. Суд

- **Иск в порядке ГПК РФ** — об обязанности обеспечить условия образования, соответствующие возрасту и программе, о признании действий (бездействия) незаконными, о компенсации морального вреда (ст. 151, 1099 ГК РФ; при платных услугах — ст. 15 Закона РФ № 2300-1). По делам о защите прав несовершеннолетних прокурор вправе обратиться в суд (ст. 45 ГПК РФ).
- **Административный иск по гл. 22 КАС РФ** — если оспариваются акты органа местного самоуправления о порядке комплектования; срок — 3 месяца со дня, когда стало известно о нарушении (ст. 219 КАС РФ).
- Судебная практика по спорам к дошкольным учреждениям о нарушениях санитарных требований складывается в пользу родителей при наличии измеримых нарушений: см. решение Московского районного суда г. Рязани от 23.04.2019 по делу № 2-913/2019 (обязанность устранить нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства, срок исполнения установлен по ст. 206 ГПК РФ).

10. Что реально можно требовать: три сценария и их перспективы

Сценарий	Правовое основание	Перспектива
Прекратить объединение групп навсегда	прямой нормы-запрета нет; п. 13 Порядка № 373 допускает разновозрастные группы	низкая; требование будет отклонено со ссылкой на компетенцию организации

Сценарий	Правовое основание	Перспектива
Сохранить возрастные условия (подгруппа, занятия, режим, помещение, воспитатель)	п. 1.4 ФГОС ДО; ч. 2 ст. 64 Закона № 273-ФЗ; раздел III СП 2.4.3648-20; ч. 3 ст. 57 Закона № 273-ФЗ	высокая; это исполнимое и проверяемое требование
Перевести ребёнка в другую группу (с сохранением воспитателя — по возможности)	ст. 34, 44, 45 Закона № 273-ФЗ; локальный акт о комплектовании; ст. 57 Закона № 273-ФЗ	средняя; зависит от наличия мест и локального порядка, но заявление создаёт обязанность рассмотреть и ответить

Отдельно: **требование «сохранить воспитателя»** самостоятельного юридического основания не имеет — распределение педагогической нагрузки относится к компетенции организации (ст. 28 Закона № 273-ФЗ) и оформляется приказом. Однако коллективное заявление родителей группы с просьбой сохранить воспитателя при переводе детей в следующую возрастную группу — законный и в практике часто учитываемый способ; формулировать его нужно как просьбу, а не как требование.

11. Тактические замечания, повышающие результативность

- 1. Не смешивайте требования в одном абзаце.** Одно заявление — один предмет: (а) документы и оформление перевода; (б) возрастные условия и программа; (в) санитарные нарушения. Смешение даёт формальные основания для «общего» ответа.
- 2. Фиксируйте факты, а не эмоции.** Даты объединений, состав и возраст детей, площадь групповой комнаты, расписание занятий до и после объединения, ФИО воспитателя, номера приказов (или их отсутствие).
- 3. Требуйте документы, а не разъяснения.** Заверенные копии приказов, положение о комплектовании, режим дня — именно отсутствие этих документов чаще всего становится тем нарушением, которое признаёт учредитель.
- 4. Используйте расчёт площади.** 2 м² на ребёнка (для 3–7 лет) — арифметический критерий, с которым сложно спорить; он превращает жалобу из «нам не нравится» в проверяемый факт.
- 5. Карантин — отдельное основание.** Если в группе введён карантин, объединение с детьми из других групп противоречит цели

ограничительных мероприятий (ст. 31 Закона № 52-ФЗ); это самый сильный аргумент в сезон заболеваемости.

6. **Проверьте устав и локальные акты.** Возможно, сам локальный акт организации не предусматривает объединения групп при низкой посещаемости — тогда действия администрации противоречат и её собственным правилам, что упрощает спор.
7. **Нормы, которые к ситуации не применяются** (чтобы не тратить ресурс): ст. 152 Семейного кодекса РФ (договор о передаче ребёнка на воспитание в приёмную семью) и ст. 16 Договора, ратифицированного Указом Президента РФ от 21.02.2019 № 69 (переустройство ребёнка в другую семью), регулируют семейное устройство детей, а не комплектование дошкольных групп; ст. 261 ТК РФ (гарантии при увольнении лиц с детьми, применённая в решении Черемушкинского районного суда г. Москвы от 08.06.2016 по делу № 2-2547/2016) к вопросу отношения не имеет; нормы о переводе обучающихся при прекращении деятельности организации (ч. 9 ст. 34 Закона № 273-ФЗ в редакции Закона № 153-ФЗ) касаются ликвидации/аннулирования лицензии, а не перекомплектования групп.

12. Итоговый практический вывод

Единого документа, который бы «запретил объединение групп», законодательство не предусматривает: разновозрастные группы прямо допускаются п. 13 Порядка № 373, а СП 2.4.3648-20 регулируют наполняемость через площадь, а не через возраст. Поэтому искомая конструкция — не запрет, а **связка из двух документов**: (1) заявление заведующей с требованиями представить распорядительные акты и локальные акты, оформить изменение образовательных отношений по ст. 57 Закона № 273-ФЗ и обеспечить возрастные условия образования (п. 1.4 ФГОС ДО, раздел III СП 2.4.3648-20), (2) при неудовлетворительном ответе или нарушениях — жалоба учредителю и обращение в Роспотребнадзор (при нарушении площади и режима) либо в региональный орган надзора в сфере образования (при подмене программы). Если приоритет — сохранить воспитателя, наиболее реалистичный путь: коллективное заявление родителей о комплектовании следующей возрастной группы с этим воспитателем и, параллельно, заявление о переводе ребёнка в конкретную группу с письменным ответом в 30-дневный срок.

13. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации — ст. 41, 43.
2. Семейный кодекс РФ — ст. 152 (к ситуации не применяется).
3. Трудовой кодекс РФ — ст. 261 (к ситуации не применяется).
4. Гражданский кодекс РФ — ст. 151, 196, 1099.
5. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 45, 206.
6. Кодекс административного судопроизводства РФ — гл. 22, ст. 219.
7. Кодекс РФ об административных правонарушениях — ст. 5.57, ст. 6.3.
8. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» — ст. 5, 8, 9, 11, 12, 28, 29, 30, 34 (в т. ч. п. 15 ч. 1; ч. 9 в редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ), 41, 44, 45, 54, 57 (в редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ), 64, 67 (в редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ), 79, 89–93.
9. Федеральный закон от 24.06.2025 № 153-ФЗ (изменения ст. 34, 57, 67 Закона № 273-ФЗ) — вступает в силу в установленные законом сроки.
10. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» — ст. 29, 31, 44.
11. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 1, 4, 12, 13.
12. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 24.
13. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».
14. Федеральный закон от 30.11.2024 № 438-ФЗ (в части правил перевода и ответственности по договору о целевом обучении; ссылается на п. 15 ч. 1 ст. 34 Закона № 273-ФЗ).
15. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» — ст. 15 (позиция о применимости к образовательным услугам — спорная).
16. СП 2.4.3648-20, утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28, — п. 3.1.1, раздел III (режим дня, мебель, сон, нагрузка).
17. СанПиН 9-13, утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 № 26 (утратил силу с 01.01.2021; применялся к правоотношениям до этой даты).
18. ФГОС дошкольного образования, утв. приказом Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155, — п. 1.4 и др.

19. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам дошкольного образования, утв. приказом Минпросвещения России от 31.07.2020 № 373, — п. 2, 13, 14.
20. Порядок приёма на обучение по образовательным программам дошкольного образования, утв. приказом Минпросвещения России от 15.05.2020 № 236.
21. Примерная форма договора об образовании на обучение по образовательным программам дошкольного образования, утв. приказом Минобрнауки России от 13.01.2014 № 8.
22. Положение о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утв. постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 322, — п. 1, 3.
23. Положение о государственном контроле (надзоре) в сфере образования, утв. постановлением Правительства РФ от 25.06.2021 № 997.
24. Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля».
25. Правила размещения информации на официальном сайте образовательной организации, утв. постановлением Правительства РФ от 20.10.2021 № 1802.
26. Правила оказания платных образовательных услуг, утв. постановлением Правительства РФ от 15.09.2020 № 1441.
27. Положение о целевом обучении, утв. постановлением Правительства РФ от 27.04.2024 № 555 (в контексте ссылок на п. 15 ч. 1 ст. 34 Закона № 273-ФЗ).
28. Указ Президента РФ от 21.02.2019 № 69 (ст. 16 Договора о переустройстве ребёнка в другую семью — к комплектованию дошкольных групп не применяется).
29. Указ Президента РФ от 05.11.2020 № 675 (программные показатели доступности дошкольного образования — ориентир, не норма прямого действия).

Судебные акты

1. Решение Московского районного суда г. Рязани от 23.04.2019 по делу № 2-913/2019 (обязание дошкольного учреждения устранить нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства; ст. 41 Конституции РФ, п. 1, 3 Положения № 322, ст. 206 ГПК РФ).
2. Решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 08.06.2016 по делу № 2-2547/2016 (применение п. 4 ст. 261 ТК РФ — к рассматриваемому вопросу не относится, приведено для отграничения).

Примечание: единообразной судебной практики именно по спорам о перекомплектовании (объединении) дошкольных групп не сформировано;

исход дела определяется тем, доказаны ли измеримые нарушения — площадь на ребёнка (п. 3.1.1 СП 2.4.3648-20), режим дня и нагрузка (раздел III СП), реализация программы по возрасту (п. 1.4 ФГОС ДО).

