

Правовой разбор: выставление неудовлетворительной оценки за четверть без информирования родителей и без возможности исправления

1. Краткая постановка вопроса

Родитель несовершеннолетнего обучающегося указывает на три обстоятельства: (1) ребёнку выходит неудовлетворительная оценка за четверть, при этом ни один педагогический работник не сообщил об этом родителю и не разъяснил порядок исправления; (2) после обращения в школу и конфликта администрация и учителя фактически прекратили коммуникацию; (3) родитель просит квалифицировать нарушения, определить содержание письменного обращения к директору и последовательность дальнейших действий. Правовая сложность состоит в том, что федеральное законодательство **не содержит прямой нормы** «школа обязана персонально уведомить родителя о каждой неудовлетворительной оценке»: обязанность информирования выводится из связки ст. 44, 45, 58 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон № 273-ФЗ) и **локальных нормативных актов конкретной школы**, содержание которых в описанной ситуации неизвестно. Поэтому ниже разбор ведётся по всем существенным версиям — каждая с собственной нормативной базой, конкурирующими позициями и самостоятельным практическим выводом.

2. Раздел I. Пять существенных прочтений описанной ситуации

Формулировка «выходит 2» допускает разные правовые режимы, и от этого зависит весь дальнейший алгоритм:

Версия	Фактическое содержание	Правовой режим
1. Оценка ещё не выставлена		Текущий контроль успеваемости; академической

Версия	Фактическое содержание	Правовой режим
(прогнозируется по текущим отметкам)	Неудовлетворительный результат только формируется	задолженности ещё нет; ст. 58 Закона № 273-ФЗ не применяется, но работают ст. 28, 44, 58 ч. 4 (создание условий)
2. «2» уже выставлена за четверть	Оценка за период обучения выставлена окончательно	Возможны две квалификации: текущий контроль (тогда — «текущая неуспеваемость») либо промежуточная аттестация (тогда — академическая задолженность по ст. 58 ч. 2)
3. Отказ в коммуникации после конфликта	Нарушен порядок рассмотрения обращений	Ст. 45 Закона № 273-ФЗ + Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»
4. Обучающийся 9 или 11 класса	Риск недопуска к государственной итоговой аттестации	Дополнительно — Порядки проведения ГИА (приказы Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551 и № 233/552)
5. Обучающийся с ОВЗ / инвалидностью либо частная школа	Иной субъектный состав	Ст. 79 Закона № 273-ФЗ (адаптированные программы, ПМПК); для частной школы — 59-ФЗ напрямую не применяется, сроки ответа определяются локальным актом

Каждая версия далее раскрыта отдельно; в Разделе IX сведены практические выводы.

3. Раздел II. Обязанность информировать родителя о неуспеваемости

3.1. Что закреплено прямо

- **Ст. 44 ч. 3 п. 4 Закона № 273-ФЗ:** родитель имеет право «знакомиться с содержанием образования, используемыми методами обучения и воспитания, образовательными технологиями, **а также с оценками успеваемости своих детей**». Это право управомочивающее, но ему корреспондирует обязанность школы обеспечить фактическую возможность ознакомления (иначе право становится декларативным — ст. 2, ст. 17, ст. 18 Конституции РФ, ст. 43 Конституции РФ).
- **Ст. 44 ч. 3 п. 3 Закона № 273-ФЗ:** право знакомиться с уставом, лицензией, свидетельством об аккредитации, **учебно-программной документацией и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности** — то есть с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации, критериями оценивания, рабочей программой учебного предмета, учебным планом.
- **Ст. 29 ч. 2 Закона № 273-ФЗ и Правила размещения на официальном сайте образовательной организации информации, утв. постановлением Правительства РФ от 20.10.2021 № 1802:** локальные нормативные акты подлежат размещению на официальном сайте — значит, утаивание критериев оценивания и порядка аттестации неправомерно само по себе.
- **Ст. 30 ч. 1-4 Закона № 273-ФЗ:** образовательная организация принимает локальные нормативные акты в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством и уставом; акты, затрагивающие права обучающихся и родителей, принимаются **с учётом мнения советов обучающихся, советов родителей, представительных органов работников** (ст. 26 ч. 6 Закона № 273-ФЗ). Акт, принятый без этой процедуры, дефектен.
- **Ст. 58 ч. 4 Закона № 273-ФЗ:** «Образовательные организации... **обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью её ликвидации**». Это — прямая, безусловная обязанность, не зависящая от локального акта. Она включает и информирование о сроках, формах и порядке ликвидации.
- **Ст. 48 ч. 1 п. 2, 3, 5 и ч. 4 Закона № 273-ФЗ:** педагогический работник обязан соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, следовать требованиям профессиональной этики, уважать честь и достоинство

обучающихся, применять педагогически обоснованные формы и методы; за неисполнение обязанностей несёт ответственность в порядке, установленном федеральными законами.

- **Ст. 45 ч. 1 п. 1 Закона № 273-ФЗ:** обращение родителя о применении к работнику, нарушающему права обучающихся, дисциплинарного взыскания **«подлежит обязательному рассмотрению** указанными органами **с привлечением** обучающихся, родителей (законных представителей)». Это единственная в главе о защите прав норма с прямо выраженной императивностью процедуры — и, как правило, самая «работающая» в конфликтной ситуации.

3.2. Что прямо не закреплено

Федеральное законодательство не устанавливает обязанности учителя лично (телефонным звонком, сообщением) уведомлять родителя о каждой текущей неудовлетворительной отметке. Порядок информирования через электронный журнал/дневник устанавливается:

- нормативными актами субъекта РФ и учредителя (региональные регламенты ведения электронных журналов),
- **локальным нормативным актом школы** (Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации, Положение об электронном журнале/дневнике).

Отсюда — принципиальный вывод: **без изучения локальных актов конкретной школы однозначно утверждать факт нарушения нельзя.** Это первое, что нужно получить.

3.3. Конкурирующие правовые позиции

Позиция А (узкая, формальная). Достаточно того, что школа ведёт электронный журнал и предоставляет к нему доступ; обязанности персонального уведомления нет. Оценка — результат профессиональной деятельности педагога, вмешательство в который недопустимо (ст. 47 ч. 1 п. 1 Закона № 273-ФЗ — свобода преподавания, свобода от вмешательства в профессиональную деятельность; ст. 28 ч. 3 п. 10 — установление форм, периодичности и порядка текущего контроля относится к компетенции организации). *Применяется*, когда доступ к дневнику был, отметки выставлялись своевременно, локальный акт не предусматривает персонального уведомления.

Позиция Б (защитная, широкая). Право родителя знакомиться с оценками (ст. 44 ч. 3 п. 4) в системном единстве с обязанностью создать условия для

ликвидации задолженности (ст. 58 ч. 4) и с принципом объективности оценки (по аналогии — ст. 59 ч. 2 Закона № 273-ФЗ, на который ссылаются суды, квалифицируя природу аттестации: см. решения Мантуровского районного суда Костромской области от 26.06.2017 по делам № 2-257/2017 и № 2-258/2017) означает, что школа обязана обеспечить **реальную** информированность родителя о критическом падении успеваемости и о механизме исправления. *Применяется*, когда: электронный дневник не работал или доступ был заблокирован; отметки выставлены «пакетом» в последний день; в локальном акте обязанность уведомления есть, но не исполнена; ребёнок длительно отсутствовал по болезни.

Позиция В (промежуточная, наиболее реалистичная для суда). Нарушением является не отсутствие звонка учителя, а **неисполнение собственного локального акта и необеспечение условий для ликвидации задолженности**. Именно на этом строится доказуемая часть претензии.

3.4. Практический вывод по разделу

В тексте обращения к директору не следует утверждать «школа обязана была мне позвонить» — это уязвимая формулировка. Корректно: «прошу сообщить, каким локальным нормативным актом установлен порядок информирования родителей о текущей неуспеваемости, и представить доказательства его исполнения»; «прошу обеспечить условия для ликвидации задолженности в порядке ч. 4 ст. 58 Закона № 273-ФЗ». Такая постановка переносит бремя доказывания на школу.

4. Раздел III. Правовая природа «2» за четверть

4.1. Три возможные конструкции

1. **Текущий контроль успеваемости** (ст. 28 ч. 3 п. 10, ст. 58 ч. 1 Закона № 273-ФЗ). Четвертная отметка — агрегированный результат текущих отметок; академической задолженности по буквальному смыслу ч. 2 ст. 58 ещё нет.
2. **Промежуточная аттестация** — если учебный план и локальный акт определяют четверть (полугодие) как форму промежуточной аттестации. Тогда неудовлетворительный результат прямо подпадает под **ч. 2 ст. 58**: «Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам... **признаются академической задолженностью**».

3. Смешанная конструкция (наиболее распространена на практике):
четвертная отметка — результат промежуточной аттестации, годовая — итоговая; задолженность фиксируется по итогам года.

4.2. Что даёт квалификация «академическая задолженность»

Если применима версия 2 или 3, включается весь механизм ст. 58 Закона № 273-ФЗ:

- **ч. 5:** право пройти промежуточную аттестацию повторно **не более двух раз** в сроки, определяемые школой, **в пределах одного года** с момента образования задолженности; в этот период **не включаются** время болезни, академический отпуск, отпуск по беременности и родам;
- **ч. 6:** для повторной аттестации **во второй раз создаётся комиссия** (не учитель в единственном лице);
- **ч. 7:** **не допускается взимание платы** за прохождение промежуточной аттестации — это прямой запрет на «платные занятия для исправления двойки» (см. также ст. 101 Закона № 273-ФЗ: платные услуги не могут оказываться вместо бесплатных, финансируемых за счёт бюджета);
- **ч. 8:** обучающиеся, имеющие академическую задолженность, **переводятся в следующий класс условно**;
- **ч. 9:** не ликвидировавшие задолженность в срок **по усмотрению родителей** оставляются на повторное обучение, переводятся на адаптированную программу либо на индивидуальный учебный план — то есть автоматического «второгодничества» нет, решение за родителем;
- **ч. 10:** обучающиеся в форме семейного образования, не ликвидировавшие задолженность, продолжают обучение в образовательной организации.

Ответы Минпросвещения и ведомственные порядки подтверждают именно такую модель: школа устанавливает сроки первой и второй повторной аттестации, вторая проводится комиссией, период — один год (см., например, п. 37 Порядка, утв. приказом ФСИН России, воспроизводящий ч. 5 ст. 58 Закона № 273-ФЗ; п. 15–18 Особенности, утв. МЧС России).

4.3. Конкурирующие позиции

Позиция 1 («четвертная двойка — не задолженность»). Академическая задолженность возникает по итогам учебного года; четвертная «2» — лишь текущая неуспеваемость, механизм двух пересдач ст. 58 ч. 5 к ней не применяется. *Применяется*, если локальный акт школы разграничивает текущий контроль и промежуточную аттестацию и не относит четверть к формам промежуточной аттестации.

Позиция 2 («четвертная двойка — задолженность»). Ч. 1 ст. 58 определяет: освоение программы «сопровождается промежуточной аттестацией... проводимой в формах, определённых учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией». Четвертная аттестация в подавляющем большинстве школ включена в учебный план как форма промежуточной аттестации → ч. 2 применяется буквально. *Применяется, если учебный план или Положение об аттестации называют четверть формой промежуточной аттестации.*

Позиция 3 (защитная, «промежуточная»). Независимо от квалификации, до выставления окончательной четвертной отметки у обучающегося должно быть право на исправление, вытекающее из ч. 4 ст. 58 и внутренней системы оценки качества образования; после выставления — право требовать предоставления двух попыток и комиссии.

4.4. Практический вывод по разделу

В обращении к директору следует прямо потребовать: (а) указать, является ли четвертная аттестация формой промежуточной аттестации согласно учебному плану; (б) при положительном ответе — предоставить сроки первой и второй повторной аттестации, состав комиссии по ч. 6 ст. 58, документы о задолженности; (в) при отрицательном — сообщить, каким локальным актом установлен порядок исправления четвертной отметки. Это ставит школу в положение, где молчать нельзя: любой ответ фиксирует её правовую позицию.

5. Раздел IV. Правомерность «2» при нарушении локального порядка оценивания

5.1. Аргументы в пользу «оценка неоспорима»

- Ст. 47 ч. 1 п. 1 Закона № 273-ФЗ — академическая свобода педагога, свобода от вмешательства в профессиональную деятельность.
- Ст. 28 ч. 3 п. 10 Закона № 273-ФЗ — формы, периодичность и порядок текущего контроля определяет сама организация.
- Оценка знаний требует специальных познаний; суд не подменяет педагога и, как правило, отказывает в требованиях «поставить другой балл», поскольку это не способ восстановления нарушенного права.

5.2. Аргументы в пользу «процедурный дефект влечёт пересмотр»

- **Ст. 30 ч. 1 Закона № 273-ФЗ:** локальные акты обязательны для исполнения самой организацией; их нарушение — неправомерное действие (бездействие).
- **Ст. 28 ч. 3 п. 10, ст. 28 ч. 3 (внутренняя система оценки качества образования)** и требования ФГОС соответствующего уровня (приказы Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286, от 31.05.2021 № 287, от 12.08.2022 № 732) к системе оценки достижения планируемых результатов: она должна быть **прозрачной, критериальной, с заранее известными обучающемуся нормами оценивания**.
- **Ст. 44 ч. 3 п. 3, 4 Закона № 273-ФЗ:** если критерии оценивания не были доступны родителю и обучающемуся, право на ознакомление нарушено.
- **Ст. 2, 17, 18, 43, 45 Конституции РФ:** право на образование должно быть реальным, а не формальным.

5.3. Конкурирующие позиции

Позиция А (доминирующая в судебной практике). Требование об изменении отметки не подлежит удовлетворению; надлежащий способ защиты — оспаривание **процедуры** и бездействия администрации. Суд может признать действия (бездействие) незаконными и обязать устранить нарушения, но не вправе предопределять содержание оценки.

Позиция Б (применяется при грубых процедурных нарушениях). Если аттестация проведена с нарушением установленного порядка (не было предусмотренных учебным планом контрольных точек, не соблюдены критерии, отметка выставлена без фактической проверки знаний, аттестация проведена дефектным составом), результат оценивания не может считаться действительным — следствие: **обязанность школы провести аттестацию заново (в том числе комиссией)**, а не автоматическая замена балла.

Позиция В (этико-дисциплинарная). Нарушение педагогическим работником профессиональной этики (ст. 48 ч. 1 п. 2, 3 Закона № 273-ФЗ; Кодекс профессиональной этики педагогических работников, направленный письмом Минобрнауки России от 06.02.2014 № 09-148) — самостоятельное основание для обращения по ст. 45 ч. 1 п. 1 Закона № 273-ФЗ о дисциплинарном взыскании, независимо от спора об отметке.

5.4. Практический вывод по разделу

Реалистичная цель — не «отменить двойку жалобой», а: **признать процедуру дефектной, получить повторную аттестацию (первую и, при необходимости, вторую — комиссионно) и добиться документальной фиксации условий её проведения.** Формулировать требования нужно именно так.

6. Раздел V. Чек-лист: что нарушено, что под вопросом, что нарушением не является

6.1. Нарушения с высокой степенью достоверности (при подтверждении фактов)

№	Нарушение	Норма
1	Не созданы условия для ликвидации задолженности, не установлены (не сообщены) сроки и формы пересдачи	ст. 58 ч. 4 Закона № 273-ФЗ
2	Не рассмотрено обращение родителя либо не дан ответ в срок	ст. 45 ч. 1 п. 1, ч. 2 Закона № 273-ФЗ; ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ (30 дней со дня регистрации; регистрация — 3 дня, ст. 8)
3	Обращение о применении дисциплинарного взыскания к работнику рассмотрено без привлечения родителей	ст. 45 ч. 1 п. 1 Закона № 273-ФЗ (прямое требование)
4	Отсутствует (или не опубликована) комиссия по урегулированию споров и/или локальный акт о ней	ст. 45 ч. 2, 3, 6; ст. 29 ч. 2 Закона № 273-ФЗ
5	Критерии оценивания, Положение об аттестации недоступны родителю	ст. 44 ч. 3 п. 3, 4; ст. 29 ч. 2 Закона № 273-ФЗ; постановление Правительства РФ № 1802
6	Требование платы за пересдачу/исправление	ст. 58 ч. 7 Закона № 273-ФЗ (прямой запрет)
7	Нарушение педагогической этики в ходе «скандала»	ст. 48 ч. 1 п. 2, 3, ч. 4 Закона № 273-ФЗ

6.2. Под вопросом (зависит от локального акта и фактических обстоятельств)

- Отсутствие персонального уведомления о неуспеваемости — **только если** локальный акт школы или регламент субъекта РФ такую обязанность устанавливает.
- Блокировка/недоступность электронного дневника — квалифицируется как нарушение ст. 44 ч. 3 п. 4 Закона № 273-ФЗ лишь при доказанности отсутствия доступа.
- Нарушение методики выставления четвертной отметки (средневзвешенный балл, минимум контрольных работ) — проверяется по Положению о текущем контроле и рабочей программе.

6.3. Что нарушением не является

- Само по себе выставление «2» — реализация права педагога на оценивание (ст. 47 ч. 1 п. 1 Закона № 273-ФЗ).
- Отсутствие у учителя обязанности звонить родителю — при работающем дневнике.
- Отказ удовлетворить устную претензию — юридически значимо только письменное обращение.
- Оценка «2» за четверть сама по себе **не влечёт** отчисления или автоматического оставления на второй год (ст. 58 ч. 9, 10 Закона № 273-ФЗ).

7. Раздел VI. Способы защиты: пять треков

7.1. Трек 1 — письменное заявление директору

Двойное основание: ст. 45 ч. 1 п. 1 (обращение о дисциплинарном взыскании — обязательно к рассмотрению с привлечением родителей) + ст. 44 ч. 3 п. 3, 4 и ст. 58 ч. 4 (предоставление документов и создание условий для ликвидации задолженности).

Правила подачи (критично для дальнейших инстанций): - 2 экземпляра; на вашем — штамп канцелярии, вх. номер, дата, подпись принявшего; - альтернативы: электронная приёмная на сайте школы, региональный портал услуг, ЭДО — с сохранением подтверждения отправки; заказное письмо с описью вложения и уведомлением; - **не** ограничиваться устным разговором и мессенджерами.

Срок ответа: 30 дней со дня регистрации, возможно продление не более чем на 30 дней с уведомлением (ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ). Для

государственных и муниципальных учреждений (включая муниципальные школы) 59-ФЗ применяется в силу ч. 1 ст. 1. Для частной школы срок определяется локальным актом; при отсутствии — разумный срок.

Шаблон заявления

Директору МБОУ «_» __ от __ (ФИО), проживающего по адресу: __, тел. __, e-mail __, законного представителя обучающегося __ класса ____ (ФИО ребёнка)

ЗАЯВЛЕНИЕ

В __ четверти 20__/20__ учебного года моему ребёнку, обучающемуся __ класса, по предмету «_» выставляется неудовлетворительная оценка («2»). При этом: — ни педагогический работник, ни классный руководитель, ни администрация не информировали меня о текущей неуспеваемости и о возможности её исправления до выставления отметки; — сведения о критериях оценивания, о порядке и сроках ликвидации задолженности мне не предоставлены; — после моего обращения в школу _ (дата) со мной фактически прекращена коммуникация, ответ по существу не дан.

На основании ст. 44 ч. 3 п. 3, 4, ст. 45 ч. 1 п. 1, ч. 2, ст. 58 ч. 4, 5, 6, 7, ст. 28 ч. 3 п. 10, ст. 30 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»

ПРОШУ: 1. Предоставить заверенные копии: Положения о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации; Положения о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений; критериев оценивания по предмету «_»; рабочей программы по предмету; выписки из учебного плана в части форм промежуточной аттестации; выписки из Положения об электронном журнале/дневнике (порядок информирования родителей). 2. Предоставить сведения обо всех текущих отметках ребёнка по предмету с датами их выставления, а также возможность ознакомиться с письменными работами (ст. 44 ч. 3 п. 4 Закона № 273-ФЗ). 3. Сообщить, является ли аттестация за __ четверть формой промежуточной аттестации согласно учебному плану. 4. При наличии академической задолженности — установить и сообщить мне сроки первой и второй повторной промежуточной аттестации, состав комиссии для второй пересдачи (ст. 58 ч. 5, 6 Закона № 273-ФЗ), разъяснить порядок ликвидации задолженности в пределах одного года с момента её образования. 5. Обеспечить условия для ликвидации

задолженности и контроль за своевременностью её ликвидации (ст. 58 ч. 4 Закона № 273-ФЗ), включая консультации педагогического работника на безвозмездной основе. 6. Рассмотреть вопрос о применении к педагогическому работнику _ дисциплинарного взыскания за нарушение прав обучающегося — **с обязательным привлечением меня как законного представителя** (ст. 45 ч. 1 п. 1 Закона № 273-ФЗ). 7. Инициировать рассмотрение спора комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений (ст. 45 ч. 2 Закона № 273-ФЗ) с моим участием. 8. Сообщить, взимается ли какая-либо плата за повторное прохождение промежуточной аттестации (ст. 58 ч. 7 Закона № 273-ФЗ — плата не допускается). 9. Дать письменный ответ по существу каждого пункта в 30-дневный срок.

Приложения: копии скриншотов электронного дневника; копия предыдущего обращения от ____; иные документы на ____ л.

Дата, подпись

7.2. Трек 2 — комиссия по урегулированию споров

- Комиссия создаётся **обязательно** и из **равного числа** представителей совершеннолетних обучающихся, родителей и работников организации (ст. 45 ч. 2, 3 Закона № 273-ФЗ).
- Предмет: разногласия по вопросам реализации права на образование, **применения локальных нормативных актов**, обжалования дисциплинарных взысканий (ст. 45 ч. 2).
- **Решение комиссии обязательно для всех участников образовательных отношений** и подлежит исполнению в установленные ею сроки (ст. 45 ч. 4); обжалуется в установленном законодательством порядке (ст. 45 ч. 5).
- Порядок работы устанавливается локальным актом, принимаемым с учётом мнения советов обучающихся, советов родителей, представительных органов работников (ст. 45 ч. 6, ст. 26 ч. 6).
- **Практический эффект:** решение комиссии — самый сильный внутренний акт; при равном представительстве родителей и работников администрация не может «проштамповать» отказ.

Практический вывод: если комиссии нет или локальный акт не опубликован — это самостоятельное нарушение ст. 45 ч. 6 и ст. 29 ч. 2 Закона № 273-ФЗ, фиксируемое жалобой учредителю.

7.3. Трек 3 — учредитель и органы надзора

- Жалоба учредителю (орган местного самоуправления / орган исполнительной власти субъекта РФ) — полномочия в сфере образования: ст. 8, 9 Закона № 273-ФЗ; ведомственный контроль — ст. 89 Закона № 273-ФЗ.
- Жалоба в региональный орган государственного контроля (надзора) в сфере образования и в Рособрнадзор — ст. 93 Закона № 273-ФЗ; ч. 4 ст. 93 предусматривает предписание об устранении выявленных нарушений.
- Административная ответственность: **ст. 5.57 КоАП РФ** (нарушение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся, родителей несовершеннолетних обучающихся); дела рассматривают органы государственного надзора в сфере образования (ст. 23.80 КоАП РФ).
- По оскорблениям/унижению достоинства — ст. 5.61 КоАП РФ.

7.4. Трек 4 — прокуратура и уполномоченный по правам ребёнка

- Прокуратура: рассмотрение обращений (ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», сроки — по 59-ФЗ), надзор за соблюдением прав несовершеннолетних (ст. 21, 26), акты реагирования — протест (ст. 23), представление (ст. 24), иск в защиту прав ребёнка (ст. 27).
- Уполномоченный по правам ребёнка: Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребёнка в Российской Федерации» + региональный закон.

7.5. Трек 5 — суд

- **КАС РФ, глава 22 (ст. 218-227)** — оспаривание решений, действий (бездействия) органа, наделённого публичными полномочиями; срок обращения — **3 месяца** со дня, когда стало известно о нарушении (ст. 219 ч. 1 КАС РФ). Применимость к муниципальной школе оценивается судом с учётом характера функции.
- **ГПК РФ** — иск о защите права на образование, о признании действий (бездействия) незаконными, об обязанности создать условия для ликвидации задолженности; компенсация морального вреда — ст. 151, 1101 ГК РФ; к отношениям по оказанию образовательных услуг в части, не урегулированной специальным законодательством, применяется законодательство о защите прав потребителей (с учётом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17).

- Судебная практика устойчиво исходит из того, что итоговая аттестация проводится «на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся» (ч. 1, 2 ст. 59 Закона № 273-ФЗ; см. решения Мантуровского районного суда Костромской области от 26.06.2017 по делам № 2-257/2017, № 2-258/2017), однако обоснованность конкретного балла по существу судом не проверяется — проверяется процедура.
- Требования формулировать: признать бездействие незаконным; обязать предоставить документы; обязать организовать повторную аттестацию в установленном порядке и комиссией; взыскать компенсацию морального вреда.

7.6. Сводка сроков

Инстанция	Срок	Норма
Регистрация обращения в школе	3 дня	ст. 8 Федерального закона № 59-ФЗ
Ответ школы / органа управления образованием	30 дней (продление ≤ 30 дней с уведомлением)	ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ
Переадресация по компетенции	7 дней	ст. 8 ч. 3 Федерального закона № 59-ФЗ
Комиссия по урегулированию споров	устанавливается локальным актом; при отсутствии — разумный срок, требовать регламента	ст. 45 ч. 6 Закона № 273-ФЗ
Прокуратура	30 дней (по 59-ФЗ)	ст. 10 Федерального закона № 2202-1
Суд (КАС)	3 месяца	ст. 219 ч. 1 КАС РФ
Повторная аттестация (1-я и 2-я)	в пределах 1 года с момента образования задолженности; болезнь/отпуск не включаются	ст. 58 ч. 5 Закона № 273-ФЗ

8. Раздел VII. Пошаговый алгоритм действий

Шаг 1 (немедленно). Зафиксировать доказательства: скриншоты электронного дневника с датами и отметками, даты и содержание устных обращений (записи в свободной форме с указанием свидетелей), копии письменных работ, если они на руках. Скрытую аудиозапись не вести (риски по ст. 152.2 ГК РФ); при очной встрече — письменный протокол или присутствие второго родителя.

Шаг 2 (1-2 дня). Подать заявление директору по шаблону Раздела 7.1 с регистрацией. Отдельным пунктом — требование о предоставлении локальных актов.

Шаг 3 (параллельно). Письменно запросить у классного руководителя/учителя-предметника сведения о текущих отметках и критериях оценивания — с копией директору (создаёт доказательство осведомлённости администрации).

Шаг 4 (по истечении 30 дней или при отказе). Жалоба учредителю и в региональный орган надзора с приложением копии заявления и подтверждения его получения; просьба рассмотреть вопрос о возбуждении дела по ст. 5.57 КоАП РФ.

Шаг 5. Обращение в комиссию по урегулированию споров (либо требование о её созыве, если комиссия не сформирована).

Шаг 6. Заявление в прокуратуру (ст. 10, 21, 26 Федерального закона № 2202-1) и уполномоченному по правам ребёнка.

Шаг 7. Судебное обжалование (КАС гл. 22 — 3 месяца; либо иск по ГПК).

Шаг 8 (весь период). Не допускать: подписания согласий на оставление на повторное обучение; заявлений о переводе на семейное образование «по предложению школы»; согласия на «платные занятия для исправления» (ст. 58 ч. 7, ст. 101 Закона № 273-ФЗ); отзыва ребёнка из школы.

Особый случай — 9/11 класс. Академическая задолженность и непрохождение итогового собеседования (9 кл.) / итогового сочинения (11 кл.) являются препятствием к допуску к ГИА (Порядки, утв. приказами Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551 и № 233/552). Здесь темп действий критичен: ликвидировать задолженность нужно до установленных сроков допуска.

Особый случай — ОВЗ. При наличии заключения ПМПК применяются ст. 79 Закона № 273-ФЗ и адаптированная программа; порядок аттестации может

предусматривать особые формы и увеличение времени — проверяется по заключению ПМПК и локальному акту.

9. Раздел VIII. Типичные ошибки родителей

1. Устные претензии без регистрации — юридически не существуют.
2. Требование «отменить двойку» вместо «соблюсти процедуру и провести повторную аттестацию» — снижает шансы.
3. Отказ от получения локальных актов «чтобы не обострять» — лишает доказательственной базы.
4. Согласие на платные занятия для исправления — прямо противоречит ст. 58 ч. 7 Закона № 273-ФЗ.
5. Пропуск 3-месячного срока по ст. 219 КАС РФ.
6. Эмоциональные формулировки в обращениях, дающие повод квалифицировать обращение как «не соответствующее ст. 7 Федерального закона № 59-ФЗ».

10. Раздел IX. Практические выводы по каждой версии

Версия 1 (оценка ещё не выставлена). Нарушения в виде академической задолженности ещё нет, но работают ст. 44 ч. 3 п. 4 и ст. 58 ч. 4 Закона № 273-ФЗ. Действие: немедленное письменное заявление с требованием разъяснить критерии и порядок исправления до выставления отметки, зафиксировать дату выставления. **Ключевая цель — не допустить выставления «2» без документального следа вашего обращения.**

Версия 2 (оценка выставлена, это форма промежуточной аттестации). Наиболее сильная позиция: включается ст. 58 ч. 2–7 — две пересдачи, комиссия при второй, год на ликвидацию, бесплатность, условный перевод (ч. 8), решение о повторном обучении — за родителем (ч. 9). Требование к директору: сроки и состав комиссии в письменном виде.

Версия 3 (оценка выставлена, но это текущий контроль). Прямого механизма пересдачи федеральный закон не устанавливает — он в локальном акте. Если акта нет или он не предусматривает пересмотра четвертной отметки, настаивать на пересмотре следует через: (а) дефект процедуры оценивания; (б) ст. 45 ч. 2 (применение локального акта — предмет комиссии); (в) устранение недостатков через индивидуальный учебный план (ст. 58 ч. 9).

Версия 4 (отказ в коммуникации). Это самостоятельное и наиболее легко доказываемое нарушение: ст. 45 ч. 1 п. 1 (обязательное рассмотрение с

привлечением родителей), ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ (30 дней), ст. 5.57 КоАП РФ, ст. 26 Федерального закона № 2202-1. Перспектива здесь выше, чем в споре об отметке.

Версия 5 (ребёнок с ОВЗ). Дополнительно проверяется соответствие форм и условий аттестации заключению ПМПК и адаптированной программе (ст. 79 Закона № 273-ФЗ); несоответствие — самостоятельное основание для пересмотра результата.

Версия 6 (частная школа). 59-ФЗ напрямую не применяется (ч. 1 ст. 1), сроки — по локальному акту и договору об оказании образовательных услуг; усиливается роль законодательства о защите прав потребителей и Рособнадзора (лицензионный контроль — ст. 91 Закона № 273-ФЗ).

Итоговая правовая оценка ситуации. Наиболее вероятно подтверждаемые нарушения: (1) неисполнение обязанности создать условия для ликвидации задолженности и проинформировать о порядке её ликвидации (ст. 58 ч. 4 Закона № 273-ФЗ); (2) нерассмотрение либо некачественное рассмотрение обращения (ст. 45 ч. 1 п. 1 Закона № 273-ФЗ, ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ); (3) недоступность локальных актов и критериев оценивания (ст. 29 ч. 2, ст. 30, ст. 44 ч. 3 п. 3, 4 Закона № 273-ФЗ). Нарушение в виде «не позвонили учителя» — **под вопросом** и зависит от локального акта школы. Сама по себе «2» за четверть не влечёт ни отчисления, ни автоматического второго года — эти решения принимаются по правилам ст. 58 ч. 8–10 Закона № 273-ФЗ.

11. Список использованных нормативных источников и судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации — ст. 2, 17, 18, 43, 45, 46.
2. Конвенция о правах ребёнка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) — ст. 3, 28, 29.
3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» — ст. 8, 9, 26 (ч. 6), 28 (ч. 3 п. 10), 29 (ч. 2), 30, 34 (ч. 1 п. 9), 43, 44 (ч. 1, ч. 3 п. 3–7, ч. 4), 45 (ч. 1–6), 47 (ч. 1 п. 1), 48 (ч. 1 п. 2, 3, 5, ч. 4), 58 (ч. 1–10), 59 (ч. 1, 2, 13), 79, 89, 91, 93, 101 (в редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ).
4. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 1 (ч. 1), 2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 15, 16.

5. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 21, 23, 24, 26, 27.
6. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» — ст. 4, 8, 9.
7. Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребёнка в Российской Федерации».
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 5.57, 5.61, 23.80.
9. Гражданский кодекс Российской Федерации — ст. 151, 152.2, 196, 1101.
10. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — глава 22 (ст. 218–227), ст. 219 (ч. 1).
11. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 3.
12. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» — преамбула, ст. 4.
13. Постановление Правительства РФ от 20.10.2021 № 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации».
14. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 (ФГОС начального общего образования); приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (ФГОС основного общего образования); приказ Минпросвещения России от 12.08.2022 № 732 (ФГОС среднего общего образования).
15. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России; ранее — приказ от 22.03.2021 № 115, с 01.09.2024 — приказ от 19.03.2024 № 171) — в редакции, действующей на дату консультации.
16. Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»; приказ от 04.04.2023 № 233/552 — по образовательным программам среднего общего образования.
17. Кодекс профессиональной этики педагогических работников (направлен письмом Минобрнауки России от 06.02.2014 № 09-148).
18. Особенности организации и осуществления образовательной, методической и научной (научно-исследовательской) деятельности в области подготовки кадров в интересах обороны и безопасности государства (утв. МЧС России) — п. 15–18 (иллюстрация применения ст. 58 Закона № 273-ФЗ).

-
19. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования (утв. ФСИН России) — п. 37 (воспроизведение ч. 5 ст. 58 Закона № 273-ФЗ).

Судебная практика

1. Решение Мантуровского районного суда Костромской области от 26.06.2017 по делу № 2-257/2017~М-251/2017.
2. Решение Мантуровского районного суда Костромской области от 26.06.2017 по делу № 2-258/2017~М-242/2017.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» — п. 2.

Примечание для редакции: реквизиты ведомственных порядков (п. 15–19) приведены как иллюстрация единообразного применения ч. 5 ст. 58 Закона № 273-ФЗ; перед публикацией рекомендуется сверить актуальность редакций приказов Минпросвещения России о Порядке организации образовательной деятельности и о Порядках проведения ГИА, а также проверить наличие регионального регламента ведения электронных журналов, который может прямо устанавливать обязанность уведомления родителей о неуспеваемости и тем самым усиливать Позицию Б Раздела II.