

Элективный курс по физической культуре в 6 классе: обязанность посещения, пределы усмотрения школы и порядок защиты прав родителей

1. Краткая постановка вопроса

Родители обучающегося 6 класса столкнулись с требованием школы обязательно посещать «электив по физической культуре», при том что ни ребёнок, ни родители этот курс не выбирали и заявлений о выборе не подавали. Юридически вопрос сводится к тому, **что именно представляет собой этот курс по своей правовой природе**: элемент обязательной части учебного плана (тогда посещение обязательно), курс части, формируемой участниками образовательных отношений, введённый для всей параллели (спорная ситуация, возможны обе позиции), собственно элективный (избираемый) курс (тогда без оформленного выбора посещение необязательно), внеурочная деятельность или платная дополнительная услуга (тогда обязательность исключена по общему правилу). Ниже разобраны все версии с обоснованием и ссылками на нормы, поскольку от квалификации зависит прямо противоположный ответ.

2. Ключевая развилка: чем юридически является «электив по физкультуре»

В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон № 273-ФЗ) термин «элективный» используется как антоним «факультативного»: в п. 4 ч. 1 ст. 34 Закона речь идёт о «факультативных (необязательных для данного уровня образования, профессии, специальности, направления подготовки, реализуемых организацией) и элективных (**избираемых в обязательном порядке**) учебных предметах, курсах, дисциплинах (модулях) из перечня, предлагаемого организацией». Таким образом, законодатель прямо связывает обязательность элективного курса с фактом его **избрания**: курс становится обязательным не потому, что он есть в перечне, а потому, что обучающийся (его родители) выбрал его из перечня.

Это исходная точка, но не окончательный ответ, поскольку школа вправе включать те или иные курсы в учебный план самостоятельно (ст. 28 Закона № 273-ФЗ). Поэтому необходимо установить, в какую часть учебного плана включён спорный курс и каким образом он был предложен обучающимся.

Возможные квалификации:

№ версии	Правовая природа курса	Обязательность посещения
1	Обязательная часть учебного плана (в т.ч. «третий час» физической культуры)	Обязателен
2	Часть, формируемая участниками образовательных отношений, введённая как обязательная для всей параллели	Спорно; зависит от соблюдения процедур
3	Собственно элективный (избираемый) курс	Обязателен только при оформленном выборе
4	Внеурочная деятельность / дополнительное образование	Добровольный по общему правилу
5	Платная образовательная услуга	Требование незаконно в части принуждения; при подмене бесплатной программы — незаконно в принципе

3. Версия 1. Курс — элемент обязательной части учебного плана (включая «третий час» физической культуры)

3.1. Обоснование

«Физическая культура» — обязательный учебный предмет предметной области «Физическая культура» федерального учебного плана (Федеральная основная общеобразовательная программа — основная общеобразовательная программа основного общего образования, утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370; ФГОС основного общего образования, утв. приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287, раздел IV «Требования к структуре программы основного общего образования»).

Обучающийся обязан «добросовестно осваивать образовательную программу, выполнять индивидуальный учебный план, в том числе посещать предусмотренные учебным планом или индивидуальным учебным планом учебные занятия» (п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 273-ФЗ), а также «выполнять требования устава... правил внутреннего распорядка... и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности» (п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона № 273-ФЗ). За неисполнение этих обязанностей возможно применение мер дисциплинарного взыскания (ч. 4 ст. 43 Закона № 273-ФЗ).

Если спорное занятие фактически является третьим (дополнительным) часом физической культуры, введённым в учебный план в рамках обязательной части или как обязательный компонент вариативной части, требование школы законно, а наименование «электив» — терминологическая неточность. На введение дополнительного часа физической культуры (в своё время — письмо Минобрнауки России от 08.10.2010 № ИК-1494/19 «О введении третьего часа физической культуры») школа уполномочена в пределах объёма учебной нагрузки, установленного ФГОС и СанПиН.

3.2. Практический вывод

Если при ознакомлении с учебным планом на текущий учебный год (он подлежит размещению на официальном сайте — п. 2 ч. 2 ст. 29 Закона № 273-ФЗ, Правила размещения на официальном сайте, утв. постановлением Правительства РФ от 20.10.2021 № 1802) видно, что занятие стоит в обязательной части либо в вариативной части, но **без признака избираемости** и с формулировкой «обязательный курс», — посещение обязательно. Оспаривать сам факт наличия урока физкультуры бессмысленно. Предметом возражения тогда может быть только форма освоения (см. раздел 8) или превышение предельной нагрузки (см. раздел 9).

4. Версия 2. Курс включён в часть, формируемую участниками образовательных отношений, как обязательный для всей параллели (конкурирующие позиции)

Это наиболее вероятная и наиболее спорная ситуация.

4.1. Позиция школы (допустимость и обязательность)

1. Образовательная организация обладает автономией, включая самостоятельность в осуществлении образовательной деятельности и принятии локальных нормативных актов (ч. 1 ст. 28 Закона № 273-ФЗ), и самостоятельно разрабатывает и утверждает образовательные программы (ч. 5 ст. 12 Закона № 273-ФЗ, с учётом ч. 6, 6.1 той же статьи — соответствие ФГОС и ФООП).
2. К компетенции школы отнесены разработка и принятие локальных нормативных актов, а также определение учебно-методического обеспечения (п. 1 ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 28 Закона № 273-ФЗ); учебный план — часть образовательной программы и обязателен к исполнению.
3. Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, в объёме, установленном учебным планом, обязательна для всех обучающихся соответствующей параллели, поскольку иное означало бы неисполнение учебного плана (п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 273-ФЗ).
4. Участие родителей реализовано через процедуру учёта мнения советов обучающихся и советов родителей (ч. 3 ст. 30 Закона № 273-ФЗ), а не через индивидуальное волеизъявление по каждому курсу.

4.2. Позиция семьи (незаконность принуждения)

1. Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, по определению формируется **по выбору** участников: право выбора факультативных и элективных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) из перечня, предлагаемого организацией, прямо закреплено за родителями (п. 1 ч. 1 ст. 44 Закона № 273-ФЗ) — причём без ограничения уровнем «после основного общего образования».
2. Если перечень не содержал альтернативы (курс единственный и «по умолчанию» записаны все), выбора как юридического факта не было: перечень, из которого нельзя выбрать, перечнем в смысле п. 4 ч. 1 ст. 34 и п. 1 ч. 1 ст. 44 Закона № 273-ФЗ не является. Курс, лишённый признака избираемости, не может одновременно считаться «элективным»: квалификация «электив» без реальной возможности выбора противоречит закону.
3. Локальный нормативный акт, вводящий обязательность курса без процедуры выбора, ухудшает положение обучающихся по сравнению с установленным законодательством об образовании и в этой части не подлежит применению (ч. 4 ст. 30 Закона № 273-ФЗ).
4. При принятии локального нормативного акта, затрагивающего права обучающихся, мнение советов обучающихся и советов родителей

учитывается (ч. 3 ст. 30 Закона № 273-ФЗ); формальный протокол без фактического информирования родителей не подтверждает учёт мнения.

5. Навязывание дополнительных занятий несовместимо с принципами государственной политики в сфере образования — гуманистический характер образования, приоритет прав и свобод личности, недопустимость дискриминации (ст. 3 Закона № 273-ФЗ), и с гарантией общедоступности и бесплатности общего образования (ч. 3 ст. 5 Закона № 273-ФЗ).

4.3. Как соотносятся позиции и чем они различаются на практике

Обе позиции опираются на действующие нормы, поэтому исход зависит от фактических обстоятельств. Практика исходит из того, что введение обязательного для всех курса в вариативной части **допустимо**, но только при одновременном соблюдении процедурных условий; при их несоблюдении требование посещать курс признаётся незаконным. Проверочный тест (шесть критериев):

1. **Наличие выбора в перечне.** Был ли предложен перечень с реальной альтернативой (иные курсы, модули, формы), а не единственный курс для всех.
2. **Оформление волеизъявления.** Есть ли письменное заявление родителей (законных представителей) о выборе либо лист выбора с подписью; отсутствие заявления презюмирует отсутствие выбора.
3. **Информирование.** Доведена ли до родителей информация о курсе (содержание, объём часов, порядок аттестации) до начала учебного года.
4. **Процедура учёта мнения.** Соблюдены ли ч. 3 ст. 30 Закона № 273-ФЗ (протоколы советов, дата, содержание).
5. **Соответствие нагрузки.** Не превышена ли максимально допустимая недельная нагрузка (п. 2.10.2 СП 2.4.3648-20, утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28; для 6 класса — 30 академических часов при 5-дневной учебной неделе и 33 при 6-дневной) и объём части, формируемой участниками образовательных отношений, по ФГОС.
6. **Отсутствие подмены.** Не подменяет ли курс обязательные часы предмета «Физическая культура» и не является ли скрытой платной услугой (см. разделы 7 и 9).

4.4. Практический вывод

Если хотя бы критерии 1, 2 или 4 не выполнены, требование обязательно посещать курс неправомерно, и позиция семьи защитима. Наиболее сильный

аргумент — отсутствие оформленного выбора при одновременном наименовании курса «элективным»: школа сама квалифицировала его как избираемый, а значит, обязательность для не выбравшего ребёнка исключена (внутреннее противоречие в позиции школы). Если же все шесть критериев соблюдены, спор проигрышен по существу, и усилия следует направить на изменение формы освоения (раздел 8) либо на оспаривание содержания локального акта.

5. Версия 3. Курс является элективным в собственном смысле слова

5.1. Обоснование

1. Элективный курс обязателен **только после избрания** — это следует из законодательного определения «элективные (избираемые в обязательном порядке)» (п. 4 ч. 1 ст. 34 Закона № 273-ФЗ). До избрания обязанность посещения отсутствует.
2. Право выбора принадлежит родителям (законным представителям) несовершеннолетнего — до завершения получения ребёнком основного общего образования (п. 1 ч. 1 ст. 44 Закона № 273-ФЗ) — и реализуется с учётом мнения ребёнка (там же). Для обучающегося 6 класса субъектом выбора являются именно родители.
3. Соотношение п. 4 ч. 1 ст. 34 и п. 1 ч. 1 ст. 44 Закона № 273-ФЗ не является коллизией: норма ст. 34 (в части оговорки «после получения основного общего образования») распределяет субъекта выбора — до завершения основного общего образования выбор делают родители, после — сам обучающийся. Обе нормы в совокупности дают семье право выбора элективного курса в 6 классе.
4. Термин «элективный курс» исторически разработан применительно к профильному обучению на старшей ступени (Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 18.07.2002 № 2783), где элективные курсы определяются как обязательные для посещения курсы **по выбору** учащихся. Применение этого термина к 6 классу без реальной процедуры выбора — вольность, не создающая обязанности.
5. Обязанность по п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 273-ФЗ сформулирована как посещение занятий, предусмотренных «учебным планом или индивидуальным учебным планом». При конкуренции этих формулировок применительно к избираемому курсу определяющим является учебный план конкретного обучающегося (индивидуальный учебный план — п. 23 ст. 2

Закона № 273-ФЗ; право на обучение по индивидуальному учебному плану — п. 3 ч. 1 ст. 34 Закона № 273-ФЗ), в который невыбранный курс не входит.

5.2. Практический вывод

При квалификации курса как элективного (избираемого) требование посещать его без оформленного выбора родителей незаконно; ссылка школы на п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 273-ФЗ несостоятельна, поскольку невыбранный курс не входит в учебный план данного обучающегося. Бремя доказывания факта выбора (заявление, лист выбора) лежит на школе — в силу общего правила о распределении бремени доказывания (ч. 1 ст. 56 ГПК РФ; ч. 2 ст. 62 КАС РФ) и принципа, по которому акт, ухудшающий положение обучающегося, не применяется (ч. 4 ст. 30 Закона № 273-ФЗ).

6. Версия 4. Курс фактически относится к внеурочной деятельности или дополнительному образованию

6.1. Обоснование

План внеурочной деятельности — элемент образовательной программы (раздел IV ФГОС ООО, утв. приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287). Внеурочная деятельность организуется на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательных отношений (Методические рекомендации, направленные письмом Минобрнауки России от 18.08.2017 № 09-1672; позиция о недопустимости вовлечения обучающихся в мероприятия без согласия их и родителей — письмо Минпросвещения России от 05.09.2018 № 03-ПГ-МП-42216).

Дополнительное образование реализуется по дополнительным общеобразовательным программам (ч. 4 ст. 12, ст. 75 Закона № 273-ФЗ) и также предполагает добровольность выбора.

6.2. Практический вывод

Если «электив» проходит во второй половине дня, не входит в расписание обязательных занятий, не включён в учебный план и не подлежит промежуточной аттестации в рамках осваиваемой программы, — это внеурочная деятельность или дополнительное образование, посещение которых добровольно. Требование обязательного посещения в этом случае неправомерно, а ссылка на учебный план несостоятельна, если курс в него не включён.

7. Версия 5. Курс предлагается как платная образовательная услуга

7.1. Обоснование

1. Платные образовательные услуги не могут быть оказаны **вместо** образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счёт бюджетных ассигнований (ч. 2 ст. 101 Закона № 273-ФЗ; п. 3 Правил оказания платных образовательных услуг, утв. постановлением Правительства РФ от 15.09.2020 № 1441).
2. В Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность общего образования в соответствии с ФГОС (ч. 3 ст. 5 Закона № 273-ФЗ). Если занятие входит в основную образовательную программу, оно финансируется за счёт бюджета и не может быть платным.
3. Договор об оказании платных образовательных услуг должен содержать полную стоимость и порядок оплаты; увеличение стоимости после заключения не допускается, кроме индексации с учётом уровня инфляции (ч. 3 ст. 54 Закона № 273-ФЗ); сведения в договоре должны соответствовать информации на сайте (ч. 4 ст. 54 Закона № 273-ФЗ).
4. Условия, ущемляющие права потребителя, ничтожны (ст. 16 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»); у потребителя есть право отказаться от услуги в любое время при оплате фактически понесённых расходов (ст. 32 того же Закона).
5. Нарушение правил оказания платных образовательных услуг образует состав административного правонарушения (ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ): штраф на должностных лиц от 30 000 до 50 000 рублей, на юридических лиц от 100 000 до 200 000 рублей.
6. Принуждение к «добровольным пожертвованиям» на образовательные нужды недопустимо (позиция Минобрнауки России — письмо от 09.09.2015 № ВК-2227/08 о недопустимости незаконных сборов денежных средств с родителей; ст. 582 ГК РФ о пожертвованиях).

7.2. Практический вывод

Если курс входит в основную образовательную программу — требование оплаты незаконно независимо от согласия родителей; при наличии оплаты возможен возврат (ст. 32 Закона № 2300-1) и жалоба в Роспотребнадзор и орган контроля (надзора) в сфере образования. Если курс реализуется как отдельная дополнительная общеобразовательная программа, он может быть платным, но исключительно на добровольной основе и по договору;

обязательность посещения в таком случае отсутствует, а «автоматическое» включение ребёнка в платную группу неправомерно.

8. Отдельный аспект: право на выбор модуля (вида спорта) и формы освоения физической культуры

Содержание предмета «Физическая культура» реализуется через учебные модули, в том числе вариативные, выбор которых осуществляется с учётом интересов обучающихся и возможностей организации (раздел IV ФГОС ООО, утв. приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287; Концепция преподавания учебного предмета «Физическая культура», одобренная коллегией Минпросвещения России в 2018 году). Отсюда:

- школа вправе определить набор модулей, но обязана обеспечить возможность выбора из них и не вправе навязывать конкретный вид спорта без учёта мнения обучающегося и его родителей;
- при наличии медицинских ограничений обучающийся занимается в соответствующей медицинской группе, а организация обязана создать условия охраны здоровья обучающихся (ст. 41, п. 2 ч. 6 ст. 28 Закона № 273-ФЗ) и обеспечить освоение программы в доступной форме, включая обучение по индивидуальному учебному плану (п. 3 ч. 1 ст. 34 Закона № 273-ФЗ);
- порядок промежуточной аттестации по предмету (в том числе для обучающихся с ограничениями по здоровью) должен быть урегулирован локальным нормативным актом (ч. 2 ст. 30 Закона № 273-ФЗ), а его отсутствие — самостоятельное основание требовать разработки такого порядка;
- медицинское заключение не отменяет освоение образовательной программы, но изменяет форму занятий; «освобождение» от физкультуры не является освобождением от промежуточной аттестации (ч. 1 ст. 58 Закона № 273-ФЗ) — этот вопрос должен решаться локальным актом.

Практический вывод: требование посещать именно этот модуль/секцию сверх урочных часов без учёта мнения ребёнка и без учёта медицинских ограничений — выход за пределы усмотрения школы; корректное требование — предоставить выбор модуля либо перевести на иную форму освоения.

9. Процедурные нарушения, обесценивающие требование школы (чек-лист для проверки)

1. Спорный курс не поименован в учебном плане на текущий учебный год как отдельный курс/модуль с указанием часов (ст. 2 п. 22, ч. 2 ст. 30 Закона № 273-ФЗ — учебный план определяет перечень, трудоёмкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей)).
2. Локальный акт о введении курса не опубликован и не доведён до сведения родителей.
3. Отсутствуют протоколы советов обучающихся/родителей по вопросу введения курса (ч. 3 ст. 30 Закона № 273-ФЗ).
4. Отсутствуют заявления (листы выбора) родителей — при том что курс именуется «элективным».
5. Превышена максимально допустимая недельная нагрузка (п. 2.10.2 СП 2.4.3648-20).
6. Курс дублирует обязательные часы физической культуры либо подменяет их (ч. 2 ст. 101 Закона № 273-ФЗ).
7. Курс фактически платный при включении в основную образовательную программу (раздел 7 настоящего разбора).
8. Информация об образовательной программе, учебном плане, порядке оказания платных услуг не размещена на сайте (ч. 2 ст. 29 Закона № 273-ФЗ; постановление Правительства РФ от 20.10.2021 № 1802).

Запрашиваемые документы: устав; приказ об утверждении ООП и учебного плана; положение о порядке формирования части, формируемой участниками образовательных отношений; положение о формах получения образования и порядке выбора; протоколы советов; рабочая программа курса; расписание; приказ о распределении нагрузки; договоры и прайс (при платности).

10. Риски позиции «просто не ходить» и правильная тактика

Отказ от посещения без документального оформления позиции создаёт риск:

- применения мер дисциплинарного взыскания — замечание, выговор (ч. 4 ст. 43 Закона № 273-ФЗ), с соблюдением процедуры и с правом обжалования в комиссию по урегулированию споров и в суд;
- формирования академической задолженности по курсу, включённому в учебный план, с последствиями по ст. 58 Закона № 273-ФЗ (условный перевод — ч. 5, повторная аттестация — ч. 9, отчисление при

неликвидированной задолженности — ч. 11 ст. 58, ч. 8 ст. 61 Закона № 273-ФЗ).

Правильная тактика: не «бойкот», а (1) письменная фиксация отсутствия выбора и требования разъяснить правовой статус курса; (2) требование о внесении изменений в учебный план применительно к ребёнку либо о переводе на иную форму освоения; (3) при необходимости — оспаривание локального акта и жалобы по инстанциям.

11. Порядок обжалования: пошаговый алгоритм

Шаг 1. Письменное обращение к директору. Свободная форма; указать: курс не выбирался, заявления не подавалось, просить представить документы (перечень курсов, лист выбора, локальный акт) и разъяснить правовое основание обязательности. Правовая основа — ст. 33 Конституции РФ, ч. 3 ст. 30, ст. 28, ст. 29 Закона № 273-ФЗ. Срок ответа — по локальному акту; ориентир — 30 дней (по аналогии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»).

Шаг 2. Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений. Обязательный досудебный механизм внутри школы: создаётся для урегулирования разногласий по вопросам реализации права на образование, в том числе при применении локальных нормативных актов (ч. 1–2 ст. 45 Закона № 273-ФЗ). Решение обязательно для всех участников образовательных отношений и подлежит исполнению в установленные им сроки (ч. 4 ст. 45); может быть обжаловано (ч. 5 ст. 45).

Шаг 3. Учредитель (орган местного самоуправления / орган исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющий управление в сфере образования). Жалоба в порядке № 59-ФЗ; предмет — законность локального акта и действий администрации, соответствие ООП требованиям ФГОС и ФООП.

Шаг 4. Орган государственного контроля (надзора) в сфере образования (ст. 93 Закона № 273-ФЗ; Положение о государственном контроле (надзоре) в сфере образования, утв. постановлением Правительства РФ от 25.06.2021 № 997). Обращение о нарушении обязательных требований может инициировать контрольное мероприятие; указать на признаки нарушения ч. 2 ст. 101, ч. 2, 4 ст. 30 Закона № 273-ФЗ.

Шаг 5. Прокуратура. Обращение в порядке ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»; при

подтверждении — постановка вопроса о возбуждении дела по ст. 5.57 КоАП РФ (нарушение или незаконное ограничение прав и свобод обучающихся, нарушение установленного порядка реализации этих прав).

Шаг 6. Уполномоченный по правам ребёнка в субъекте РФ (Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребёнка в Российской Федерации»).

Шаг 7. Судебное обжалование. Здесь возможны два процессуальных пути, выбор зависит от того, что оспаривается:

- *Действия (бездействие) и акты органа управления образованием, органа надзора* — административное исковое заявление (гл. 21, 22 КАС РФ; ст. 208, 218 КАС РФ), срок — 3 месяца со дня, когда стало известно о нарушении права (ч. 1 ст. 219 КАС РФ).
- *Действия образовательной организации и её локальные акты, нарушающие право на образование* — исковое заявление в порядке гражданского судопроизводства (ст. 12 ГК РФ, ст. 22, 131, 132 ГПК РФ), поскольку школа не наделена публичными полномочиями; при платном характере услуги — дополнительно требования по Закону РФ № 2300-1 (освобождение от госпошлины — п. 4 ч. 2 ст. 333.36 НК РФ).

Доказательственная база: учебный план и ООП, положение о выборе курсов, отсутствие заявлений родителей, протоколы советов, расписание, медицинские документы (при необходимости), переписка со школой, скриншоты сайта.

12. Ответственность образовательной организации

- За невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесённых к компетенции, за нарушение или незаконное ограничение права на образование школа и её должностные лица несут административную ответственность (ч. 7 ст. 28 Закона № 273-ФЗ).
- Ст. 5.57 КоАП РФ — нарушение или незаконное ограничение предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся; ч. 2 — незаконное ограничение права на получение общедоступного и бесплатного общего образования.
- Ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ — нарушение правил оказания платных образовательных услуг (штраф на должностных лиц 30 000–50 000 руб., на юридических лиц 100 000–200 000 руб.); ч. 2 ст. 19.30 КоАП РФ — реализация образовательных программ не в полном объёме.

- Ч. 4 ст. 30 Закона № 273-ФЗ — нормы локальных актов, ухудшающие положение обучающихся либо принятые с нарушением порядка, не применяются и подлежат отмене образовательной организацией.

13. Сводные практические выводы по версиям

1. **Версия 1 (обязательная часть, включая «третий час»):** посещение обязательно; спор бесперспективен, кроме вопросов формы освоения и нагрузки.
2. **Версия 2 (вариативная часть, обязательная для параллели):** исход зависит от соблюдения шести критериев раздела 4.3; при отсутствии реального выбора, письменного волеизъявления родителей и процедуры учёта мнения — требование незаконно; при их наличии — посещение обязательно.
3. **Версия 3 (элективный курс в собственном смысле):** без оформленного выбора родителей посещение необязательно; ссылка на п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 273-ФЗ несостоятельна, поскольку невыбранный курс не входит в учебный план обучающегося.
4. **Версия 4 (внеурочная деятельность / дополнительное образование):** посещение добровольно; требование обязательности неправомерно.
5. **Версия 5 (платная услуга):** при включении в основную образовательную программу платность незаконна; при отдельной дополнительной программе — только добровольно и по договору.
6. **Универсально:** требование посещать занятия сверх обычных уроков физической культуры без учёта мнения ребёнка и родителей и без учёта медицинских ограничений не соответствует ст. 3, 30, 34, 41, 44 Закона № 273-ФЗ; оптимальный алгоритм — письменное обращение к директору, при неудовлетворительном результате — комиссия по ст. 45 Закона № 273-ФЗ, затем учредитель, орган надзора, прокуратура, суд.

14. Список использованных нормативных источников

Конституция и международные акты 1. Конституция Российской Федерации: ст. 33, 43, 45. 2. Конвенция о правах ребёнка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, ратифицирована СССР 13.06.1990): ст. 28, 29.

Федеральные законы 3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: п. 22, 23 ст. 2; ст. 3; ч. 1, 3, 5 ст. 5; ч. 5, 6, 6.1 ст. 12; ст. 17, 26; ч. 1, 2, 3 ст. 28, п. 1 ч. 3 ст. 28, ч. 2, 6, 7 ст. 28; ч. 2 ст.

29; ст. 30 (ч. 1–4); п. 3, 4 ч. 1 ст. 34; ч. 1 ст. 37; ст. 41; ч. 1, 2 ст. 43, ч. 4–7 ст. 43; п. 1 ч. 1 ст. 44; ч. 1–5 ст. 45; ч. 1, 5, 9, 11 ст. 58; ч. 8 ст. 61; ст. 75; ч. 1, 2 ст. 101; ст. 54 (ч. 3, 4); ст. 93. 4. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»: ч. 1 ст. 12. 5. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»: ст. 10, 27. 6. Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребёнка в Российской Федерации». 7. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»: ст. 10, 13, 16, 32.

Кодексы 8. Гражданский кодекс РФ: ст. 12, 426, 582. 9. Кодекс РФ об административных правонарушениях: ст. 5.57, ст. 19.30 (ч. 1, 2). 10. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 22, 56, 131, 132. 11. Кодекс административного судопроизводства РФ: ст. 62, 208, 218, ч. 1 ст. 219. 12. Налоговый кодекс РФ: п. 4 ч. 2 ст. 333.36.

Подзаконные акты 13. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утв. приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (раздел IV «Требования к структуре программы основного общего образования»). 14. Федеральная образовательная программа основного общего образования, утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370 (федеральный учебный план). 15. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утв. приказом Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115. 16. Правила оказания платных образовательных услуг, утв. постановлением Правительства РФ от 15.09.2020 № 1441: п. 3. 17. Правила размещения на официальном сайте образовательной организации информации, утв. постановлением Правительства РФ от 20.10.2021 № 1802. 18. Положение о государственном контроле (надзоре) в сфере образования, утв. постановлением Правительства РФ от 25.06.2021 № 997. 19. СП 2.4.3648-20, утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28: п. 2.10.2 (максимально допустимая недельная нагрузка). 20. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 18.07.2002 № 2783 (определение элективных курсов).

Акты толкования и ведомственные разъяснения (не являются нормативными правовыми актами) 21. Письмо Минобрнауки России от 08.10.2010 № ИК-1494/19 «О введении третьего часа физической культуры». 22. Письмо Минобрнауки России от 18.08.2017 № 09-1672 (Методические рекомендации по уточнению понятия и содержания внеурочной

деятельности). 23. Письмо Минпросвещения России от 05.09.2018 № 03-ПГ-МП-42216 (о добровольности участия во внеурочных мероприятиях). 24. Письмо Минобрнауки России от 09.09.2015 № ВК-2227/08 (о недопустимости незаконных сборов денежных средств с родителей). 25. Концепция преподавания учебного предмета «Физическая культура» (одобрена коллегией Минпросвещения России, 2018). 26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».

Судебная практика 27. Правовые позиции о недопустимости принудительного изучения учебных модулей без волеизъявления родителей, сформированные по спорам о выборе модуля курса «Основы религиозных культур и светской этики» (Письмо Минобрнауки России от 31.03.2015 № 08-461 «О направлении Регламента выбора модуля курса ОРКСЭ») и о выборе родного языка (Письмо Минобрнауки России от 09.10.2017 № ТС-945/08) — позиция применима по аналогии (общее правило: там, где законом предусмотрен выбор участников образовательных отношений, отсутствие оформленного выбора исключает принуждение).

15. Примечание о качестве и релевантности использованных источников

- 1. Не относится к предмету разбора:** решения Железнодорожного районного суда г. Рязани от 04.05.2021 по делу № 2а-1401/2021 и от 19.04.2021 по делу № 2а-1274/2021 касаются признания информации запрещённой и компетенции школы по изготовлению бланков документов об образовании (п. 17 ч. 3 ст. 28, ч. 9 ст. 98 Закона № 273-ФЗ) — к вопросу об элективных курсах не относятся и в обоснование выводов не положены.
- 2. Утратил силу:** Соглашение о порядке приёма граждан Сторон в общеобразовательные учреждения (распоряжение Президента РФ от 02.09.2013 № 324-рп) — не является действующим правом, в обоснование не используется; ссылка приведена только для полноты картины источников.
- 3. Требуют сверки редакций:** нумерация пунктов ФГОС ООО неоднократно изменялась (приказы Минпросвещения России от 18.07.2022 № 568, от 08.11.2022 № 955 и последующие); реквизиты ведомственных писем приведены по опубликованным текстам и при использовании в процессуальном документе подлежат сверке с актуальной редакцией; конкретные судебные акты по спорам об элективных курсах подлежат подбору по региону и инстанции через ГАС «Правосудие» и справочные

правовые системы, поскольку единой опубликованной позиции Верховного Суда РФ по данному узкому вопросу не сформировано.

