

Правовой разбор: обязан ли учитель проводить дополнительные занятия с учеником, получившим «4» за четверть при «5» по остальным предметам

1. Краткая постановка вопроса

Педагогическому работнику, выставившему обучающемуся отметку «4» за четверть, при том что по всем остальным предметам у этого же обучающегося выставлены «5», предъявляется требование (со стороны администрации образовательной организации, родителей обучающегося или иных участников образовательных отношений) о проведении дополнительных (индивидуальных) занятий — фактически с целью «подтянуть» результат до «5». Вопрос имеет три самостоятельных правовых среза: (1) входит ли такое занятие в трудовую функцию учителя при отсутствии соответствующего условия в трудовом договоре, должностной инструкции и локальных актах; (2) вправе ли работодатель возложить такую работу без согласия работника и без доплаты; (3) вправе ли кто-либо требовать изменения уже выставленной отметки. Ниже разбор ведётся по каждой версии отдельно, включая конкурирующие толкования норм, поскольку единой официально закреплённой позиции по вопросу нет.

2. Оговорка о редакциях и терминологии

В предоставленном правовом контексте по ряду позиций приведены **устаревшие редакции** Трудового кодекса РФ (в частности, ст. 72 и 73 ТК РФ в редакции до Федерального закона от 30.06.2006 № 90-ФЗ: «перевод на другую постоянную работу», «существенные условия трудового договора», прекращение договора по п. 7 ст. 77 ТК РФ при отказе от продолжения работы в новых условиях). Ниже ссылки даны по действующим редакциям: ст. 72 ТК РФ — изменение определённых сторонами условий трудового договора по соглашению сторон; ст. 72.1 — перевод и перемещение; ст. 74 — изменение условий по инициативе работодателя по причинам организационного или технологического характера; ст. 60, 60.2, 151, 99, 152, 333, 379 ТК РФ. Нормы об образовании (ст. 47, 58 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в том числе в редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ, приведённой в контексте) по существу

совпадают в обеих приведённых версиях и применяются в действующей редакции.

Терминологически важно разграничить четыре разные конструкции, которые в обиходе называют «дополнительными занятиями»:

1. **индивидуальная работа с обучающимися в рамках рабочего времени педагога** (ч. 6 ст. 47 Федерального закона № 273-ФЗ);
2. **часы внеурочной деятельности / консультации, включённые в учебный план** (ст. 2, ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ; ФГОС, утв. приказами Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286, от 31.05.2021 № 287, от 12.08.2022 № 732);
3. **дополнительная работа по поручению работодателя сверх обусловленной трудовым договором** (ст. 60.2, 151 ТК РФ) либо работа за пределами нормальной продолжительности рабочего времени — сверхурочная (ст. 99, 152 ТК РФ);
4. **платные образовательные услуги / репетиторство** (ст. 101 Федерального закона № 273-ФЗ; ч. 2 ст. 48 того же закона).

Правовой режим у каждой конструкции разный, и смешение их — основной источник конфликта.

3. Ключевая квалификация: отметка «4» не является академической задолженностью

3.1. Нормативное обоснование

Согласно ч. 2 ст. 58 Федерального закона № 273-ФЗ (в редакции, приведённой в контексте, в том числе Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ), академической задолженностью признаются **только** неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации либо непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин. Отметка «4» («хорошо») — удовлетворительный результат; образовательная программа по предмету считается освоенной, обучающийся переводится в следующий класс / на следующий курс (ч. 8 ст. 58 — условный перевод предусмотрен лишь для не прошедших аттестацию или имеющих задолженность).

Следовательно: - обязанность обучающегося **ликвидировать академическую задолженность** (ч. 3 ст. 58) в данном случае не возникла; - обязанность образовательной организации, родителей создать условия для её ликвидации и контролировать сроки (ч. 4 ст. 58) не возникла; - механизм повторной промежуточной аттестации, в том числе комиссионной (ч. 5, 6 ст. 58), к ситуации неприменим, поскольку он привязан исключительно к наличию

академической задолженности; - заявление о «пересдаче на 5» также не может опираться на ч. 5 ст. 58 — эта норма регулирует не повышение отметки, а погашение задолженности.

3.2. Практический вывод по разделу

Отметка «4» не порождает ни у обучающегося, ни у его родителей, ни у администрации права требовать дополнительных занятий «для исправления» результата, и не порождает у учителя корреспондирующей обязанности. Единственное правовое основание обязательных «догоняющих» занятий — академическая задолженность (то есть «2» либо непрохождение аттестации по неуважительной причине) и связанные с ней механизмы ст. 58 Федерального закона № 273-ФЗ. Сравнение с отметками по другим предметам правового значения не имеет: закон не устанавливает требования «одинаковости» отметок по разным предметам и не связывает содержание трудовой функции учителя одного предмета с результатами по другим предметам.

4. Версия 1: обязана ли учитель проводить дополнительные занятия в силу трудовой функции

4.1. Источники, определяющие трудовую функцию

Трудовая функция определяется трудовым договором (ст. 15, 56, 57 ТК РФ), должностной инструкцией и локальными нормативными актами (ч. 6 ст. 47, ч. 1 ст. 28, ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ), а также учебным планом и рабочей программой, реализация которой в полном объёме входит в обязанности педагога (п. 1 ч. 1 ст. 48 Федерального закона № 273-ФЗ).

Часть 6 ст. 47 Федерального закона № 273-ФЗ относит к рабочему времени педагогических работников учебную (преподавательскую) и воспитательную работу, **индивидуальную работу с обучающимися**, научную, творческую и исследовательскую работу, а также другую педагогическую работу, предусмотренную трудовыми (должностными) обязанностями и (или) индивидуальным планом (методическая, подготовительная, организационная, диагностическая, мониторинговая и т.д.). Конкретные трудовые (должностные) обязанности определяются трудовым договором и должностной инструкцией, разработанной на основе квалификационных характеристик (ч. 6 ст. 47).

Нормативная продолжительность: сокращённая продолжительность рабочего времени не более 36 часов в неделю (ч. 1 ст. 333 ТК РФ, п. 1 ч. 5 ст. 47

Федерального закона № 273-ФЗ), при этом за ставку заработной платы учителю установлена норма часов **учебной (преподавательской) работы 18 часов в неделю** (приказ Минобрнауки России от 22.12.2014 № 1601: п. 2.1 — не более 36 часов в неделю; приложение № 1 — нормы часов за ставку). Режим рабочего времени педагогов конкретизируется приказом Минобрнауки России от 11.05.2016 № 536 «Об утверждении Особенности режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» и локальными актами организации.

4.2. Позиция А (узкая): обязанность возникает только при прямом закреплении

Обоснование: ст. 60 ТК РФ запрещает требовать от работника выполнения работы, не обусловленной трудовым договором, за исключением случаев, предусмотренных ТК РФ и иными федеральными законами. Перечень оснований, когда работодатель вправе поручить работу вне договора, исчерпывающе задан ст. 60.2 (совмещение — только с письменного согласия), ст. 72.2 (временный перевод), ст. 74 (изменение условий по инициативе работодателя), ст. 99 (сверхурочная работа — с письменного согласия). Если ни трудовой договор, ни должностная инструкция, ни локальный акт, ни учебный план не предусматривают индивидуальных занятий с конкретным обучающимся сверх тарифицируемого объёма, требование их проведения является требованием работы, не обусловленной договором: работник вправе отказаться, известив работодателя в письменной форме (ч. 1 ст. 379 ТК РФ), а работодатель не вправе его преследовать (ст. 380 ТК РФ).

Дополнительный аргумент: отказ от работы, не входящей в трудовые обязанности, не образует дисциплинарного проступка, поскольку таковой предполагает неисполнение **возложенных на работника** трудовых обязанностей (ч. 1 ст. 192 ТК РФ). Локальный акт, расширяющий обязанности работника в сравнении с трудовым законодательством, не подлежит применению (ч. 4 ст. 8, ч. 2 ст. 9 ТК РФ; ч. 4 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ), тем более если он принят без соблюдения порядка учёта мнения выборного органа первичной профсоюзной организации (ст. 372 ТК РФ).

Практический вывод (Позиция А): при отсутствии закрепления в трудовом договоре, должностной инструкции, учебном плане/индивидуальном плане и локальных актах учитель **не обязан** проводить дополнительные занятия с данным учеником; отказ правомерен, дисциплинарное взыскание за него незаконно.

4.3. Позиция Б (широкая): индивидуальная работа входит в рабочее время педагога

Обоснование: в ч. 6 ст. 47 Федерального закона № 273-ФЗ «индивидуальная работа с обучающимися» поименована в перечне видов работы, включаемых в рабочее время, **без** оговорки о том, что она должна быть предусмотрена локальным актом (грамматически причастный оборот «предусмотренная трудовыми (должностными) обязанностями и (или) индивидуальным планом» примыкает к «другой педагогической работе», перечень которой раскрывается после двоеточия). Норма часов 18 часов в неделю — это нормируемая часть работы (учебная нагрузка), а не предел рабочего времени: рабочее время — до 36 часов в неделю (ст. 333 ТК РФ). Следовательно, работодатель вправе в пределах 36-часовой недели и без доплаты (поскольку оплата идёт за ставку, а не за 18 часов) включить в индивидуальный план педагога индивидуальную работу с обучающимися, включая консультации, и требование такой работы не будет выходом за пределы трудовой функции; сверхурочной она не является, пока не превышен 36-часовой предел (ст. 99, 152 ТК РФ).

Практический вывод (Позиция Б): отдельного согласия по ст. 60.2 ТК РФ и доплаты по ст. 151 ТК РФ не требуется; администрация вправе поручить индивидуальную работу с обучающимися в пределах рабочего времени и в объёме, отражённом в индивидуальном плане/графике.

4.4. Как разграничить позиции в конкретной ситуации (критерии)

Для ответа на исходный вопрос обе позиции дают **один и тот же итог**, но по разным основаниям, и это важно зафиксировать:

1. **Существует ли в организации локально закреплённый объём индивидуальной работы** (индивидуальный план педагога, график консультаций, план работы с обучающимися, имеющими затруднения, часы внеурочной деятельности в учебном плане)? Если да — работа выполняется в этом объёме, в пределах 36-часовой недели, без отдельной доплаты, но и без права работодателя произвольно увеличивать объём.
2. **Не превышен ли 36-часовой предел** и не выходит ли поручение за пределы нормируемой части и графика? Выход за 36 часов — сверхурочная работа: требуется письменное согласие (ч. 2 ст. 99 ТК РФ) и оплата (ст. 152 ТК РФ).
3. **Не является ли поручение фактически другой работой** (например, ведение отдельного курса, репетиторство, занятия по программе дополнительного образования)? Тогда это совмещение (ст. 60.1, 60.2 ТК РФ)

— только с письменного согласия и с доплатой (ст. 151 ТК РФ), либо срочный трудовой договор по совместительству.

4. **Совпадает ли цель поручения с законной целью образовательного процесса** (восполнение учебных дефицитов, подготовка к аттестации, реализация рабочей программы — п. 1 ч. 1 ст. 48 Федерального закона № 273-ФЗ) или цель суть изменение отметки? Во втором случае поручение выходит за пределы компетенции работодателя (см. раздел 6).
5. **Нет ли признаков изменения определённых сторонами условий трудового договора** при введении постоянной новой обязанности: такое изменение допускается по соглашению сторон (ст. 72 ТК РФ) либо по инициативе работодателя только при наличии причин организационного или технологического характера с письменным уведомлением не позднее чем за два месяца (ст. 74 ТК РФ). «У ученика по остальным предметам пятёрки» к таким причинам не относится.

4.5. Практический вывод по Версии 1

- **Юридической обязанности** проводить дополнительные занятия именно с этим учеником **по причине выставленной им «4»** у учителя нет ни по одной из трактовок: такая обязанность не вытекает ни из ст. 58 Федерального закона № 273-ФЗ (нет академической задолженности), ни из ч. 6 ст. 47 (норма говорит о видах работы в рабочее время, но не о персональной обязанности перед конкретным обучающимся в связи с его отметкой), ни из ст. 60 ТК РФ (нет условия в договоре).
- **В пределах рабочего времени и в объёме, закреплённом индивидуальным планом/локальным актом/учебным планом**, работодатель вправе организовать индивидуальную работу с обучающимися, в том числе консультации; такая работа оплачивается ставкой и не требует отдельного согласия.
- **Сверх этого объёма** — только с письменного согласия и за доплату (ст. 60.2, 151 ТК РФ) либо как сверхурочная работа при превышении 36 часов (ст. 99, 152 ТК РФ).

5. Версия 2: возложение дополнительных занятий без согласия и без оплаты

5.1. Правовая рамка

- Совмещение профессий (должностей), расширение зон обслуживания, увеличение объёма работы — только с письменного согласия работника и за дополнительную оплату, размер которой устанавливается по

соглашению сторон с учётом содержания и (или) объёма дополнительной работы (ст. 60.2, 151 ТК РФ; ст. 129 ТК РФ — выплаты компенсационного характера).

- Изменение условий трудового договора по инициативе работодателя — только при причинах организационного или технологического характера, с письменным уведомлением не позднее чем за два месяца; при несогласии работодатель обязан письменно предложить другую имеющуюся работу, при её отсутствии или отказе договор прекращается по п. 7 ч. 1 ст. 77 ТК РФ (ст. 74 ТК РФ).
- Работа за пределами установленной продолжительности рабочего времени — сверхурочная, с письменного согласия, с оплатой (ст. 99, 152 ТК РФ); работодатель обязан вести учёт рабочего времени (ст. 91 ТК РФ).

5.2. Конкурирующие позиции

Позиция «поручение правомерно без доплаты» опирается на Позицию Б (раздел 4.3) и на то, что выплата за ставку покрывает всю педагогическую работу в пределах 36 часов, включая индивидуальную работу с обучающимися; отдельная доплата возникает лишь при совмещении (то есть при выполнении работы по другой должности) либо при выходе за 36 часов.

Позиция «поручение неправомерно» опирается на ст. 60 ТК РФ и на то, что конкретные обязанности определяются трудовым договором и должностной инструкцией (ч. 6 ст. 47 Федерального закона № 273-ФЗ), а произвольное расширение объёма работы без согласия и оплаты противоречит ст. 60.2, 151 ТК РФ, ч. 4 ст. 8 и ч. 2 ст. 9 ТК РФ (недопустимость снижения уровня гарантий), ч. 4 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ.

Разграничивающий критерий: имеет ли поручение характер *другой* работы (другая должность, другой курс, иной вид деятельности) или это *увеличение объёма* уже обусловленной работы в пределах рабочего времени. Первое — ст. 60.2 + 151 ТК РФ; второе допускается в пределах индивидуального плана и нормы часов, но не может быть произвольным и должно быть документально оформлено (график, план, приказ с указанием объёма и сроков).

5.3. Практический вывод по Версии 2

Требование «проводите дополнительные занятия с этим учеником, пока он не получит 5», оформленное устно, без указания объёма, сроков, формы учёта рабочего времени и оплаты, **не имеет законных оснований** и может быть оспорено. Если работодатель настаивает, он должен либо включить работу в индивидуальный план/график в пределах рабочего времени (и тогда это не «дополнительная» работа в смысле ст. 60.2 ТК РФ), либо оформить

совмещение/дополнительный объём работы с письменным согласием и доплатой (ст. 60.2, 151 ТК РФ), либо при превышении 36 часов — сверхурочную работу с согласием и оплатой (ст. 99, 152 ТК РФ). Отказ от непредусмотренной договором работы не является дисциплинарным проступком (ч. 1 ст. 192 ТК РФ) и защищён механизмом самозащиты (ч. 1 ст. 379, ст. 380 ТК РФ).

6. Версия 3: академическая свобода педагога и недопустимость принуждения к изменению отметки

6.1. Нормативное обоснование

- Свобода преподавания, свободное выражение своего мнения, **свобода от вмешательства в профессиональную деятельность** (п. 1 ч. 3 ст. 47 Федерального закона № 273-ФЗ).
- Свобода выбора и использования педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания (п. 2 ч. 3 ст. 47).
- Право на творческую инициативу, разработку и применение авторских программ и методов обучения в пределах реализуемой программы (п. 3 ч. 3 ст. 47).
- Право на выбор учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения в соответствии с образовательной программой (п. 4 ч. 3 ст. 47).
- Обязанность педагога осуществлять деятельность на высоком профессиональном уровне и обеспечивать в полном объёме реализацию преподаваемого предмета в соответствии с утверждённой рабочей программой (п. 1 ч. 1 ст. 48), соблюдать правовые, нравственные и этические нормы и требования профессиональной этики (п. 2 ч. 1 ст. 48), уважать честь и достоинство обучающихся (п. 3 ч. 1 ст. 48).
- Принцип автономии образовательных организаций, академических прав и свобод педагогических работников и обучающихся (ст. 3 Федерального закона № 273-ФЗ).
- Недопустимость локальных актов и соглашений, снижающих уровень гарантий работников (ч. 4 ст. 8, ч. 2 ст. 9 ТК РФ; ч. 4 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ).

Отметка — результат контроля и оценки учебных достижений, осуществляемых педагогом на основе критериев, закреплённых в рабочей программе и локальном акте организации о формах, периодичности и порядке текущего контроля и промежуточной аттестации (ч. 1 ст. 58 Федерального закона № 273-ФЗ; ч. 1 ст. 28, ст. 30 того же закона). Закон не устанавливает правила «отметка по предмету должна соответствовать отметкам по другим

предметам»; критерий оценивания — достижение планируемых результатов по данному предмету, а не средний балл по аттестату.

6.2. Практический вывод по Версии 3

Требование «поставьте 5 (или проведите занятия, чтобы появилась 5), потому что по остальным предметам у ребёнка 5» представляет собой **вмешательство в профессиональную деятельность педагога** и противоречит п. 1, 2 ч. 3 ст. 47 Федерального закона № 273-ФЗ. Педагог не вправе выставить отметку под влиянием административного или родительского давления: это противоречило бы и п. 1 ч. 1 ст. 48 (реализация программы в соответствии с утверждённой рабочей программой), и собственным критериям оценивания. Соответствующее устное или письменное указание исполнению не подлежит; письменное указание может быть обжаловано (раздел 8).

Отдельно отметим: ориентиром для «борьбы за пятёрки» часто служат правила выставления итоговых отметок в аттестат (порядок выдачи и заполнения аттестатов об основном общем и среднем общем образовании, утв. приказом Минпросвещения России от 05.10.2020 № 546, — итоговые отметки определяются как среднее арифметическое четвертных (полуугодовых) отметок и отметки по результатам ГИА и выставляются целыми числами по правилам математического округления). Однако эти правила регулируют **порядок определения итоговой отметки**, а не обязанность педагога изменить четвертную отметку, и не создают оснований для возложения на учителя дополнительной работы.

7. Версия 4: вправе ли родители (законные представители) или администрация требовать изменения отметки за четверть

7.1. Общая рамка

Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся вправе защищать права и законные интересы обучающихся (ч. 3 ст. 44 Федерального закона № 273-ФЗ), знакомиться с содержанием образования, используемыми методами обучения и воспитания, с результатами текущего контроля (ч. 3, 4 ст. 44). Обучающиеся и родители вправе обращаться в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений (п. 12 ч. 3 ст. 47, ст. 45 Федерального закона № 273-ФЗ; для обучающихся — ст. 34 того же закона).

7.2. Позиция 1: отметка — исключительная компетенция педагога, пересмотру по существу не подлежит

Обоснование: оценка учебных достижений — элемент педагогической деятельности, охватываемый свободой преподавания и свободой выбора методов (п. 1, 2 ч. 3 ст. 47 Федерального закона № 273-ФЗ); закон не предусматривает процедуры «апелляции отметки» по существу знаний, аналогичной апелляции результатов ГИА; повторная промежуточная аттестация предусмотрена только при академической задолженности (ч. 5, 6 ст. 58) и при «4» неприменима. При этой позиции требование пересмотра отметки «4» на «5» не подлежит удовлетворению, а давление на педагога незаконно.

7.3. Позиция 2: возможна процедурная проверка соблюдения критериев и порядка

Обоснование: отметка выставляется по критериям, закреплённым в рабочей программе и локальном акте о текущем контроле и промежуточной аттестации (ч. 1 ст. 58, ч. 1 ст. 28, ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ). Если при выставлении допущены ошибки (неверно применены критерии, нарушен порядок, не учтены результаты обязательных работ, арифметическая ошибка), речь идёт не о «пересмотре по существу», а об **исправлении ошибки**, что допустимо и обязательно. Инструментом является комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений (ст. 45 Федерального закона № 273-ФЗ), решение которой обязательно для всех участников образовательных отношений в данной организации и может быть обжаловано в установленном порядке (ч. 6 ст. 45).

7.4. Позиция 3: «пересдача на 5» не предусмотрена

Ч. 5 ст. 58 Федерального закона № 273-ФЗ даёт право пройти промежуточную аттестацию повторно **только обучающимся, имеющим академическую задолженность**, и не более двух раз. Расширительное применение этой нормы к лицам без задолженности невозможно: она одновременно является и управомочивающей, и ограничительной. Кроме того, взимание платы за прохождение промежуточной аттестации запрещено (ч. 7 ст. 58) — это исключает и любые «платные пересдачи».

7.5. Практический маршрут при несогласии с отметкой

1. Обращение к учителю с просьбой разъяснить критерии и результаты (ч. 3, 4 ст. 44 Федерального закона № 273-ФЗ; рабочая программа).

2. Обращение к руководителю образовательной организации (ч. 1 ст. 28, ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ).
3. Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений (ст. 45 Федерального закона № 273-ФЗ).
4. Учредитель, орган государственного контроля (надзора) в сфере образования (ст. 90 Федерального закона № 273-ФЗ).
5. Прокуратура (ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»).
6. Суд — в порядке, установленном процессуальным законодательством; предметом проверки будут законность действий (бездействия) и соблюдение процедуры, а не педагогическая обоснованность отметки как таковая.

7.6. Практический вывод по Версии 4

Требование изменить отметку под влиянием оценок по другим предметам **удовлетворению не подлежит**: сравнение с другими предметами не является критерием оценивания (п. 1, 2 ч. 3 ст. 47, п. 1 ч. 1 ст. 48 Федерального закона № 273-ФЗ; ч. 1 ст. 58). Требование пересмотра подлежит удовлетворению только при доказанной ошибке в применении критериев или нарушении установленного порядка — и тогда это исправление ошибки, а не уступка давлению. Повторная промежуточная аттестация без академической задолженности законом не предусмотрена (ч. 5 ст. 58).

8. Версия 5: если речь идёт о платных занятиях или репетиторстве

Если «дополнительные занятия» предполагается проводить за плату (по инициативе родителей или по предложению учителя), необходимо учитывать:

- педагог организации не вправе оказывать платные образовательные услуги обучающимся **в данной организации**, если это приводит к конфликту интересов (ч. 2 ст. 48 Федерального закона № 273-ФЗ); занятие с «своим» учеником по «своему» предмету за плату — классическая ситуация конфликта интересов;
- платные образовательные услуги не могут оказываться вместо образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счёт бюджетных ассигнований (ст. 101 Федерального закона № 273-ФЗ), и не могут подменять обязательные занятия по учебному плану;

- при конфликте интересов подлежит применению ст. 45 Федерального закона № 273-ФЗ (комиссия по урегулированию споров), а также локальные акты о предотвращении и урегулировании конфликта интересов.

Практический вывод: отказ от платных занятий с этим учеником правомерен и в ряде случаев обязателен; платные занятия не могут быть формой «исполнения требования» администрации или родителей о повышении отметки.

9. Если у обучающегося действительно есть учебные дефициты: законные механизмы

Ситуация «4» может скрывать реальные пробелы. Тогда применяются не требования к учителю «подтянуть до 5», а следующие механизмы:

- психолого-педагогическая, медицинская и социальная помощь детям, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации (ст. 42 Федерального закона № 273-ФЗ), включая деятельность психолого-педагогического консилиума организации;
- обучение по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренное обучение, в порядке, установленном локальными актами (п. 3 ч. 1 ст. 34 Федерального закона № 273-ФЗ; ст. 2 того же закона — понятие индивидуального учебного плана);
- часы внеурочной деятельности и консультации, включённые в учебный план и план внеурочной деятельности (ст. 2, ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ; ФГОС, утв. приказами Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286, № 287, от 12.08.2022 № 732) — в этом случае они тарифицируются и входят в рабочее время;
- обязанность самого обучающегося добросовестно осваивать программу, посещать занятия и выполнять задания (п. 1 ч. 1 ст. 43 Федерального закона № 273-ФЗ), а родителей — обеспечить получение детьми общего образования (п. 1 ч. 4 ст. 44 того же закона);
- механизм ликвидации академической задолженности — только при наличии «2» либо непрохождения аттестации без уважительных причин (ч. 2-6, 9, 11 ст. 58).

10. Риски и средства защиты педагога

1. **Дисциплинарная ответственность.** Взыскание возможно только за виновное неисполнение возложенных трудовых обязанностей (ч. 1 ст. 192 ТК РФ); порядок применения — ст. 193 ТК РФ (письменное объяснение,

сроки, приказ). Отказ от работы, не предусмотренной трудовым договором, дисциплинарным проступком не является; требование объяснений по этому факту может быть исполнено с письменным изложением своей позиции со ссылкой на ст. 60, 379 ТК РФ.

2. **Самозащита.** Письменное извещение работодателя об отказе от работы, не предусмотренной трудовым договором (ч. 1 ст. 379 ТК РФ); преследование за использование самозащиты недопустимо (ст. 380 ТК РФ).
3. **Надзор и контроль.** Обращение в государственную инспекцию труда (ст. 353, 356, 357 ТК РФ) и в прокуратуру (ст. 10 Федерального закона № 2202-1); нарушение трудового законодательства влечёт административную ответственность работодателя (ч. 1, ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ), в том числе за невыплату причитающихся сумм.
4. **Индивидуальный трудовой спор.** Комиссия по трудовым спорам и суд (ст. 381, 382, 391 ТК РФ); сроки обращения — три месяца со дня, когда работник узнал о нарушении права, по спорам об увольнении — один месяц (ст. 392 ТК РФ); возможны требования о взыскании невыплаченных сумм (ст. 236 ТК РФ) и компенсации морального вреда (ст. 237 ТК РФ).
5. **Коллективная защита.** Участие выборного органа первичной профсоюзной организации в принятии локальных актов (ст. 372 ТК РФ) и представительство интересов работников (Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»).
6. **Документирование.** Письменные ответы на устные требования, запрос письменного оформления поручения (с указанием объёма часов, сроков, порядка учёта и оплаты), фиксация в журнале/служебных записках, сохранение рабочей программы с критериями оценивания, выписки из учебного плана и индивидуального плана.

11. Сводная таблица выводов

Версия / требование	Правовая основа	Вывод
Дополнительные занятия обязательны, так как у ученика «4»	ч. 2–4 ст. 58 Федерального закона № 273-ФЗ	Нет: «4» — не академическая задолженность; обязанности ликвидировать её не возникло
Дополнительные занятия предусмотрены договором/должностной инструкцией/	ст. 15, 56, 57, 60 ТК РФ; ч. 6 ст. 47, п. 1 ч. 1 ст. 48, ст. 28, 30	Да, в закреплённом объёме, в пределах рабочего времени (до 36

Версия / требование	Правовая основа	Вывод
учебным планом/ индивидуальным планом	Федерального закона № 273-ФЗ; приказ Минобрнауки России от 22.12.2014 № 1601	часов в неделю, ст. 333 ТК РФ) без отдельной доплаты
Дополнительные занятия сверх закреплённого объёма/графика	ст. 60, 60.2, 151 ТК РФ; ст. 99, 152 ТК РФ	Только с письменного согласия и за доплату; при превышении 36 часов — сверхурочная работа
Требование «поставить 5, потому что по остальным предметам 5»	п. 1, 2 ч. 3 ст. 47, п. 1 ч. 1 ст. 48 Федерального закона № 273-ФЗ; ч. 4 ст. 8, ч. 2 ст. 9 ТК РФ; ч. 4 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ	Незаконно: вмешательство в профессиональную деятельность, не основано на критериях оценивания
Пересмотр отметки «4» по инициативе родителей	ч. 3, 4 ст. 44, ст. 45, ч. 1 ст. 58 Федерального закона № 273-ФЗ	Возможен только при ошибке в критериях/ порядке; при «4» повторная аттестация по ч. 5 ст. 58 невозможна
Платные занятия с этим же учеником	ч. 2 ст. 48, ст. 101 Федерального закона № 273-ФЗ	Не допускаются при конфликте интересов; не могут подменять бюджетную деятельность
Отказ педагога от непредусмотренной работы	ст. 60, 379, 380, ч. 1 ст. 192 ТК РФ	Правомерен; дисциплинарное взыскание незаконно

12. Список использованных нормативных источников

1. Трудовой кодекс РФ: ст. 8 (ч. 4), ст. 9 (ч. 2), ст. 15, 21, 22, 56, 57, 60, 60.1, 60.2, 72, 72.1, 72.2, 74, 77 (п. 7 ч. 1), ст. 91, 99, 129, 132, 151, 152, 192, 193, 236, 237, 333, 353, 356, 357, 372, 379, 380, 381, 382, 391, 392.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 24.06.2025 № 153-ФЗ, в том числе по тексту ст. 47 и ст. 58, приведённому в предоставленных материалах): ст. 2, 3, 28, 30 (в т.ч. ч. 4), 34, 42, 43, 44, 45, 47 (ч. 1, ч. 3 п. 1–4, ч. 5, ч. 6), 48 (ч. 1 п. 1–3, ч. 2), 58 (ч. 1–11), 90, 101.
3. Кодекс РФ об административных правонарушениях: ст. 5.27 (ч. 1, ч. 6).

4. Гражданский процессуальный кодекс РФ / Кодекс административного судопроизводства РФ — в части порядка судебного обжалования (общая ссылка).
5. Приказ Минобрнауки России от 22.12.2014 № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре» — п. 2.1, приложение № 1.
6. Приказ Минобрнауки России от 11.05.2016 № 536 «Об утверждении Особенности режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность».
7. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)"».
8. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 (ФГОС начального общего образования); приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (ФГОС основного общего образования); приказ Минпросвещения России от 12.08.2022 № 732 (ФГОС среднего общего образования).
9. Приказ Минпросвещения России от 05.10.2020 № 546 «Об утверждении Порядка выдачи и заполнения аттестатов об основном общем и среднем общем образовании...» (в части правил определения итоговых отметок).
10. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10.
11. Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» — ст. 11, 19.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» — в части общих разъяснений о применении норм ТК РФ о трудовом договоре и об обязанности работодателя соблюдать трудовое законодательство.

Общий итог: проводить дополнительные занятия с обучающимся только потому, что у него «4» по вашему предмету и «5» по остальным, вы **не обязаны**; изменение отметки под этим предлогом неправомерно; в пределах рабочего времени и закреплённого за вами объёма индивидуальная работа с обучающимися может быть организована работодателем, а сверх этого объёма — только по соглашению и с оплатой. Требование пересмотра отметки подлежит удовлетворению лишь при доказанной ошибке в применении критериев или нарушении установленного порядка оценивания.